

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αθήνα, 22.08.2016

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Για τους Υπουργούς:

1. Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης
2. Εθνικής Άμυνας
3. Εξωτερικών
4. Δικαιοσύνης
5. Υγείας

ΘΕΜΑ: Ζημιογόνος έως καταστροφική η ερασιτεχνική Κυβερνητική διαχείριση του προσφυγικού – μεταναστευτικού για την περιοχή μας!

Επαναφέρω για πολλοστή φορά ένα πολύπλευρο και πολυσύνθετο διαρκώς οξυνόμενο δυστυχώς πρόβλημα, που οφείλεται στην ερασιτεχνική Κυβερνητική διαχείριση του προσφυγικού – μεταναστευτικού στην ευρύτερη περιοχή μας.

Ήδη έχω θέσει στην Κυβέρνηση, μεταξύ άλλων, σοβαρά ζητήματα που συνδέονται με:

- τη διαχείριση της προσφυγικής κρίσης, μέσω σειράς κοινοβουλευτικών παρεμβάσεων μου, (ερωτήσεων – επερωτήσεων), που αφορούν τον αυθαίρετο τρόπο λήψης κυβερνητικών αποφάσεων για το χώρο και την έκταση εγκατάστασης τους, καθώς και τα κριτήρια προσδιορισμού τους -ποια είναι άραγε;- τέλος δε τον αριθμό των αλλοδαπών ως «φιλοξενούμενων» κατά τόπους,
- τα σοβαρά ζητήματα δημόσιας ασφάλειας και εγκληματικότητας, λόγω υποστελέχωσης των Αστυνομικών Υπηρεσιών , που δεν διέθεταν, ούτως ή άλλως και πριν το απαραίτητο προσωπικό,
- τα ζητήματα Δημόσιας Υγείας που επιτείνονται από την υποστελέχωση και υπολειτουργία των Νοσοκομείων και Υπηρεσιών Υγείας της Βοιωτίας, λόγω πολλών ελλείψεων, επισυνάπτοντας τότε και σχετική επιστολή του κ. Δημάρχου Θήβας, τα θέματα νέας επιδείνωσης των υφιστάμενων κινδύνων δημόσιας υγείας με την εμφάνιση πολλών αναλογικά κρουσμάτων ελονοσίας (ιδίους στους Δήμους Θηβαίων και Χαλκιδέων, που μπήκαν σε καραντίνα) ,
- τον αναμενόμενο προσδιορισμό νέων χώρων εγκατάστασης – φιλοξενίας στη Λειβαδιά (όπου ακόμη υπάρχει σχετικά, αβεβαιότητα και κοινωνική ένταση),

- καθώς και σε φημολογούμενες άλλες περιοχές, όπως Αλιάρτου (με δεδομένη την τεκμηριωμένη αντίδραση του Δήμου), Διστόμου, Κυριακίου, Κάστρου, Αλαλκομενών,
- τη φημολογούμενη ίδρυση και λειτουργία προσφυγικών – μεταναστευτικών χωριών, χωρίς όλα αυτά να έχουν επίσημα διαψευστεί,
 - τη φημολογούμενη αύξηση του αριθμού «φιλοξενούμενων» στη Θήβα σε πάνω από 1000 ή 1500 άτομα, αντί των αρχικά εκτιμηθέντων 400 περίπου, σε χώρο με πιθανά προβλήματα, που δεν έχει προβλεφθεί η επίλυση τους,
 - το φημολογούμενο κίνδυνο μεταβολής, έστω και προσωρινά, του προσδιορισμού του κύριου ρόλου του ΚΕΠΒ Θήβας, ως μονάδας βασικής εκπαίδευσης των νεοσυλλέκτων ή μέρους τους, που θα κατατάσσονται, έστω και προσωρινά, ίσως σε άλλο Κέντρο Εκπαίδευσης, με αντίστοιχο προσδιορισμό του ΚΕΠΒ, ως κύριας μονάδας τοπικής υποστήριξης, σίτισης κλπ των «φιλοξενούμενων»!

Και όλα αυτά μετά από τις γνωστές αντιφατικές, ανεύθυνες και λαϊκίστικες κυβερνητικές δηλώσεις για αναλογική κατανομή προσφύγων – μεταναστών κατά δήμο, ανάλογα με τις δυνατότητες του (κ.Κουρουμπλής), που ανατρέπουν όλη τη μέχρι τώρα διαμορφωμένη κυβερνητική πολιτική και την τελειώς αντίθετη προς αυτά, επιτιμητική και απαξιοτική προηγούμενη δήλωση του Υπουργού κ.Μουζάλα, που παραδέχθηκε, ότι η Θήβα σηκώνει ήδη το μεγαλύτερο βάρος έναντι άλλων περιοχών με 1000 άτομα (δηλαδή ως θύμα);, ενώ αντίστοιχα βέβαια θα έπρεπε να πει και για τα Οινόφυτα με πολλούς αλλοδαπούς, καθώς και για τη Ριτσώνα με τα πολλά προβλήματα που εμφανίζονται εκεί.

Είναι γνωστό δε ότι η περιοχή μας ήταν ήδη βεβαρυμένη από τις ροές αλλοδαπών. Ενώ κινδυνεύουμε να υποστούμε νέα προβλήματα και βάρη στην περιοχή μας λόγω π.χ. Τουρκίας.

Ενώ βέβαια αυτά έρχονται δυστυχώς σε συνέχεια υποτιμητικών για την περιοχή μας κυβερνητικών συμπεριφορών, όπως αυθαίρετος αρχικός σχεδιασμός χώρου Hot Spot στο Πυρί Θήβας, που ευτυχώς ακυρώθηκε, απειλούμενη τότε κατάργηση Υποθηκοφυλακείου Θήβας, που ευτυχώς επίσης ακυρώθηκε μετά από αγώνες μας, ίδρυση χωρίς διάλογο τζαμιού στη Θήβα ως του 3^{ου} στην Ελλάδα! Μετά από 2 στην Αθήνα και μάλιστα μετά και από πολυετή διάλογο εκεί! Παραλείποντας άλλες πολύ μεγαλύτερες πόλεις!

Κατόπιν αυτών
ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ οι κ.κ. Υπουργοί

1. Ισχύει η δήλωση Μουζάλα ή Κουρουμπλή σχετικά;
2. Ποια τα κριτήρια προσδιορισμού χώρων και έκτασης εγκατάστασης καθώς και αριθμού προσφύγων – μεταναστών κατά Δήμο και περιοχή; Ποιες οι εξελίξεις ως προς την προβλεπόμενη διεθνώς διαδικασία εγκατάστασης κ.λ.π., καθώς και οι σχετικές αξιολογήσεις των αρμόδιων Διεθνών Οργανισμών;
3. Πως υλοποιούνται και αξιολογούνται οι εξής ανακοινώσεις: η ενημερωτική του ΚΕΛΠΝΟ και η επικριτική του Προέδρου της ΚΕΔΕ και του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών κ. Πατούλη;
4. Ποια τα προτεινόμενα μέτρα δημόσιας υγείας για αποτροπή επανεγκατάστασης (μετά από δεκαετίες) της ελονοσίας με ένταση της επιδημιολογικής

- επιτήρησης, έρευνας και ελέγχων , καθώς και ευρύτερης ενημέρωσης του κοινού , που ανησυχεί πολύ;
5. Πως στελεχώνονται τα Νοσοκομεία και οι Αστυνομικές Υπηρεσίες Βοιωτίας (Σχετική και η με αριθμό 7203/22.7.2016 ερώτηση μου) που παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειες του προσωπικού τους, παρουσιάζουν σημαντικές ελλείψεις;
 6. Πως σχολιάζουν το δημοσίευμα του «The Guardian» ότι «είναι πεδίο δράσης εγκληματιών τα κέντρα φιλοξενίας μεταναστών στην Ελλάδα»;
 7. Ποια η εξέλιξη της εγκληματικότητας τελευταία στη Βοιωτία;
 8. Ποια η μελλοντική πορεία του ΚΕΠΒ Θήβας;
 9. Ποια άλλα κέντρα υποδοχής σχεδιάζονται στη Βοιωτία και ποιος ο σχετικός διάλογος , με ποιους φορείς και με ποια δεδομένα. ως προς τους χώρους και τον αριθμό «φιλοξενούμενων»;
 10. Ποιος ο μέχρι τώρα απολογισμός των προβλημάτων από προσφυγικό - μεταναστευτικό στη Βοιωτία και ποια η πορεία της σχετικής χρηματοδότησης;
 11. Ποιος θα αποζημιώσει τους καθολικά πληττόμενους συμπολίτες μας ; και
 12. Ποια η προετοιμασία για πιθανό αδιέξοδο με την Τουρκία;

Ο ερωτών Βουλευτής

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ