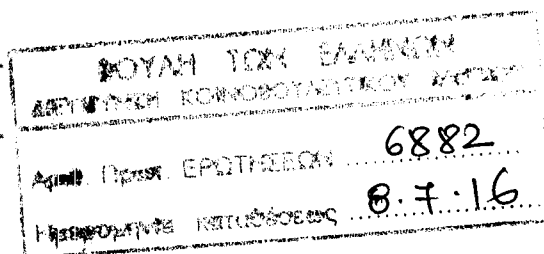


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αθήνα, 8 Ιουλίου 2016

Ε Ρ Ω Τ Η Σ Η

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, κ. Νίκο Φίλη

(Αναπληρωτή Υπουργό Έρευνας και Καινοτομίας, κ. Κώστα Φωτάκη)

ΘΕΜΑ: «Ασυνέχεια στον Εθνικό Οδικό Χάρτη Ερευνητικών Υποδομών της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ)»

Κύριε Υπουργέ,

Σύμφωνα με ενημέρωση που έχω λάβει από έγκριτα στελέχη της πανεπιστημιακής κοινότητας σχετικά με το θέμα του Εθνικού Οδικού Χάρτη για τις Ερευνητικές Υποδομές της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, παρατηρούνται σημαντικές ασυνέχειες σε αποφάσεις της Διοίκησης καθώς και στις ακολουθούμενες διαδικασίες, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν συνάδουν με το Ευρωπαϊκό περιβάλλον, από το οποίο λαμβάνεται το μεγαλύτερο μέρος της χρηματοδότησης των εν λόγω δράσεων.

Ειδικότερα, το Δεκέμβριο του 2014 η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας ολοκλήρωσε και δημοσιοποίησε τον Εθνικό Οδικό Χάρτη Ερευνητικών Υποδομών, ακολουθώντας ανοικτές διαδικασίες, διεθνή πρότυπα και διεθνείς επιτροπές αξιολόγησης, οι οποίες ξεκίνησαν στις αρχές του 2013 και ολοκληρώθηκαν και δημοσιοποιήθηκαν το 2014, σε μία ειδική έκδοση της ΓΓΕΤ. Προς χρηματοδότηση εγκρίθηκαν και αποφασίστηκαν να υλοποιηθούν 26 ερευνητικές υποδομές σε

διάφορα θεματικά, με την επισήμανση ότι για τον χειρισμό της δράσης χρησιμοποιήθηκαν στελέχη της ΓΓΕΤ με σχεδόν ίδια σύνθεση σε όλη την εξέλιξη της.

Ωστόσο, πριν από λίγες ημέρες οι δικαιούχοι ενημερώθηκαν αιφνιδίως και εντός ενός νεφελώδους τοπίου ότι δημιουργήθηκε μια επιτροπή υψηλού κύρους, η οποία επαναξιολόγησε τις ήδη αξιολογημένες αυτές υποδομές. Η επιτροπή αυτή αποφάσισε ότι πρόκειται να χρηματοδοτηθούν οι 20 από αυτές, ενώ οι υπόλοιπες 6 θα υποβληθούν εκ νέου, προκειμένου να επαναξιολογηθούν σε μια νέα προκήρυξη, με ειδικότερο κριτήριο τη σχέση τους με την Στρατηγική της ευφύους εξειδίκευσης (RIS3) και να τύχουν πιθανής χρηματοδότησης σε επόμενη, δεύτερη φάση.

Επειδή, οι 26 προτάσεις που τελικά εγκρίθηκαν προς χρηματοδότηση στον Εθνικό Οδικό Χάρτη των Ερευνητικών Υποδομών έχουν αξιολογηθεί σε πολύχρονη διαδικασία από επιτροπές, στις οποίες συμμετείχαν ξένοι κριτές, εξειδικευμένοι στα σχετικά αντικείμενα και έχουν συνταχθεί σχετικές εισηγήσεις, οι οποίες έχουν διαχρονικά εγκριθεί από τις πολιτικές ηγεσίες.

Επειδή, προτάσεις που έλαβαν πολύ υψηλή βαθμολογία κατά τα προηγούμενα στάδια αξιολόγησης, εντάχθηκαν για χρηματοδότηση και βρίσκονται μάλιστα εντός των θεματικών περιοχών προτεραιότητας της χώρας μας, όπως για παράδειγμα το περιβάλλον κ.α., απορρίπτονται τώρα από την πρώτη φάση χρηματοδότησης και να τους ζητείται νέα υποβολή προκειμένου να αξιολογηθούν σε θέματα για τα οποία έχουν ήδη πολλαπλώς και επισταμένα αξιολογηθεί.

Κατόπιν τούτων ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Σε τι θα ωφελήσει και ποια σκοπιμότητα εξυπηρετεί μια νέα διαδικασία αξιολόγησης, η οποία έχει ήδη συντελεστεί έχοντας αποφανθεί σχετικά εξειδικευμένοι διεθνούς κύρους επιστήμονες;
2. Έχει ληφθεί υπόψιν η περιφερειακή σημασία των προς χρηματοδότηση υποδομών, οι οποίες αποκλείονται τώρα της χρηματοδότησης, ενώ είναι ιδιαίτερα σημαντικές για τις περιφέρειες στις οποίες αναπτύσσονται αλλά και περιλαμβάνονται στις θεματικές προτεραιότητες της χώρας;
3. Γιατί θα πρέπει να παρατηρούνται αυτές οι ασυνέχειες στη δημόσια διοίκηση και τις διαδικασίες, καθιστώντας την Δημόσια Διοίκηση ανακόλουθη και αναξιόπιστη και τους πολίτες καχύποπτους και δύσπιστους όταν αποδεδειγμένα οι προτάσεις έχουν τεκμηριωθεί για την αριστεία τους;

4. Γιατί οι πολίτες και ειδικά το τμήμα αυτό που αναφέρεται στο ιδιαίτερο χώρο της επιστήμης θα πρέπει να συνεχίσουν να προσπαθούν και να προσδίδουν προστιθέμενη αξία στην χώρα με την επιστημοσύνη τους μετά από τέτοιες συμπεριφορές από την πολιτεία;

Η Ερωτώσα Βουλευτής

Μαρία Β. Αντωνίου