

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 23/06/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Θέμα: «Πως έγινε η αν κεφαλαιοποίηση της συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπτη Θέκλα (ΑΔΤ:ΑΕ119958, δ/νση: Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «F&M VOICE», της **23/06/2016**.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΠΩΣ ΕΓΙΝΕ Η ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΧΑΝΙΩΝ

Other people's money... και που καταλήγουν

Του Γιάννη Κυριακόπουλου, Δικηγόρου-Οικονομολόγου

ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΤΟ ΘΥΜΟΥΝΤΑΙ, ο τίτλος αυτός παραπέμπει σε ταινία του Hollywood, όπου τον πρωταγωνιστικό ρόλο παίζει ο βραχύσωμος, αλλά εξαιρετικά επιτυχημένος ηθοποιός Ντάνι ντε Βίτο (φωτογραφία κάτω αριστερά). Στην ταινία αυτή, ο «χρηματιστής» ντε Βίτο, αναδεικνύεται σε εξαιρετικά ταλαντούχο διαχειριστή επενδύσεων, ο οποίος με διάφορα «τερτίπια» καταφέρνει να εξαγοράζει εταιρίες, όχι με δικά του χρήματα, αλλά με χρήματα «άλλων» αθώων θυμάτων του, εξ ου και ο τίτλος «Ο.Ρ.Μ.».

ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΕΝ ΕΤΕΙ 2016, ήδη διανύουμε τον έβδομο χρόνο της δημοσιονομικής και τραπεζικής κρίσης, που ήδη ξεπέρασε σε διάρκεια και βάθος αυτήν του μεγάλου «Κραχ» του 1929, στις ΗΠΑ... Ήταν γνωστό, ήδη από το 2010, ότι οι κολοσσιαίες ζημιές από τα μη εξυπηρετούμενα Κόκκινα δάνεια, αλλά και οι ζημιές από το κούρεμα των ΟΕΔ (Ομόλογα Ελληνικού Δημοσίου) θα απαιτούσαν αρκετά δισεκατομμύρια ευρώ για να σταθούν «όρθιες» οι Τράπεζες. Σύντομα, όμως, έγινε αντιληπτό ότι σε αυτό το χρηματοδοτικό «πακέτο» δεν θα χωρούσαν όλοι.

ΕΤΣΙ, ΕΥΝΟΗΘΗΚΑΝ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟΙ «ιδιωτικοί» τραπεζικοί όμιλοι, παίρνοντας «προίκα» άλλες κρατικές και ιδιωτικές τράπεζες, εις βάρος, φυσικά, των πολλών χιλιάδων ομολογιούχων και μετόχων. Η ανακεφαλαιοποίηση προέβλεπε βασικά ότι, εάν μία Τράπεζα κριθεί ως «συστημική», εφ' όσον είναι «βιώσιμη», το ΤΧΣ (δηλαδή κρατικό χρήμα, ελληνικό και ευρωπαϊκό) θα χρηματοδοτούσε το 90%, εφ' όσον οι ιδιώτες μέτοχοι κάλυπταν το υπόλοιπο 10%. Από την αρχή, όμως, υπήρχαν σοβαρές παρατηρήσεις εκ μέρους των εταιριών στις οποίες ανατέθηκαν οι αλληπάλληλες «διαγνωστικές εκθέσεις ευρωστίας κεφαλαίων» («asset quality reviews») αναφορικά με τις Συνεταιριστικές Τράπεζες και προέκυπτε με σαφήνεια ότι θα έπρεπε ή να ανακεφαλαιοποιηθούν με ίδια μέσα, δηλαδή για το 100% των απαιτούμενων κεφαλαίων, ή να τεθούν σε εκκαθάριση.

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ, ΛΟΙΠΟΝ, με τη Συνεταιριστική Χανίων; Κατ' αρχάς, το γεγονός ότι «ανακεφαλαιοποιήθηκε» με ίδια μέσα, εκ πρώτης όψεως δεν είναι κακό! Κανείς νουνεχής πολίτης δεν πρέπει να επιχαίρει, όταν

κλείνει μία Τράπεζα, ιδιαίτερα όταν αυτή έχει έναν «περιφερειακό», «τοπικό» χαρακτήρα.

Το μέγα ζήτημα, όμως είναι πώς έγινε αυτή η ανακεφαλαιοποίηση; Δηλαδή, εάν οι συμμετέχοντες «μεριδιούχοι» (μέτοχοι), οικεία τη βούλησει και εν πλήρει συνειδήσει απέκτησαν μερίδια ως επενδυτές και δεν παραπλανήθηκαν ή εξαπατήθηκαν! Έγινε όμως έτσι, ή οι καταθέτες που ήθελαν ασφάλεια στις καταθέσεις τους, που στις πλείστες από αυτές τις περιπτώσεις αποτελούσαν τις αποταμιεύσεις μιας ζωής με απόλυτη αποστροφή στον οποιονδήποτε κίνδυνο, έγιναν ακούσια και με παραπλάνηση ή εξαπάτηση, «επενδυτές-μεριδιούχοι»;

ΤΙ ΜΑΣ ΛΕΝΕ ΔΕΚΑΔΕΣ εντολείς μας; Ότι η Συνεταιριστική Τράπεζα Χανίων ενεπνεύσθη τη δημιουργία ενός «Καταθετικού», όπως το ονόμαζε, λογαριασμού με την ευφυή ονομασία «Αποδίδω». Όπως προκύπτει από όλα τα έγγραφα που έχουμε στη διάθεσή μας, η επικεφαλίδα του προγράμματος, οι όροι του, αλλά και ο τρόπος λειτουργίας του παρέπεμπε ευθέως σε ένα είδος εγγυημένης προθεσμιακής κατάθεσης, η οποία είχε ως πλεονέκτημα την «υπεραπόδοση» έναντι του χαμηλού επιτοκίου (1%) επί της προθεσμιακής κατάθεσης, μέσω κλιμακούμενου επιτοκίου, που εκκινούσε από 2,25% για ποσά καταθέσεων έως 25.000 ευρώ και έφτανε το 2,75% για ποσά άνω του 1.000.000 ευρώ.

ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΥΤΟ, μεσούσης της τραπεζικής κρίσης, ακόμη και το 2015, διαφημιζόταν μέσω μιας εξαιρετικά επιθετικής «καμπάνιας» στα ΜΜΕ, τοπικά αλλά και πανελλήνια, όπου ταυτόχρονα με την «απόδοσή» του, ισχυριζόταν με κατηγορηματικό και αδιαμφισβήτητο τρόπο την «απόλυτη» εγγύηση των χρημάτων και τη διασφάλισή τους, σε οποιαδήποτε περίπτωση!

Οι ίδιοι οι υπάλληλοι της Τράπεζας διαβεβαίωναν τους πελάτες τους ότι «μόνο αν γυρίσει ο κόσμος ανάποδα, υπάρχει περίπτωση να χαθούν κάποια στιγμή τα χρήματα αυτά».

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ ΤΕΛΙΚΩΣ; Το Δεκέμβριο του 2015, η Συνεταιριστική Τράπεζα Χανίων «ολοκλήρωσε επιτυχώς την ανακεφαλαιοποίησή της, αντλώντας από την αγορά και τους συνεταίρους της 21.516.362 ευρώ. Έχοντας υπερκαλύψει τις κεφαλαιακές της ανάγκες, ενδυναμωμένη και με επαρκή ίδια κεφάλαια, μπορεί να ατενίζει με αισιοδοξία το μέλλον». Όσο για τους πρώην «καταθέτες», καταγράφουν συντριπτικές ζημιές, διαβιώνοντας πλέον σε πλήρη απόγνωση, άλλοι κάνοντας απεργία πείνας κι άλλοι φεύγοντας στο εξωτερικό για αναζήτηση καλύτερης μοίρας. Η συνέχεια στις δικαστικές αίθουσες...



ΑΠΟΨΗ

Του
ΠΑΝΗ
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ*

ΠΩΣ ΕΓΙΝΕ Η ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΧΑΝΙΩΝ

Other people's money... και που καταλήγουν

ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΤΟ ΘΥΜΟΥΝΤΑΙ, ο τίτλος αυτός παραπέμπει σε ταινία του Hollywood, όπου τον πρωταγωνιστικό ρόλο παίζει ο βραχύσωμος, αλλά εξαιρετικά επιτυχημένος ηθοποιός Ντάνι ντε Βίτο (φωτογραφία κάτω αριστερά). Στην ταινία αυτή, ο «χρηματοστής» ντε Βίτο, αναδεικνύεται σε εξαιρετικά ταλαντούχο διαχειριστή επενδύσεων, ο οποίος με διάφορα «τερίπια» καταφέρνει να εξαγοράζει εταιρίες, όχι με δικά του χρήματα, αλλά με χρήματα «άλλων» αθώων θυμάτων του, εξ ου και ο τίτλος «O.P.M.».

ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΕΝ ΕΤΕΙ 2016, ήδη διανύουμε τον έβδομο χρόνο της δημοσιονομικής και τραπεζικής κρίσης, που ήδη ξεπέρασε σε διάρκεια και βάθος αυτήν του μεγάλου «Κραχ» του 1929, στις ΗΠΑ...

Ήταν γνωστό, ήδη από το 2010, ότι οι κολλοσάειες ζημιές από τα μη εξυπηρετούμενα Κόκκινα δάνεια, αλλά και οι ζημιές από το κούρεμα των ΟΕΔ (Ομόλογα Ελληνικού Δημοσίου) θα απαιτούσαν αρκετά δισεκατομμύρια ευρώ για να σταθούν «ορθές» οι Τράπεζες. Σύντομα, όμως, έγινε αντιληπτό ότι σε αυτό το χρηματοδοτικό «πακέτο» δεν θα χωρούσαν όλοι.

ΕΤΣΙ, ευνοήθηκαν πολύ λίγοι «ιδιωτικοί» τραπεζικοί όμιλοι, παύοντες «προίκα»

|| Οι «καταθέτες» καταγράφουν συντριπτικές ζημιές, διαβιώντας πλέον σε πλήρη απόγνωση, άλλοι κάνοντας απεργία πείνας κι άλλοι φεύγοντας στο εξωτερικό για αναζήτηση καλύτερης μοίρας

τράπεζες, εις βάρος, φυσικά, των πολλών χιλιάδων ομολογιούχων και μετόχων.

Η ανακεφαλαιοποίηση προέβλεπε βασικά ότι, εάν μία Τράπεζα κριθεί ως «αστημική», εφ' όσον είναι «βιώσιμη», το ΤΧΣ (δηλαδή κρατικό χρήμα, ελληνικό και ευρωπαϊκό) θα χρηματοδοτούσε το 90%, εφ' όσον οι ιδιώτες μέτοχοι κάλυπταν το υπόλοιπο 10%. Από την αρχή, όμως, υπήρχαν σοβαρές παρατηρήσεις εκ μέρους των εταιριών στις οποίες ανατέθηκαν οι αλληπάλληλες «διαγωνιστικές εκθέσεις ευρωστίας κεφαλαίων» («asset quality reviews») αναφορικά με τις Συνεταιριστικές Τράπεζες και προέκυπτε με σαφήνεια ότι θα έπρεπε ή να ανακεφαλαιοποιηθούν με ίδια μέσα, δηλαδή για το 100% των απαιτούμενων κεφαλαίων, ή να τεθούν σε εκκαθάριση.

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ, ΛΟΙΠΟΝ, με τη Συνεταιριστική Χανίων; Κατ' αρχάς, το γεγονός ότι «ανακεφαλαιοποιήθηκε» με ίδια μέσα, εκ πρώτης όψεως δεν είναι κακό! Κανείς νουνεχής πολίτης δεν πρέπει να επικρίνει, όταν κλείνει μία Τράπεζα, ιδιαίτερα όταν αυτή έχει έναν «περιφερειακό», «τοπικό» χαρακτήρα. Το μέγα ζήτημα, όμως είναι πώς έγινε αυτή η ανακεφαλαιοποίηση; Δηλαδή, εάν οι συμμετέχοντες «μεριδιούχοι» (μέτοχοι), οικεία τη βουλήσει και εν πλήρει συνειδήσει απέκτισαν μερίδια ως επενδυτές και δεν παραπλανήθηκαν ή εξαπατήθηκαν! Έγινε όμως έτσι, ή οι καταθέτες που ήθελαν ασφάλεια στις καταθέσεις τους, που στις πλείστες από αυτές τις περιπτώσεις αποτελούσαν τις

αποταμιεύσεις μιας ζωής με απόλυτη αποστρόφη στον οποιονδήποτε κίνδυνο, έγιναν ακούσια και με παραπλάνηση ή εξαπάτηση, «επενδυτές-μεριδιούχοι»;

ΤΙ ΜΑΣ ΛΕΝΕ ΔΕΚΑΔΕΣ εντολές μας; Ότι η Συνεταιριστική Τράπεζα Χανίων ενεπνεύσθη τη δημιουργία ενός «Καταθετικού», όπως το ονόμαζε, λογαριασμού με την ευφυή ονομασία «Αποδίδω». Όπως προκύπτει από όλα τα έγγραφα που έχουμε στη διάθεσή μας, η επικεφαλίδα του προγράμματος, οι όροι του, αλλά και ο τρόπος λειτουργίας του παρέπεμπε ευθέως σε ένα είδος εγγυημένης προθεσμιακής κατάθεσης, η οποία είχε ως πλεονέκτημα την «υπεραπόδοση» έναντι του χαμηλού επιτοκίου (1%) επί της προθεσμιακής κατάθεσης, μέσω κλιμακούμενου επιτοκίου, που εκκινούσε από 2,25% για ποσά καταθέσεων έως 25.000 ευρώ και έφτανε το 2,75% για ποσά άνω του 1.000.000 ευρώ.

ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ αυτό, μεσούσης της τραπεζικής κρίσης, ακόμη και το 2015, διαφημιζόταν μέσω μιας εξαιρετικά επιθετικής «καμπάνιας» στα ΜΜΕ, τοπικά αλλά και πανελλήνια, όπου ταυτόχρονα με την «απόδοσή» του, ισχυριζόταν με κατηγορηματικό και αδιαμφισβήτητο τρόπο την «απόλυτη» εγγύηση των χρημάτων και τη διασφάλισή τους, σε οποιαδήποτε περίπτωση! Οι ίδιοι οι υπάλληλοι της Τράπεζας διαβεβαίωναν τους πελάτες τους ότι «μόνο αν γυρίσει ο κόσμος ανάποδα, υπάρχει περίπτωση να χαθούν κάποια στιγμή τα χρήματα αυτά».

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ ΤΕΛΙΚΩΣ; Το Δεκέμβριο του 2015, η Συνεταιριστική Τράπεζα Χανίων «ολοκλήρωσε επιτυχώς την ανακεφαλαιοποίησή της, αντλώντας από την αγορά και τους συνεταίρους της 21.516.362 ευρώ. Έχοντας υπερκαλύψει τις κεφαλαιακές της ανάγκες, ενδυναμωμένη και με επαρκή ίδια κεφάλαια, μπορεί να στενίξει με αισιοδοξία το μέλλον». Όσο για τους πρώην «καταθέτες», καταγράφουν συντριπτικές ζημιές, διαβιώντας πλέον σε πλήρη απόγνωση, άλλοι κάνοντας απεργία πείνας κι άλλοι φεύγοντας στο εξωτερικό για αναζήτηση καλύτερης μοίρας. Η συνέχεια στις δικαστικές αίθουσες...



* Δικηγόρος-Οικονομολόγος
www.kyrosiawoffices.gr/blog
www.apozimiosi.gr/blog