

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 16/06/2016

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**Θέμα: «Πειθαρχική και ποινική παραπομπή των μελών του Δ.Σ. ΣΕΓΑΣ, ουσιαστικά
δεν υπάρχει σήμερα νόμιμο ΔΣ ΣΕΓΑΣ, η δικογραφία κατά ΣΕΓΑΣ είναι σε εξέλιξη στην
22η Πταισματοδίκη Αθηνών»**

Παρακαλούμε για την τοποθέτηση-απάντηση, τις ενέργειες σας, επί επιστολής
που μας προώθησε ο κος Κουτσούκος Αναστάσιος, Συνδικαλιστής Πολιτευτής δ/ση
Κολοκοτρώνη 7, Πεύκη 15121 Αθήνα τηλ. 6980203968, μέσω email:
«ankoutsoukos@yahoo.gr» υποβάλλοντας αίτημα διερεύνησης προς στην πολιτική
ηγεσία για το εν θέματι αναφερόμενο ζήτημα.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού

Κόμματος Ελλάδος

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΑΙΤΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΥΠΟΜΝΗΜΑ & ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Κατατέθηκε και στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών με αρ. πρωτ. 1187/10-6-2016

Προς

Κύριο Υφυπουργό κ. Στ. Κοντονή
Κύριο Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού κ. Ιούλιο Συναδινό
Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού
κ. Αθλητικό Εισαγγελέα, ΣΕΓΑΣ,
Υπουργό Δικαιοσύνης ΣΔΟΕ Κύριο Πρωθυπουργό
ΔΟΥ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ
Υπουργό Παιδείας κ. Νίκο Φίλη
Γενική Διεύθυνση Προσωπικού Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης
Κύριο Βαρελά Αριστοτέλη, ΔιευθυντήΔ' Δνση/ ΒθμιαςΕκπ/ σης Αθήνας
Συγγρού 165, 17121, Ν. Σμύρνη.
Κύριο Φαλούκα Αθανάσιο ΔιευθυντήΒ' Δνση/ ΒθμιαςΕκπ/σης Αθήνας
Μεσογείων 324 Αγ. Παρασκευή Αθήνα, 15341
ΑΠΥΣΔΕ ΑΤΙΚΗΣ, Α' ΠΥΣΔΕ ΑΘΗΝΑΣ Κ. Ψίνα Ιωάννα
Υπουργείο Παιδείας Τμήμα Β/θμιας, Πειθαρχικών.
Α' Τμήμα Πειθαρχικού Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπ/ση Αττικής
Δ/νση Δευτεροβάθμιας Β' Αθήνας.
Ελεγκτικό Συνέδριο, Τσόχα & Βουρνάζου 4 Τ.Κ. 101 68
Προς κ. ΓΕΔΔ, ΣΕΕΔΔ, ΣΔΟΕ. Γενικό Λογιστήριο του κράτους.
Ελεγκτικό Συνέδριο
Προς κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
Προς κ. Εισαγγελέα αντιμετώπισης διαφθοράς
Προς κ. Οικονομικό Εισαγγελέα, Εισαγγελία Αρείου Πάγου, Δ/νση Τριτοβάθμιας Υπουργείου Παιδείας,
Προς ΑΣΠΑΙΤΕ, ΑΕΙ ΣΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΔΟΕ, ΣΕΕΔΔ, Βουλευτές, ΜΜΕ. Πίνακα αποδεκτών
Βουλευτές, Σωματεία, ΜΜΕ

Θέμα: Πειθαρχική και ποινική παραπομπή των μελών του Δ.Σ. ΣΕΓΑΣ.

Ουσιαστικά δεν υπάρχει σήμερα νόμιμο ΔΣ ΣΕΓΑΣ.

ΔΣ ΣΕΓΑΣ Διαφθορά και παρανομίες... Μη εφαρμογή νόμων. Παραπομπή στο πειθαρχικό και έλεγχος του κ. Πρόδρομου Τσολακίδη για ψευδή σύνταξη εγγράφων.

Η δικογραφία κατά ΣΕΓΑΣ είναι σε εξέλιξη στην 22^η Πταισματοδίκη Αθηνών με ΑΒΜ: Γ 2016/704 (και έρχονται και άλλες)!

Κυρίες Κύριοι,

Αιτούμαστε προς το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου να μην χρονοκαθυστερήσει και να στείλει τα ΦΜΕ σε αυτούς, που είναι «υπόλογοι έναντι του Δημοσίου» πριν τον Σεπτέμβριο του 2016, αν δεν τα έχει ήδη στείλει...

Επίσης, να ερευνηθεί γιατί δεν έχει δεν χει διαταχτεί ΕΔΕ κατά των υπευθύνων του ΣΕΓΑΣ μετά από τόσες καταγγελίες και αναφορές αλλά και αποφάσεις δικαστηρίων και ποιοι είναι συνυπεύθυνοι.

Επίσης, να ερευνηθούν οι συκοφαντικές δυσφημίσεις του Γενικού Γραμματέα του ΣΕΓΑΣ Σεβαστή Βασίλη ενώπιον τρίτων και δημοσιογράφων όπως π.χ. του κ. Τόλη Λελεκίδη, ως δήθεν «γραφικός, γελοίος» κλπ., όπως και των δικηγόρων του ΣΕΓΑΣ, ενώπιον Δικαστηρίων με παρόμοιες εκφράσεις συκοφαντικές, δυσφημιστικές κλπ. Τα ίδια συκοφαντικά λένε σε μέλη ομοσπονδιών και άλλων φορέων του Αθλητισμού, για να μειώσουν τις δικές τους παρανομίες. Παρακαλώ την πειθαρχική και ποινική τους δίωξη.

Σε συνέχεια των αναφορών μου σας ενημερώνω τα εξής :

Σας καταθέτω την απάντηση του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με αρ. πρωτ. 40638/3.6.2016 με την οποία διασαφηνίζεται ότι «η αντισυνταγματικότητα της διάταξης του άρθρου 45 του ν. 4301/2014, έχει κριθεί από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πρακτικά 6^{ης} Γενικής Συνεδριάσεως της 27^{ης} Απριλίου 2015, θέμα Β') και η υπόθεση ήδη έχει παραπεμφθεί στο Β' Κλιμάκιο και εκκρεμεί ενώπιον του, ευρισκόμενη στο στάδιο της διασκέψεως, προκειμένου αυτό να προχωρήσει στον έλεγχο της οικείας διαχειρίσεως.

Οι υπεύθυνοι του ΣΕΓΑΣ απλά περιμένουν την χρονοκαθυστέρηση της επίδοσης των ΦΜΕ στους ιδίους, ως τον Σεπτέμβριο, οπότε και θα γίνονταν εκλογές για νέο ΔΣ του ΣΕΓΑΣ και περιμένουν από το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου να χρονοκαθυστερήσει ως τον Σεπτέμβριο του 2016, για να μπορούν, κατά την γνώμη τους, να είναι πάλι υποψήφιοι για το ΔΕ του ΣΕΓΑΣ.

Αιτούμαστε προς το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου να μην χρονοκαθυστερήσει και να στείλει τα ΦΜΕ σε αυτούς που είναι πριν τον Σεπτέμβριο του 2016 ν δεν τα έχει στείλει...

Το θέμα ΣΕΓΑΣ και οι παρανομίες, έχουν πάρει ανεξέλεγκτες διατάσεις, Σας καταθέτω την ερώτηση του Βουλευτή κ. Ευστάθιου Παναγούλη της 25-5-2016, ο οποίος κατηγορεί τον ΣΕΓΑΣ κα για το θέμα του Μαραθώνιου και πολλά άλλα και αιτείται την πειθαρχική και ποινική δίωξη των υπευθύνων. Παρακαλώ την εξέταση του περιεχομένου της ερώτησης του κ. κ. Παναγούλη, να αρχίσει ΕΔΕ και να εφαρμοστούν οι νόμοι. Αυτή τη στιγμή ουσιαστικά δεν υπάρχει νόμιμο ΔΣ στον ΣΕΓΑΣ.

Μάλιστα στις 19-5-2016, δέχτηκα απάντηση από τον κ. Πρόδρομο Τσολακίδη, Προϊστάμενο Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού, ο οποίος, είτε δεν γνωρίζει καλά είτε σκοπίμως γράφει ότι «το θέμα της Συνταγματικότητας ή μη του άρθρου 45 του Νόμου 4301/2014 για «Νομιμοποίηση εσόδων – Άρση καταλογισμών του ΝΠΙΔ Κεντρική Οργανωτικά και Εκτελεστική Επιτροπή, για την διεξαγωγή του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 97 έχει παραπεμφθεί στο Β' Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου, βρίσκεται ακόμα στο στάδιο της διάσκεψης η οποία είναι μυστική και δεν υπάρχει, έως σήμερα τελεσίδικη απόφαση» Αν ο κ. Τσολακίδης, μιλάει για το θέμα, πριν 5 χρόνια έχει δίκιο. Σήμερα, όμως, όπως μας διαβεβαίωσαν και παράγοντες του ελεγκτικού συνεδρίου το θέμα της Συνταγματικότητας ή μη του άρθρου 45 του Νόμου 4301/2014 για «Νομιμοποίηση εσόδων – Άρση καταλογισμών του ΝΠΙΔ Κεντρική Οργανωτικά και Εκτελεστική Επιτροπή για την διεξαγωγή του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 97 έχει ήδη κριθεί τελεσίδικα από την Ολομέλεια του ανωτάτου Δικαστηρίου δηλ. του Ελεγκτικού Συνεδρίου από τον Απρίλιο του 2015 και έχουν επιδικαστεί κατά όλων των «υπόλογων έναντι του Δημοσίου «περίπου 30 εκατομμύρια ευρώ και ίσως ο κ. Τσολακίδης, δεν το γνωρίζει.. Αντίθετα σήμερα, στο Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το θέμα έχει επιστρέψει από την Ολομέλεια, όχι για να αποφασίσει την αντισυνταγματικότητα της ανωτέρω διάταξης η οποία έχει κριθεί αλλά μόνο για να καταλογίσει πόσα χρήματα, θα πληρώσει ο κάθε «Δημόσιος υπόλογος» για την υπόθεση του Αθήνα 97. Επομένως ο κ. Τσολακίδης, είτε από άγνοια είτε μετά δόλου, προέβη στο πειθαρχικό και ποινικό αδίκημα της έγγραφης ψευδούς βεβαίωσης, για υπόθεση κακουργηματικού περιεχομένου και πρέπει να απολογηθεί στο πειθαρχικό και να ασκηθεί ποινική δίωξη εναντίον του για τα ανωτέρω.

Δεν έχουν παραγραφεί τα αδικήματα. Από την στιγμή που ο επιθεωρητής κ. Φ. Κουρλαμάνης άρχισε την έρευνά του, τότε διακόπηκε και ο χρόνος παραγραφής των αδικημάτων. Επίσης ο Αρμόδιος Πειθαρχικός προϊστάμενος και η Γενική Γραμματεία αθλητισμού έλαβαν γνώση της έκθεσης της κ. Καββαδία – Κωνσταντάρα και της Απόφασης της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου του ελεγκτικού συνεδρίου από εμένα στις 18-1-2016 οπότε δεν υπάρχει κανένα θέμα παραγραφής των πειθαρχικών παραπτωμάτων. Αν όλο το Δ.Σ. κηρυχτεί έκπτωτο, - αν δεν διαγράψει τον κ. Βασίλη Σεβαστή ή δεν τον θέσει σε αυτοδίκαιη δυνητική αργία, σύμφωνα με τα νέα στοιχεία, - τότε ο κ. Κοντονής ή η Γ.Γ. Αθλητισμού, διορίζει νέο Δ.Σ. ΣΕΓΑΣ έως τις εκλογές νέου Δ.Σ.

Η μη έρευνα καταγγελίας για πειθαρχικό παράπτωμα είναι πειθαρχικό και ποινικό αδίκημα των αρμοδίων οργάνων. Να ερωτηθούν επίσης οι δικηγόροι των ΣΕΓΑΣ πόσα πληρώνονται ετησίως και γιατί και η πιθανή συμμετοχή τους στις ανωτέρω παρανομίες. Ήδη, ο χρόνος πέρασε και στην Γενική Γραμματεία σφυρίζουν αδιάφορα, διότι «έχουν δικηγόρους οι του ΣΕΓΑΣ», όπως λένε και κανείς δεν θα τους «ακουμπήσει»! Ποιοι είναι αυτοί οι δικηγόροι και πώς επηρεάζουν εισαγγελικές και δικαστικές αποφάσεις πρέπει να ερευνηθεί αμέσως. Σήμερα όλο το ΔΣ του Σέγας είναι ουσιαστικά παράνομο και συμμετέχουν στην παρανομία ο κ. Τσολακίδης, ο κ. Ιούλιος Συνοδινός, οι οποίοι δεν καλύπτονται από υπουργική ασυλία και πρέπει να ελεγχθεί ο κ. Κοτονής για την αδράνειά του επί ενός θέματος μεγίστου κοινωνικού ενδιαφέροντος. Να ελεγχθούν επίσης οι δραστηριότητες των νομικών προσώπων του Σέγας. Τον επόμενο Σεπτέμβριο θα γίνουν εκλογές για το Σέγας και η μη κάθαρση από άτομα που εμπλέκονται σε παρανομίες

οδηγεί νομοτελειακά σε ακύρωση των εκλογών που θα γίνουν το Σεπτέμβριο του 2016. Εφόσον αυτή τη στιγμή ουσιαστικά δεν υπάρχει ΔΣ στον ΣΕΓΑΣ ποιοι δίνουν «εντολές» στους δικηγόρους αυτούς να «παρασταθούν», να ερευνηθεί. Μα δεν υπάρχει ούτε «τίσιπα να παραιτηθούν μόνοι τους Ίδωμεν

Σας ενημερώνω ότι οι μηνυτήριες αναφορές που έχουμε καταθέσει στην Εισαγγελία κατά της Διαφθοράς το 2016, όπου είχαμε και την απόφαση του ελεγκτικού συνεδρίου δεν έχουν τεθεί στο αρχείο και μάλιστα στις μισές από αυτές δεν έχει γίνει ούτε προανάκριση. Άρα κύκλοι του Σέγας και μερικά site αναπαράγουν ψευδείς ειδήσεις, δυσφημούν συκοφαντικά δια του τύπου τους καταγγέλλοντες και εμένα τον ίδιο και ζητώ την ποινική τους δίωξη με έγκλιση. Αιτούμαστε να εφαρμοστούν οι νόμοι και αιτούμαι την πειθαρχική και ποινική δίωξη παντός υπευθύνου.

Νόμοι 4022/11, Ν.3840/10, άρθρα του ΠΚ. Υπεξαίρεση Απάτη, νομιμοποίηση εσόδων από παρανομίες, «σύσταση συμμορίας», Παράβαση καθήκοντος ε υπόθεση κακουργηματικού περιεχομένου»

Μάρτυρες: Μολυβάς Στράτος, Λελεκίδης Τόλης, Τσώνης Νίκος, Κοντοπάνος Αλέξανδρος κ.α.

Με τιμή Αθήνα 15/6/2016

Ο αιτών

Δρ Αναστάσιος Κουτσούκος

Διδάκτωρ Πανεπιστημίου Σορβόνης

Συνδικαλιστής Πολιτευτής

Υποψήφιος με την ΕΔΑΣ για το ΔΣ του ΣΕΓΑΣ.

Κολοκοτρώνη 7 Πεύκη 5121 Αθήνα Τηλ. 6980203968

Υ.Γ. Η παρούσα κατατέθηκε και στο Υφυπουργείο Αθλητισμού ΥΠΠΟΑ 30-03-2016

Υ.Γ. Η παρούσα κατατέθηκε στον Εισαγγελέα Εφετών κατά διαφθοράς με αρ. πρωτ. 631/31-3-2016.

Υ.Γ. Κατατέθηκε στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών με αρ. πρωτ. 1187/10-6-2016

Η παρούσα κατατέθηκε στην Εισαγγελέα Εφετών κατά της Διαφθοράς με αρ.πρ. ____/19-4-2016.

Κατατέθηκε στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, στον Υφυπουργό κ. Κοντονή στις 08/04/2016

Κατατέθηκε στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού με αρ. πρ. ΥΠΠΟΑ/130809/19-4-2016, ΣΤΟ Γενικό Γραμματέα κ. Ιούλιο Συναδινό με αρ. πρ. 130815/921/19-4-2016 και στον Υφυπουργό κ. Κοντονή με αρ. πρ. 130819/902/19-4-2016

Κατατέθηκε στον Άρειο Πάγο με αρ. πρωτ. 879/9-5-2016

Κατατέθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο με αρ. πρ.35030/10-5-16

Κατατέθηκε στο Πειθαρχικό του Υπ. Παιδείας με αρ.πρ. 74987

Κατατέθηκε στην Γενική Γραμματεία Αθλητισμού με αρ. πρ. 150942/10-5-16 και 13-6-2016

Σχετικά

1. Εισαγγελική παραγγελία της 28-1-2015
2. Απάντηση του κ. Υπουργού κ. Νικολόπουλου με αρ. πρωτ. 128/15-05-2016
3. Πόρισμα του κ. Κουρλαμάνη για το «Αθήνα 97»
4. Έγγραφο ΣΕΓΑΣ αρ. πρωτ. 12ΠΠ/18-1-2016
5. Εφημερίδα Sportday της Πέμπτης 26-11-2015, και της 27-11-2016
6. Εφημερίδα Sportday της 27-11-2016
7. Εφημερίδα Αυγή της 27-01-2016 σελ 37 δηλώσεις Κοντονή
8. Επερώτηση κ. Σοφίας Αυλωνίτου, Βουλευτού Συριζα
9. Έγκληση με ΑΜ 2015/1199
10. έκθεση καταστατικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δηλ. ενός Ανωτάτου Δικαστηρίου, της κ. Δέσποινας Καββαδία Κωσταντάρα για το Αθήνα 97 κλπ... 10° σελίδες.
11. Απόδειξη πληρωμής 45 ευρώ στον ΣΕΓΑΣ για το ενισχυμένο πακέτο».
12. Εφημερίδα Ημέρα 10-2-2016.
13. Απόφαση Ολομέλειας Ελεγκτικού Συνεδρίου Απριλίου 2015
14. Επερώτηση Βουλευτή Ν. Νικολόπουλου
15. Αναφορά κατά Αλεξίου...
16. Ερώτηση του κ. Παναγούλη Ευστάθιου της 25-5-2026.
17. Έγγραφο με αρ. πρωτ. 40638 /3-6-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
Β' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αθήνα, 3 Ιουνίου 2016

Αριθμ. Πρωτ. : 40638

Ταχ. Δ/ση : Βουρνάζου 4 και Τσόχα ΠΡΟΣ : Κο Αναστάσιο Κουτσούκο
Ταχ. Κώδικας : 111521 - Αθήνα Κολοκοτρώνη 7
Πληροφορίες : Μαρία Λυκούδη ΠΕΥΚΗ Τ.Κ.15121
Τηλέφωνο : 2131309720
FAX : 2131309721

ΘΕΜΑ : «Απάντηση στην αριθμ.πρωτ.39792/31-5-2016 αίτησή σας»

Απαντώντας στην από 31.5.2016 αίτησή σας, με την οποία ζητήσατε πληροφορίες για την υπόθεση «ΑΘΗΝΑ 1997», σας ενημερώνουμε ότι η αντισυνταγματικότητα της διάταξης του άρθρου 45 με τίτλο «Νομιμοποίηση δαπανών - Άρση καταλογισμών του Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία Κεντρική Οργανωτική και Εκτελεστική Επιτροπή για τη διεξαγωγή του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Κλασικού Αθλητισμού «ΑΘΗΝΑ 1997», του ν. 4301/2014, έχει κριθεί από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πρακτικά 6ης Γενικής Συνεδριάσεως της 27ης Απριλίου 2015, θέμα Β') και η υπόθεση ήδη έχει παραπεμφθεί στο Β' Κλιμάκιο και εκκρεμεί ενώπιόν του, ευρισκόμενη στο στάδιο της διασκέψεως, προκειμένου αυτό να προχωρήσει στον έλεγχο της οικείας διαχειρίσεως.



Η Γραμματέας Β' Κλιμακίου

α.α.

Μαρία Λυκούδη



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ,
ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
Π/ΘΜΙΑΣ & Δ/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΤΜΗΜΑ Α'

Αθήνα, 10.06.2016

Αρ. πρωτ.: 220

✓ **ΠΡΟΣ:** Τον Κουτσούκο Αναστάσιο,
Εκπ/κο κλ. ΠΕ02 του ΠΣΠΑ
(με αποδεικτικό επίδοσης)

Ταχ. Δ/ση: Αναστασίου Τσόχα 15-17,
Τ.Κ.:11521, Αμπελόκηποι - Αθήνα

Ιστοσελίδα: <http://attik.pde.sch.gr>

e-mail: mail@attik.pde.sch.gr

Πληροφορίες: Μαρία Σπύρου

Τηλ.: 210 6464834, 210 6455974

FAX : 210 6450609

ΚΟΙΝ.: 1. ΥΠΠΕΘ, Δ/ση Προσωπικού
Δ. Ε., Τμήμα Δ'
2. Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό
Συμβούλιο
Σπινθάρου & Φιλοξένου 2,
116 36, Νέος Κόσμος
3. Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας
Διοίκησης
Λεωφ. Κηφισίας 1-3, 115 23, Αθήνα
4. Δ/ση Δ.Ε. Α' Αθήνας
5. Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.
Συγγρού 60, 117 42, Αθήνα
6. Περιφ. Δ/ση Εκπ/σης Αττικής

ΘΕΜΑ: Κοινοποίηση Πειθαρχικής Απόφασης

Σας κοινοποιούμε την 148/2014 απόφαση του Α' Τμήματος του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Αττικής επί της πειθαρχικής σας υπόθεσης, προκειμένου να λάβετε γνώση.

Συν.: Η 148/2014 απόφαση του Α' Τμήματος
του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου
της Περιφερειακής Δ/σης Εκπ/σης Αττικής.

Η Γραμματέας του Π.Π.Σ.
της Περιφ. Δ/σης Εκπ/σης Αττικής



Απόφαση 148/2014

Το Α' Τμήμα του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Αττικής

Αποτελούμενο από τους Νικολέτα Ρένεση, ως Πρόεδρο και ως μέλη τη Μαρία Γραμματικάκη, τακτικό μέλος και Αργύριο Αργυρίου, αναπληρωματικό μέλος, επειδή το τακτικό μέλος Αθανάσιος Φαλούκας είχε κώλυμα.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στις 12 Φεβρουαρίου 2014, ημέρα Τετάρτη, στην αίθουσα συνεδριάσεων της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Αττικής, επί της οδού Τσόχα 15-17, Αμπελόκηποι – Αθήνα, με παρούσα και τη γραμματέα Μαρία Σπύρου.

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εκδίκαση της **πειθαρχικής υπόθεσης του Κουτσούκου Αναστασίου, εκπαιδευτικού κλ. ΠΕ02 του ΠΣΠΑ**, ο οποίος κλήθηκε νόμιμα και παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Ιορδάνη Προυσανίδη (ΑΜ 4947 ΔΣΑ).

Το πειθαρχικό παράπτωμα, για το οποίο διώκεται ο ως άνω εκπαιδευτικός, περιγράφεται στο ΕΠ 155/26.04.2013 παραπεμπτήριο έγγραφο του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Αττικής.

Αφού άκουσε: 1) τον εισηγητή της υπόθεσης Αργύριο Αργυρίου, Διευθυντή της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Αττικής και 2) τον πειθαρχικώς διωκόμενο και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, οι οποίοι αντέκρουσαν το κατηγορητήριο.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Η υπό κρίση υπόθεση παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου με την παρούσα σύνθεσή του, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4057/2012 (ΦΕΚ Α' 54).

2. Με το ΕΠ 155/26.04.2013 παραπεμπτήριο έγγραφο του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης Αττικής ασκήθηκε η κρινόμενη πειθαρχική αγωγή κατά του Κουτσούκου Αναστασίου, εκπαιδευτικού κλ. ΠΕ02 του ΠΣΠΑ, για το πειθαρχικό αδίκημα «της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας» σύμφωνα με το Ν. 3528/2007 άρθρ. 109 παρ. 2 περ. δ και «της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εντός ή εκτός υπηρεσίας» σύμφωνα με το Ν. 4057/2012 άρθρ. 107 παρ. 1 περ. ε. Συγκεκριμένα, στον πειθαρχικώς διωκόμενο αποδίδεται ότι υπέπεσε στο ως άνω πειθαρχικό παράπτωμα με τις εξής πράξεις: Στην Αθήνα κατά το χρονικό διάστημα από 07.01.2007 έως 01.01.2012 προέβη σε αναρτήσεις στο διαδίκτυο σε διάφορους ιστότοπους, κατά διάφορα χρονικά διαστήματα, μεγάλου αριθμού κειμένων, με περιεχόμενο άκρως δυσφημιστικό και συκοφαντικό κατά της Ευανθίας Μακρή-Μπότσαρη, καθηγήτριας της Α.Σ.Π.Α.Ι.Τ.Ε., με σκοπό και αποτέλεσμα την προσβολή της τιμής και της υπόληψής της. Συγκεκριμένα και ενδεικτικά, στους δικτυακούς τόπους <http://www.alfavita.gr>, <http://athens.indymedia.org>, <http://klassikoperiptosi.blogspot.com>, www.opengov.gr/ypepth/, <http://xanthi-blogs.blogspot.com>, <http://press-gr.blogspot.com>, κατά τις ημερομηνίες 07.01.2007, 14.02.2007, 18.02.2007, 24.02.2007, 05.03.2007, 06.03.2007, 11.03.2007, 24.06.2011, 31.12.2011, 01.01.2012, αναρτούσε δυσφημιστικά σχόλια κατά της καταγγέλλουσας με περιεχόμενο άκρως συκοφαντικό, αναφερόμενος ονομαστικά εναντίον της: άφηνε υπονοούμενα για τη νομιμότητα της εκλογής της στην ΑΣΠΑΙΤΕ, «σκάνδαλο-καταγγελία για παραεκπαιδευτικό κύκλωμα με την εκλογή της κ. Μπότσαρη Εύης ...», «φυλακή σύντομα», «εκπαιδευτική μαφία», «Εύη Μπότσαρη καθηγήτρια απάτης και ανικανότητας, φίλη Βαϊνά, Ρέπα, Ψυχογιός, Μακρόπουλος, Γιαννάκου = Κορυδαλλό», κ.λπ. Πολλά δε δυσφημιστικά κείμενα εξ αυτών

βρίσκονταν ακόμα και κατά την ημερομηνία του παραπεμπτηρίου εγγράφου (26.04.2013) αναρτημένα σε ιστοσελίδες του διαδικτύου. Επίσης, μέσω τηλεφώνου ζητούσε επίμονα από την καταγγέλλουσα να παραιτηθεί, απειλώντας την ότι αν δεν το πράξει θα προβεί σε διαπόμπευσή της μέσω της δημοσίευσης συκοφαντικών για την ίδια καταχωρήσεων στο γραπτό και ηλεκτρονικό τύπο και στο διαδίκτυο.

3. Σύμφωνα με τον Υπαλληλικό Κώδικα (που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ Α' 26) και ίσχυε κατά το χρόνο τέλεσης των κρινόμενων παραπτωμάτων), προβλέπεται στο άρθρο 27 παρ. 1 ότι: «Ο υπάλληλος οφείλει να συμπεριφέρεται εντός και εκτός υπηρεσίας κατά τρόπο ώστε να καθίσταται άξιος της κοινής εμπιστοσύνης στην δε παράγραφο 1 του άρθρου 106 παρ. 1, 2 ότι: «1. Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί κάθε παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος που συντελείται με υπαίτια πράξη ή παράλειψη και μπορεί να καταλογισθεί στον υπάλληλο. 2. Το υπαλληλικό καθήκον προσδιορίζεται τόσο από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, οι εντολές και οδηγίες όσο και από τη συμπεριφορά που πρέπει να τηρεί ο υπάλληλος και εκτός της υπηρεσίας ώστε να μη θίγεται το κύρος αυτής», στο άρθρο 107 ότι: «1. Πειθαρχικά παραπτώματα αποτελούν ιδίως: α) ..., ιβ) η ανάρμοστη συμπεριφορά ...». Στην παράγραφο 1 του άρθρου 109 του ίδιου Κώδικα προβλέπονται οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται για τα πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η έγγραφη επίπληξη (εδαφ. α), το πρόστιμο έως τις αποδοχές τριών (3) μηνών (εδαφ. β), η προσωρινή παύση από τρεις (3) έως έξι (6) μήνες με πλήρη στέρηση των αποδοχών (εδάφ. ε), καθώς και η οριστική παύση (εδάφ. στ) και στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου «Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί μόνο για τα ακόλουθα παραπτώματα: α) δ) χαρακτηριστικούς αναξιοπρεπή ή ανάξια για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας». Για τη στοιχειοθέτηση της έννοιας του πειθαρχικού αδικήματος σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη του άρθρου 106 παρ. 1 του Υ.Κ. απαιτείται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση αντικειμενικώς μεν η δια συγκεκριμένων πράξεων ή παραλείψεων του υπαλλήλου παράβαση του υπαλληλικού

καθήκοντος, υποκειμενικώς δε, η υπαίτια συμπεριφορά του υπαλλήλου, δηλαδή η παράβαση να οφείλεται είτε σε πρόθεση του υπαλλήλου (δόλος) είτε σε μη επίδειξη εκ μέρους του της απαιτούμενης, ανάλογα με τις περιστάσεις, επιμέλειας (αμέλεια) (ΣτΕ 196/2008, ΔΕφΑθ 568/2010). Ειδικά δε, η χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπής ή ανάξια για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας στοιχειοθετεί πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίοι επισύρει την πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης (ΣτΕ 415/2012).

4. Περαιτέρω, στο άρθρο 112 του Υπαλληλικού Κώδικα προβλέπεται ότι: «1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα παραγράφονται μετά δύο (2) έτη από την ημέρα που διαπράχθηκαν. ... 3. Η κλήση σε απολογία ή η παραπομπή στο υπηρεσιακό συμβούλιο διακόπτουν την παραγραφή. Στις περιπτώσεις αυτές ο συνολικός χρόνος παραγραφής ως την έκδοση της πρωτοβάθμιας πειθαρχικής απόφασης δεν μπορεί να υπερβεί τα τρία (3) έτη και προκειμένου για τα παραπτώματα της παρ. 2 του άρθρου 109 του παρόντος, τα επτά (7) έτη». Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι η προθεσμία της παραγραφής αρχίζει από την ημέρα που τελέσθηκε το πειθαρχικό παράπτωμα. Ως χρόνος δε, τέλεσης του πειθαρχικού παραπτώματος, από τον οποίο αρχίζει η προθεσμία της παραγραφής, θεωρείται η ημέρα κατά την οποία ο υπαίτιος υπάλληλος ενήργησε ή όφειλε να ενεργήσει. Είναι αδιάφορο για την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος και την έναρξη του χρόνου της παραγραφής ο χρόνος που επήλθε το ζημιογόνο από την πράξη ή παράλειψη αποτέλεσμα (ΣτΕ 2664/70). Ως εκ τούτου, στα πειθαρχικά παραπτώματα τέλεσης, η παραγραφή αρχίζει από την ημέρα που ο δράστης τέλεσε ή ολοκλήρωσε τις πράξεις που αποτελούν το πειθαρχικό παράπτωμα, ενώ στα πειθαρχικά παραπτώματα που τελούνται με παράλειψη, η παραγραφή αρχίζει από την ημέρα που έπαυσε η υποχρέωση προς ενέργεια του δράστη υπαλλήλου, όπως για παράδειγμα σε περίπτωση που συνεχίζεται η παράλειψη εκπλήρωσης υπηρεσιακού καθήκοντος, κρίσιμη είναι η ημέρα που ο υπάλληλος αποχώρησε από τη συγκεκριμένη θέση (ΣτΕ 263/99, 837/97, 1391/91) ή που παρήλθε ο προβλεπόμενος χρόνος κατά τον οποίο έπρεπε να εκτελεστεί η παραληφθείσα

ενέργεια. Συνεπώς, το πειθαρχικό παράπτωμα παραγράφεται και ο υπαίτιος υπάλληλος δεν μπορεί να τιμωρηθεί, αν το διαδραμόν χρονικό διάστημα από την ημέρα τέλεσής του είναι μεγαλύτερο των δύο χρόνων, εκτός αν μέσα σε αυτό έλαβαν χώρα πράξεις έναρξης της πειθαρχικής δίωξης του υπαλλήλου, που διακόπτουν την παραγραφή, μεταξύ των οποίων η κλήση του υπαλλήλου σε απολογία, οπότε το παράπτωμα παραγράφεται μετά τη συμπλήρωση τριετίας από την τέλεσή του.

5. Στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου της πειθαρχικής υπόθεσης, το 859/19.12.2013 απολογητικό υπόμνημα και το 104/11.02.2014 συμπληρωματικό απολογητικό υπόμνημα του διωκόμενου εκπαιδευτικού, καθώς και τις συμπληρωματικές διευκρινίσεις που έδωσαν ο ίδιος, οι εξετασθέντες κατά την ακροαματική διαδικασία μάρτυρες Κοντοπάνος Αλέξανδρος και Τσουκαλάς Μάρκος και ο πληρεξούσιος δικηγόρος του κατά τη συνεδρίαση του ως άνω Πειθαρχικού Συμβουλίου της 12.02.2014, προκύπτουν τα ακόλουθα: Στις 03.10.12 κατατέθηκε αναφορά κατά του Κουτσούκου από την Ευανθία Μακρή-Μπότσαρη στον Υπουργό Παιδείας και διαβιβάστηκε στην Περιφερειακή Δ/ση Αττικής προς διερεύνηση και αφορούσε σε συκοφαντική δυσφήμιση και συγκεκριμένα γιατί στην Αθήνα κατά το χρονικό διάστημα από 07.01.2007 έως 01.01.2012 ο Κουτσούκος Αναστάσιος αναρτούσε στο διαδίκτυο σε διάφορους ιστότοπους, κατά διάφορα χρονικά διαστήματα, μεγάλο αριθμό κειμένων, με περιεχόμενο άκρως δυσφημιστικό και συκοφαντικό κατά της Ευανθίας Μακρή-Μπότσαρη, καθηγήτριας της Α.Σ.Π.ΑΙ.Τ.Ε.. Συγκεκριμένα και ενδεικτικά, στους δικτυακούς τόπους <http://www.alfavita.gr>, <http://athens.indymedia.org>, <http://klassikoperiptosi.blogspot.com>, www.opengov.gr/ypepth/, <http://xanthi-blogs.blogspot.com>, <http://press-gr.blogspot.com>, κατά τις ημερομηνίες 07.01.2007, 14.02.2007, 18.02.2007, 24.02.2007, 05.03.2007, 06.03.2007, 11.03.2007, 24.06.2011, 31.12.2011, 01.01.2012, αναρτούσε δυσφημιστικά σχόλια κατά της καταγγέλλουσας με περιεχόμενο άκρως συκοφαντικό, αναφερόμενος ονομαστικά εναντίον της: άφηγε υπονοούμενα για τη

νομιμότητα της εκλογής της στην ΑΣΠΑΙΤΕ, «σκάνδαλο-καταγγελία για παραεκπαιδευτικό κύκλωμα με την εκλογή της κ. Μπότσαρη Εύης...», «φυλακή σύντομα», «εκπαιδευτική μαφία», «Εύη Μπότσαρη καθηγήτρια απάτης και ανικανότητας, φίλη Βαϊνά, Ρέπα, Ψυχογιός, Μακρόπουλος, Γιαννάκου = Κορυδαλλό», κ.λπ. Πολλά δυσφημιστικά κείμενα εξ αυτών βρίσκονται ακόμα και σήμερα αναρτημένα σε ιστοσελίδες του διαδικτύου. Επίσης, μέσω τηλεφώνου ζητούσε επίμονα από την καταγγέλλουσα να παραιτηθεί, απειλώντας την ότι αν δεν το πράξει θα προβεί σε διαπόμπευσή της μέσω της δημοσίευσης συκοφαντικών για την ίδια καταχωρήσεων στο γραπτό και ηλεκτρονικό τύπο και στο διαδίκτυο. Με το 290/2012 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών ο διωκόμενος εκπαιδευτικός παραπέμφθηκε στο ακροατήριο του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση που τελέστηκε με τις ανωτέρω περιγραφόμενες πράξεις κατά το διάστημα από 14.02.2007 έως και 26.11.2007 και της απόπειρας παράνομης βίας. Επίσης, με την 4326/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα ασφαλιστικών μέτρων) υποχρεώθηκε ο διωκόμενος να απέχει στο μέλλον από οποιαδήποτε προσβολή της προσωπικότητας της καταγγέλλουσας και για κάθε παράβαση να του επιβάλλεται χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση ενός μηνός. Στις 09.01.2013 δόθηκε εντολή για διενέργεια ΕΔΕ από τον Περιφερειακό Δ/ντή ΠΕ και ΔΕ προς τον Σπυρόπουλο Σπυρίδωνα, για διερεύνηση τυχόν τέλεσης πειθαρχικών παραπτωμάτων από τον Κουτσούκο Αναστάσιο. Με την 44692α/08.05.2014 απόφαση του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών ο διωκόμενος κρίθηκε αθώος για τις ανωτέρω πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης και της απόπειρας παράνομης βίας. Συνεπώς για τις αποδιδόμενες κατά το χρονικό διάστημα από 14.02.2007 έως και 26.11.2007 πράξεις, το Πειθαρχικό Συμβούλιο, δεσμευόμενο από την ανωτέρω αθωωτική απόφαση του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, κρίνει ότι για τα πραγματικά περιστατικά που κρίθηκαν με αυτήν και αφορούν στο χρονικό διάστημα από 14.02.2007 έως και 26.11.2007 ο διωκόμενος πρέπει να απαλλαγεί. Ομοίως, ο διωκόμενος πρέπει να απαλλαγεί

και για το αδίκημα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς συμπεριφοράς, που διαπράχθηκε στις 07.01.2007, δεδομένου ότι αυτό έχει υποκύψει στη διετή παραγραφή του άρθρου 112 του ΥΚ, εφόσον η παραπομπή για αυτό έγινε με την κρινόμενη πειθαρχική αγωγή στις 26.04.2013 (δηλαδή 6 έτη, 3 μήνες και 19 ημέρες μετά την τέλεσή του) και ως προς αυτό δεν παραπέμφθηκε στα ποινικά δικαστήρια. Ως εκ τούτου, ερευνητέα παραμένει η κατηγορία για τις πράξεις που αφορούν στις ημερομηνίες 24.06.2011, 31.12.2011, 01.01.2012. Ως προς αυτές ο διωκόμενος ούτε επικαλείται με το απολογητικό του υπόμνημα ούτε και προσκομίζει επαρκή στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει ότι τα αναφερόμενα στις ανωτέρω αναρτήσεις στοιχεία, αν και δυσφημιστικά, ανήκουν κατά περιεχόμενο σε άλλο πρόσωπο ή ότι είναι αληθή. Εξάλλου, πρέπει να απορριφθούν ως ερειδόμενοι επί εσφαλμένης προϋπόθεσης οι ισχυρισμοί του διωκόμενου σχετικά με την ακυρότητα των πράξεων της πειθαρχικής προδικασίας, με τις οποίες γίνεται χρήση παραπεμπτήριου βουλεύματος, που όμως ως στάδιο της ποινικής διαδικασίας καλύπτεται από απόρρητο, δοθέντος ότι το εν λόγω απόρρητο δεν εκτείνεται και δεν καταλαμβάνει δημόσιες αρχές, όπως τα πειθαρχικά όργανα, που έχουν ως κύρια αρμοδιότητα τη διερεύνηση συμπεριφορών υπαλλήλων τους, τη διάγνωση του κολάσιμου αυτών και την εντεύθεν επιβολή ποινής σε βάρος τους. Προς την κατεύθυνση αυτή συνηγορεί και η διατύπωση των άρθρων 110 παρ 1, κατά το οποίο «Η δίωξη και η τιμωρία πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των πειθαρχικών οργάνων. Η παράβαση του καθήκοντος αυτού συνιστά το κατά την περ. κα' της παρ.1 του άρθρου 107 του παρόντος πειθαρχικό παράπτωμα» και 114 παρ. 6 του ΥΚ, σύμφωνα με το οποίο «Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών έχει υποχρέωση να ανακοινώνει αμέσως στην προϊσταμένη αρχή του υπαλλήλου και στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κάθε ποινική δίωξη που ασκείται κατ' αυτού. Στην ίδια αρχή ανακοινώνεται επίσης από τον αρμόδιο εισαγγελέα η απόφαση ή το βούλευμα με το οποίο τερματίζεται η δίωξη». Συνακόλουθα, από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι ο αρμόδιος πειθαρχικός προϊστάμενος οφείλει αμέσως μόλις λάβει γνώση για την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος υπαλλήλου του, να

συλλέξει επαρκή στοιχεία από την ποινική δικογραφία μετά από αλληλογραφία με τις ποινικές αρχές (εισαγγελικές και ανακριτικές) και να προχωρήσει, εφόσον κρίνει ότι από αυτά προκύπτει η διάπραξη και πειθαρχικού αδικήματος, στην άσκηση σχετικής πειθαρχικής δίωξης. Πολλώ δε μάλλον, που εν προκειμένω με το 290/2012 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών ο διωκόμενος εκπαιδευτικός παραπέμφθηκε στο ακροατήριο του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών. Συνεπώς, νομίμως συντάχθηκε το κρινόμενο παραπεμπτήριο βάσει στοιχείων του ανωτέρω βουλεύματος. Ενόψει αυτών ο διωκόμενος κατά την ομόφωνη γνώμη του παρόντος Συμβουλίου υπέπεσε στο αποδιδόμενο πειθαρχικό παράπτωμα της ανάρμοστης συμπεριφοράς.

6. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το Πειθαρχικό Συμβούλιο, δεχόμενο την τέλεση από το διωκόμενο του πειθαρχικού παραπτώματος της αναξιοπρεπούς συμπεριφορά για τις πράξεις που αφορούν στις ημερομηνίες 24.06.2011, 31.12.2011, 01.01.2012, το οποίο και ο ίδιος ο διωκόμενος εμμέσως ομολογεί ότι διέπραξε και λαμβάνοντας υπόψη τη βαρύτητα αυτού, που αντανακλά ευθέως στο κύρος του σύγχρονου δημόσιου σχολείου και το ρόλο του εκπαιδευτικού μέσα σε αυτό, ως φορέα εμπέδωσης αξιών, προτύπων και αρχών, τις ιδιαίτερες συνθήκες τέλεσής του, το γεγονός ότι ο διωκόμενος εσφαλμένα υπέλαβε πως νομιμοποιούνταν σε τέτοιου είδους διαδικτυακές αναρτήσεις κατ' επίκληση του ΚΠΔ 42 παρ. 1, το οποίο όμως, αφορά μόνο στην κατά επίσημο τρόπο καταγγελία στην αρμόδια (Εισαγγελική) Αρχή και όχι αλλού, την εν γένει προσωπικότητά του, το γεγονός ότι κατά το παρελθόν δεν προκύπτει να έχει υποπέσει σε αντίστοιχη συμπεριφορά και να του έχει επιβληθεί σχετικά πειθαρχική ποινή, κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί στο διωκόμενο εκπαιδευτικό η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές τριών (3) μηνών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται ότι ο εκπαιδευτικός Κουτσούκος Αναστάσιος, κλ. ΠΕ02 του ΠΣΠΑ, τέλεσε για τις πράξεις που αφορούν στις ημερομηνίες 24.06.2011, 31.12.2011, 01.01.2012 το πειθαρχικό παράπτωμα που αναφέρεται στο σκεπτικό.

Επιβάλλει σε αυτόν την πειθαρχική του προστίμου ίσου με τις αποδοχές τριών (03) μηνών.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 07 Νοεμβρίου 2014.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τ.Σ.Υ.
Νικολέτα Ρένεση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Τ.Υ.
Μαρία Σπύρου

