



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

Αριθ. Πρωτ. ΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 1027

Παραλαβή Κατόρθωσης 21/6/16

09:55

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

Θέμα: «Η διαιτησία στο έργο της αμαρτωλής σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ»

Με την αριθμό πρωτ. 4740/331/12-4-2016 Ερώτησή μας & Α.Κ.Ε. μεταξύ των άλλων σας ρωτούσαμε:

«Μήπως, η «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» της παραπάνω απόφασης του υπουργού επινοήθηκε για να παρακαμφθεί το εκπρόθεσμο της απόφασης, που καθιστά άκυρη την απόφαση υπαγωγής στη διαδικασία της διαιτησίας των διαφορών που έχουν ανακύψει κατά την εκτέλεση της σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ; Τι προτίθεστε να κάνετε σ' αυτή την περίπτωση, για να επανορθωθούν οι συνέπειες από τις αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου και σε τι ενέργειες θα προβείτε για την τιμωρία όσων ευθύνονται για αυτή την απάτη» όταν η συμφωνία για υπαγωγή μιας διαφοράς στην διαδικασία της διαιτησίας γίνεται είτε εξ αρχής είτε εκ των υστέρων.

Οι παραπάνω υποψίες μας, επαληθεύτηκαν πλήρως με τα στοιχεία που μας δόθηκαν, σε απάντηση της παραπάνω Ερώτησής μας & Α.Κ.Ε., όπως σας τεκμηριώνω αναλυτικά στην Ερώτηση με αρ. πρωτ. 6191/15.06.2016 που σας κατέθεσα. Το θέμα, όμως, είναι πολύ σοβαρό και πρέπει να δοθούν άμεσες απαντήσεις εκ μέρους σας, προκειμένου να διασφαλισθεί το δημόσιο συμφέρον και να οδηγηθούν στη Δικαιοσύνη όλοι όσοι ευθύνονται για τη μεγάλη απάτη μιας προφανώς εκπρόθεσμης και συνεπώς άκυρης απόφασης του προκατόχου σας υπουργού κ. Χρυσόχοϊδη.

Μιας απόφασης, που επέτρεψε στην εταιρία ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ, μέσω της «διαιτησίας», όχι μόνο να μην επιστρέψει τα τεράστια ποσά που, όπως διαπίστωσε ο Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης κ. Ρακιντζής στη σχετική ΕΚΘΕΣΗ του, είχε πληρωθεί παρανόμως, αλλά να καταφέρει αφενός να εισπράξει δεκάδες εκατομμύρια ευρώ ακόμη ως αποζημιώσεις και αφετέρου να αποκτήσει ισχυρό έρεισμα για την απαλλαγή της από τις κακουργηματικού χαρακτήρα κατηγορίες που είχαν ασκηθεί εναντίον της, όπως και εναντίον των επίορκων συνεργατών της στην ΕΡΓΟΣΕ.

Μιας απόφασης ακόμη, που εκθέτει ανεπανόρθωτα το τριμελές Διαιτητικό Δικαστήριο και ιδιαίτερα τα μέλη του κ. Παναγιώτη Πικραμμένο, Επίτιμο Πρόεδρο του ΣΤΕ και πρώην πρωθυπουργό, ο οποίος ορίστηκε ως Επιδιαιτητής, και τον κ. Μιχαήλ Σταθόπουλο, ομότιμο Καθηγητή της Νομικής και πρώην Υπουργό Δικαιοσύνης, ο οποίος ορίστηκε ως διαιτητής της ΕΡΓΟΣΕ, που δεν είδαν, ως όφειλαν, ότι η απόφαση του κ. Χρυσόχοϊδη ήταν εκπρόθεσμη, και συνεπώς άκυρη, και με τις αποφάσεις τους «ξέπλυναν» τα κακουργήματα των «εθνικών εργολάβων» και των επίορκων υπαλλήλων της ΕΡΓΟΣΕ, επιδικάζοντάς τους και δεκάδες εκατομμύρια € ως αποζημιώσεις(!!!). εν προκειμένω πρέπει να διευκρινιστεί από τον αρμόδιο Υπουργό, εάν υπήρχε ρήτρα στην σύμβαση, που υπεγράφη και σε αντίθετη περίπτωση, εάν δεν υπήρχε για ποιο λόγο, αντί το δημόσιο να καταφύγει στα ευνοϊκά για το δημόσιο συμφέρον διοικητικά δικαστήρια, δέχτηκε την υπαγωγή σε ιδιωτικό δικαστήριο όπως είναι η διαιτησία.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1) Πως είναι δυνατό να διαφύγει της προσοχής σας μια τόσο προφανής απάτη, που διαπράχθηκε, προκειμένου να καλυφθεί η εκπρόθεσμη έκδοση της παραπάνω απόφασης του προκατόχου σας υπουργού για την υπαγωγή στη διαδικασία της διαιτησίας των διαφορών που έχουν ανακύψει κατά την εκτέλεση της σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ; Θα προβείτε για λόγους ασφαλείας Δικαίου στην έκδοση απόφασης, με την οποία ρητά θα ανακαλείται η παραπάνω προφανώς παράνομη και συνεπώς άκυρη απόφαση του προκατόχου σας υπουργού; Τι προτίθεστε να κάνετε, έστω και τώρα, για να επανορθωθούν οι συνέπειες της άκυρης αυτής απόφασης, που με τις αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου στοίχισαν στο Ελληνικό Δημόσιο δεκάδες εκατομμύρια €; Και σε τι ενέργειες θα προβείτε για την παραπομπή όσων ευθύνονται για αυτή την απάτη στη Δικαιοσύνη;

2) Δεν υπάρχει τεράστιο θέμα με τον Επιδιαιτητή κ. Παναγιώτη Πικραμμένο και τον διαιτητή της ΕΡΓΟΣΕ κ. Μιχαήλ Σταθόπουλο, οι οποίοι, αν και έπρεπε να έχουν λόγω των παραπάνω προηγούμενων ιδιοτήτων τους αναπτυγμένα στο μέγιστο βαθμό το περί δικαίου αίσθημα και την προάσπιση του Δημοσίου συμφέροντος, δεν είδαν, ως όφειλαν, ότι η απόφαση του κ. Χρυσόχοϊδη ήταν εκπρόθεσμη, και συνεπώς άκυρη, και με τις αποφάσεις τους «ξέπλυναν» τα κακουργήματα των «εθνικών εργολάβων», επιδικάζοντάς τους και δεκάδες εκατομμύρια € ως αποζημιώσεις; Ποιο είναι το κόστος και οι αμοιβές του διαιτητικού δικαστηρίου;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος