

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 31/05/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Θέμα: «Αναγγέλλονται προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης για ανέργους, αλλά η Ελλάδα δεν έχει προσαρμόσει το πλαίσιο στην Ευρωπαϊκή νομοθεσία εδώ και μια δεκαετία»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας η κα Παπαράπη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/νση Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «Real» της **26/03/2016**.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Πρόγραμμα για ανέργους, αλήθ... με ποια κριτήρια;

Ο Σύνδεσμος Κέντρων
Επαγγελματικής
Κατάρτισης
προσδοκώμενη
η Ελλάδα δεν έχει
προσφέρει στην
οικονομία να προσε-
χιστούν οι πόροι
το πρόβλημα είναι
να δοθούν...



Του ΓΙΩΡΓΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
g.dimitriou@realnews.gr

Εν ώρα που το υπουργείο Εργασίας προ-
βλέπει εντός του Απριλίου να προκηρύ-
ξει δύο προγράμματα κατάρτισης για
27.141 ανέργους, αναπάντητο παραμένει το
ερώτημα ποιοι θα είναι οι φορείς που θα ανα-
λάβουν το έργο. Όπως επισημαίνεται από τον
Ελληνικό Σύνδεσμο Εταιρειών Κέντρων Επαγ-
γγελματικής Κατάρτισης (ΕΛΣΕΚΕΚ), παρά την
κοινωνική ελπίδα για κοινή στρατηγική όλων
των χωρών για τη διά βίου εκπαίδευση και κα-
τάρτιση, η χώρα μας καθυστερεί μία ολοκλη-
ρη δεκαετία, με τεράστιες ευθύνες των κυβερ-
νήσεων που αντί να βελτιώσουν και να διευ-
ρύνουν ένα ικανοποιητικό θεσμικό πλαίσιο, το
ανέτρεψαν ολικά, με αποτέλεσμα τον
νόμο 4093/2012, ο οποίος προβλέπει ότι οι
φορείς κατάρτισης που μετονομάστηκαν από
ΚΕΚ (Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης) σε
ΚΔΒΜ (Κέντρα Διά Βίου Μάθησης) διαχω-
ρίστηκαν σε δύο κατηγορίες (I και II) με βα-
ση τις κτιριακές υποδομές. Τα Κέντρα Διά Βί-
ου Μάθησης II είναι τα παλιά ΚΕΚ, με τις ορ-
γανωμένες δομές, τις κτιριακές πιστοποιήσεις
παρασφάλσεις, πρόσβαση ΑΜΕΑ, παλεοδομι-
κές εγκρίσεις και σιτισμό/παραδομίες, ενώ τα
Κέντρα Διά Βίου Μάθησης I αφορούν μικρό-
τερες δομές και ακίνητα, ακόμη και ένα μικρό
διαμέρισμα, χωρίς προδιαγραφές στατισκοπι-
τας, πυρασφάλειας κ.λπ.

Από την άλλη, τα προγράμματα voucher δεν
δρίξαν παράλους, αλλά εισέρχον στον ωφε-
λοζόμενο να επιλέξει ο ίδιος τον πάροχο κα-
τάρτισης. Μάλιστα, η χώρα μας κατάφερε
το εξής ακατόρθωτο: Έθεσε διαφορετικές προδι-
αγραφές για τα ΚΔΒΜ επιπέδου I σε ό,τι αφο-
ρά τις κτιριακές υποδομές με αποτέλεσμα αυ-
τά να βρίσκονται ευκολότερα σε κεντρικά ση-
μεία των πόλεων, αφού δεν απαιτείται η αλ-
λογή χρήσης του χώρου τους σε εκπαιδευτι-
ριο με απόφαση της παλεοδομίας. Κατάφερε,

ΛΙΣΤΑ
Ορισμένοι
εκπαιδευτικοί
φορείων κατάρ-
τισης που πι-
στοποιήθηκαν
ως Κέντρα Διά
Βίου Μάθησης
επίπεδου I
αντιδρούν και
υποστηρίζουν
ότι το Δημόσιο
δεν πρέπει να
θέτει κριτήρια
και προπι-
θέσεις -πέραν
της διαθεσι-
μότητας των πι-
στοποιημένων
κτιρίων- για
τη συμμετοχή
ενός φορέα
στη λίστα
των παρόχων
κατάρτισης

δηλαδή, να δώσει δυνατότητα συμμετοχής σε μια διαδικασία πρόσκλη-
σης για δημόσια χρηματοδοτούμενο έργο σε φορείς με διαφορετικές
απαιτήσεις σύστασης. Και αυτό την ίδια στιγμή που συμμετέχουν ισό-
τιμα με τα ΚΔΒΜ II, δηλαδή τα παλιά ΚΕΚ, στις προσκλήσεις των προ-
γραμμάτων κατάρτισης.

Και όλα αυτά όταν μερικά χρόνια πριν το ίδιο το κράτος υποχρέωνε
κάθε επιχειρηματία της εκπαίδευσης να επενδύσει πολλές εκατοντάδες
χιλιάδες ευρώ για να μπορεί να διεκδικεί κοινοτικά ή εθνικά κονδύλια
κατάρτισης ανέργων και να διακοβύεται ακόμα και η άδεια λειτουρ-
γίας του με την οποιαδήποτε παράβαση.

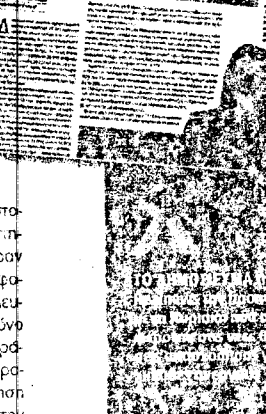
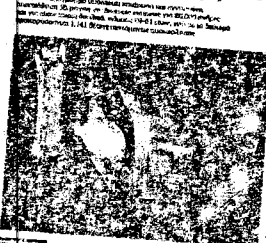
Θέσπιση κριτηρίων

Πρόσφατα ξεκίνησε διάλογος σχετικά με την υιοθέτηση ή μη κριτη-
ρίων συμμετοχής σε συγχρηματοδοτούμενα έργα κατάρτισης ανέργων
στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ. Ορισμένοι εκπαιδευτικοί φορείων κατάρτισης που πι-
στοποιήθηκαν ως Κέντρα Διά Βίου Μάθησης επιπέδου I αντιδρούν και υποστη-
ρίζουν ότι το Δημόσιο δεν πρέπει να θέτει κριτήρια και προϋποθέσεις -πέραν
της διαθεσιμότητας των πιστοποιημένων κτιρίων- για τη συμμετοχή ενός φο-
ρέα στη λίστα των παρόχων κατάρτισης. Ζητούν η πολιτεία απλώς να «κατακυ-
θερώνει» επιλογές κατάρτισης. Είσι, οποιεσδήποτε φορείς με υποβολή μόνο
των κτιριακών εγκαταστάσεων του είναι σε θέση όχι μόνο να υλοποιήσει δρά-
σεις κατάρτισης σε εξειδικευμένες επαγγελματικές δεξιότητες πιστοποίησης προ-
σόντων, αλλά και να εξασφαλίσει τις δράσεις προώθησης στην απασχόληση
των ωφελούμενων. Οι λογικές αυτές συστημάτων θα πρέπει να αποτινίσουν την
πολιτεία για να θέσει τους στόχους των επιμέρους δράσεων κατάρτισης, τους
όρους και τις προδιαγραφές των προμηθευτών αυτών των υπηρεσιών και να
μην υποχωρεί σε πιέσεις που απλώς εκφράζουν επιχειρηματικά συμφέροντα.

Ο ΕΛΣΕΚΕΚ σε σημαίνει: «Οι περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με
επιμέρους συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης εισήλθαν σε ένα κοινό σύ-
στημα, με στόχο την επίτευξη μαθησιακών αποτελεσμάτων, εξασφάλιση
μάθησης και πιστοποίησης γνώσεων και δεξιοτήτων, βασισμένων στις απαι-
τήσεις της σύγχρονης αγοράς εργασίας. Η δική μας χώρα, αμέτοχη, κατάφε-
ρε μόνο, στο όνομα του ανοήματος ενός ήδη ανοήτου επαγγέλματος, να εξα-
λείψει τις προδιαγραφές συστημάτων σχεδιασμού υλοποίησης καθώς και τις
απαιτήσεις σε σχέση με το ανδοκίμο δυναμικό των φορέων κατάρτισης και
να δεκαπλασιάσει τα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης I & II, τα οποία τώρα ανεξί-
τητον... εργασία».

Η θέσπιση κριτηρίων αποτελεί μείζον θέμα. Η επιχειρηματική επάρκεια των
παρόχων κατάρτισης πρέπει να προκύπτει με προϋποθέσεις όπως: 1) το σχε-
ματολογούμενο εξειδικευμένο στελεχιακό δυναμικό, 2) τα συστήματα σχεδιασμού
και υλοποίησης έργων κατάρτισης, 3) το σύστημα ποιότητας, 4) η εμπειρία σε
έργα κατάρτισης με πιστοποίηση αποτελεσμάτων και με προώθηση στην απασ-
χόληση και βελτίωση 5) η μη οικειότητα με πολιτιστικά τμήματα και το Δημόσιο.
Στην κατεύθυνση αυτή πρέπει να υπάρξει νέος νόμος που θα αντικαταστήσει

Πρόγραμμα-επικαιρία για χιλιάδες ανέργους



τον υπάρχοντα. Αυτό δεν αναιρεί τη συμμετο-
χή μικρότερων μονάδων χωρίς τον αποκλεισμό
φορέων κατάρτισης εάν τους δίνεται η δυνα-
τότητα να συμμετασχουν σε ενώσεις εταιρει-
ών με επικερδείς φορείς που εκπληρώνει τα
κριτήρια αποκτώντας μέσα από αυτή τη συ-
νεργασία την απαραίτητα πείρα και τεχνολογία.
Επιπλέον, θέτοντας κριτήρια στους παρό-
χους, το Δημόσιο θα μπορεί να κάνει αποτελε-
σματικότερους και συχνότερους ελέγχους στο
σύστημα και στην πράξη του, διασφαλίζοντας τη
βελτίωση αξιοποίηση των δημόσιων πόρων
και εξαλείφοντας τυχόν παραβατικές συμπε-
ριφορές. Η αναπληρώτρια υπουργός Εργα-
σίας Ράνια Αντωνοπούλου έχει διακηρύξει σε
όλους τους φορείς ότι «θα συνδέσει το δυναμικό
της και την παρουσία της στο υπουργείο Ερ-
γασίας με την αναβάθμιση της συνεχώς μεν-
τιζόμενης κατάρτισης».