



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ.

ΠΡΟΣ: 1.Τον κ. Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.

2. Τον κ. Υπουργό Οικονομικών.

ΘΕΜΑ: Στεγαστικά Δάνεια σε Ελβετικό Φράγκο.

Μετά την ερώτηση που σας είχα υποβάλει για το μείζον ζήτημα του δανεισμού 70.000 περίπου Ελλήνων πολιτών, δανειοληπτών ενός στεγαστικού δανείου, με ρήτρα Ελβετικού φράγκου και τη διαχρονική πια δραματική αλλαγή της ισοτιμίας των νομισμάτων Ευρώ – CHF, με αποτέλεσμα τη μονομερή επιφόρτιση του συγκεκριμένου γεγονότος στην πλευρά των πολιτών – καταναλωτών, με Α.Π 4695/12-4-2016, απαντήσατε ως εξής :

«Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σάς ενημερώνουμε ότι όσον αφορά στην ευρωπαϊκή οδηγία 2014/17/ΕΕ έχει ολοκληρωθεί το έργο της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής και βρισκόμαστε στο στάδιο της τελικής επεξεργασίας για την ενσωμάτωσής της. Παράλληλα, οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου παρακολουθούν την εξέλιξη των υποθέσεων που αφορούν σε δανειολήπτες σε Ελβετικό φράγκο στα Ελληνικά δικαστήρια και διερευνάται η επίλυση του προβλήματος με σκοπό την εύρεση της «χρυσής τομής» ανάμεσα στους δανειολήπτες και τα πιστωτικά ιδρύματα.»

Ακόμη στις 20-10-2015, εσείς είχατε επίσημα τοποθετηθεί απαντώντας στο Βουλευτή της συμπολίτευσης κ. Δημαρά, με το 106520/20-10-2015 και αναφέρατε ρητώς ότι:

«σε περίπτωση που οι υποθέσεις αυτές καταστούν αμετάκλητες, θα εξεταστεί το ενδεχόμενο ενεργοποίησης της σχετικής διάταξης του άρθρου 10 παρ. 21 του Ν.2251/1994, η οποία προβλέπει τη δυνατότητα του αρμόδιου Υπουργού, με απόφασή του να καθορίσει τους όρους και τις προϋποθέσεις προσαρμογής της συναλλακτικής συμπεριφοράς των προμηθευτών στο δεδικασμένο αμετάκλητων δικαστικών αποφάσεων επί αγωγών καταναλωτή, ή ενώσεων καταναλωτών, καθώς οι συνέπειες του δεδικασμένου έχουν ευρύτερο δημόσιο ενδιαφέρον για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και την προστασία των καταναλωτών».

Μελετώντας προσεκτικά τα παραπάνω λόγια σας θα ήθελα να σας παραθέσω τις παρακάτω επισημάνσεις :

α. Ήδη υπάρχει η 35/2015 αμετάκλητη δικαστική απόφαση από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου για το συγκεκριμένο ζήτημα. Ακόμη πρόσφατα δημοσιεύτηκε η πρωτόδικη απόφαση 334/2016, της συλλογικής αγωγής Ενώσεων καταναλωτών-δανειοληπτών σε ελβετικό φράγκο, του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία είναι εξαιρετικά ευνοϊκή για τους δανειολήπτες και ξεκάθαρα εναντίον της αθέμιτης πρακτικής των πιστωτικών ιδρυμάτων.

β. Σήμερα, όλοι αναγνωρίζουμε το γεγονός, ότι τα συγκεκριμένα δάνεια ήταν στη πλειοψηφία τους στεγαστικά, αλλά η «ρήτρα που τα προσδιόριζε», ουσιαστικά τα κατέστησε προϊόντα υψηλότατου ρίσκου, που τελικά ανέλαβαν εξολοκλήρου χωρίς να το γνωρίζουν δυστυχώς οι καταναλωτές – δανειολήπτες. Τα παραπάνω, καταγράφονται σε όλα τα συγκεκριμένα δάνεια ειδικά σε επίπεδο άληκτου κεφαλαίου αλλά και σε επίπεδο μηνιαίας δόσης.

γ. Με γνώμονα λοιπόν τις διαχρονικές δικές σας τοποθετήσεις σε επίπεδο επίσημων γραπτών απαντήσεων και σε δημόσιο προφορικό λόγο αλλά και από το γεγονός ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο στην Ουγγαρία, Κροατία, Ισλανδία και Μαυροβούνιο έχουν εφαρμοστεί ήδη αντίστοιχες νομοθετικές λύσεις, επανέρχομαι στο ζήτημα, ζητώντας από εσάς να εναρμονιστεί πλέον η νομοθεσία μας με τις σχετικές δικαστικές αποφάσεις.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Ποιο το ακριβές χρονοδιάγραμμα διευθέτησης από την πολιτεία του συγκεκριμένου ζητήματος εφόσον ήδη υπάρχουν δικαστικές αποφάσεις (μία μάλιστα αμετάκλητη) και εφόσον η πολιτεία έχει ήδη ολοκληρώσει το έργο που αφορούσε στην ευρωπαϊκή οδηγία 2014/17/ΕΕ και αναμένουμε την ενσωμάτωσή της;

2. Επειδή λοιπόν ο χρόνος που περνά δεν διευκολύνει καθόλου τους δανειολήπτες αλλά ούτε και τα πιστωτικά ιδρύματα καθώς τα συγκεκριμένα δάνεια ολοένα και “κοκκινίζουν”, θα έχει σε αυτή την περίπτωση η πολιτεία τη βούληση να ρυθμίσει νομοθετικά το συντομότερο, δίκαια για όλους, τα συγκεκριμένα τουλάχιστον τραπεζικά στεγαστικά προϊόντα, υπό το φως των προαναφερόμενων δικαστικών αποφάσεων;

ΑΘΗΝΑ 6-6-2016

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ