

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Τελικά θα υπάρξουν και νέες αλλαγές στην εκπαίδευση κατόπιν της εισηγήσεως του κ. Λιάκου;»

Έντονες αντιδράσεις έχουν προκαλέσει πολλές εκ των προτάσεων που περιλαμβάνει η εισήγηση της Επιτροπής Εθνικού και Κοινωνικού Διαλόγου για την εκπαίδευση, οι οποίες φέρνουν τα πάνω κάτω και στις τρεις βαθμίδες της εκπαίδευσης.

Σαρωτικές ανατροπές, που προκαλούν θύελλα αντιδράσεων, θα επιφέρει στο εκπαιδευτικό σύστημα η πρόταση του προέδρου του Εθνικού Διαλόγου για την Παιδεία, κ.Αντώνη Λιάκου. Μία πρόταση μπορεί να μην είναι δεσμευτική αλλά πρέπει να μάθουμε εάν απηχεί όμως τις θέσεις του Νίκου Φίλη –και της Κυβέρνησης γενικότερα-.

Αρνητική είναι ως προς τα προγράμματα αυτά με δύο πρόσφατες αποφάσεις της η Εκκλησία της Ελλάδος. Η δε Πανελλήνια Ένωση Θεολόγων, η οποία εκπροσωπεί τον κλάδο των θεολόγων, διότι έχει ως μέλη την συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων θεολόγων, έχει απορρίψει τα προγράμματα αυτά αποφαινόμενη με τεκμηριωμένες επιστημονικές μελέτες, οι οποίες έχουν συγκεντρωθεί σε τρεις ογκώδεις τόμους, οι οποίοι αριθμούν πεντακόσιες σελίδες ο καθένας. Επίσης επτά συνέδρια και ημερίδες έχουν καταδικάσει τα προγράμματα αυτά. Αρνητικές κριτικές έχουν λάβει ακόμη και από τους λίγους καθηγητές, οι οποίοι τα εφάρμοσαν πιλοτικά. Θετικές κριτικές έχουν λάβει τα προγράμματα αυτά μόνο από τους δημιουργούς τους, οι οποίοι δεν φαίνονται να πτοούνται από την απόρριψη από μέρους του κλάδου των θεολόγων και του πληρώματος της Εκκλησίας.

Το ισχύον Σύνταγμα της Ελληνικής Δημοκρατίας, άρθρο 16, παράγραφος 2, ορίζει: «*Η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες.*» Το εν λόγω άρθρο είναι σαφέστατο, αναφέρει «*ανάπτυξη εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης*», δεν αναφέρει «*δημιουργία*», πολύ δε περισσότερο δεν αναφέρει και δεν είναι δυνατόν να αναφέρει «*παραποίηση*», «*στρέβλωση*» ή «*βιασμό*» της συνειδήσεως.

Τόσο η εθνική, όσο και η θρησκευτική συνείδηση υπάρχουν ήδη στο παιδί, είναι ήδη Έλληνας και το γνωρίζει, είναι ήδη χριστιανός ορθόδοξος και το γνωρίζει και η βάση του Συντάγματος κρατική παιδεία, αποσκοπεί να αναπτύξει την συνείδησή του αυτή, δεν την δημιουργεί. Επομένως, δεν είναι δυνατόν ο Έλληνας να διαπαιδαγωγείται από το κράτος ώστε να αναπτύξει π.χ. βραζιλιανή ή κινεζική εθνική συνείδηση, την οποία δεν έχει.

Πρέπει επίσης νά τονίσουμε, ότι το άρθρο 13 του Συντάγματος ορίζει, ότι «η ελευθερία της θρησκευτικής συνείδησης είναι απαραβίαστη». Επομένως κανένας δεν έχει δικαίωμα να επιβάλει σε χριστιανούς ορθοδόξους παιδεία αντίθετη προς τη θρησκευτική τους συνείδηση, διότι κατ' αυτόν τον τρόπο παραβιάζει την ελευθερία της.

Ενδιαφέρον όμως έχει η τοποθέτηση της ηγεσίας του υπουργείου Παιδείας επί των συγκεκριμένων προτάσεων.

Επειδή, ούτε εθνικός υπήρξε διάλογος αλλά ούτε ουσιαστικός κατά τη σύντομη διάρκεια του.

Επειδή, δεν μπόρεσε να διαμορφώσει την αναγκαία συναίνεση της κοινωνίας του εκπαιδευτικού κόσμου, των πολιτικών δυνάμεων και της Εκκλησίας.

Επειδή, μεταξύ άλλων, το πόρισμα Λιάκου προτείνει την κατάργηση των μαθητικών παρελάσεων, του υποχρεωτικού εκκλησιασμού και της υποχρεωτικής προσευχής, με την Εκκλησία να αντιδρά αλλά και σημαντική μερίδα του εκπαιδευτικού κόσμου να οργίζεται.

Επειδή, και εάν ακόμα αφήσουμε στην άκρη το στοιχείο της ιδεοληψίας (κατάργηση παρελάσεων, εκκλησιασμού κ.ά.), δεν μπορεί κανείς να μη σταθεί στο γεγονός ότι σε έναν κόσμο με σκληρό ανταγωνισμό (απαιτούνται πτυχία και γνώσεις) το Υπουργείο Παιδείας αποφασίζει να... ξεκουράσει τα παιδιά με την επίφαση της «προοδευτικότητας».

Επειδή το μάθημα των Θρησκευτικών της επικρατούσας Θρησκείας, είναι **κατά το Σύνταγμα υποχρεωτικό και θεμελιώδες!** Η κατάργησή του, είναι κατάργηση της Ελλάδας! Και την Ελλάδα ΔΕΝ θα την καταργήσουμε!

Κατόπιν αυτών, ερωτάσθε:

1. Η ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας έχει μελετήσει την εισήγηση και έχει αποφασίσει με ποιες προτάσεις συμφωνεί και θα προχωρήσει σε νομοθέτηση και με ποιες διαφωνεί;
2. Κατά τη γνώμη του Υπουργού, δεν θίγονται με τα μέτρα αυτά μόνο τα ήθη, τα έθιμα και οι παραδόσεις των Ελλήνων, δεν αμβλύνεται μόνον η εθνική μνήμη, αλλά προωθείται η αμάθεια και η ημιμάθεια, ήδη με τον βαθμό δυσκολίας των φετινών θεμάτων των Πανελληνίων εξετάσεων επιβραβεύονται όσοι δεν έδωσαν και ιδιαίτερο βάρος στην μελέτη;
3. Είναι δυνατόν κατά την άποψη σας ο χριστιανός ορθόδοξος να διαπαιδαγωγείται, έτσι ώστε να αναπτύξει βουδιστική ή ινδουιστική θρησκευτική συνείδηση, την οποίαν επίσης δεν έχει, ούτε να επιχειρείται νάρκωση, στρέβλωση ή πλήρης σύγχυση της θρησκευτικής του συνειδήσεως μέσω απαγορεύσεως, συρρικνώσεως ή νοθεύσεως του ορθοδόξου χριστιανικού μαθήματος και αντικαταστάσεώς του από πολυθρησκειακό, θρησκευιολογικό ή οποιοδήποτε άλλο άσχετο με την θρησκευτική του συνείδηση;

4. Στις 23 Μαρτίου 1964 με την εγκύκλιο 410/16 η Τουρκική Δημοκρατία απαγορεύει στα ελληνικά σχολεία της επικράτειάς της την πρωινή προσευχή. Με την ίδια εγκύκλιο απαγορεύει την είσοδο των κληρικών στα σχολεία αυτά καθώς και την διδασκαλία από αυτούς του μαθήματος των θρησκευτικών. Όσο για τον εκκλησιασμό, ποτέ δεν είχαν τα σχολεία αυτά επίσημα και νόμιμα το δικαίωμα αυτό. Κι όσες φορές συνέβαινε να εκκλησιασθούν ελληνικά σχολεία, συνέβαινε με κίνδυνο να αντιμετωπίσουν οι εκπαιδευτικοί σύλληψη και ποινή φυλακίσεως. Να λοιπόν από πού ξεκινούν αυτού του είδους οι απαγορεύσεις. Οφείλονται σε καθαρά τουρκικές πρωτοβουλίες. Θα περάσουν λοιπόν τουρκικοί νόμοι και τουρκικές απαγορεύσεις στην Ελλάδα; Στην Ελλάδα, όπου οι πρόγονοί μας έχυσαν αφειδώς το αίμα τους για να έχουν τα παιδιά μας το δικαίωμα να προσεύχονται στα σχολεία τους;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος