

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 27/04/2016

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Θέμα : «Θέσεις και Προτάσεις για την Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση»

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής που μας προώθησε ο κος Δημήτρης Περπατάρης, δ/ση Σόλωνος 51, Αθήνα, ΤΚ 10672, τηλ. 210-3645656, ως νόμιμος εκπρόσωπος του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ - ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ - ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ, μέσω email «anaplirotos60.50.70.50@gmail.com», υποβάλλοντας το αίτημα, για το εν θέματι αναφερόμενο ζήτημα.

Ο αναφέρων βουλευτής
Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ - ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ - ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ
ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ
anaplirotos60.50.70.50@gmail.com**

19/07/14

Θέσεις και Προτάσεις για την Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση

Η εναρμόνιση του εκπαιδευτικού συστήματος της Ελλάδας με την πολιτική της ένταξης και της συνεκπαίδευσης και η δημιουργία του απαραίτητου θεσμικού πλαισίου για την εξασφάλιση ισότιμης και ποιοτικής εκπαίδευσης για όλους τους μαθητές στα πλαίσια ενός ενιαίου σχολείου για όλους αποτελεί Διεθνή και Ευρωπαϊκή απαίτηση. Η υιοθέτηση συνεκπαιδευτικής πολιτικής τονίζεται στη Διακήρυξη της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994, και στη Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία των Ηνωμένων Εθνών, 2006, ενώ δεν θα πρέπει να ξεχνάμε και να ανησυχούμε ότι η χώρα μας συστηματικά λαμβάνει Ευρωπαϊκά κονδύλια για την επίτευξη αυτού του στόχου.

Σε κανένα από τα σύγχρονα Διεθνή και Ευρωπαϊκά κείμενα που παρέχουν κατευθύνσεις και παραδείγματα για την εκπαίδευση των μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες/αναπηρία δεν αναφέρεται ο ειδικός παιδαγωγός ως ανεξάρτητη επιστημονική και επαγγελματική οντότητα από τον παιδαγωγό. Αντιθέτως, έμφαση δίνεται στην κατάλληλη εκπαίδευση των γενικών παιδαγωγών προκειμένου να ανταποκριθούν στις ανάγκες όλων των μαθητών τους, ενώ για τους ειδικούς παιδαγωγούς τονίζεται ότι η εξειδίκευσή τους στην ειδική αγωγή αποτελεί επιπλέον προσόν το οποίο θα πρέπει να συμπληρώνει τη βασική τους εκπαίδευση στη γενική αγωγή.

Όλες οι παραπάνω πληροφορίες, παρουσιάζονται αναλυτικά στη Διακήρυξη της Salamanca και το Πλαίσιο Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO (1994).

Στην αιτιολογική έκθεση του ισχύοντος νόμου 3699/2008 γίνεται αναφορά στη συγκεκριμένη Διακήρυξη και στο Πλαίσιο Δράσεων. Στην πρώτη σελίδα της εν λόγω έκθεσης αναφέρεται: «Με γνώμονα διεθνή στοιχεία και την ενταξιακή πολιτική που ακολουθούν όλες οι εξελεγμένες χώρες του κόσμου, η πολιτική της Ελλάδας αναφορικά με την παιδεία για τα άτομα με αναπηρία τα τελευταία χρόνια είναι εστιασμένη στην ένταξη όλων σχεδόν των μαθητών με αναπηρία στο γενικό εκπαιδευτικό σύστημα βάσει των αρχών της Διακήρυξης της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994» Σε αυτό λοιπόν το πλαίσιο ο νόμος 3699 εισάγει την κατάρτιση πινάκων αναπληρωτών εκπαιδευτικών ΕΑΕ στους οποίους προτάσσονται οι εκπαιδευτικοί με αυξημένα προσόντα¹, διευκρινίζοντας ότι «Διασφαλίζονται έτσι τόσο η ορθολογική διαχείριση των ανθρωπίνων πόρων της ΕΑΕ όσο και η καλύτερη δυνατή εξειδίκευση και κατάρτιση των αναπληρωτών στην ΕΑΕ» (αιτιολογική έκθεση Ν3699, σελ. 6, αρθ.22). Ο ίδιος νόμος, σε αντίθεση με τις αρχές της διακήρυξης και του πλαισίου δράσεων που υιοθετεί, δεν προχωρά στις απαραίτητες θεσμικές αλλαγές για τη μετατροπή του γενικού σχολείου σε ένα ενιαίο ενταξιακό/συνεκπαιδευτικό σχολείο για όλους τους μαθητές. Αντί αυτού, συστήνει τους κλάδους ΠΕ61 και ΠΕ71 εκπαιδευτικών ΕΑΕ οι οποίοι **δεν διαθέτουν τα τυπικά προσόντα για τη γενική αγωγή, «..ρυθμίζοντας με αυτό τον τρόπο ένα πάγιο κλαδικό αίτημα πολλών ετών όλων των αποφοίτων των ελληνικών και ξένων Πανεπιστημίων, στα οποία λειτουργούν Τμήματα ΕΑΕ»** (αιτιολογική έκθεση, σελ.5-6, αρθ. 19). Επισημαίνεται ότι ένα εκ των δύο Πανεπιστημιακών Τμημάτων, ονομάζεται Τμήμα Εκπαιδευτικής και Κοινωνικής Πολιτικής, τίτλος που δεν παραπέμπει ούτε σε Παιδαγωγικό Τμήμα ούτε σε Τμήμα Ειδικής Αγωγής. Επιπλέον, στο Τμήμα Ειδικής Αγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, σε αντίθεση με τα υπόλοιπα Παιδαγωγικά Τμήματα της Ελλάδας, οι δάσκαλοι και οι νηπιαγωγοί εκπαιδεύονται μέσα από κοινό πρόγραμμα.

Προς αποφυγήν παρανοήσεων, επισημαίνεται ότι **στη συντριπτική πλειοψηφία των Ευρωπαϊκών χωρών δεν υπάρχουν προπτυχιακά τμήματα εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής, αλλά η εξειδίκευση στην ειδική αγωγή επιτυγχάνεται μέσα από συμπληρωματική στο βασικό παιδαγωγικό πτυχίο επιπλέον εκπαίδευση.** Οι Ευρωπαϊκές χώρες έχουν στραφεί στην αναμόρφωση και αναβάθμιση των προγραμμάτων εκπαίδευσης των γενικών παιδαγωγών έτσι ώστε

¹ Σύμφωνα και με την Διακήρυξη της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO η ειδική αγωγή αποτελεί έναν τομέα της παιδαγωγικής που είναι συνυφασμένος και θα πρέπει να συνδέεται στενά με την έρευνα. Συνεπώς δεξιότητες και γνώσεις που σχετίζονται με την βαθιά κατανόηση και εφαρμογή της ερευνητικής μεθοδολογίας, και οι οποίες αποκτώνται κατεξοχήν μέσα από μεταπτυχιακές/διδασκαλικές σπουδές, είναι απαραίτητο εφόδιο του ειδικού παιδαγωγού προκειμένου (α) να ανταποκριθεί στην δυναμική φύση του αντικειμένου του και (β) να μην υποβιάσει την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχει περιοριζόμενος σε ρόλο εμπειροτέχνη ή τεχνικού της εκπαίδευσης.

να μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες της συνεκπαίδευσης. Επιπλέον, όσον αφορά μεμονωμένα Ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια στα οποία δίνεται η δυνατότητα απευθείας ειδίκευσης στην ειδική αγωγή αυτό **πραγματοποιείται μέσα από ενσωματωμένες συμπληρωματικές σπουδές αυξημένης διάρκειας σε σχέση με το βασικό παιδαγωγικό πτυχίο**, ενώ σε καμία περίπτωση η ύπαρξη των προγραμμάτων αυτών δεν δημιουργεί εμπόδια, μέσα από το πρόσχημα του βασικού πτυχίου, στην αναγνώριση των προσόντων και στην κινητικότητα των εκπαιδευτικών που εξειδικεύονται μετά από την απόκτηση του βασικού παιδαγωγικού πτυχίου. Οποιαδήποτε λοιπόν απόπειρα παραλληλισμού των Ελληνικών Τμημάτων Ειδικής Αγωγής με προγράμματα σπουδών σαν τα προαναφερθέντα αποτελεί παραπληροφόρηση².

Σε μία περίοδο που η αναμενόμενη εξέλιξη θα ήταν η προώθηση ουσιαστικότερων θεσμικών αλλαγών για τη δημιουργία ενός ενιαίου γενικού σχολείου για όλους (δεδομένης και της συστηματικής απορρόφησης Ευρωπαϊκών κονδυλίων για τον σκοπό αυτό), η ΕΑΕ αποκόπτεται από το σώμα της ενιαίας γενικής εκπαίδευσης μέσα από τον χαρακτηρισμό των οργανικών θέσεων ΕΑΕ ΠΕ60 και ΠΕ70 ως ΠΕ61 και ΠΕ71 αντίστοιχα στο άρθρο 56 του νόμου 3966/2011. Μέσα από τη ρύθμιση του συγκεκριμένου άρθρου θεμελιώνεται η στροφή προς μία κατεύθυνση εκ διαμέτρου αντίθετη προς τις σύγχρονες τάσεις στην εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες/αναπηρία. Επιπλέον, δημιουργείται μία πρωτοφανής αναντιστοιχία με την εκπαιδευτική πραγματικότητα, καθώς οι μόνιμοι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν στην ΕΑΕ, ενώ διαθέτουν όλα τα τυπικά προσόντα τόσο στην ειδική όσο και στη γενική αγωγή, μέσα από την αλλαγή των οργανικών τους κρίνονται ως «ακατάλληλοι» για τις αντίστοιχες θέσεις και καταπατώνται τα δικαιώματά τους στις υπηρεσιακές μεταβολές.

² Όλες οι σχετικές πληροφορίες παρατίθενται αναλυτικά στην ιστοσελίδα του European Agency for Special Needs and Inclusive Education (<http://www.european-agency.org/>) καθώς και στις σελίδες των Πανεπιστημίων (π.χ. <https://www.huberlin.de/studies/counselling/leaflets/lab.html> <http://www.uni-oldenburg.de/sonderpaedagogik/studium/bachelor-studium/>).

Στο νέο νομοσχέδιο, απουσιάζει η φιλοσοφία της ένταξης/συνεκπαίδευσης, όπως αυτή αναλύεται στην επιστημονική βιβλιογραφία και στα σχετικά κείμενα διεθνών οργανισμών³. Έτσι η λέξη «ένταξη», σε όλο το κείμενο του νομοσχεδίου, αντί να αναφέρεται στο ενιαίο γενικό συνεκπαιδευτικό σχολείο, χρησιμοποιείται κενή περιεχομένου, για να ονοματίσει χωροταξικά τοποθετημένες στο γενικό σχολείο δομές ειδικής αγωγής.

Οι ρυθμίσεις του νέου σχεδίου νόμου που αφορούν το εκπαιδευτικό προσωπικό της ΕΑΕ -και οι οποίες ουσιαστικά συμπληρώνουν το άρθρο 56 του νόμου 3966/2011- δημιουργούν αγεφύρωτο χάσμα στην εκπαίδευση των γενικών και ειδικών παιδαγωγών, παραπέμπουν σε ένα αναχρονιστικό ιατρικό μοντέλο και στηρίζονται στην αντίληψη ότι οι μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες/αναπηρία, δεν έχουν ανάγκη από παιδαγωγούς. Αυτή η αντίληψη εστιάζει στις αδυναμίες των μαθητών, τους οποίους αντιμετωπίζει ως διαφορετική κατηγορία με τρόπο ισοπεδωτικό και αναπόφευκτα στιγμιστικό, και όχι στην εκπαίδευσή τους σε ένα ενιαίο εκπαιδευτικό σύστημα. Η αναγνώριση λοιπόν ενός κλάδου εκπαιδευτικών της ειδικής αγωγής που είναι ξεχωριστός και ανεξάρτητος από τη γενική εκπαίδευση επουδενί δεν συνάδει με τη φιλοσοφία της εκπαίδευσης/συνεκπαίδευσης.

Οι θέσεις του συλλόγου μας, οι οποίες είναι σύμφωνες με τα σχετικά Διεθνή και Ευρωπαϊκά κείμενα, συνοψίζονται στα ακόλουθα σημεία:

- ο Η ρύθμιση θεμάτων ειδικής αγωγής αφορά το εκπαιδευτικό σύστημα στο σύνολό του. Η εκπαίδευση των εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής αποτελεί θέμα άρρηκτα συνδεδεμένο με την εξασφάλιση ισότιμων εκπαιδευτικών εμπειριών για όλους τους μαθητές.

³ Βλ. σχετικές πληροφορίες στις ακόλουθες πηγές:

The Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education, UNESCO, 1994: http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_E.PDF

European Parliament: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P5-TA-2001-0188+0+DOC+XML+V0//EN>

Εκπαίδευση Εκπαιδευτικών σε Ζητήματα Ένταξης (EEZE): Βασικά Μηνύματα Πολιτικής: http://www.european-agency.org/sites/default/files/teacher-education-for-inclusion-key-policy-messages_te4i-policy-paper-EL.pdf

Policy Review on Teacher Education for Inclusion: <http://www.european-agency.org/sites/default/files/TE4I-Policy-Review.pdf>

Policy Guidelines on Inclusion in Education, UNESCO, 2009: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849e.pdf>

Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to Education for All, UNESCO, 2005: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001402/140224e.pdf>

- **Ο ειδικός παιδαγωγός οφείλει να έχει βασική παιδαγωγική εκπαίδευση και επάρκεια για τη γενική τάξη και επιπλέον εξειδίκευση.** Το κριτήριο επιλογής εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής δεν μπορεί να είναι το βασικό πτυχίο, καθώς το βασικό πτυχίο είναι προσόν προαπαιτούμενο και ως τέτοιο θα πρέπει να είναι ενιαίο για την κάθε βαθμίδα εκπαίδευσης (Πτυχίο Παιδαγωγικού Προσχολικής ή Δημοτικής Εκπαίδευσης). **Ο χαρακτηρισμός «εκπαιδευτικός ΕΑΕ» απορρέει από τα συμπληρωματικά, στον προαπαιτούμενο βασικό παιδαγωγικό τίτλο, προσόντα.** Συνεπώς, ο εκτοπισμός (άρθρα 20, 21 και 22) των εκπαιδευτικών με βασικές παιδαγωγικές σπουδές (που διαθέτουν επάρκεια διδασκαλίας στη γενική τάξη) και μεταπτυχιακά/διδακτορικά στην ειδική αγωγή/σχολική ψυχολογία⁴ είναι άτοπος, καθώς οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί είναι σύμφωνα και με τα ευρωπαϊκά δεδομένα- οι πλέον εξειδικευμένοι- για να προσφέρουν υπηρεσίες τόσο σε συνεκπαιδευτικές δομές όσο και δομές ειδικής εκπαίδευσης. **Οι ρυθμίσεις που δρομολογούνται στο σχέδιο νόμου και που αφορούν την πρόσληψη και τις υπηρεσιακές μεταβολές των μόνιμων (άρθρα 20 και 21) και την πρόσληψη αναπληρωτών (άρθρα 20 και 22) εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης- οι οποίες προτάσσουν τους κατόχους βασικών τίτλων ΕΑΕ έναντι των κατοχών μεταπτυχιακών/διδακτορικών χωρίς κανένα επιστημονικό κριτήριο- οδηγούν ουσιαστικά τους κατόχους μεταπτυχιακών/διδακτορικών, μετά από πολυετείς επιστημονικές σπουδές, πολυετή εργασία και πρόσφορα στην ΕΑΕ, σε βέβαιη ανεργία.**
- Όπως αναλυτικά τεκμηριώνεται στην προηγούμενη παράγραφο, ο αποκλεισμός δικαιώματος των εκπαιδευτικών με μεταπτυχιακές σπουδές στην Ειδική αγωγή/σχολική ψυχολογία από το δικαίωμα συμμετοχής σε Διαγωνισμό ΑΣΕΠ εκπαιδευτικών ΕΑΕ δεν έχει καμία απολύτως βάση.
- Οι πτυχιούχοι με βασικό τίτλο στην ειδική αγωγή εκ των πραγμάτων δεν είναι ειδικοί παιδαγωγοί καθώς δεν έχουν την προαπαιτούμενη για εξειδίκευση βασική παιδαγωγική κατάρτιση και επάρκεια για τη γενική αγωγή.

⁴ Για διευκρινήσεις ως προς την απόλυτη συνάφεια της σχολικής ψυχολογίας με την μελέτη και αξιολόγηση των διαδικασιών και των παραγόντων που επηρεάζουν την μάθηση, τον σχεδιασμό και την εφαρμογή παρεμβάσεων που στοχεύουν στην ενίσχυση της μάθησης των παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την εξασφάλιση των συνθηκών για την αποτελεσματικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία παραπέμπουμε στην ακόλουθη ενδεικτική βιβλιογραφία:

Borich, G.D. & Tombari, M.L. (1997). *Educational Psychology: a contemporary approach*. New York: Longman

Seifert, K. & Sutton, R. (2009). *Educational Psychology*. Zurich: Javobs Foundation

Watson, T.S. & Skinner, C.H. (eds). (2004). *Encyclopedia of School Psychology*. New York: Kuwer Academic/Plenum publishers.

Υπενθυμίζεται ότι τα προγράμματα σπουδών των Τμημάτων Ειδικής Αγωγής, δεν έχουν αυξημένη διάρκεια ως προς το βασικό παιδαγωγικό πτυχίο, δεν έχουν ενσωματωμένες τις βασικές γενικές παιδαγωγικές σπουδές και ως εκ τούτου δεν οδηγούν σε επάρκεια διδασκαλίας στη γενική τάξη. Οι εκθέσεις εξωτερικής αξιολόγησης των τμημάτων σίγουρα δεν συνηγορούν για το αντίθετο, καθώς και σε αυτές επισημάνονται η έλλειψη παιδαγωγικών και βασικών προαπαιτούμενων μαθημάτων, η έλλειψη ενταξιακής/συνεκπαιδευτικής φιλοσοφίας, η ανεπαρκής πρακτική άσκηση τόσο σε γενικό όσο και σε ειδικό πλαίσιο⁵. Συνεπώς, **το βασικό τους πτυχίο και μόνο δεν τους καθιστά εξειδικευμένους παιδαγωγούς.**

Ως εκ τούτου προτείνουμε τη ριζική αλλαγή του περιεχομένου του σχεδίου νόμου ώστε η φιλοσοφία της ισόνομης και ισότιμης εκπαίδευσης να αντικατοπτρίζεται ξεκάθαρα τόσο στις διαδικασίες στελέχωσης της Ε.Α.Ε., όσο και στις υπόλοιπες επιμέρους διατάξεις του. Συγκεκριμένα, **οι προτάσεις μας είναι οι ακόλουθες:**

- Απόσυρση όλων των ρυθμίσεων που προβλέπουν την τοποθέτηση των εκπαιδευτικών αποφοίτων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής των Πανεπιστημίων Θεσσαλίας και Μακεδονίας με διορισμό και κατά προτεραιότητα με μετάθεση ή απόσπαση ή με πρόσληψη ως αναπληρωτές σε Ειδικά Σχολεία/Νηπιαγωγεία, σε τμήματα ένταξης, σε προγράμματα παράλληλης στήριξης-συνεκπαίδευσης, στα ΚΕΔΔΥ και παροχή διδασκαλίας στο σπίτι.
- Απόσυρση της ρύθμισης για πρόταξη των αποφοίτων των Τμημάτων Ειδικής Αγωγής των Πανεπιστημίων Θεσσαλίας και Μακεδονίας στον Πίνακα Προσλήψεων Αναπληρωτών που επιχειρείται με το σχέδιο νόμου ή με αυτοτελή τροπολογία (!)
- Νομοθετική επαναφορά των οργανικών θέσεων από ΠΕ61/ΠΕ71 σε ΠΕ60/ΠΕ70.
- Η επάρκεια διδασκαλίας στη γενική τάξη είναι προϋπόθεση για την απασχόληση σε οποιαδήποτε θέση εκπαιδευτικού. Συνεπώς, αν το μοντέλο που η χώρα προτίθεται να υιοθετήσει είναι αυτό που επιβάλλουν τα Διεθνή και Ευρωπαϊκά κείμενα, δηλαδή αυτό της ένταξης/συνεκπαίδευσης, επιβάλλεται να

⁵ Βλ. External Evaluation Report, Department of Special Education, University of Thessaly http://www.hqaa.gr/eks/UniThessaly_SpecialEducation_2013.pdf
External Evaluation Report, Department of Education and Social Policy, University of Macedonia http://www.hqaa.gr/eks/UniMacedonia_EducationalSocialPolicy_2013.pdf

δοθεί στους κατόχους βασικών τίτλων στην ειδική αγωγή η δυνατότητα απόκτησης τυπικών προσόντων γενικής αγωγής (και του κωδικού ΠΕ60/ΠΕ70 αντί ΠΕ61/ΠΕ71), μετά από κατάλληλη επανεκπαίδευση και χωρίς οικονομικό κόστος για τους ίδιους. Κάτι ανάλογο έχει συμβεί και στο παρελθόν με την εξομοίωση των πτυχίων Παιδαγωγικών Ακαδημιών με τα πτυχία των Πανεπιστημιακών Παιδαγωγικών Τμημάτων. Μία τέτοια διαδικασία συμπληρωματικής εκπαίδευσης, θα μπορούσε αφενός να αποτελέσει οριστική λύση στο πρόβλημα της συσσώρευσης αποφοίτων χωρίς συνέπειες για την ποιότητα της παρεχόμενης στους μαθητές εκπαίδευση, αφετέρου θα οδηγούσε σε μια πιο ισότιμη σχέση μεταξύ των εργαζομένων/εκπαιδευτικών της ΕΑΕ.

- ο Ριζική και ουσιαστική αναδιαμόρφωση του προσανατολισμού και του περιεχομένου σπουδών των συγκεκριμένων Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ειδικής αγωγής, οι οποίες θα πρέπει να είναι αυξημένης διάρκειας-όπως εξάλλου απαιτείται και γίνεται σε διεθνές επίπεδο-προκειμένου να υπάρξει πραγματική εναρμόνιση με την γενική εκπαίδευση.
- ο Σε περίπτωση διενέργειας Διαγωνισμού ΕΑΕ αιτούμαστε ισότιμο δικαίωμα συμμετοχής καθώς διαθέτουμε όλα τα τυπικά προσόντα που οι εκπαιδευτικοί ειδικής θα πρέπει να έχουν (τυπικά προσόντα στην ειδική και στη γενική αγωγή).
- ο Ζητούμε την μονιμοποίηση των αναπληρωτών εκπαιδευτικών νηπιαγωγών/δασκάλων ΠΕ60.50/70.50 με μεταπτυχιακές και διδακτορικές σπουδές στην Ειδική αγωγή/Σχολική Ψυχολογία που εργάζονται στην ΕΑΕ.

ΟΛΑ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ θα θεσπίσουν την άρση μιας επιχειρούμενης πρωτοφανούς αδικίας εις βάρος μας, καθώς όχι μόνο η σχετική ρύθμιση αντιβαίνει στα ευρωπαϊκά δεδομένα και τις διεθνείς/ευρωπαϊκές συμβάσεις, αλλά ισοπεδώνει τα εργασιακά δικαιώματα μιας μεγάλης μερίδας εκπαιδευτικών. Αιτούμαστε λοιπόν τίποτε λιγότερο από μια πραγματικά αξιοκρατική/ισότιμη μεταχείριση, η οποία θα αναγνωρίζει ότι ο μεταπτυχιακός/διδακτορικός τίτλος του κατόχου βασικού παιδαγωγικού πτυχίου νηπιαγωγού ή δασκάλου αποτελεί συμπληρωματικό και εκπαιδευτικά και εργασιακά ανώτερο τυπικό και ουσιαστικό προσόν στο βασικό του πτυχίο, προσόν το οποίο του παρέχει την πλήρη επάρκεια για το έργο του εκπαιδευτικού ειδικής αγωγής, όπως ισχύει σε πανευρωπαϊκό επίπεδο.

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΘΕ ΑΡΧΗΣ

**ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ, ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΜΕ
ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

Της Πρωτοβάθμιας Συνδικαλιστικής Οργάνωσης με την επωνυμία :
**«ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ- ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ - ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/
ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ»**, που εδρεύει στους Αγ. Αναργύρους Αττικής (οδός
Κέννεντυ αρ. 26) και εκπροσωπείται νόμιμα

ΠΡΟΣ

ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ , ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΟ

- 1. ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ κo ΝΙΚΟ ΦΙΛΗ**
- 2. ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
κα ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΑΝΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ**
- 3. ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ κo ΘΕΟΔΟΣΗ
ΠΕΛΕΓΡΙΝΗ**
- 4. ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ
ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ κα ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΣΤΕΡΗ.**

Κύριε Υπουργέ,

Είμαστε στη δυσάρεστη θέση εκπροσωπώντας συνδικαλιστικά και στο σύνολο της επικράτειας το σύνολο των εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής κατόχων Μεταπτυχιακών και Διδακτορικών Τίτλων να θέσουμε υπόψη σας τα ακόλουθα δυστυχώς με Εξώδικο αφού μέχρι και σήμερα παρά τις επανειλημμένες έγγραφες και προφορικές αιτήσεις μας δεν ανταποκριθήκατε στο αίτημά μας για απευθείας συνάντηση μαζί σας.

ΔΥΣΤΥΧΩΣ παρά τις επανειλημμένες εξαγγελίες και προεκλογικές δεσμεύσεις του τότε αντιπολευομένου ΣΥΡΙΖΑ αλλά και τις προγραμματικές θέσεις της Πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας για άμεση ψήφιση ενιαίου Νόμου που θα αφορά την ενιαία εκπαίδευση και τα μεγάλα και καυτά ζητήματα της Ειδικής Αγωγής και η νυν ηγεσία του υπουργείου παιδείας συνεχίζει επάξια το έργο των προκατόχων της προωθώντας αποσπασματικές νομοθετικές ρυθμίσεις στο χώρο της Παιδείας. Αν και οι υπεύθυνοι του Υπουργείου Παιδείας σύμφωνα με τις προφορικές δηλώσεις τους υποτίθετο ότι εργάζονται συστηματικά για την εκπόνηση ενός τέτοιου συνολικού νομοθετικού κειμένου το Υπουργείο, με το πρόσχημα της προσωρινότητας και των άμεσων και εκπαιδευτικών αναγκών (μόνιμη καραμέλα των εμβολωματικών και τυχάρπαστων ρυθμίσεων συχνά προεκλογικού χαρακτήρα όλων των προηγούμενων του ΣΥΡΙΖΑ Κυβερνήσεων), προωθεί προς ψήφιση αποσπασματικές νομοθετικές ρυθμίσεις αποκαλύπτοντας τις πραγματικές του προτεραιότητες που ουδεμία σχέση έχουν με την δημιουργία ενός ενιαίου νομικού πλαισίου για την εκπαίδευση.

Ο Σύλλογος μας ΔΗΛΩΝΕΙ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΤΟΥ στις ρυθμίσεις του σχεδίου διάταξης για τις προσλήψεις αναπληρωτών κατά το σχολικό έτος 2016-2017, το οποίο επικαλούμενο επίσης αποσπασματικά και επιλεκτικά τμήματα του περιεχομένου των αποφάσεων του ΣτΕ επιχειρεί να μετακυλήσει την ευθύνη των πολιτικών αποφάσεων των προηγούμενων και νυν ηγεσιών του υπουργείου παιδείας στους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς, απαξιώνοντας την προϋπηρεσία τους και την βάσει Νόμου πορεία τους και προσφορά στην κάλυψη πάγιων αναγκών για εκπαιδευτικούς στα δημόσια σχολεία της χώρας.

Στην λογική μάλιστα αυτή διατηρεί στη ζωή για μια ακόμη χρονιά και παρά το πλήθος των πολιτικών σας σχετικών καταγγελιών - που φαίνεται ότι ξεχάστηκαν μετά την ανάληψη της εξουσίας - την απαράδεκτη και προεκλογική ρύθμιση Λοβέρδου για τους εκπαιδευτικούς ειδικής αγωγής ωθώντας μας για μια ακόμη σχολική χρονιά στην ανεργία και τη μη δυνατότητα απασχόλησής μας έστω με το αβέβαιο καθεστώς του αναπληρωτή εκπαιδευτικού ! Πρόκειται για πρωτοφανές παράδειγμα πολιτικού मिθριδατισμού που καμία εκπαιδευτική ανάγκη δεν τον υπαγορεύει ούτε τον συγχωρεί και μάλιστα όταν με συντονισμό χορωδίας όλα τα αρμόδια στόματα του Υπουργείου διαβεβαιώνουν για το δίκαιο των αιτημάτων μας.

Όσο για την εκπεφρασμένη από το Υπουργείο Παιδείας πρόθεση περί δήθεν «πλήρους εναρμόνισης με το ενταξιακό μοντέλο εκπαίδευσης», δεν θα μπορούσε παρά να χαρακτηριστεί ως ωμός εμπαιγμός. Αν πραγματικά σας ενδιέφερε η προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης, η οποία επιβάλλεται από την ίδια την Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Αναπήρων του ΟΗΕ (N.4074/2012), δεν θα είχατε προσπεράσει, ως ψιλά γράμματα, διεθνή κείμενα

που στόχο έχουν την διευκρίνιση του τι σημαίνει ένταξη, ποια είναι τα βήματα που προωθούν την ένταξη και ποια εκείνα που την εμποδίζουν/ακυρώνουν. Ενδεικτικά σας παραπέμπουμε στα ακόλουθα κείμενα κλειδιά:

- UNESCO, (1994). *The Salamanca statement and framework for action*. Paris: UNESCO
- UNESCO, (2008). *Inclusive education the way of the future*. Geneva: UNESCO.
- UNESCO, (2009). *Towards inclusive education for children with disabilities: a guideline*. Bangkok: UNESCO.
- Peters, S. J., (2004). *Inclusive education an EFA strategy for all children*. World Bank).

Συγκεκριμένα θα είχατε διαπιστώσει ότι ένα εκπαιδευτικό σύστημα που δρομολογεί τον αποκλεισμό, από θέσεις ειδικών δασκάλων και νηπιαγωγών, των εκπαιδευτικών με βασικό παιδαγωγικό πτυχίο (και όχι πτυχίο γενικής αγωγής βλ. Π.Δ. 320/1983), τίτλος που τους δίνει την δυνατότητα να διορίζονται ως εκπαιδευτικοί λειτουργοί σε νηπιαγωγεία και δημοτικά σχολεία αντίστοιχα (χωρίς να γίνεται καμία διάκριση των σχολείων σε ειδικά και γενικά ή των μαθητών σε μαθητές με αναπηρία/ΕΕΑ και τυπικούς μαθητές βλ. Π.Δ. 320/1983) και επιπλέον συμπληρωματική εκπαίδευση μέσω μεταπτυχιακών και διδακτορικών σπουδών στην εκπαίδευση των παιδιών με αναπηρίες ή/και ΕΕΑ, εξ ορισμού δεν είναι ενταξιακό. Ένα εκπαιδευτικό σύστημα στο οποίο οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής προωθούν συστηματικά τον χαρακτηρισμό των βασικών παιδαγωγικών πτυχίων ως πτυχίων γενικής εκπαίδευσης, καλλιεργώντας και ενισχύοντας ακόμη και ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς την αντίληψη ότι οι δάσκαλοι και οι νηπιαγωγοί είναι αναρμόδιοι για την εκπαίδευση όλων των μαθητών, εξ ορισμού δεν είναι ενταξιακό. Ένα εκπαιδευτικό σύστημα στο οποίο προωθείται και συντηρείται η αντίληψη ότι αποτελεί αρμοδιότητα "ειδικών επιστημόνων", η "εκπαίδευση ατόμων με εκ "γενετής" ή επίκτητες μόνιμες ή παροδικές σωματικές, αισθητηριακές και ψυχοπνευματικές αναπηρίες ή μαθησιακές δυσκολίες, που δεν τους επιτρέπουν να ακολουθήσουν τον ρυθμό και τον τρόπο της σχολικής εκπαίδευσης των άλλων παιδιών" (πρόκειται για τη διατύπωση του Π.Δ. 177/1993 με το οποίο ιδρύθηκε το Παιδαγωγικό Τμήμα Ειδικής Αγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας), αν και στην ίδια την Σύμβαση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων των Αναπήρων αναφέρεται ρητώς ότι άτομα με αναπηρία δεν αποκλείονται από το γενικό εκπαιδευτικό σύστημα βάσει της αναπηρίας τους (N.4074/2012, article 24, παρ. 2a. Persons with disabilities are not excluded from the general education system on the basis of disability), εξ ορισμού δεν είναι ενταξιακό. Ένα εκπαιδευτικό σύστημα στο οποίο οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής λαμβάνουν αποφάσεις με γνώμονα την εδραίωση ενός βασικού πτυχίου ειδικής αγωγής και την απόλυτη σύνδεση αυτού με την αγορά εργασίας, απαξιώνοντας τις συμπληρωματικές σπουδές στην εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία ή/και ΕΕΑ και την κινητικότητα που αυτές διασφαλίζουν, ακυρώνοντας δηλαδή στην πράξη το πλαίσιο εκπαίδευσης των ειδικών εκπαιδευτικών όπως αυτό περιγράφεται στην Διακήρυξη της Σαλαμάνκα και σε άλλα κείμενα της UNESCO, εξ ορισμού δεν είναι ενταξιακό.

Οι ρυθμίσεις της διάταξης σχεδίου Νόμου για τους δασκάλους και νηπιαγωγούς ΕΑΕ δεν στερούνται μόνο οποιασδήποτε σχέσης με το ενταξιακό μοντέλο εκπαίδευσης αλλά και ως εργασιακές ρυθμίσεις θεωρούμενες είναι αυθαίρετες και άδικες. Αλήθεια σε ποιόν άλλο επαγγελματικό κλάδο έχουν αφαιρεθεί με τρόπο αναδρομικό επαγγελματικά δικαιώματα; Σε ποιόν άλλο επαγγελματικό κλάδο η ίδρυση ενός νέου πανεπιστημιακού τμήματος βασικών σπουδών, που διεκδικεί την θέση του στην αγορά εργασίας και επαγγελματικά δικαιώματα τα οποία νομίμως κατείχε κάποια άλλη ομάδα πτυχιούχων, οδήγησε στην αναδρομική αφαίρεση από τους προκατόχους τους των επαγγελματικών αυτών δικαιωμάτων; Αντιθέτως, υπάρχουν άφθονα παραδείγματα, στα οποία μάλιστα, αν και η αναγκαιότητα ίδρυσης των νέων τμημάτων ήταν απόλυτα τεκμηριωμένη (ίδρυση πανεπιστημιακών τμημάτων ψυχολογίας, ίδρυση πανεπιστημιακών παιδαγωγικών τμημάτων προσχολικής και δημοτικής εκπαίδευσης κ.α.) η σύνδεση των νέων πτυχίων με την αγορά εργασίας δεν έγινε με αναδρομική αφαίρεση των ίδιων επαγγελματικών δικαιωμάτων από όσους νομίμως τα απέκτησαν σύμφωνα με το προηγούμενο νομικό πλαίσιο. Ακόμη και στην περίπτωση που τα επαγγελματικά δικαιώματα αποσυνδέθηκαν πλήρως και οριστικά από τα βασικά πτυχία που εξ αρχής απέρρεαν (π.χ. επαγγελματικά δικαιώματα ψυχολόγου με βασικό πτυχίο Φ.Π.Ψ.) υπήρξαν οι κατάλληλες νομοθετικές ρυθμίσεις προκειμένου να προστατευτούν τα δικαιώματα των εργαζομένων που καταρτίστηκαν και εξειδικεύτηκαν σύμφωνα με το προηγούμενο νομικό καθεστώς. Ακόμη και στο σχέδιο νόμου με τίτλο "ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις", υπάρχει ρύθμιση, στο άρθρο 29, που θέτει προϋποθέσεις προκειμένου να αναγνωρίσει τα ακαδημαϊκά προσόντα πτυχιούχων θεατρικών, μουσικών σπουδών και σπουδών χορού, ακόμη και όταν αυτοί δεν είναι κάτοχοι πρώτου πτυχίου ΑΕΙ, προστατεύοντας επιλογές εκπαίδευσης και εξειδίκευσης που προϋπήρχαν της ίδρυσης των αντίστοιχων τμημάτων ΑΕΙ στη Ελλάδα.

Σε καμία περίπτωση δεν δικαιολογείται σε ένα κράτος δικαίου η ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΑΠΩΛΕΙΑ επαγγελματικών δικαιωμάτων, πόσο μάλλον όταν αυτή επιχειρείται να γίνει με τρόπο ύπουλο, προκειμένου να μη χαρακτηριστεί ως τέτοια, μέσα από τη:

- 1) Δημιουργία αρχικά ενός ανεκτικού άτυπου πλαισίου για την πρόσληψη σε θέσεις αναπληρωτών ειδικής αγωγής κατόχων βασικού πτυχίου στην ειδική αγωγή χωρίς παιδαγωγική επάρκεια (μέχρι το 2008),
- 2) Χάριν ικανοποίησης του πάγιου κλαδικού αιτήματος (βλ. αιτιολογική έκθεση του Νόμου 3699) των πτυχιούχων που χωρίς παιδαγωγική επάρκεια συγκέντρωσαν προϋπηρεσία στην εκπαίδευση, αναγνώριση ξεχωριστών κλάδων δασκάλων και νηπιαγωγών ειδικής αγωγής ΠΕ71 και ΠΕ61 (Ν3699/2008),

- 3) Εκ των υστέρων, μετατροπή των οργανικών θέσεων δασκάλων και νηπιαγωγών ειδικής αγωγής ΠΕ70 και ΠΕ60, σε οργανικές ΠΕ71 και ΠΕ61 αντίστοιχα (Ν3966/2011),
- 4) Κατάρτιση ρυθμίσεων διάσπαρτων σε νομοθετικά κείμενα (παρ.2.α του άρθρου 28 του Νόμου 4186/2013, περίπτωση 5 της παρ. 2 του άρθρου 11 του Νόμου 4229/2014) προκειμένου η ανατροπή σκηνικού να επιβληθεί αιφνιδιαστικά και άμεσα στην πιο ευάλωτη κατηγορία συμβασιούχων στην πραγματικότητα εργαζομένων, στην προκειμένη περίπτωση τους αναπληρωτές, με υπογραφή Υπουργικής Απόφασης δηλαδή κατ' ακριβολογία την Υπουργική Απόφαση Λοβέρδου (άρθρο 2 της υπ' αριθ. 128005/Δ2/08-08-2014 (ΦΕΚ 2217/13.08.2014 τ. Β' Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων), χωρίς ανάληψη ευθύνης για την αποκατάσταση της αδικίας που οι εργαζόμενοι αυτοί υφίστανται εξαιτίας της αναδρομικής υποτίμησης και ουσιαστικής αφαίρεσης των επαγγελματικών τους δικαιωμάτων,
- 5) Για δεύτερη συνεχή χρονιά χρήση και αξιοποίηση δηλαδή ΑΠΟΔΟΧΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ της Υπουργικής Απόφασης Λοβέρδου από εσάς, χωρίς να λάβετε υπόψη σας ότι εις βάρος της συγκεκριμένης Υπουργικής Απόφασης εκκρεμούν αιτήσεις ακύρωσης στο ΣτΕ και χωρίς να δείξετε την παραμικρή διάθεση άρσης της αδικίας που με ευκολία σε συνομιλίες με τους εκπροσώπους και τον νομικό σύμβουλο του Συλλόγου μας αναγνωρίζετε ότι υπάρχει, και τελικά
- 6) Ψήφιση ως Νόμου του δικού σας σχεδίου διάταξης για τις προσλήψεις αναπληρωτών, με τη διά Νόμου δηλαδή δια παντός κατά τη λογική σας, αναδρομική αφαίρεση νομίμως αποκτημένων επαγγελματικών δικαιωμάτων.

Λυπούμαστε ιδιαίτερα για αυτή την με προσωπείο Ιανού δισυπόστατη παρουσία του Υπουργείου αλλά πρέπει να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους: Αυτού του είδους οι μεθοδεύσεις συνιστούν εξαπάτηση, αποτελούν κατάφορη αδικία εις βάρος μας με δυσμενέστερες και μη αναστρέψιμες συνέπειες στον προγραμματισμό της επαγγελματικής και οικογενειακής μας ζωής.

Αν τελικά ο στόχος σας είναι να δημιουργήσετε έναν ξεχωριστό κλάδο ειδικών νηπιαγωγών και δασκάλων, οφείλετε να πάψετε να κρύβεστε πίσω από την "παιδαγωγική της ένταξης", η οποία εξ ορισμού δεν συνάδει με τις αποφάσεις και τα μέτρα που προωθείτε, και ως εκ τούτου ούτε προσχηματικά δεν μπορεί να σας καλύψει. Επιπλέον οφείλετε να πάψετε να κρύβεστε πίσω από την προσωρινότητα των νομοθετικών ρυθμίσεων που προωθείτε, γιατί οι "προσωρινές" ρυθμίσεις που θέλετε να επιβάλετε έχουν άκρως αρνητικές και μη αναστρέψιμες και καθόλου προσωρινές συνέπειες για εμάς που τις υφιστάμεθα. Η ΑΝΕΡΓΙΑ ΜΑΣ όπως πολύ καλά γνωρίζετε Κύριε Υπουργέ θα είναι ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ!

Όσο για τις προφορικές υποσχέσεις των υπεύθυνων του Υπουργείου Παιδείας για αποκατάσταση της άδικης μεταχείρισης των μελών μας μέσα από τις ρυθμίσεις του ενιαίου Νόμου για την εκπαίδευση, δυστυχώς στερούνται αξιοπιστίας καθώς η εφαρμογή των συγκεκριμένων μεταβατικών μέτρων και

προκαλεί και εξασφαλίζει την ανεργία μας κατά το σχολικό έτος 2016-2017 και είναι ταυτόσημη με τον επαγγελματικό μας αφανισμό.

Οφείλετε λοιπόν άμεσα να ενσωματώσετε στο σχέδιο διάταξης για τις προσλήψεις των αναπληρωτών για το 2016-2017 κατάλληλη νομοθετική ρύθμιση να προστατέψετε όλους εμάς, τους ειδικούς παιδαγωγούς ΠΕ60.50 και ΠΕ70.50, που κτίσαμε τα προσόντα μας και εργαστήκαμε σύμφωνα με το ισχύον νομικό καθεστώς. Η πρόταξη αποφοίτων τμημάτων ειδικής αγωγής - **ακόμη και με μηδενική προϋπηρεσία (!)**- έναντι νηπιαγωγών ΠΕ60.50 και δασκάλων ΠΕ70.50 ειδικής αγωγής οι οποίοι, πέραν του βασικού παιδαγωγικού τους πτυχίου (και όχι πτυχίου γενικής αγωγής), διαθέτουν επιπλέον εξειδίκευση στην ΕΑΕ (μέσω διδακτορικών και μεταπτυχιακών σπουδών, σε αρκετές περιπτώσεις αποκτημένων πριν καν την αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους τμημάτων ειδικής αγωγής) και πολυετή προϋπηρεσία ως αναπληρωτές ΕΑΕ, καθώς επί σειρά ετών κάλυπταν, μέχρι και το σχολικό έτος 2013-2014 κατά προτεραιότητα βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, και ακόμη καλύπτουν πάγιες ανάγκες του εκπαιδευτικού συστήματος σε εκπαιδευτικούς ΕΑΕ, αποτελεί καταπάτηση των εργασιακών δικαιωμάτων και επαγγελματικό/εργασιακό αφανισμό των νηπιαγωγών ΠΕ60.50 και δασκάλων ΠΕ70.50. **Μία προσωρινή διάταξη για το έτος 2016-2017 η οποία έχει μη αναστρέψιμες συνέπειες για ομάδα εργαζομένων εξ ορισμού δεν είναι προσωρινή.** Αν λοιπόν θέλετε "προσωρινά" να προτάξετε τους κατόχους βασικού πτυχίου στην ειδική αγωγή οφείλετε να διασφαλίσετε ότι η πρόταξη αυτή δεν θίγει αναδρομικά και με τρόπο μη αναστρέψιμο όλους εμάς που εκπαιδευτήκαμε, εξειδικευτήκαμε και εργαστήκαμε σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο. Απαιτούμε την προστασία και πλήρη αποκατάσταση των επαγγελματικών, επιστημονικών και εργασιακών μας δικαιωμάτων όχι μόνο στον επερχόμενο ενιαίο νόμο για την εκπαίδευση αλλά και στο προσωρινό σύστημα πρόσληψης αναπληρωτών.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ

Και με την ρητή επιφύλαξη για την περαιτέρω άσκηση παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ ΚΑΙ ΣΑΣ ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ

Ως εκπαιδευτικοί που επί χρόνια ολόκληρα στηρίξαμε εργασιακά τους θεσμούς της ειδικής εκπαίδευσης και αφιερώσαμε πολύτιμα χρόνια σπουδών και εξόδων στην εξειδικευμένη εκπαίδευσή μας ότι απαιτούμε την προστασία και πλήρη αποκατάσταση των επαγγελματικών, επιστημονικών και εργασιακών μας δικαιωμάτων όχι μόνο στον επερχόμενο ενιαίο Νόμο για την εκπαίδευση αλλά και στο προσωρινό σύστημα πρόσληψης αναπληρωτών.

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς αυτούς στους οποίους απευθύνεται προς γνώση τους και για την επέλευση των εννόμων συνεπειών

Αθήνα, 25 Απριλίου 2016

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αλκμήνη Λαχανά

Βαρβάρα Δρόσου