

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 14/04/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

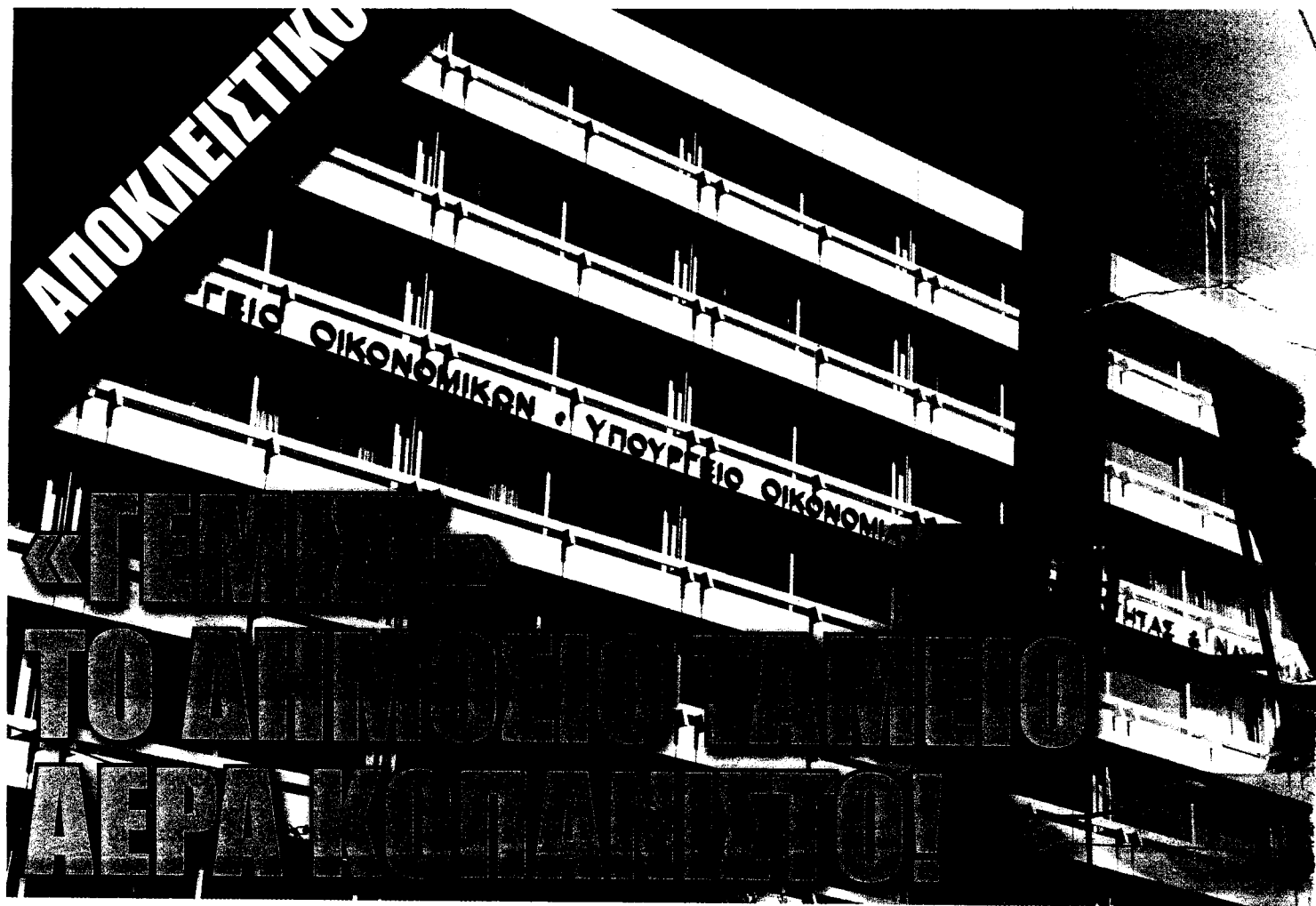
Θέμα: «Για στατιστική χρήση τα υποτιθέμενα έσοδα των φορολογικών αρχών, λόγω μη ελέγχου στο εάν υφίσταται ακόμα η υπό έλεγχο εταιρεία»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιον μας η κα Παπαράπτη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/ση Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «**ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΕΠΙΚΑΙΡΑ**» της **08-14/04/2016**.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος



Η χαρακτηριστική περίπτωση επιχειρηματία ΜΜΕ που χρωστά εκατομμύρια για «ανύπαρκτη» εταιρεία

ΤΟΥ ΓΙΑΝΝΗ ΣΥΜΕΩΝΙΔΗ

Δεν θέλει κόπο, θέλει τρόπο», μας παρότρυνε μια παλιά διαφήμιση κι αυτό ισχύει πολλές φορές και στην καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, η οποία «υπόσχεται» συνακόλουθη αύξηση των δημοσίων εσόδων. Αρμόδιες υπηρεσίες, όπως το ΣΔΟΕ και το Κέντρο Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (ΚΕΦΟΜΕΠ) –υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων–, δίνουν σε αρκετές περιπτώσεις έμφαση στο συνολικό ποσό που χρωστά ένας ιδιώτης ή μια επιχείρηση, χωρίς να ελέγχουν αν οι οφειλέτες έχουν φροντίσει να «αποποιηθούν» την περιουσία τους μέσω παρένθετων προσώπων ή αν πράγματι διαθέτουν χρήματα για να αποπληρώσουν τις οφειλές τους. Όπως λένε στα «Επικάαιρα» έμπειροι δικηγόροι φορολογικών υποθέσεων, αυτό δεν σημαίνει ότι οι ένοχοι πρέπει να μείνουν ατιμώρητοι,

αλλά ότι προτεραιότητα πρέπει να δοθεί στις υποθέσεις εκείνες που υπάρχει άμεση δυνατότητα είσπραξης, ώστε να γεμίσει ο κρατικός κορβανάς.

Οι Αρχές, προχωρώντας σε έναν τυπικό και μόνο φορολογικό έλεγχο μέσω αλγορίθμων και άλλων στοιχείων, σπαταλούν τρία ή και περισσότερα χρόνια προκειμένου να «ξεσκονίσουν» ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Και όταν έρχεται η ώρα της επιβολής συνολικού προστίμου ακόμα και της τάξης των 100 εκατ. ευρώ συνειδητοποιούν ότι δεν υφίσταται καν διεύθυνση για να επιδώσουν τη σχετική ενημέρωση, με αποτέλεσμα να την επιδίδουν συνήθως οι ίδιοι οι ελεγκτές (!) στους δικηγόρους των οφειλετών, από τους οποίους ζητείται να προσκομίζουν και τα φορολογικά βιβλία των υπόλογων... Σημειώνεται ότι από καμία διάταξη του Κώδικα Φορολογι-

κής Δικονομίας δεν προβλέπεται επίδοση πράξεων της φορολογικής διοίκησης στον δικηγόρο του φορολογουμένου.

«Το κράτος να κάνει ό,τι και οι δικηγόροι»

«Είναι απαραίτητος ένας προκαταρκτικός έλεγχος, κατά τον οποίο θα εξακριβώνονται πρακτικά θέματα με σημασία. Το κράτος πρέπει να κάνει ό,τι κάνουμε κι εμείς όταν έρχεται κάποιος πελάτης μας με διαταγή πληρωμής. Τον ρωτάμε αν ο οφειλέτης διαθέτει περιουσία στο όνομά του. Οι φόροι και τα πρόστιμα που επιβάλλονται είναι απαραίτητο να συνεκτιμούν την περιουσία αυτού που θα κληθεί να τα καταβάλει. Το να επιβάλλεις κυρώσεις για να αυξήσεις απλώς τις στατιστικές σου στην καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και να εντάσσεις στον προϋπολογισμό λεφτά που δεν πρόκειται να εισπράξεις θυμίζει, κατά

