

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 04/04/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**Θέμα: «Ενημέρωση για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Δικαιοσύνη και ιδίως τα
Ειρηνοδικεία λόγω των πολυάριθμων υποθέσεων που έχουν κληθεί να
διεκπεραιώσουν την τελευταία χρονική περίοδο. Συγκεκριμένα:»**

Παρακαλούμε για την τοποθέτηση-απάντηση, τις ενέργειες σας, επί επιστολής
που μας προώθησε ο κος Παναγιώτης Δάτσικας, μέλος της Συντονιστικής Επιτροπής
της Ένωσης Επιτυχόντων Ειρηνοδικών, τηλ. 6971675690, μέσω email:
«eirhnodikhs200plus@outlook.com.gr», υποβάλλοντας το αίτημα για το εν θέματι
αναφερόμενο.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού

Κόμματος Ελλάδος

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Των επιτυχόντων του διαγωνισμού Ειρηνοδικών Δ' Τάξεως που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. 104572/24.12.2014 (ΦΕΚ Γ' 1756) απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 104586/31.12.2014 (ΦΕΚ Γ' 1819) απόφαση του ως άνω Υπουργού.

ΠΡΟΣ

1. Τον Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
2. Τον Υπουργό Οικονομικών και
3. Την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων

Κοινοποιούμενο προς την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου κα. Βασιλική Θάνου – Χριστοφίλου, τους προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων και τους προϊσταμένους των κατά τόπους Ειρηνοδικείων.

Αθήνα, 29^η Μαρτίου 2016

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

Αξιότιμοι κύριοι Δικαστικοί και Εισαγγελικοί Λειτουργοί,

Αξιότιμοι Πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων,

A. Λάβαμε μέρος στις γραπτές εξετάσεις που διενεργήθηκαν υπό την εποπτεία του Αρείου Πάγου στις 4, 5 και 18 Απριλίου του έτους 2015 στο κτήριο της Φιλοσοφικής Σχολής επί των εξής μαθημάτων: Πολιτική Δικονομία, Αστικό Δίκαιο, Ποινικό Δίκαιο, Ποινική Δικονομία, Εμπορικό Δίκαιο και Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Οι προφορικές εξετάσεις επί των ιδίων μαθημάτων πραγματοποιήθηκαν το διάστημα από τα μέσα Οκτωβρίου του έτους 2015 έως τα τέλη Ιανουαρίου του έτους 2016 στο κτήριο του Αρείου Πάγου και επιτύχαμε να συμπεριληφθούμε στον πίνακα επιτυχόντων που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ τ. Γ' 81/09.02.2016).

B. Είναι γνωστό ότι τα Ειρηνοδικεία έχουν επωμιστεί το βάρος του μεγάλου όγκου των υποθέσεων που αφορούν τον νόμο 3869/2010 όπως τροποποιήθηκε με τους νόμους 4161/2013 και

4336/2015 («ρύθμιση χρεών υπερχρεωμένων οφειλετών»). Τα παραπάνω αναφέρονται χαρακτηριστικά στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4336/2015 (*Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης*) σύμφωνα με την οποία «η παρατεινόμενη κατά χρόνο και επεκτεινόμενη σε ολοένα και μεγαλύτερες ομάδες του πληθυσμού της χώρας οικονομική κρίση, οδήγησε και οδηγεί αυξανόμενο κατ' έτος αριθμό πολιτών στην αναζήτηση δικαστικής προστασίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3869/2010 (Α' 146). Έτσι, παρατηρείται σήμερα το φαινόμενο να χορηγείται δικάσιμος για τη συζήτηση των σχετικών υποθέσεων σε μακρινό χρόνο, που σε κάποιες ακραίες κι από ό,τι φαίνεται μεμονωμένες περιπτώσεις φθάνει έως και το έτος 2031. **Σημαντική πτυχή του προβλήματος αυτού, όμως, έχει άμεση συνάφεια με το παράλληλο πρόβλημα της ανεπαρκούς στελέχωσης από δικαστές καθώς και το πρόβλημα της κακής οργανωτικής/διοικητικής αντιμετώπισης της ραγδαίας αύξησης του αριθμού των σχετικών αιτήσεων**». Στην δεύτερη παράγραφο αναφέρεται ότι «ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση της παραγράφου 1 προβλέπεται η σύσταση στα ειρηνοδικεία ειδικού ή ειδικών τμημάτων τα οποία θα εκδικάζουν αποκλειστικά υποθέσεις του νόμου 3869/2010, **στελεχωμένα με επαρκή αριθμό πεπειραμένων δικαστών**. Επίσης, στα ειρηνοδικεία που υφίσταται ήδη ειδικό ή ειδικά τμήματα εκδίκασης τέτοιων υποθέσεων, καθιερώνεται **υποχρέωση ενίσχυσης του ή των σχετικών τμημάτων με αύξηση του αριθμού των υπηρετούντων σ' αυτά ειρηνοδικών**, ανάλογη της αύξησης του αριθμού των εισαγόμενων υποθέσεων». Η παράγραφος 3 ορίζει ότι «περαιτέρω, με την προτεινόμενη ρύθμιση της παραγράφου 2 σκοπείται ο επαναπροσδιορισμός σε συντομότερη δικάσιμο, ύστερα από αίτηση των διαδίκων και ατελώς γι' αυτούς, των υποθέσεων που έχουν ήδη προσδιοριστεί σε κάποια ειρηνοδικεία σε δικάσιμους μετά την 31/12/2020. **Η επίτευξη της επίσπευσης της εκδίκασης των σχετικών υποθέσεων θα αφορά το χρονικό διάστημα μετά την 1/1/2016, ούτως ώστε να έχει ολοκληρωθεί ο εν εξελίξει διαγωνισμός και ο διορισμός των νέων ειρηνοδικών**, ενώ επιπλέον η επίσπευση αυτή θα καταστεί δυνατή με την **αύξηση σε κάθε δικαστήριο των ειρηνοδικών που επιλαμβάνονται των σχετικών διαφορών και με τη δημιουργία εξειδικευμένου τμήματος ή εξειδικευμένων τμημάτων**».

Σύμφωνα με την παρ. Α4 άρθρο 2 του Ν. 4336/2015 που αναφέρεται στις μεταβατικές διατάξεις για τις υποθέσεις των υπερχρεωμένων δανειοληπτών «εντός τεσσάρων (4) μηνών από της ενάρξεως της ισχύος του παρόντος νόμου [19.08.2015], κάθε διάδικος δύναται να ζητήσει με κλήση, ατελώς, να επαναπροσδιοριστεί υπόθεση που είχε προσδιοριστεί πέραν της τριετίας από της ενάρξεως της ισχύος του παρόντος νόμου, σε συντομότερη δικάσιμο. Μετά την πάροδο της ανωτέρω προθεσμίας, **επαναπροσδιορίζεται αυτεπαγγέλτως εντός τριετίας από της ενάρξεως της ισχύος του παρόντος νόμου το σύνολο των υποθέσεων, οι οποίες έχουν ήδη προσδιοριστεί πέραν της τριετίας**». Με βάση τα παραπάνω, χιλιάδες υποθέσεις υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, οι οποίες είχαν

προσδιορισθεί προς εκδίκαση σε χρονικό διάστημα 15 ετών (αφού είχαν προσδιορισθεί μέχρι και το 2032), πρέπει να επαναπροσδιορισθούν και να εκδικασθούν μέσα σε λιγότερο από 3 έτη (μέχρι τις 19-8-2018). Και σε αυτές θα προστεθούν και οι νέες αιτήσεις οι οποίες κατατίθενται ήδη από τις αρχές του 2016. Τα παραπάνω προβληματίζουν την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, όπως προκύπτει από το με αρ.πρωτ.51/12-2-2016 υπόμνημά της προς τους αρμόδιους φορείς. Την ιδιαίτερη ανησυχία της εκφράζει η Ένωση Καταναλωτών και Δανειοληπτών που αποτελεί μέλος του Μητρώου Ενώσεων Καταναλωτών της Γ.Γ. Εμπορίου και Προστασίας του Καταναλωτή στο από 01.10.2015 έγγραφό της προς το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών *«η παράλληλη εκδίκαση του συνόλου των εκκρεμών και προσδιορισμένων μετά το τέλος του έτους 2018 υποθέσεων και του συνόλου των εκκρεμών και προσδιορισμένων μέχρι το τέλος του έτους 2018 υποθέσεων, είναι αδύνατη»*. Για το λόγο αυτό προτείνει *«είτε την παρέκταση της αρμοδιότητας με τη δημιουργία Υπερειρηνοδικείων ανά τομέα (Κεντρικής, Δυτικής και Νότιας Αττικής, Βόρειας Αττικής και Ανατολικής Αττικής) και την εκκίνηση της διαδικασίας επίσπευσης από τον μήνα Σεπτέμβριο 2016, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εν λόγω μεταβολή, είτε την μεταβολή του καταληκτικού έτους 2018 με το έτος 2020 και παράλληλα την επίσπευση της πρόσληψης Ειρηνοδικών που εκκρεμούν βάσει των επιτυχόντων του διαγωνισμού 2014»*.

Γ. Παράλληλα, με τον ν. 4335/2015 (ΦΕΚ τ. Α' 87/23.07.2015) τροποποιήθηκαν τα άρθρα 237 και 238 ΚΠολΔ (με τα οποία καταργήθηκε κατά κανόνα η απόδειξη με μάρτυρες), με αποτέλεσμα από 01.01.2016 να ισχύουν παράλληλα δύο δικονομικά συστήματα εκδικάσεως αγωγών της τακτικής διαδικασίας, τα οποία θα συνυπάρξουν για τα επόμενα χρόνια, **με περαιτέρω συνέπεια τον κατ' ουσίαν διπλασιασμό της δικαζομένης ύλης, χωρίς ταυτόχρονη ανάλογη αύξηση του αριθμού των Δικαστικών Λειτουργιών**. Σύμφωνα με το άρθρο 237 παρ. 4 εδ. τελευταίο ΚΠολΔ αναβολή της συζήτησης κατά το άρθρο 241 δεν επιτρέπεται. Η υπόθεση συζητείται και χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των δικηγόρων τους («τυπική συζήτηση») και ο ειρηνοδίκης καλείται να εκδώσει απόφαση για το σύνολο των υποθέσεων του πινακίου, ενώ είναι γνωστή η πρακτική του παρελθόντος περί μεγάλου αριθμού υποθέσεων στις οποίες χορηγείτο αναβολή.

Επιπλέον, με τον ίδιο νόμο προστέθηκε περιπτ. γ' στο άρθρο 14 και αυξήθηκε η καθ' ύλην αρμοδιότητα των Ειρηνοδικείων σε υποθέσεις που αφορούν διαφορές ανάμεσα στους ιδιοκτήτες ορόφων ή διαμερισμάτων από τη σχέση της οροφοκτησίας και οι διαφορές ανάμεσα στους διαχειριστές ιδιοκτησίας κατ' ορόφους και στους ιδιοκτήτες ορόφων και διαμερισμάτων που αφορούν κοινόχρηστες δαπάνες, εφόσον η αξία του αντικειμένου τους δεν υπερβαίνει το ποσό των 20.000 ευρώ, ενώ μέχρι 01.01.2016 αποκλειστικά αρμόδια ήταν τα Μονομελή Πρωτοδικεία. Εκτός

των παραπάνω, η άσκηση κύριας παρέμβασης επιτρέπεται μόνο στον πρώτο βαθμό, σε αντίθεση με το καθεστώς προ του ν. 4335/2015 κατά το οποίο ήταν επιτρεπτή η άσκηση κύριας παρέμβασης και κατά τη δευτεροβάθμια δίκη.

Επώνυμο αποδεικτικό μέσο αποτελούν οι ένορκες βεβαιώσεις (339 ΚΠολΔ), οι οποίες λαμβάνονται ενώπιον ειρηνοδίκη ή συμβολαιογράφου. Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 422 του ν. 4335/2015 ο επιτρεπόμενος αριθμός ενόρκων βεβαιώσεων που μπορεί να λάβει κάθε διάδικος σε μία δίκη ανέρχεται σε πέντε κατ' ανώτατο όριο και σε τρεις για την αντίκρουση, σε αντιδιαστολή με τον προηγούμενο ανώτατο αριθμό των τριών ενόρκων βεβαιώσεων και για την αντίκρουση το πολύ ίσου αριθμού προς τις αντικρουόμενες. Επιπλέον προστέθηκε η δυνατότητα καταχώρησης στο προοίμιο της ένορκης βεβαίωσης ενστάσεων και αιτήσεων εξαίρεσης εκείνου που δίνει τη βεβαίωση (423 παρ. 2 ΚΠολΔ). Από τα παραπάνω συμπεραίνει κανείς ότι τα Ειρηνοδικεία θα επιβαρυνθούν ιδιαίτερα από την τροποποίηση αυτή ενόψει και του οικονομικού κόστους έκδοσης ένορκης βεβαίωσης από το συμβολαιογράφο.

Προς ενημέρωση των δικαστικών λειτουργών σχετικά με τις νέες διατάξεις του ν. 4335/2015 πραγματοποιήθηκε στις 24 Οκτωβρίου του 2015 στην Πύλο Μεσσηνίας Διημερίδα της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων με θέμα «Οι τροποποιήσεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας». Στην παραπάνω ημερίδα συζητήθηκαν ζητήματα που αφορούν τη δίκη ενώπιον των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων κατά την τακτική διαδικασία, αλλά και το δικαιοδοτικό έργο των Ειρηνοδικών. Είναι αξιοσημείωτο ότι στην διημερίδα αυτή έγινε αποδεκτό από εκπροσώπους του δικαστικού σώματος ότι οι ανάγκες σε δικαστικούς λειτουργούς στα Ειρηνοδικεία της χώρας δεν αντιμετωπίζονται με την πρόσληψη των 194 Ειρηνοδικών και ότι απαιτείται η άμεση τοποθέτηση μεγαλύτερου αριθμού αυτών.

Εξάλλου, και ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Παρασκευόπουλος απάντησε στην ερώτηση του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ Ξάνθης Στάθη Γιαννακίδη που υπεβλήθη 10.11.2015 το εξής: «Σας γνωρίζουμε ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διαγωνισμός για το διορισμό επιπλέον Ειρηνοδικών, καθώς αναγνωρίζεται ότι πράγματι κατά το τελευταίο διάστημα η δικαστηριακή ύλη των Ειρηνοδικείων έχει αυξηθεί σημαντικά και αναμένεται να αυξηθεί ακόμα περισσότερο».

Α. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στον επίσημο διαδικτυακό της τόπο¹ δημοσίευσε τον πίνακα αποτελεσμάτων του έτους 2015 για τη δικαιοσύνη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο οποίος παρέχει μια γενική εικόνα της ποιότητας, της ανεξαρτησίας και της αποτελεσματικότητας των συστημάτων απονομής της δικαιοσύνης στα κράτη μέλη κατά τα έτη 2010, 2012 και 2013.

¹ Διαθέσιμο στην ιστοσελίδα: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-4575_el.htm

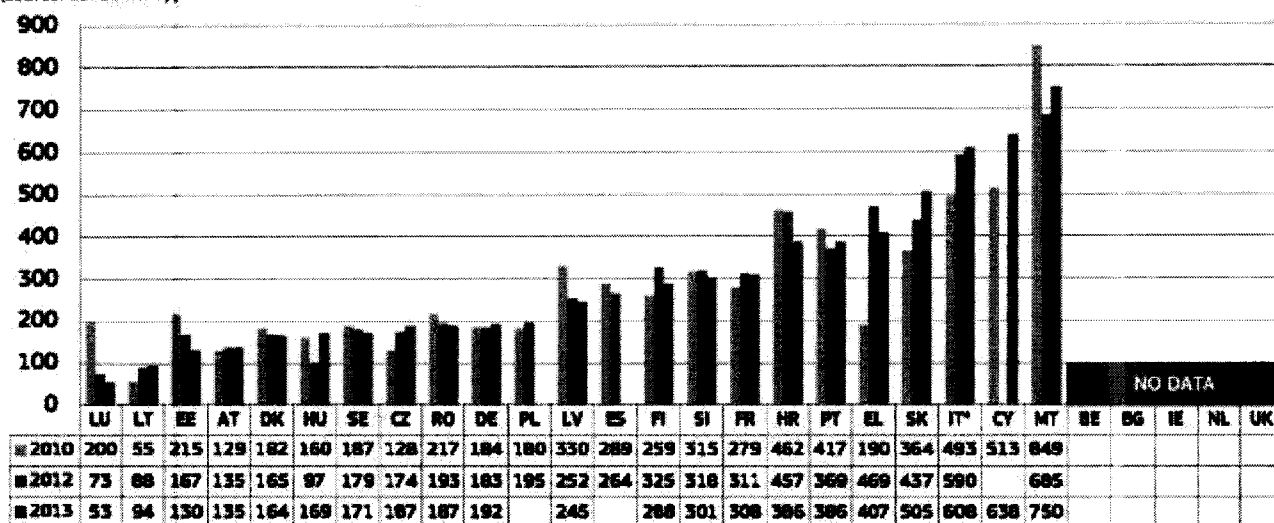
Σύμφωνα με τα δημοσιευμένα στατιστικά στοιχεία, ο χρόνος επίλυσης αστικών και εμπορικών διαφορών πρωτοδίκως στην Ελλάδα για τα έτη από 2010 έως 2013 έχει σχεδόν διπλασιαστεί. Μάλιστα, η χώρα μας κατατάσσεται στις πέντε χώρες των 28 της Ε.Ε. με τη μεγαλύτερη καθυστέρηση στην απονομή της Δικαιοσύνης μετά τη Μάλτα, την Κύπρο, την Ιταλία και την Σλοβακία.

Πιο συγκεκριμένα, το 2010 μια τέτοια υπόθεση χρειαζόταν περίπου 200 μέρες για να επιλυθεί, το 2012 χρειαζόταν περίπου 500, ενώ το 2013 άνω των 400 ημερών σε αντίθεση με τη Λιθουανία, που κατέχει και την πρώτη θέση στην Ε.Ε. με μόλις 50 μέρες το 2013.

Αναλυτικότερα παρατίθεται ο σχετικός υπ' αρ. 5 πίνακας:

Time needed to resolve litigious civil and commercial cases (First instance/in days)

(source: CEPEJ study)¹



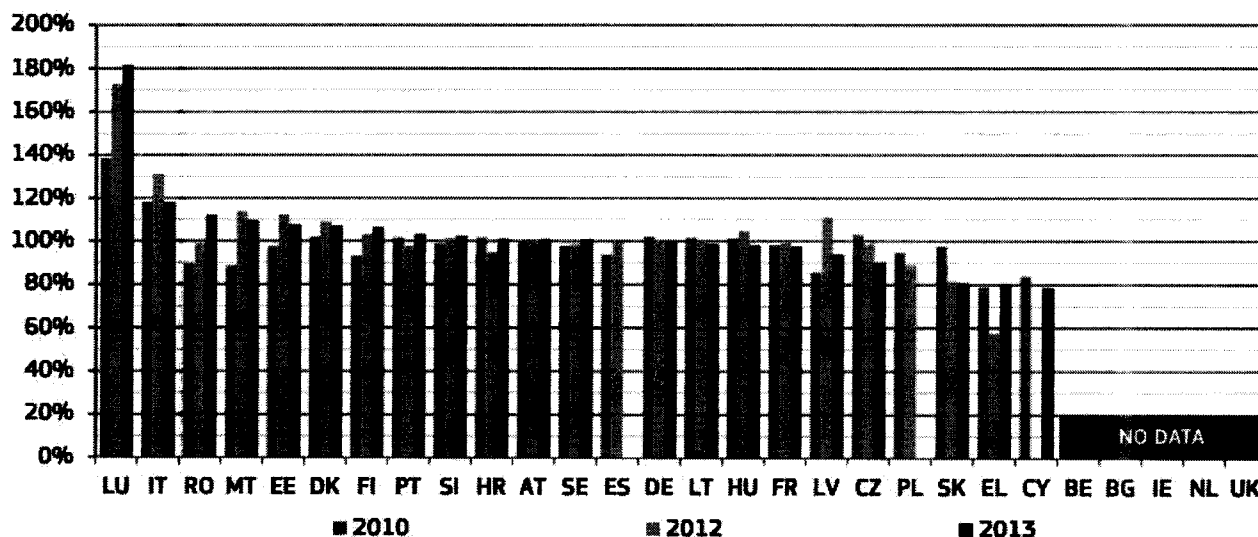
¹ Comparisons should be undertaken with care, as some Member States reported changes in the methodology for data collection or categorisation (CZ, EE, IT, CY, LV, HU, SI) or made caveats on completeness of data that may not cover all Länder or all courts (DE, LU). NL provided a measured disposition time, but it is not calculated by CEPEJ.

Μάλιστα, όπως αναφέρει και η ανωτέρω σχετική μελέτη «δικαιοσύνη που καθυστερεί είναι δικαιοσύνη που δε δίνεται» και αυτό φαίνεται να ισχύει στη χώρα μας, η οποία είναι η προτελευταία στην Ε.Ε., μετά την Κύπρο, όσον αφορά μια ακόμη πολύ σημαντική παράμετρο, το ρυθμό επίλυσης των υποθέσεων. Ο εν λόγω ρυθμός σχετίζεται με τον αριθμό των υποθέσεων που επιλύονται σε σύγκριση με αυτές που υποβάλλονται στη Δικαιοσύνη. Όταν ο ρυθμός επίλυσης είναι κάτω από 100% τότε τα δικαστήρια εκδίδουν δικαστικές αποφάσεις για υποθέσεις λιγότερες από αυτές που απευθύνονται ενώπιόν τους, με άμεσο αποτέλεσμα στο τέλος του έτους να υπάρχουν εκκρεμείς υποθέσεις. Ειδικότερα, το 2010 ο ρυθμός βρισκόταν στο 80% (δηλαδή από τις 100 υποθέσεις επιλύονταν οι 80), το 2012 περιορίστηκε μόλις στο 60%, το χαμηλότερο ποσοστό επίλυσης υποθέσεων στην Ε.Ε., ενώ το 2013 επανήλθε στο 80%. Η ως άνω μελέτη αναφέρει πως εάν η κατάσταση αυτή συνεχιστεί επί μακρόν, είναι ενδεικτική ενός συστημικού προβλήματος.

Αναλυτικότερα παρατίθεται ο σχετικός υπ' αρ. 8 πίνακας:

Figure 8**Rate of resolving litigious civil and commercial cases* (First instance/in %)**

source: CEPEJ study



* Comparisons must be undertaken with care, as some Member States reported changes in the methodology for data collection or categorisation (CZ, EE, IT, CY, LV, HU, SI) or made caveats on completeness of data that may not cover all Länder or all courts (DE, LU). NL provided a measured disposition time, but it is not calculated by CEPEJ.

Περαιτέρω, η Ελλάδα βρίσκεται στη δεύτερη θέση μετά το Βέλγιο ως προς τον αριθμό των εισερχόμενων προς εκδίκαση υποθέσεων αστικού και εμπορικού δικαίου ενώπιον των πρωτοβάθμιων δικαστηρίων ανά 100 κατοίκους², ενώ παράλληλα διαθέτει από τον προϋπολογισμό της μόλις 40 ευρώ ανά κάτοικο για την απονομή δικαιοσύνης³.

Από τα ως άνω προκύπτει ότι η καθυστερημένη απονομή της δικαιοσύνης στη χώρα μας συνιστά ένα αδιαμφισβήτητο γεγονός, βάσει των επίσημων στοιχείων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ενδεικτικών της κατάστασης που επικρατεί. Μάλιστα αναφορικά με τα συγκεκριμένα αποτελέσματα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Δικαιοσύνης, Καταναλωτών και Ισότητας των φύλων η κα Βιέρα Γιούροβα δήλωσε ότι «ένα αποτελεσματικό σύστημα απονομής της δικαιοσύνης αποτελεί βασικό πυλώνα κάθε δημοκρατίας. Οι μεταρρυθμίσεις στον τομέα της δικαιοσύνης διαδραματίζουν καίριο ρόλο στην ενίσχυση των κοινών αξιών της Ένωσης, καθώς και στη δημιουργία ενός φιλοεπενδυτικού περιβάλλοντος που είναι απαραίτητο για μια βιώσιμη ανάπτυξη».

Ακολούθως, η βελτίωση των δικαιικών θεσμών προστασίας των επενδυτών, με πρώτη την επιτάχυνση των δικαστικών διαδικασιών είναι απαραίτητος όρος για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, την αναθέρμανση της οικονομικής δραστηριότητας και την ανάπτυξη.

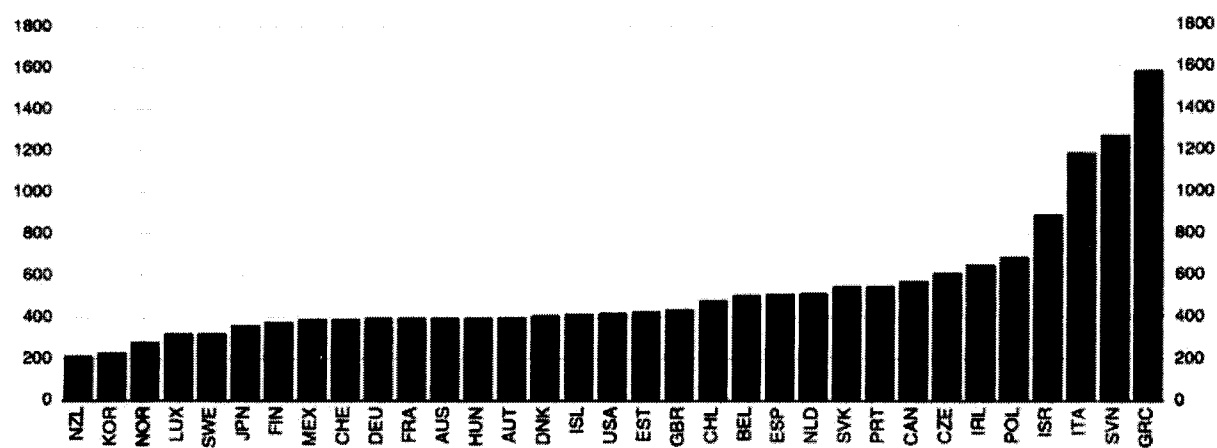
² Πίνακας υπ' αρ. 3, σελ. 7 του πίνακα αποτελεσμάτων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη δικαιοσύνη στην Ε.Ε.

³ Πίνακας υπ' αρ. 38, σελ. 31 ό.π.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της Παγκόσμιας Τράπεζας⁴, η χώρα μας διαθέτει το πιο αργό δικαστικό σύστημα στην Ευρώπη (για την εκδίκαση εμπορικών υποθέσεων α' βαθμού) και το τέταρτο πιο αργό στον κόσμο μετά τη Γουινέα-Μπισάου, το Σουρινάμ και το Αφγανιστάν. Είναι χαρακτηριστικό ότι από τη στιγμή της κατάθεσης μιας αγωγής μέχρι τη στιγμή της εκτέλεσης της απόφασης απαιτούνται στην Ελλάδα τουλάχιστον 1.580 ημέρες. Την ταχύτερη απονομή δικαιοσύνης στον κόσμο έχει η Σιγκαπούρη και στην Ευρώπη το Λουξεμβούργο, ενώ σε σύνολο 189 χωρών η Ελλάδα βρίσκεται μόλις στην 132^η θέση, όπως εμφανίζεται ειδικότερα στον κάτωθι πίνακα:

Figure 1.12. Contract enforcement remains costly

Days to enforce a contract, 2015



Source: World Bank Doing Business database.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933337136>

Ε. Είναι φανερό ότι αναγκαία προϋπόθεση της επιτάχυνσης της απονομής της Δικαιοσύνης αποτελεί, πέραν της επαρκούς χρηματοδότησεως και της εξασφάλισεως των αναγκαίων τεχνολογικών υποδομών, η ικανοποιητική στελέχωσή της σε όλα τα επίπεδα και ιδίως με την αύξηση του αριθμού των υπηρετούντων Ειρηνοδικών, γεγονός που αναμφισβήτητα επιβάλλεται. Αυτό διαπιστώνει κανείς αν λάβει υπόψη του σύνολο των εκκρεμών υποθέσεων σε όλα τα Ειρηνοδικεία της επικράτειας, το οποίο καταδεικνύει την καθυστέρηση απονομής της Δικαιοσύνης, παρά τα οριζόμενα στις παραπάνω νομοθετικές διατάξεις. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα στατιστικά στοιχεία, τα οποία δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι εκκρεμείς υποθέσεις ενώπιον των Ειρηνοδικείων της χώρας ολοένα και αυξάνονταν κατά την

⁴ Διαθέσιμο στις ιστοσελίδες: <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/greece/enforcing-contracts/> και <https://books.google.gr/books?id=Haa4CwAAQBAJ&pg=PA81&lpg=PA81&dq=world+bank+effectiveness+of+justice+greece+2016&source=bl&ots=Q-ztnQyNia&sig=HV8Tij8OY2j0QKMwog0u-3lIIIE&hl=el&sa=X&ved=0ahUKEWja5LnH0ebLAhWKDZoKHS3YAVoQ6AEIITAA#v=onepage&q=world%20bank%20effectiveness%20of%20justice%20greece%202016&f=false>

χρονική περίοδο από 31.12.2012 έως 30.9.2015, όπως εκτίθενται στον αμέσως παρακάτω συγκεντρωτικό πίνακα:

ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ	ΑΘΗΝΑ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΕΛΛΑΔΑ
31/12/2012 – 30/9/2015	87.220 → 145.381 ήτοι αύξηση 66,7%	26.809 → 35.592 ήτοι αύξηση 32,8%	108.405 → 177.309 ήτοι αύξηση 63,6%

Είναι δε κρίσιμο να αναλογισθούμε ότι ο αριθμός των εκκρεμών υποθέσεων στα Ειρηνοδικεία της Επικράτειας, όχι μόνο δεν μειώθηκε, αλλά αυξήθηκε με σταθερό ρυθμό, κατά τα έτη 2013 και 2014, οπότε και απορροφήθηκε το σύνολο των επιτυχόντων του προηγούμενου διαγωνισμού, όπως αυτό προκύπτει από τον παρακάτω πίνακα για τις εκκρεμείς υποθέσεις ανά τρίμηνο, που διαμορφώθηκε επίσης με βάση τα στατιστικά στοιχεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

ΧΡΟΝΟΣ	ΑΘΗΝΑ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΕΛΛΑΔΑ
31/12/12	87.220	26.809	108.405
31/03/13	104.229 (αύξηση 17009 υποθέσεων ήτοι 19,5%)	28.812 (αύξηση 2003 υποθέσεων ήτοι 7,5%)	115.138 (αύξηση 6733 υποθέσεων ήτοι 6,2%)
30/06/13	114.012 (αύξηση 9783 υποθέσεων ήτοι 9,4%)	29.747 (αύξηση 935 υποθέσεων ήτοι 3,2%)	118.161 (αύξηση 3023 υποθέσεων ήτοι 2,6%)
30/09/13	119.374 (αύξηση 5362 υποθέσεων ήτοι 4,7%)	31.916 (αύξηση 2169 υποθέσεων ήτοι 7,3%)	128.160 (αύξηση 9.999 υποθέσεων ήτοι 8,5%)
31/12/13	126.402 (αύξηση 7028 υποθέσεων ήτοι 5,9%)	33.454 (αύξηση 1538 υποθέσεων ήτοι 4,8%)	138.419 (αύξηση 10259 υποθέσεων ήτοι 8%)
31/03/14	131.067 (αύξηση 4665 υποθέσεων ήτοι 3,7%)	33.827 (αύξηση 373 υποθέσεων ήτοι 1,1%)	145.254 (αύξηση 6835 υποθέσεων ήτοι 4,9%)
30/06/14	135.403 (αύξηση 4336 υποθέσεων ήτοι 3,3%)	34.202 (αύξηση 375 υποθέσεων ήτοι 1,1%)	148.988 (αύξηση 3734 υποθέσεων ήτοι 2,6%)
30/09/14	140.293 (αύξηση 4890 υποθέσεων ήτοι 3,6%)	36.502 (αύξηση 2300 υποθέσεων ήτοι 6,7%)	161.623 (αύξηση 12635 υποθέσεων ήτοι 8,5%)
31/12/14	139.285 (μείωση 1008 υποθέσεων ήτοι 0,7%)	36.903 (αύξηση 401 υποθέσεων ήτοι 1,1%)	170.841 (αύξηση 9218 υποθέσεων ήτοι 5,7%)
31/03/15	142.466 (αύξηση 3181 υποθέσεων ήτοι 2,3%)	36.868 (μείωση 35 υποθέσεων ήτοι 0,01%)	176.509 (αύξηση 5668 υποθέσεων ήτοι 3,3%)
30/06/15	142.842 (αύξηση 376 υποθέσεων ήτοι 0,3%)	35.964 (μείωση 904 υποθέσεων ήτοι 2,5%)	177.653 (αύξηση 1144 υποθέσεων ήτοι 0,7%)
30/09/15	145.381 (αύξηση 2539 υποθέσεων ήτοι 1,8%)	35.592 (μείωση 372 υποθέσεων ήτοι 1%)	177.309 (μείωση 344 υποθέσεων ήτοι 0,2%)

Επιπλέον, από την συγκριτική μελέτη του συνολικού αριθμού των εκκρεμών αποφάσεων και του αριθμού των υπηρετούντων Ειρηνοδικών σε όλη την επικράτεια (596 μέχρι την 30.09.2015), ο οποίος προκύπτει από τα προαναφερθέντα στοιχεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η μη αύξηση του αριθμού των υπηρετούντων Ειρηνοδικών θα έχει ως συνέπεια καθένας από τους ήδη υπηρετούντες Ειρηνοδίκες να επιφορτιστεί με την έκδοση κατά μέσο όρο 600 περίπου αποφάσεων ετησίως, πράγμα που είναι λογικά αδύνατο.

Περαιτέρω, είναι ευρέως γνωστό ότι κατά το τελευταίο τρίμηνο του έτους 2015, για το οποίο δεν έχουν ακόμη δημοσιευθεί στατιστικά στοιχεία, η αύξηση του αριθμού των κατατεθέντων δικογράφων υπήρξε εκρηκτική, και μάλιστα όχι μόνο των αιτήσεων υπαγωγής στις διατάξεις του ως άνω Νόμου 3869/2010 υπό την ισχύουσα τότε μορφή του, αλλά των κάθε είδους δικογράφων, στην κατάθεση των οποίων έσπευσαν μαζικά οι πολίτες, προκειμένου να επιτύχουν την εκδίκαση των υποθέσεών τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Πολ.Δ, υπό την προϊσχύουσα μορφή του.

ΣΤ. Ευεργετικά θα είναι τα αποτελέσματα της πρόσληψης Ειρηνοδικών τόσο στη Δικαιοσύνη όσο και στην εθνική οικονομία, δεδομένου ότι η άμεση πρόσληψη επιπλέον Ειρηνοδικών θα αποσυμφορήσει τα Δικαστήρια από τις υποθέσεις που χρονίζουν ενώπιόν της, ενώ επιπλέον θα δώσει μια ανάσα εσόδων στο ελληνικό Δημόσιο, όπως ειδικότερα κατωτέρω αναλύεται.

Με βάση τα δημοσιευμένα επίσημα στατιστικά στοιχεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι εκκρεμείς κατά μέσο όρο υποθέσεις ενώπιον των Ειρηνοδικείων, ο μέσος όρος διεκπεραίωσης αυτών ανά Ειρηνοδίκη και ο μέσος όρος εσόδων υπέρ του Κράτους και των Ασφαλιστικών Ταμείων ανά υπόθεση, υπολογίζονται ενδεικτικά στον κάτωθι πίνακα:

Αριθμός υποθέσεων που διεκπεραιώνει ένας Ειρηνοδίκης μέσα σε 1 μήνα κατά μ.ό.	Μισθοδοσία ενός πρωτοδιόριστου Ειρηνοδίκη (μεικτές αποδοχές)	Έσοδα Δημοσίου (από δικ. ένσημο, ταμεία κλπ) από 1 υπόθεση κατά μ.ό. 12.500€ κεφαλαίου	Έσοδα Δημοσίου (από δικ. ένσημο, ταμεία κλπ) από 50 υποθέσεις κατά μ.ό. 12.500€ κεφαλαίου	Φ.Π.Α. μίας υπόθεσης από ενδεικτικό Γραμμάτιο Προείσπραξης Δικηγορικής Αμοιβής (ποσό αναφοράς 250,00€)	Φ.Π.Α. 50 κατά μ.ο. υποθέσεων από ενδεικτικό Γραμμάτιο Προείσπραξης Δικηγορικής Αμοιβής (ποσό αναφοράς 250,00€)
50	2.476,52	137,40	6.870,00	57,50	2.875,00€

Ειδικότερα τα ανωτέρω:

α) Βασικός Μισθός: Ειρηνοδίκης Δ Τάξης	1.488,00
β) Επίδομα Βιβλιοθήκης: Ειρηνοδίκης Γ και Δ Τάξης	344,08
γ) Πάγια μηναία αποζημίωση λόγω παραμονής στην έδρα κ.λπ.: Ειρηνοδίκης Δ Τάξης	644,44

ΣΥΝΟΛΟ**2.476,52**

Αναλυτικά τα έσοδα του ελληνικού Δημοσίου (από δικ. ένσημο, ταμεία κλπ) ανά υπόθεση κατά μ.ό. 12.500€ κεφαλαίου:

Δικαστικό ένσημο:	100 ευρώ
TAXΔΙΚ:	20 ευρώ
TAN:	10 ευρώ
ΤΥΔΑ-ΕΟΠΥΥ:	5 ευρώ
Χαρτόσημο:	2,40 ευρώ
Σ Υ Ν Ο Λ Ο	137,40 ευρώ

Τα έσοδα του ελληνικού Δημοσίου (από δικ. ένσημο, ταμεία και Φ.Π.Α.) από 50 υποθέσεις κατά μ.ό. 12.500€ κεφαλαίου:

Έσοδα του Δημοσίου ανά υπόθεση (ΦΠΑ και τέλη δικαστικού ενσήμου)	$57,50 + 137,40 = 194,90\text{€}$
Έσοδα του Δημοσίου από το σύνολο των υποθέσεων	$194,90 \times 50 = 9.745,00\text{€}$
Αποτελέσματα διαφοράς (ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΣΟΔΑ)	+7.268,48€

Κατ' ακολουθία όλων των παραπάνω, και ιδίως από τις νομοθετικές διατάξεις που επισημάνθηκαν καθίσταται σαφές ότι σε καμία περίπτωση δεν αρκεί για την αντιμετώπιση του τεράστιου αριθμού των υποθέσεων που κατακλύζουν τα Ειρηνοδικεία η πρόσληψη μόνο των 194 κατά βαθμολογική σειρά επιτυχόντων ειρηνοδικών. Τα Ειρηνοδικεία βρίσκονται αντιμέτωπα με μεγάλο φόρτο εργασίας τα τελευταία χρόνια και οι υπάρχοντες Ειρηνοδίκες έχουν φτάσει – αν όχι ξεπεράσει – τα όρια της επαγγελματικής και φυσικής τους εξάντλησης. Παράλληλα, είναι εμφανής η έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής, όπως και η υποστελέχωση των δικαστηρίων από το αναγκαίο για τη λειτουργία τους διοικητικό προσωπικό. Μάλιστα και ορισμένοι δικηγορικοί σύλλογοι (πχ. Τρίπολης, Κέρκυρας κ.ά.) έχουν ήδη διαμαρτυρηθεί για την έλλειψη προσωπικού και εκφράζουν την έντονη ανησυχία τους για την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων. Επομένως, βάσει των ανωτέρω προβάλλεται ως δίκαιη, βιώσιμη και κυρίως εφαρμόσιμη λύση η όσο το δυνατόν συντομότερη τοποθέτηση όλων των επιτυχόντων Ειρηνοδικών με σκοπό την αντιμετώπιση του χρόνιου προβλήματος της υπερβολικής καθυστέρησης απονομής της δικαιοσύνης στο χώρο των Ειρηνοδικείων και την εξυπηρέτηση του ύψιστου ιδανικού της Δικαιοσύνης.

Για τους λόγους αυτούς αιτούμαστε

1. Την κάλυψη όλων των υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων στα Ειρηνοδικεία και Πταισματοδικεία της χώρας.

2. Την αύξηση των οργανικών θέσεων των Ειρηνοδικών προς επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.
3. Την όσο το δυνατόν συντομότερη τοποθέτηση όλων των επιτυχόντων από τον πίνακα του πρόσφατου διαγωνισμού Ειρηνοδικών.
4. Την ενημέρωσή μας σχετικά με τον αριθμό των οργανικών θέσεων ανά Ειρηνοδικείο και Πταισματοδικείο και τα κενά που υπάρχουν αυτή τη χρονική περίοδο σ' αυτά και
5. Την παράταση του πίνακα του πρόσφατου διαγωνισμού Ειρηνοδικών, μέχρι τη τοποθέτηση όλων των επιτυχόντων του πρόσφατου διαγωνισμού Ειρηνοδικών.

Μετά τιμής,

Συντάσσονται και συναποδέχονται το περιεχόμενο του παραπάνω υπομνήματος οι κάτωθι 361 επιτυχόντες:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΑΣΤΑΡΟΥΧΑΣ | 27. ΣΤΥΛΙΑΝΗ-ΘΕΟΔΩΡΑ ΚΡΕΠΟΥΡΗ |
| 2. ΕΛΕΝΗ ΤΖΟΥΝΑΚΟΥ | 28. ΕΥΣΤΑΘΙΑ ΦΑΤΟΥΡΟΥ |
| 3. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΑΝΔΡΟΜΙΔΑ | 29. ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΙΖΗΣ |
| 4. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΥΡΑΚΗ | 30. ΑΘΑΝΑΣΙΑ – ΙΩΑΝΝΑ |
| 5. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΑΤΣΙΚΑΣ | ΒΑΝΤΣΙΟΥΡΗ |
| 6. ΣΤΕΛΛΑ ΝΤΑΪΦΑ | 31. ΒΑΪΤΣΑ ΔΙΑΛΕΚΤΟΥ |
| 7. ΜΑΡΙΑ ΦΩΤΑΚΗ | 32. ΣΟΦΙΑ ΓΡΕΓΟΥ |
| 8. ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΝΑ ΣΟΥΚΕΡΑ | 33. ΑΘΗΝΑ ΠΛΑΤΗ |
| 9. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΙΧΟΥ | 34. ΙΩΑΝΝΑ ΖΙΩΓΑ |
| 10. ΙΩΑΝΝΑ-ΜΑΡΙΑ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ | 35. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΘΗΛΙΟΥ |
| 11. ΦΑΝΗ ΓΚΡΙΤΣΗ | 36. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΑΝΟΥ |
| 12. ΕΥΓΕΝΙΑ ΤΖΟΥΡΤΖΟΥΚΛΗ | 37. ΜΑΡΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ |
| 13. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ-ΝΑΤΑΛΙΑ | 38. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ |
| ΜΟΥΣΕΛΙΜΗ | 39. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΑΣΗΜΑΚΟΥ |
| 14. ΕΒΕΛΙΝΗ ΜΙΣΤΙΛΙΟΓΛΟΥ | 40. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΤΡΑΝΤΖΑ |
| 15. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΣΥΛΛΑΣ | 41. ΕΛΕΝΗ ΜΠΑΡΑ |
| 16. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΑΪΡΑΣ | 42. ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ |
| 17. ΜΑΡΙΑ ΚΑΒΟΥΛΗ | 43. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ |
| 18. ΧΡΙΣΤΙΝΑ-ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΑΪΒΑΛΗ | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ |
| 19. ΣΟΦΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΟΥ | 44. ΑΘΗΝΑ ΚΟΣΜΑ |
| 20. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ | 45. ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΜΠΡΟΥΜΑ |
| 21. ΜΑΡΙΑ-ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΚΑΡΑΔΟΣΙΔΗ | 46. ΑΝΤΙΓΟΝΗ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ |
| 22. ΛΗΔΑ-ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 47. ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ ΧΟΥΝΤΗ |
| ΚΑΛΛΙΑΡΟΠΟΥΛΟΥ | 48. ΓΕΩΡΓΙΑ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ |
| 23. ΜΑΡΙΑ ΤΣΟΤΣΟΥ | 49. ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΜΑΝΔΟΥΡΑΡΗ |
| 24. ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΤΕΡΖΟΠΟΥΛΟΥ | 50. ΙΩΑΝΝΑ ΙΑΚΩΒΟΥ |
| 25. ΜΑΡΙΑ ΜΑΚΑΡΙΤΗ | 51. ΜΑΡΙΑ ΣΥΝΟΛΑΚΗ |
| 26. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΟΝΤΟΛΑΤΗ | 52. ΘΕΟΔΩΡΑ ΠΡΙΒΑΤΗΤΣΑΝΗ |

53. ΜΑΛΑΜΑΤΗ ΖΑΧΟΥ
54. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΒΟΛΤΑΡΗ
55. ΧΑΪΔΩ ΚΟΥΡΚΟΥΤΗ
56. ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΛΑΜΑ
57. ΑΘΗΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ
58. ΑΝΤΙΓΟΝΗ ΠΙΝΑΚΙΔΟΥ
59. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΒΟΥΚΟΥΒΑΛΑ
60. ΕΛΕΝΗ ΜΠΟΥΧΑΓΙΕΡ
61. ΚΛΕΑΝΘΗ ΖΕΖΙΟΥ
62. ΜΑΡΙΑ ΛΑΛΟΥ
63. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΔΟΞΑΚΗΣ
64. ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΚΕΝΤΕΡΗ
65. ΕΛΕΝΗ ΚΑΜΗΛΑΡΗ
66. ΕΥΑΝΘΙΑ ΧΑΤΖΗΧΑΡΙΣΗ
67. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΔΟΥ
68. ΕΛΙΝΑ ΤΣΟΥΓΚΟΥΖΙΔΟΥ
69. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΡΑΒΕΝΤΖΑΣ
70. ΜΑΡΙΑ ΜΟΥΡΕΛΑΤΟΥ
71. ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΕΡΑΜΥΔΑ
72. ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ ΣΑΡΑΝΤΗ
73. ΕΛΕΝΗ ΣΠΑΝΟΥ
74. ΕΥΓΕΝΙΑ ΨΑΛΛΙΔΑ
75. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΓΟΜΑΤΟΥ
76. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΜΠΑΛΗΣ
77. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΗΣ
78. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΠΑΛΛΑΔΙΝΟΥ
79. ΜΑΡΙΑ ΒΟΥΝΤΟΥΡΑΚΗ
80. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΛΑΖΑΡΙΝΗ
81. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΙΤΣΟΥΛΗ
82. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ
83. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΙΩΤΗΣ
84. ΕΥΔΟΚΙΑ ΛΟΥΚΟΥ
85. ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΒΑΡΟΥΧΑ
86. ΜΑΡΙΑ ΑΡΕΤΑΚΗ
87. ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΚΟΛΟΚΟΥΤΣΑ
88. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΒΑΣΣΟΥ
89. ΕΛΕΝΗ ΠΥΡΓΑΚΗ
90. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΤΣΙΑΙΡΑ
91. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΤΣΑΜΟΓΛΟΥ
92. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΝΟΜΙΚΟΥ
93. ΣΗΜΕΛΑ ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΟΥ
94. ΕΛΕΝΗ ΤΣΑΚΑΛΗ
95. ΑΝΝΑ ΜΑΘΙΟΥΔΑΚΗ
96. ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΑΝΤΕΛΕΟΥ
97. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΟΥΛΙΑΝΟΥΔΗ
98. ΑΘΗΝΑ ΧΑΛΑΤΣΗ
99. ΜΑΡΙΑ ΓΑΒΡΑ
100. ΜΑΡΙΑ ΜΑΥΡΟΕΙΔΗ
101. ΛΟΥΚΙΑ ΕΥΘΥΜΙΟΥ
102. ΑΝΝΑ ΜΑΓΚΛΑΡΗ
103. ΜΑΡΙΑ ΧΛΕΝΤΖΟΥ
104. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΒΕΝΕΡΗ
105. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΑΔΑΜΙΔΟΥ
106. ΥΠΑΤΙΑ ΜΑΤΘΑΙΟΥ
107. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΑΤΣΗ
108. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
109. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΣΤΑΠΑΚΗ
110. ΕΥΘΥΜΙΑ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ
111. ΈΛΕΝΑ ΜΕΛΑ
112. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΑΝΤΩΝΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΕΡΗ
113. ΜΑΡΙΟΣ ΚΟΥΤΣΕΛΟΠΟΥΛΟΣ
114. ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΠΕΡΓΑΝΤΟΥ
115. ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΜΥΚΩΝΙΑΤΗ
116. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΒΟΪΤΣΙΔΟΥ
117. ΜΑΡΙΑ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ
118. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΠΑΪΤΣΟΓΛΟΥ
119. ΑΡΤΕΜΙΣ ΣΥΡΙΣΤΑΤΙΔΟΥ
120. ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΡΑΝΤΖΗ
121. ΔΗΜΗΤΡΑ ΓΚΙΤΣΙΔΟΥ
122. ΣΠΥΡΟΣ ΤΟΥΡΝΑΒΙΤΗΣ
123. ΜΑΡΙΑ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗ
124. ΑΝΝΑ ΤΣΑΒΛΗ
125. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΩΝΗΣ
126. ΑΡΤΕΜΙΣ ΚΑΜΠΑ
127. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΕΡΧΕΛΕΤΖΗΣ
128. ΜΑΡΙΑ ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΥ
129. ΜΑΤΙΝΑ ΜΑΤΖΟΥΝΗ
130. ΜΗΝΑΣ ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ
131. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΚΗ
132. ΚΥΡΙΑΚΗ-ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΛΑΣΤΗΡΑ
133. ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΖΩΙΔΑΚΗ
134. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΒΛΑΧΟΥ
135. ΑΡΕΤΗ ΚΟΥΒΕΛΗ
136. ΒΑΪΟΣ ΠΑΠΑΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ
137. ΕΙΡΗΝΗ ΡΗΓΑ
138. ΜΑΡΙΝΑ ΠΕΤΡΟΥ
139. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΛΑΦΕΚΑΣ
140. ΜΑΡΙΑ ΚΟΣΜΙΔΟΥ
141. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ
142. ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΠΑΠΑΡΗΣ
143. ΕΥΣΤΑΘΙΑ ΖΑΡΚΑΔΑ
144. ΕΛΠΙΔΑ ΠΟΥΛΗΜΕΝΟΥ
145. ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΜΕΛΛΟΥ
146. ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΓΚΕΚΑ
147. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΜΗΛΙΟΥ
148. ΜΑΡΙΑ ΓΑΪΤΑΝΗ
149. ΣΟΦΙΑ ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ
150. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΙΣΣΑ

151. ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΥ
 152. ΙΟΥΛΙΑ ΜΙΤΖΑ
 153. ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΚΑΡΟΠΟΥΛΟΥ
 154. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΑΜΠΑΚΙΩΤΗ
 155. ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΚΑΡΑΚΟΓΛΟΥ
 156. ΕΙΡΗΝΗ ΠΟΛΙΤΟΥ
 157. ΜΑΡΘΑ ΤΕΜΠΕΛΟΥ
 158. ΧΡΥΣΟΥΛΑ - ΕΙΡΗΝΗ ΜΑΛΛΙΔΗ
 159. ΑΡΙΣΤΕΑ ΒΑΛΑΒΑΝΗ
 160. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΒΡΥΩΝΗ
 161. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΠΙΜΠΙΚΑ
 162. ΈΛΕΝΑ ΣΤΑΣΙΝΟΥ
 163. ΑΚΡΙΒΗ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑ
 164. ΜΑΡΙΑ ΠΑΡΑΣΧΟΥ
 165. ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ ΠΑΧΟΥΜΙΟΥ
 166. ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ
 167. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΡΑΦΑΗΛ
 168. ΣΟΦΙΑ ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ
 169. ΛΑΜΠΡΙΝΗ
 ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΥΛΑΚΟΥ
 170. ΦΑΝΗ ΡΑΠΗ
 171. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ
 172. ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΠΑΛΑΒΡΑ
 173. ΜΑΡΙΝΑ ΤΖΙΤΖΙΚΑ
 174. ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ
 175. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΥ
 176. ΕΛΕΝΗ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ
 177. ΣΟΦΙΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
 178. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΜΠΕΗΣ
 179. ΠΛΟΥΜΙΤΣΑ ΒΑΡΚΑΡΗ
 180. ΕΙΡΗΝΗ ΨΗΛΟΥ
 181. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΠΑΚΛΑΒΑΔΑΚΗ
 182. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ
 183. ΑΘΗΝΑ ΠΑΡΙΝΤΑ
 184. ΕΙΡΗΝΗ ΜΥΛΩΝΑΚΗ
 185. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ
 186. ΕΛΕΝΗ-ΑΜΑΛΙΑ ΡΟΔΙΤΑΚΗ
 187. ΟΛΓΑ ΛΑΜΠΡΗ
 188. ΣΜΑΡΑΓΔΑ ΑΥΓΟΥΣΤΙΔΟΥ
 189. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΚΑΚΑΡΟΥΝΑ
 190. ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΖΑΦΕΙΡΙΔΟΥ
 191. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΑΛΥΜΑΦΤΣΗ
 192. ΜΑΡΙΑ ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗ
 193. ΜΑΡΙΑ ΝΙΚΟΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ
 194. ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΟΥΡΙΤΑ
 195. ΕΛΕΝΗ-ΑΚΡΙΒΗ ΚΑΠΠΟΥ
 196. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΟΥ
 197. ΠΕΤΡΟΥΛΑ ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΥ
 198. ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ
 199. ΛΥΔΙΑ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

200. ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΑΝΤΖΙΝΑ
 201. ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΑΓΓΙΝΑ
 202. ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗ
 203. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΣΑΒΔΑΡΑ
 204. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΟΥΡΝΑΡΑ
 205. ΟΛΓΑ-ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΤΣΗ
 206. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ
 207. ΕΥΠΡΑΞΙΑ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
 ΔΟΥΡΟΥ
 208. ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΝΙΚΟΛΑΚΗ
 209. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΣΑΝΑΚΑ
 210. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΩΣΤΙΝΑ
 211. ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΓΡΙΟΥ
 212. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΙΑΚΗ
 213. ΝΤΟΡΙΝΑ ΝΤΡΕΟΥ
 214. ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΕΩΡΓΟΥΛΗ
 215. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΣΠΩΤΗ
 216. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΜΠΙΣΙΟΥΛΗΣ
 217. ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΤΖΙΑΝΟΥΔΑΚΗ
 218. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΠΕΛΛΟΥ
 219. ΘΕΟΠΟΥΛΑ ΟΥΣΤΟΓΛΟΥ
 220. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ – ΤΖΑΙΗΝ
 ΠΑΛΗΟΚΩΣΤΑ
 221. ΔΗΜΗΤΡΑ- ΙΣΜΗΝΗ ΜΙΧΟΛΙΑ
 222. ΣΟΦΙΑ ΦΡΑΓΚΙΟΥΔΑΚΗ
 223. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΚΟΥΤΖΟΥΡΗ
 224. ΣΩΤΗΡΙΑ ΓΙΟΒΑ
 225. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΜΠΑΚΑΛΗ
 226. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΒΟΥΓΙΟΥΚΑ
 227. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΚΑΤΑΚΗ
 228. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ
 229. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΞΗΡΟΚΩΣΤΑ
 230. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΑΡΣΑΝΗΣ
 231. ΕΛΕΝΗ ΖΑΦΕΙΡΗ
 232. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΑΡΑΓΚΙΟΖΗ
 233. ΟΥΡΑΝΙΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ
 234. ΑΘΗΝΑ ΘΕΟΔΩΡΟΥ
 235. ΕΙΡΗΝΗ ΦΕΡΜΕΛΗ
 236. ΜΑΡΙΑ-ΒΑΣΙΛΙΚΗ
 ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ
 237. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΑΡΚΟΜΙΧΕΛΑΚΗ
 238. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΣΙΝΟΥΚΑ
 239. ΕΛΕΝΗ ΔΕΛΗΜΑΝΗ
 240. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΚΑΝΤΑΡΑ
 241. ΑΘΗΝΑ ΒΑΓΕΝΑ
 242. ΘΕΟΔΩΡΑ ΚΑΛΟΥΔΗ
 243. ΣΑΒΒΑΣ ΜΙΧΑΗΛ
 244. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΟΝΑΚΗ
 245. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ
 246. ΧΡΥΣΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ

247. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΠΡΙΝΙΑ
 248. ΜΑΡΙΑ ΚΑΡΑΟΛΑΝΗ
 249. ΛΟΥΚΙΑ ΜΗΣΕΛΙΔΟΥ
 250. ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΡΑΪΑΝΟΥ
 251. ΑΡΤΕΜΙΣ ΝΤΑΗ
 252. ΙΩΑΝΝΑ ΚΑΠΕΤΑΝ-ΘΕΟΛΟΓΟΥ
 253. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ
 254. ΜΑΡΙΑ ΧΟΝΔΡΟΝΑΣΙΟΥ
 255. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΟΥ
 256. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΣΤΟΪΚΙΔΟΥ
 257. ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΠΟΛΥΖΩΗ
 258. ΑΡΙΣΤΕΑ ΒΑΛΑΒΑΝΗ
 259. ΕΙΡΗΝΗ ΧΡΥΣΗ
 260. ΜΑΡΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΔΗΜΟΥ
 261. ΣΟΦΙΑ ΧΑΡΙΤΟΥ
 262. ΘΕΟΔΩΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ
 263. ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΖΑΡΚΑΔΑ
 264. ΓΕΩΡΓΙΑ ΝΤΟΜΠΡΙΔΟΥ
 265. ΙΩΑΝΝΑ ΜΠΟΥΛΑ
 266. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΑΡΕΦΟΣ
 267. ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΚΟΥΝΤΕΛΟΥ
 268. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ ΜΠΕΚΙΩΤΗ
 269. ΑΘΗΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ
 270. ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΟΜΑΡΑ
 271. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΣΑΚΚΑ
 272. ΕΛΙΝΑ ΤΣΟΥΓΚΟΥΖΙΔΟΥ
 273. ΑΡΓΥΡΩ ΜΑΣΤΟΡΑ
 274. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΟΥΤΣΙΟΓΚΟΥΛΟΥ
 275. ΑΣΠΑΣΙΑ ΡΗΜΟΥ
 276. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΝΟΥΤΣΟΥ
 277. ΑΝΘΟΥΛΑ ΤΣΟΛΗ
 278. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΒΑΚΚΟΥ
 279. ΜΑΡΙΑ-ΠΟΛΥΤΙΜΗ ΤΟΛΗ
 280. ΔΑΝΑΗ ΣΟΥΛΗ
 281. ΚΑΡΜΕΝ ΜΑΥΡΟΜΟΥΣΤΑΚΗ
 282. ΜΑΡΙΑ-ΕΙΡΗΝΗ ΤΖΙΩΤΗ
 283. ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ ΜΟΡΤΟΓΛΟΥ
 284. ΦΩΤΟΥΛΑ ΚΩΣΤΟΥΡΟΥ
 285. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΖΙΑΝΟΥ
 286. ΣΤΑΜΑΤΙΑ ΣΑΚΟΥΛΑ
 287. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΑ ΝΟΥΣΗ
 288. ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΑΡΑΜΠΕΛΗ
 289. ΜΑΡΙΑ ΤΥΡΙΔΗ
 290. ΕΛΕΝΗ ΠΕΡΚΑ
 291. ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΚΑΚΗ
 292. ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ
 293. ΜΑΡΙΑΝΝΑ ΖΑΧΟΥ
 294. ΝΑΥΣΙΚΑ ΜΑΝΟΥΣΟΥ
 295. ΘΩΜΑΪΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗ
 296. ΑΡΕΤΗ ΒΟΓΙΑΤΖΗ

297. ΜΑΡΙΑ ΜΕΛΑΔΑΚΗ
 298. ΜΥΡΤΩ ΓΚΑΛΙΟΥ
 299. ΕΥΓΕΝΙΑ ΚΑΜΠΟΥΚΟΥ
 300. ΝΙΚΟΛΙΑ ΡΗΓΑ
 301. ΖΩΗ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
 302. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΤΣΑΚΙΡΗ
 303. ΑΝΔΡΙΑΝΑ ΜΟΣΙΑΛΟΥ
 304. ΔΗΜΗΤΡΑ-ΜΑΡΙΑ ΣΤΕΡΓΙΟΥ
 305. ΔΑΝΑΗ ΤΑΝΗ
 306. ΙΩΑΝΝΑ ΙΑΚΩΒΟΥ
 307. ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΟΥΗ
 308. ΝΑΤΑΛΙΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ
 309. ΝΙΚΟΛΙΤΣΑ ΚΟΥΤΡΟΥΛΗ
 310. ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΡΑΛΛΗ
 311. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΤΑΥΡΙΔΟΥ
 312. ΜΑΡΙΑ ΚΩΣΤΑΡΑ
 313. ΕΥΘΑΛΙΑ ΓΚΑΤΖΟΓΙΑ
 314. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΣΟΥΤΣΑΝΗ
 315. ΜΑΡΙΑ ΗΛΙΑΔΟΥ
 316. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΥΓΕΡΗ
 317. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΖΑΧΑΡΑΚΗΣ
 318. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΓΙΟΥΡΓΑ
 319. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ
 320. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΑΤΣΟΥΠΗΣ
 321. ΕΥΘΥΜΙΑ ΚΑΛΟΓΕΡΑ
 322. ΝΙΚΟΛΕΤΑ ΝΙΚΗΤΙΔΟΥ
 323. ΟΡΕΣΤΗΣ ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ
 324. ΜΑΡΙΑ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ
 325. ΗΛΙΑΝΑ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ
 326. ΜΑΡΙΑ ΚΟΥΒΕΛΙΩΤΟΥ
 327. ΔΑΝΑΗ – ΕΙΡΗΝΗ ΒΕΝΕΤΟΥ
 328. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ
 329. ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΑΚΗΣ
 330. ΣΟΦΙΑ ΝΤΟΚΑ
 331. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ
 332. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΙΩΑΝΝΙΔΗ
 333. ΙΩΑΝΝΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ
 334. ΜΑΡΙΑ ΣΤΑΜΟΥΛΗ
 335. ΣΟΦΙΑ ΜΠΑΚΑΝΔΡΙΤΣΟΥ
 336. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ
 337. ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΤΕΡΓΙΟΥΛΑ
 338. ΜΑΡΙΑ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΙΑΝΟΥ
 339. ΚΥΡΙΑΚΗ ΓΚΙΟΥΛΓΚΙΔΟΥ
 340. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ
 341. ΦΡΑΓΚΙΣΚΗ ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΑΚΗ
 342. ΕΥΓΕΝΙΑ ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ
 343. ΕΛΕΝΗ ΡΕΤΖΙΟΥ
 344. ΟΛΥΜΠΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ
 345. ΜΑΡΙΑ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗ
 346. ΕΥΘΥΜΙΑ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ

- 347. ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΚΑΡΟΠΟΥΛΟΥ
- 348. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΓΚΑΝΤΑΡΑ
- 349. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΩΓΟΥ
- 350. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΝΤΕΣΚΟΥ
- 351. ΕΥΔΟΚΙΑ ΚΟΝΤΕΛΗ
- 352. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΠΟΥΡΝΑΡΑ
- 353. ΜΑΡΙΑ ΤΣΙΡΙΔΗ
- 354. ΑΠΟΣΤΟΛΙΑ ΓΚΟΤΣΟΠΟΥΛΟΥ
- 355. ΑΘΗΝΑ-ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΒΡΕΝΤΑ
- 356. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
- 357. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΧΡΗΣΤΟΥ
- 358. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ – ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ
ΤΑΠΟΓΛΟΥ
- 359. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΣΑΜΑΡΑ
- 360. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΜΠΑΚΑΛΗ
- 361. ΣΟΦΙΑ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ