



ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ – ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Βουλή των Ελλήνων | Τηλ. Επικοινωνίας: 210 3707963 - 60

ΠΑΒ	1413
16 ΜΑΡ. 2016	

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΡΕΓΟΣ

Βουλευτής Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΡΟΣ:

ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΘΕΜΑ: «Σκάνδαλο με προγράμματα κατάρτισης ανέργων»

Παρακαλώ όπως τοποθετηθείτε επί του ζητήματος που τίθεται στην επιστολή υπ' αριθ. Πρωτ. 32/11-03-2016 της Συντονιστικής Επιτροπής Κέντρων Διά Βίου Μάθησης σχετικά με το αναφερόμενο σε αυτή σκάνδαλο με προγράμματα κατάρτισης ανέργων.

Αθήνα, 16/03/2016

Ο ερωτών Βουλευτής

Αντώνιος Γρέγος

Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ - ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ - ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΜΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ

delivery@mailstudio.gr εκ μέρους του Συντονιστική Επιτροπή Κε.Δι.Βι.Μ. [nikos.v.takis@gmail.com]

Στάλθηκε: Παρασκευή, 11 Μαρτίου 2016 5:40 μμ

Προς: Γρέγος Αντώνιος

Συνημμένα: ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ.pdf (321 KB)

11- 03-2016, Αρ. Πρωτ. 32

Θέμα: Σκανδαλώδεις Διακηρύξεις Δημοσίων Ανοιχτών Διαγωνισμών από ΕΕΔΕ, ΣΕΒΕ, ΕΣΕΕ & ΣΕΠΕ για το Έργο: «Κατάρτιση, Πιστοποίηση και Συμβουλευτική με Στόχο την Ενδυνάμωση των Δεξιοτήτων Ανεργων Νέων 18-24 Ετών».

Αξιότιμε κ. Βουλευτή,

Την Πέμπτη 19 Φεβρουαρίου έγινε δημοσίευση τεσσάρων (4) πανομοιότυπων προκηρύξεων διαγωνισμών από φορείς εκπροσώπησης Επαγγελματικών Οργανώσεων (Σ.Ε.Π.Ε., Ε.Σ.Ε.Ε., Ε.Ε.Δ.Ε.) και την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο – Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης στα πλαίσια του προγράμματος ΕΣΠΑ “ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ ΝΕΟΥΣ 18-24 ΕΤΩΝ” προϋπολογισμού 39.750.000 € συνολικά.

Οι συγκεκριμένες 4 πανομοιότυπες προκηρύξεις για το νέο πρόγραμμα 18-24, **καταπατούν κατάφωρα τα συμφέροντα των ανέργων και ανατρέπουν βάνανσα την αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού**, επιβάλλοντας τον μεγαλύτερο δυνατό αποκλεισμό ανάμεσα στους φορείς υλοποίησης αφού τίθενται απαράδεκτες προϋποθέσεις συμμετοχής, οι οποίες ουσιαστικά αποκλείουν σχεδόν στο σύνολό τους τα νομίμως λειτουργούντα Κέντρα Δια Βίου Μάθησης.

Οι παραπάνω φορείς, αφού ενεργοποίησαν τις διαδικασίες υποβολής αιτήσεων για τους ανέργους και τις επιχειρήσεις, εξέδωσαν διακηρύξεις για την **επιλογή ανάδοχου φορέα, παρόχου κατάρτισης** ο οποίος θα υλοποιήσει το έργο (**ένας μόνο θα επιλεγεί από κάθε αναθέτουσα αρχή**, για να υλοποιήσει το έργο σε όλη την Ελλάδα), με βάση την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά, συνολικού ποσού 11.340.000,00 για όλες τις διακηρύξεις.

Συγκεκριμένα, οι προκηρύξεις αυτές θέτουν μεταξύ άλλων σαν προϋπόθεση συμμετοχής, οι υποψήφιοι ανάδοχοι υλοποίησης της κατάρτισης και της πιστοποίησης & της εποπτείας της πρακτικής άσκησης να έχουν υλοποιήσει την τελευταία 5ετία ένα έργο συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης με τη διαδικασία ανάθεσης με διαγωνισμό προϋπολογισμού τουλάχιστον 600.000€ (Άρθρο 12 των διαγωνισμών).

Από το 2013 όμως και μετά που ισχύουν οι νέοι νόμοι οι οποίοι προβλέπουν την κατάργηση των Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) και την λειτουργία τους σαν πιστοποιημένα Κε.Δι.Βι.Μ. (Κέντρα Δια Βίου Μάθησης), δεν προκηρύχθηκε κανένας άλλος αντίστοιχου ύψους διαγωνισμός κι έτσι όλοι οι νέοι φορείς τίθενται εκτός διαδικασίας συμμετοχής **ακόμη και αν έχουν υλοποιήσει προγράμματα αρχικής και συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης** (λχ voucher), αντιστοίχου οικονομικού ύψους.

Όλες οι σχετικές προκηρύξεις της συνδικαιούχου υπηρεσίας ΕΚΤ/ΕΥΕ του Υπουργείου Εργασίας, από το 2013 και μετά, δεν έθεταν καμία παρόμοια προϋπόθεση συμμετοχής, αντίθετα όριζαν τη δημιουργία μητρώου φορέων κατάρτισης στο οποίο συμμετείχαν όλα τα αδειοδοτημένα Κε.Δι.Βι.Μ. με πρόσβαση σε ΑΜΕΑ και δίδονταν η δυνατότητα ελεύθερης επιλογής στους ωφελομένους ανέργους, να επιλέξουν το Κέντρο Δια Βίου Μάθησης στο οποίο αυτοί πίστευαν πως θα τους παρέχονταν οι καλύτερες υπηρεσίες κατάρτισης και συμβουλευτικής.

Τα παραπάνω θυμίζουν παλαιούς διαγωνισμούς του Υπουργείου Απασχόλησης όπου όλοι κατέληγαν στα δικαστήρια. Πιστέψαμε ότι η ανάκληση του προηγούμενου voucher για ηλικίες 29-64 και η αναμενόμενη επαναπροκήρυξη όπως και η εμπειρία των voucher ήταν συνειδητές επιλογές για να ικανοποιήσουν τους εξής στόχους:

- Ελεύθερη βούληση των ανέργων να επιλέξουν την καλύτερη δομή και τον πάροχο που τους ικανοποιεί.
- Άνοιγμα του “κλειστού” επαγγέλματος των κέντρων δια βίου μάθησης.

• Ελεύθερο ανταγωνισμό με ποιοτικά κριτήρια μεταξύ των παρόχων

Επίσης, σύμφωνα με τις εξαγγελίες του Υπουργείου, στις επιδοτούμενες δράσεις κατάρτισης ανέργων θα λαμβάνονται πλέον ειδική μέριμνα υπέρ των ωφελούμενων ανέργων ώστε να βελτιωθεί ποσοστιαία το υπέρ αυτών οικονομικό όφελος. Αντί αυτού όμως βλέπουμε να υπάρχει μεγάλη μείωση των χρημάτων που λαμβάνουν πλέον οι άνεργοι (το ποσοστό μειώθηκε από 67-71% περίπου του συνολικού ποσού των έως τώρα δράσεων, στο 46,6%) αλλά και σημαντικό μέρος των επιδοτήσεων να κατευθύνεται πλέον προς τους φορείς εργοδοτικής εκπροσώπησης χωρίς καμία αιτιολόγηση για τη σκοπιμότητα και τη χρησιμότητα αυτής της σκανδαλώδους ενέργειας (10 εκατομμύρια ευρώ από το 40 εκατομμύρια ευρώ του προγράμματος!!!).

κ. Βουλευτή,

Επειδή πιστεύουμε πως το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης θα πρέπει να εφαρμόζει τις σχετικές Ευρωπαϊκές Οδηγίες, να προασπίζεται τα συμφέροντα των ανέργων, να εγγυάται με την παρουσία του τη διαφάνεια στους δημόσιους διαγωνισμούς, να ενθαρρύνει με τη συμμετοχή του τον υγιή ανταγωνισμό, τις ίσες ευκαιρίες ανάμεσα στις επιχειρήσεις και τέλος να συνδράμει στην πάταξη του φαινομένου των ολιγοπωλίων, θα θέλαμε την προσωπική σας συνδρομή προκειμένου να διασαφηνιστεί, να διερευνηθεί, και να μας απαντήσει η κυρία Αν. Υπουργός Εργασίας κ. Ράνια Αντωνοπούλου,

1. Με ποιο κριτήριο το Υπουργείο επέτρεψε να υπάρξει σημαντική μείωση στο καθαρό ποσό που αποδίδεται στον ωφελούμενο άνεργο (η μείωση ξεπερνά το 20%!);
2. Με ποιο κριτήριο και για ποια ακριβώς προσφερόμενη υπηρεσία το Υπουργείο επέτρεψε να αποδίδεται σημαντικό ποσό προϋπολογισμού της δράσης (10 εκατομμύρια από τα 40 συνολικά εκατομμύρια) στους φορείς εκπροσώπησης εργοδοτικών ενώσεων (Ε.Σ.Ε.Ε., Σ.Ε.Π.Ε., Ε.Ε.Δ.Ε.); Θυμίζουμε πως το διαχειριστικό σύστημα και των 4 διαγωνισμών είναι πανομοιότυπο αλλά και πέραν αυτού είναι έτοιμο από προηγούμενες δράσεις.
3. Προτίθεται το Υπουργείο να αξιοποιήσει τον επιτυχημένο και αξιολογημένο θεσμό των Voucher, σύμφωνα και με τις πρόσφατες ανακοινώσεις της Προέδρου του ΟΑΕΔ, ο οποίος είναι και ο μόνος ο οποίος δίδει το δικαίωμα και την ελευθερία επιλογής στον ίδιο τον άνεργο;
4. Σε ποιο ακριβώς σκεπτικό βασίζεται η πρωτοβουλία του Υπουργείου να αγνοήσει για πρώτη φορά μετά το 2013, τον επιτυχημένο και αξιολογημένο θεσμό των Voucher, ο οποίος είναι και ο μόνος ο οποίος δίδει το δικαίωμα και την ελευθερία επιλογής στον ίδιο τον άνεργο;
(Σύμφωνα με τις πρόσφατες ανακοινώσεις της Προέδρου του ΟΑΕΔ κ. Καραμεσίνη, στο τελευταίο Voucher που υλοποιήθηκε «Επιταγή Διασύνδεσης με την Αγορά Εργασίας ανέργων αποφοίτων Πανεπιστημίων και ΤΕΙ» η απορροφητικότητα ξεπέρασε το 20%).
5. Ποιος ήταν ο λόγος που επιλέχθηκε η ανάθεση μέσω μειοδοτικού διαγωνισμού της δράσης σε έναν και μόνο δικαιούχο υλοποίησης της κατάρτισης και της πιστοποίησης & της εποπτείας της πρακτικής άσκησης, όταν στο πρόσφατο παρελθόν είχαμε το επιτυχημένο παράδειγμα υλοποίησης αναλόγων δράσεων μέσω Voucher, από άλλο κοινωνικό εταιρό (βλ. Σ.Ε.Τ.Ε.);
6. Κατά πόσο το Υπουργείο προτίθεται να επιτρέψει τη διενέργεια και άλλων τέτοιων φωτογραφικών διαγωνισμών με τη μη διασφάλιση υγιών κανόνων ανταγωνισμού και με αποκλεισμούς των εν δυνάμει δικαιούχων φορών υλοποίησης σε προγράμματα αρχικής και συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, αφού μεταξύ των άλλων όρων τίθενται οικονομικές προϋποθέσεις για τους παρόχους που αφορούν αποκλειστικά σε προγράμματα του «αμαρτωλού» παρελθόντος και μάλιστα προ της θεσμοθέτησης της λειτουργίας των Κε.Δι.Βι.Μ. (2013);
7. Κατά πόσο είναι θεμιτό, το να προχωρά το Υπουργείο σε απευθείας ανάθεση για την υλοποίηση τόσο σημαντικών δράσεων σε φορείς που στο πρόσφατο παρελθόν προκάλεσαν σκάνδαλο με το αδιαφανή τρόπο υλοποίησης σχετικών προγραμμάτων (βλ. πολυσέλιδο πόρισμα-καταπέλτη του ΣΔΟΕ Στερεάς Ελλάδας για τα «αόρατα σεμινάρια» της Ε.Ε.Δ.Ε.) και μάλιστα χωρίς να προηγηθεί η απαραίτητη ανοιχτή διαβούλευση;
8. Τέλος, προτίθεται το Υπουργείο να προβεί στις προβλεπόμενες ενέργειες για την απόσυρση των ως άνω

- απαράδεκτων προκηρύξεων και την έναρξη ανοιχτής διαβούλευσης για την ορθή επανάληψη των διαγωνισμών;
- Με εκτίμηση

Για τη Συντονιστική Επιτροπή της Π.Ε.ΚΕ.Δι.Βι.Μ.

Α. Παπαϊωάννου, Βόλος – 2421028476 – 6974792545

Α. Κουτρομπέλης, Λάρισα – 2410549831 – 6972406560

Ν. Τάκης, Ημαθία - 2310501895 - 6946792544

Β. Ψαράκης, Χανιά – 2821093118 - 6945151825