

ΠΑΒ 1330
18/3/2016

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 27/02/16

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Θέμα: «Επιστολή, προτάσεις για το ασφαλιστικό»

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή-απάντηση, τις ενέργειες σας, επί επιστολής που μας προώθησε ο κος Ιωάννης Κουλούρης, μέσω email «giakouli@yahoo.gr» υποβάλλοντας το αίτημα προς την αρμόδια πολιτική ηγεσία να λάβει υπόψη της τα αναγραφόμενα στην εν θέματι επιστολή-προτάσεις, σχετικά με το ασφαλιστικό .

Ο αναφέρων βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος

ΙΩΑΝΝΗΣ Γ. ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ
Δρ Μηχ/γος – Ηλ/γος Ε.Μ.Π.
Κλυταιμνήστρας 23, 13122, Τίλιον, τηλ. 2102615800
e-mail: giakoul@yahoo.gr

Αθήνα 14-2-2016

Προς:

- 1) Τον κ. Πρωθυπουργό
- 2) Τον κ. Υπουργό Εργασίας
- 3) Τους κ.κ. Υπουργούς
- 4) Τους κ.κ. Αρχηγούς των Κομμάτων
- 5) Τους κ.κ. Βουλευτές

Θέμα: Ασφαλιστικό: Αποκατάσταση δικαιοσύνης, η μόνη λύση!

Αξιότιμοι Κύριοι

Ασφαλώς το ασφαλιστικό αποτελεί αυτή τη στιγμή το σοβαρότερο πρόβλημα της χώρας μετά το μεταναστευτικό, και η κυριότερη αιτία της τραγικής οικονομικής της κατάστασης.

Όλοι γνωρίζουμε ότι στο ασφαλιστικό έχουν γίνει στο παρελθόν οι μεγαλύτερες ευνοιοκρατικές ρυθμίσεις, τα μεγαλύτερα ρουσφέτια και τα μεγαλύτερα σκάνδαλα. Γενικά το ασφαλιστικό σύστημα που ίσχυε μέχρι τώρα ήταν φαύλο και αποτέλεσμα της διαπλοκής των πολιτικών με τις συντεχνίες, ή του εκβιασμού των τελευταίων προς την πολιτεία.

Όλοι γνωρίζουμε ότι πολλοί παίρνουν συντάξεις δυσανάλογα μεγάλες σε σχέση με τις ασφαλιστικές εισφορές που έχουν καταβάλει και με τα χρόνια ασφάλισής τους. Μερικοί μάλιστα παίρνουν σύνταξη από ταμεία στα οποία δεν έχουν καταβάλει καμία εισφορά. Όλοι αυτοί είναι οι ευνοημένοι του συστήματος.

Υπάρχουν όμως και οι άλλοι οι οποίοι παίρνουν σύνταξη ανάλογη με τις εισφορές και τα χρόνια ασφάλισής τους. Αυτοί είναι οι μόνοι κανονικοί συνταξιούχοι. Υπάρχουν ακόμα και αδικημένοι του συστήματος, οι οποίοι πλήρωναν εισφορές σε ταμεία από τα οποία τελικά δεν πήραν καμία σύνταξη, είτε γιατί δεν είχαν συμπληρώσει τα 15 χρόνια ασφάλισης είτε γιατί δεν χρειάστηκε να χρησιμοποιήσουν τα χρόνια αυτά για τη διαδοχική ασφάλιση.

Μέχρι τώρα η ευνοιοκρατική μεταχείριση των ευνοημένων δεν είχε άμεσα δυσμενή αποτελέσματα για τους κανονικούς, είχε όμως τεράστια επίπτωση στην οικονομία της χώρας, γιατί οι ευνοϊκές παροχές των πρώτων καλύπτονταν από εξωτερικό δανεισμό της χώρας με υψηλά επιτόκια.

Όταν, όπως ήταν φυσικό, σε συνδυασμό και με τα υπόλοιπα σκάνδαλα και εγκληματικές ενέργειες των μεταπολιτευτικών κυβερνήσεων, επήλθε τελικά η οικονομική κατάσταση της χώρας, και έπρεπε να γίνουν δραματικές περικοπές στις δαπάνες του κράτους, και φυσικά και στις συντάξεις, η τότε κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, έκανε το μεγαλύτερο έγκλημα και τη μεγαλύτερη αδικία σε βάρος των κανονικών συνταξιούχων.

Εκείνο που έπρεπε να κάνει από την αρχή, και επιχειρείται τώρα από τη σημερινή κυβέρνηση, είναι να γίνει επαναϋπολογισμός όλων των συντάξεων με βάση τις εισφορές που είχαν καταβάλει σε όλο τον ασφαλιστικό τους βίο και ενιαίο συντελεστή αναπλήρωσης των. Έτσι θα αποκαθίσταντο οι αδικίες και οι εύνοιες που είχαν γίνει και θα επερχόταν πολύ μεγαλύτερη οικονομία.

Και επειδή αυτό ήταν χρονοβόρο, μέχρι να ολοκληρωθεί, θα έπρεπε να γίνει μία προσωρινή μείωση όλων των συντάξεων, από το πρώτο ΕΥΡΩ και με τον ίδιο συντελεστή για όλες. Εάν

γινόταν αυτό ο συντελεστής μείωσης θα ήταν σχετικά μικρός και δεν θα είχε μεγάλη επίπτωση στην οικονομία της χώρας. Αντί αυτού όμως, έκανε τις αποκαλούμενες οριζόντιες περικοπές επί δικαίων και αδίκων. Ακόμα όμως και αυτές οι δήθεν οριζόντιες περικοπές δεν ήταν καθόλου οριζόντιες, αφού έγιναν σε μεγαλύτερο ποσοστό σε βάρος των κανονικών συνταξιούχων, οι οποίοι είχαν εργαστεί περισσότερα χρόνια και είχαν καταβάλει μεγαλύτερες εισφορές, με φυσιολογικό αποτέλεσμα να λαμβάνουν και μεγαλύτερες συντάξεις. Έτσι η προϋπάρχουσα αδικία μετεβλήθη πλέον σε κατάφωρο σφαγιασμό των κανονικών συνταξιούχων υπέρ των ευνοημένων. Κλήθηκαν δηλαδή τα «κοροϊδα» που είχαν πληρώσει για 35 και πλέον χρόνια μεγάλες εισφορές, να πληρώσουν τους «έξυπνους» που είχαν καταφέρει να παίρνουν συντάξεις με λίγα χρόνια και μικρές ή καθόλου εισφορές.

Η αδικία επιτάθηκε ακόμα περισσότερο με τον πρωτότυπο και ανορθολογικό τρόπο εφαρμογής των κλιμακωτών συντελεστών, που αντί να επιβάλλονται κάθε φορά επί του ποσού του κάθε κλιμακίου (όπως γίνεται στη φορολογία εισοδήματος), επιβαλλόταν επί όλου του ποσού, δηλαδή από το πρώτο ΕΥΡΩ!!! Έτσι κατέληγε κάποιος που υπερέβαινε έστω και για λίγα ΕΥΡΩ κάποιο κλιμάκιο, να παίρνει τελικά μικρότερη σύνταξη από κάποιον που πριν ελάμβανε μικρότερη σύνταξη από αυτόν!!! Και επειδή αυτό ήταν προφανής παραλογισμός, οι φωστήρες που επινόησαν τότε το σύστημα προέβησαν σε μία άλλη αθλιότητα, πρόβλεψαν δηλαδή ότι η σύνταξη που θα απέμενε τελικά στον πρώτο δεν θα ήταν μικρότερη από την υψηλότερη σύνταξη που θα απέμενε στο προηγούμενο κλιμάκιο. Και αποκαλώ τη ρύθμιση αυτή άθλια και ανήθικη , γιατί έτσι εξισώνει προς τα κάτω δύο συνταξιούχους που πριν είχαν διαφορετικές συντάξεις (γιατί είχαν καταβάλει διαφορετικές εισφορές), επιβάλλει δηλαδή στην ουσία διαδοχικά πλαφόν στις συντάξεις, ενώ δεν υπήρχε κανένα πλαφόν στις εισφορές.

Η πρακτική αυτή ακολουθήθηκε και το 2012 από τη συγκυβέρνηση ΝΔ- ΠΑΣΟΚ, και ήταν προφανώς παράνομη και αντισυνταγματική, όπως κρίθηκε και από το Συμβούλιο Επικρατείας.

Η αποθέωση όμως της αδικίας και της ανηθικότητας έγκειται στη δικαιολογία των προηγούμενων κυβερνήσεων, ότι οι μεγάλες περικοπές στις υψηλές, (στην ουσία μεσαίες πλέον), συντάξεις έγινε για την προστασία των μικρών συντάξεων, οι οποίες όμως ήταν μικρές είτε γιατί αυτοί που τις έπαιρναν είχαν λίγα χρόνια ασφάλισης είτε γιατί είχαν καταβάλει λίγες εισφορές. Έτσι έμειναν στην ουσία ανέγγιχτες συντάξεις μικρότερες των 1000 ΕΥΡΩ, ακόμα και εκείνες που περιλάμβαναν το σκανδαλώδες και αδικαιολόγητο ΕΚΑΣ.

Και επειδή εδώ θα αντιπροτείνουν πιθανώς οι φωστήρες που έκαναν όλες αυτές τις αδικίες ότι τις έκαναν για κοινωνικούς λόγους, θα πρέπει να σημειωθεί ότι κανένα κοινωνικό κριτήριο δεν ελήφθη υπόψη στην επιβολή των κρατήσεων. Γιατί δεν ελήφθη καθόλου υπόψη το συνολικό εισόδημα του κάθε συνταξιούχου ή της οικογένειας του!!!

Έτσι ένας συνταξιούχος που με τη σύνταξή του έχει να διαθρέψει μία οικογένεια υπέστη τις ίδιες μειώσεις με κάποιον που έχει να διαθρέψει μόνο τον εαυτό του!!!

Μία οικογένεια με δύο συζύγους συνταξιούχους με σύνταξη π.χ. 800 € ο καθένας, δηλαδή συνολική σύνταξη 1600 €, θεωρούταν φτωχή και δεν είχε σχεδόν καμία μείωση, ενώ μία άλλη με ένα μόνο σύζυγο συνταξιούχο με σύνταξη π.χ. 1400 € θεωρούταν πλούσια και είχε σημαντική μείωση, για να πληρώνει την πρώτη!!!!

Ένας συνταξιούχος με σύνταξη π.χ. 600 € (στην οποία περιλαμβανόταν και το ΕΚΑΣ), και εισόδημα από άλλες πηγές ακόμα και 100.000 €, δεν είχε καμία μείωση στη σύνταξη γιατί ήταν... φτωχός !!

Αυτή ήταν η ...κοινωνική πολιτική των προηγούμενων κυβερνήσεων!

Εδώ πρέπει να σημειωθεί, λόγω επικαιρότητας, ότι ο κλάδος που έχει ευνοηθεί περισσότερο από την ιδιότυπη αυτή κοινωνική πολιτική, είναι οι αγρότες, ή ακριβέστερα οι κτηματίες, οι οποίοι κατά κανόνα λαμβάνουν μικρές συντάξεις έχοντας καταβάλει καθόλου ή ελάχιστες εισφορές.

Σε αντίθεση με αυτά το σύστημα που φαίνεται να προωθεί η σημερινή κυβέρνηση, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, και ο υπολογισμός των συντάξεων των νέων συνταξιούχων, ο οποίος είχε δρομολογηθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση, πολύ σωστά επεκτείνεται και στους ήδη συνταξιούχους, αλλά πρέπει να γίνει με επανυπολογισμό όλων των συντάξεων με βάση τις συνολικές εισφορές όλου του ασφαλιστικού βίου **και με ενιαίο συντελεστή αναπλήρωσης για όλους και ενιαίους κανόνες του χρόνου συνταξιοδότησης**. Αυτή πράγματι θα είναι μία βιώσιμη ασφαλιστική μεταρρύθμιση που θα ισχύει μόνιμα και στο μέλλον, αφού ο συντελεστής αναπλήρωσης θα μπορεί να αυξομειώνεται ανάλογα με τις ανάγκες της οικονομίας. Και εάν το σύστημα περιλαμβάνει και ένα σταθερό ποσό που θα δίνεται σε όλους ανεξάρτητα από το αναλογικό μέρος που θα αντιστοιχεί στις εισφορές τους, αυτό πρέπει να δίνεται και σε αυτούς που δεν είχαν καμία ασφάλιση, γιατί ούτε δίκαιο ούτε λογικό είναι μία γυναίκα που μία ζωή φρόντιζε την οικογένεια και ανέθρεψε τα παιδιά της, να μην λαμβάνει καμία σύνταξη, ενώ μία άλλη που δούλεψε για 15 χρόνια να πάιρνει και σταθερή και αναλογική σύνταξη.

Εάν εφαρμοστεί το σύστημα αυτό, εκτός από την αποκατάσταση της δικαιοσύνης και τα οικονομικά αποτελέσματα που θα έχει, θα δώσει ένα σημαντικό μήνυμα στους νέους εργαζόμενους, ότι στο τέλος θα πάρουν σύνταξη ανάλογα με τις εισφορές τους, και έτσι θα καταβάλουν πρόθυμα τις εισφορές και δεν θε επιθυμούν να εισφοροδιαφεύγουν ή να πληρώνουν μικρότερες εισφορές από ότι δικαιολογεί το εισόδημά τους.

Και επειδή ο επανυπολογισμός των συντάξεων θα διαρκέσει κάποιο διάστημα, κατά το οποίο ενδεχομένως, παρά την «κόκκινη γραμμή» της κυβέρνησης, να γίνει αναγκαία κάποια άμεση μείωση και των κύριων συντάξεων, **αυτή πρέπει να είναι προσωρινή μέχρι την ολοκλήρωση του επανυπολογισμού**, και να γίνει με το ίδιο ποσοστό για όλες τις συντάξεις από το πρώτο ΕΥΡΩ. Εάν μάλιστα πειστούν οι δανειστές ότι η θέληση της κυβέρνησης, η οποία φυσικά θα εκφραστεί με την ψήφιση σχετικού νόμου, είναι να πραγματοποιήσει τον επανυπολογισμό και να καθορίσει ένα ενιαίο συντελεστή αναπλήρωσης για όλους τους συνταξιούχους ο οποίος να ανταποκρίνεται στις ανάγκες τις οικονομίας, και να εγκυταλείψει τις ιδέες για προσωπικές διαφορές, **τότε σίγουρα οι δανειστές δεν θα επιμένουν στην άμεση μείωση των κύριων συντάξεων** αλλά θα αναμένουν τα αποτελέσματα του επανυπολογισμού.

Θα μπορεί έτσι να αντικρούσει και τις ιδέες του κ. Thomsen, γιατί σίγουρα θα αποδειχτεί ότι ο συντελεστής αναπλήρωσης των συντάξεων στην Ελλάδα θα είναι μικρότερος όχι μόνο από αυτόν της Γερμανίας αλλά και όλων των χωρών της Ευρωζώνης, αφού ο λόγος που η Ελλάδα καταβάλει το μεγαλύτερο ποσοστό επί του ακαθαρίστου εισοδήματος για συντάξεις δεν είναι το υψηλό ποσοστό αναπλήρωσης αλλά η δραματική μείωση του ΑΕΠ και η αλματώδης αύξηση της ανεργίας που ήταν συνέπεια των μνημονίων και του τρόπου εφαρμογής των από τις Ελληνικές κυβερνήσεις.

Όσο για τις επικουρικές συντάξεις, η ρήτρα μηδενικού ελλείμματος που είχε ψηφιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση και δεν εφαρμόστηκε από την κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, λόγω των ηλιθιων ιδεοληψιών και των ασύστολων προεκλογικών της υποσχέσεων, είναι απόλυτα δίκαιη και σωστή και πρέπει να εφαρμοστεί.

Προσωπικά είχα επισημάνει από πολλά χρόνια το αδιέξοδο του ασφαλιστικού συστήματος και είχα προτείνει συγκεκριμένη λύση αντιμετώπισή του, η οποία ήταν περίπου ταυτόσημη

με τη λύση που προτείνει η σημερινή κυβέρνηση. Το θέμα είχα αναφέρει και σε επιστολή μου στην Αγγλική που είχα αποστείλει από 24-1-2011 προς τον τότε επίτροπο κ. Oli Rehn, τα μέλη της τότε Τροικας και τα μέλη της τότε Ελληνικής Κυβέρνησης. Την ίδια λύση είχα επίσης προτείνει και σε τευχίδιο που είχα παραδώσει την 22-4-2012 στους τότε αρχηγούς των Ελληνικών κομμάτων.

Η ανωτέρω επιστολή και το τευχίδιο, μαζί με άλλες, περιλαμβάνονται ως παραρτήματα σε βιβλίο που εξέδωσα το καλοκαίρι του 2015 με τίτλο «Αξιοκρατική Πολιτεία» (εκδόσεις Ρήσος, τηλ. 210-3628976), στο οποίο προτείνω συγκεκριμένο ολοκληρωμένο σύστημα διακυβέρνησης της χώρας, που θεωρώ ότι μπορεί να την βγάλει από το σημερινό αδιέξοδο. Το βιβλίο αυτό παρέδωσα προσωπικά στους αρχηγούς των τότε κομμάτων της Βουλής (εκτός των δύο ακραίων), και είμαι διατεθειμένος να παραδώσω σε όποιον το ζητήσει.

Δεν έχω την οίηση να πιστεύω ότι η λύση που προτείνει η σημερινή κυβέρνηση, (ακόμα και εάν αληθεύουν οι αιτιάσεις της αντιπολίτευσης ότι είναι εισήγηση ξένων), είναι αποτέλεσμα των δικών μου προτάσεων, ή ότι έστω έχουν συμβάλει και αυτές σε αυτήν. Αισθάνομαι όμως δικαιωμένος, γιατί εάν είχαν από τότε εφαρμοστεί οι προτάσεις αυτές σήμερα το ασφαλιστικό και η χώρα δεν θα ήταν στην κατάσταση αυτή. Όπως επίσης αισθάνομαι δικαιωμένος και για πολλά άλλα θέματα που αναφέρω τόσο στις ανωτέρω επιστολές όσο και στο βιβλίο μου, αλλά και βέβαιος ότι και οι προτάσεις μου που αναφέρονται στο βιβλίο για τα υπόλοιπα θέματα της χώρας είναι σωστές και θα δικαιωθούν στο μέλλον.

Όντας εξαιρετικά πολιτικοποιημένο άτομο, εντελώς ακομμάτιστος και αδέσμευτος, με πλούσια επαγγελματική και επιστημονική εμπειρία σε πολλούς τομείς, δεν έχω ούτε την ευχέρεια αλλά ούτε και την επιθυμία να χρησιμοποιήσω τα διαπλεκόμενα ΜΜΕ για τη διάδοση των ιδεών και των προτάσεών μου, έχω όμως το δικαίωμα, αλλά και καθήκον προς τη χώρα, να τις γνωστοποιώ κάθε φορά σε αυτούς που καθορίζουν την τύχη της.

Ελπίζω η επιστολή μου αυτή να μην καταλήξει στα συρτάρια κάποιων παρατρεχάμενων αλλά να φθάσει στους αποδέκτες της. Την επιστολή αυτή αποστέλλω στους αποδέκτες της, (πλην των βουλευτών), με ΦΑΞ γιατί έχω διαπιστώσει ότι ο τρόπος αυτός είναι πιο αποτελεσματικός. Τις ανωτέρω αναφερόμενες επιστολές θα αποστείλω σε όλους με e-mail.

Έχω επίσης την πρόθεση την επιστολή αυτή, προσαρμοσμένη κατάλληλα και διατυπωμένη στα αγγλικά, να αποστείλω και στον σημερινό επίτροπο και την τετραμερή επιτροπή των δανειστών.

Με τιμή

I. Κουλούρης, Δρ. Μηχ/γος – Ηλ/γος Ε.Μ.Π.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Τευχίδιο που παραδόθηκε στους αρχηγούς των κομμάτων

ΙΩΑΝΝΗΣ Γ. ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ
Δρ Μηχανολόγος – Ηλεκτρολόγος Ε.Μ.Π.
Ομότιμο μέλος Τ.Ε.Ε.

ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ

ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΟΔΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΡΙΣΗ

Αθήνα 22/4/2012

ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ

Ενόψει των εκλογών, αποφάσισα να συντάξω και να αποστείλω στους αρχηγούς των κομμάτων και σε όποιον άλλο παράγοντα του δημοσίου βίου ενδιαφέρεται, το παρόν τεύχος, που αποτελεί συνοπτική επιλεκτική περύληψη υπό έκδοση βιβλίου μου, με την ελπίδα ότι θα τη λάβουν υπόψη στη διαμόρφωση των προγραμμάτων τους.

Στη σύνοψη αυτή για λόγους οικονομίας περιλαμβάνονται περιληπτικά και επιλεκτικά οι προτάσεις που αφορούν στην άμεση επικαιρότητα, και πολλά θέματα έχουν παραλειφθεί. Για κάθε πρόταση υπάρχει πλήρης μελέτη την οποία μπορώ να αποστείλω σε κάθε ενδιαφερόμενο, δεδομένου ότι το όλο βιβλίο με την ολοκληρωμένη μελέτη περιέχει περισσότερες από 200 σελίδες.

Τα προτεινόμενα αφορούν σχεδόν αποκλειστικά τα μέτρα που πρέπει να λάβει η Ελλάδα για να αντιμετωπίσει την κρίση. Μέχρι τώρα τα μέτρα που λαμβάνονται είναι ανήθικα, άδικα και αναποτελεσματικά, προϊόν συνδιαλλαγής των διεφθαρμένων και ανίκανων πολιτικών με τους διεφθαρμένους συνδικαλιστές και τις συντεχνίες, και κακώς τα φορτώνουν στους ξένους και το μνημόνιο. Οι ξένοι το μόνο που θέτουν είναι οι στόχοι. **Το πώς θα τους επιτύχουμε είναι καθαρά θέμα δικό μας.**

Δεν διεκδικώ το αλάθητο ή το πρωτότυπο, όμως πιστεύω ότι οι προτάσεις μου είναι καλύτερες, ρεαλιστικότερες, δικαιότερες, αποτελεσματικότερες, και το κυριότερο, πολύ πιο εύκολα και άμεσα εφαρμόσιμες από τα ανύπαρκτα προεκλογικά και εξωπραγματικά προγράμματα των κομμάτων, τα οποία στην ουσία καμία συγκεκριμένη πρόταση δεν περιέχουν.

Τα κόμματα μπορούν να υιοθετήσουν όποιες από αυτές θέλουν.

Τέλος ένας ακόμα λόγος που τους στέλνω την εργασία αυτή, είναι για να μην μπορούν μετά να πουν ότι κανένας δεν τα είπε, δεν προειδοποίησε ή δεν πρότεινε κάτι συγκεκριμένο.

ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΡΙΣΗ

Η πρόταση αυτή στοχεύει στην αντιμετώπιση της πρωτοφανούς οικονομικής, ηθικής και πολιτικής κρίσης που διέρχεται η χώρα. Δεν είναι όπως τα προεκλογικά προγράμματα, τα οποία είναι μία συλλογή από υποσχέσεις, αοριστολογίες, γενικότητες, κοινοτυπίες και γενικά αμπελοφιλοσοφίες, οι οποίες γίνονται χωρίς μελέτη, είναι πρακτικά ανεφάρμοστες **και το μόνο σκοπό που έχουν είναι να προσελκύσουν ψηφοφόρους.**

Η πρόταση περιλαμβάνει τις γενικές γραμμές ενός ολοκληρωμένου συστήματος διακυβέρνησης το οποίο έχω εκπονήσει μετά από πολυετή μελέτη και σκόπευα να εκδώσω σύντομα σε βιβλίο με τίτλο «ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ», ο οποίος αποδίδει τη φιλοσοφία του συστήματος.

Δυστυχώς οι τραγικές εξελίξεις των τελευταίων 2 – 3 ετών με ανάγκασαν να αναβάλω την έκδοση του βιβλίου γιατί πολλές από τις συνθήκες στις οποίες βασίζεται έχουν ανατραπεί πλήρως, ενώ απαιτούνται πολλές προσθήκες και αλλαγές για την αντιμετώπιση των αδιανόητων καταστάσεων που έχουν προκύψει.

Πολλά σημεία των προτάσεών μου πρότεινα από έτους και πλέον τόσο στα αρμόδια Ευρωπαϊκά όργανα, και κυρίως τον Επίτροπο Olli Rehn, όσο και προς τους τότε αρχηγούς των κομμάτων και τους αρμόδιους Κυβερνητικούς και άλλους φορείς. Δυστυχώς ενώ από το γραφείο του κ. Rehn πήρα απάντηση οι προτάσεις μου είναι αξιόλογες και θα τύχουν της δέουσας προσοχής (πράγμα που πιθανότατα συνέβη αν κρίνω από τις εξελίξεις), καμίας προσοχής δεν έτυχαν από τους ελληνικούς φορείς, οι οποίοι, με εξαίρεση τον κ. Κουβέλη, ούτε καν απάντηση καταδέχτηκαν να μου δώσουν

Τηδη και ενόψει των εκλογών, αποφάσισα να συντάξω και να αποστείλω στους αρχηγούς των κομμάτων την παρούσα συνοπτική περιγραφή, με την ελπίδα ότι θα τη λάβουν υπόψη στη διαμόρφωση των προγραμμάτων τους. Στη σύνοψη αυτή για λόγους οικονομίας περιλαμβάνονται περιληπτικά οι προτάσεις, και πολλά θέματα έχουν παραλειφθεί. Για κάθε πρόταση υπάρχει πλήρης μελέτη την οποία μπορώ να αποστείλω σε κάθε ενδιαφερόμενο, δεδομένου ότι το όλο βιβλίο με την ολοκληρωμένη μελέτη περιέχει περισσότερες από 200 σελίδες. Δεν διεκδικώ το αλάθητο ή το πρωτότυπο, όμως πιστεύω ότι οι προτάσεις μου είναι καλύτερες, ρεαλιστικότερες, δικαιούτερες, αποτελεσματικότερες και το κυριότερο πολύ πιο εύκολα και άμεσα και εφαρμόσιμες από τα προγράμματα των κομμάτων.. Μπορούν να υιοθετήσουν όποιες από αυτές θέλουν.

Τέλος ένας ακόμα λόγος που σας απευθύνω αυτή την επιστολή, είναι για να μην μπορούν μετά να πουν ότι κανένας δεν τα είπε, δεν προειδοποίησε ή δεν πρότεινε κάτι συγκεκριμένο.

1. Βασικές αρχές των προτάσεών μου:

- α) Αξιοκρατία, β) δικαιοσύνη, γ) ηθική, δ) αποτελεσματικότητα, ε) εφαρμοσιμότητα.

Ακολουθούν οι προτάσεις κατά τομέα.

2. Φορολογικό Σύστημα.

2.1. Φορολογία εισοδήματος.

α) Φορολογία εισοδήματος και πάσης φύσεως έκτακτες εισφορές, περικοπές κλπ. Θα πρέπει να γίνονται με βάση το συνολικό οικογενειακό εισόδημα και όχι ξεχωριστά το ατομικό κάθε συζύγου όπως γίνεται σήμερα. Η οικογένεια είναι το θεμέλιο της κοινωνίας. Μία οικογένεια μπορεί να διαβιώνει ανεκτά εάν τα συνολικά εισοδήματά της υπερβαίνουν κάποιο κατώτατο όριο. Με το ισχύον σήμερα σύστημα μία οικογένεια που ο ένας μόνο έχει εισόδημα 2000€ το χρόνο θεωρείται πλούσια και φορολογείται άγρια. Μία άλλη οικογένεια που κάθε σύζυγος έχει εισόδημα 1200€ το χρόνο, δηλαδή συνολικά 2400€ οικογενειακό εισόδημα, μεγαλύτερο από

την πρώτη, θεωρείται φτωχή και εξαιρείται από τα μέτρα. Αυτό είναι παράνομο, ανήθικο, άδικο και επιτείνει το δημογραφικό πρόβλημα της χώρας.

β) Καθιέρωση αφορολόγητου ορίου με βάση την οικογενειακή κατάσταση κάθε οικογένειας και συγκεκριμένα 5000 € για τον άγαμο και επί πλέον 4000 € για κάθε ότομο της οικογένειας, η οποία θα συμπεριλαμβάνει και τα προστατευόμενα τέκνα, ήτοι τέκνα μέχρι την ηλικία των 18 ετών, ή όταν σπουδάζουν μέχρι το τέλος των ελάχιστων ετών που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των σπουδών τους, μη συμπεριλαμβανομένων των μεταπτυχιακών. Τα στρατεύμενα τέκνα θεωρούνται προστατευόμενα ασχέτως ηλικίας. Για τις τρίτεκνες οικογένειες το αφορολόγητο κάθε προστατευόμενου τέκνου θα είναι 5000 € ενώ για τις πολύτεκνες 6000 €. Η ιδιότητα της τρίτεκνης ή της πολύτεκνης οικογένειας εξαρτάται από το συνολικό αριθμό των παιδιών που είναι στη ζωή και όχι από αυτό των προστατευομένων παιδιών.

γ) Καθιέρωση κλιμακωτών φορολογικών συντελεστών, περίπου όπως είναι σήμερα, αλλά όπως αναφέρθηκε επί του συνολικού οικογενειακού εισοδήματος.

δ) Κατάργηση όλων ανεξαιρέτως των φορολογικών απαλλαγών.

ε) Προσδιορισμός του εισοδήματος με βάση τα δηλούμενα εισοδήματα ή αυτά που προκύπτουν από τα τεκμήρια διαβίωσης, όποιο είναι μεγαλύτερο. Τα τεκμήρια θα είναι οικογενειακά και όχι ατομικά. Επίσης οι συντελεστές των τεκμηρίων θα είναι πολύ μεγαλύτεροι από ότι είναι σήμερα, και θα λαμβάνουν υπόψη την αξία της ακίνητης και της κινητής περιουσίας, ιδίως των αυτοκινήτων, σκαφών κλπ., τον τρόπο διαβίωσης και άλλα παρόμοια όπως και σήμερα, αλλά με συντελεστές που θα αυξάνουν προοδευτικά και μάλιστα πάρα πολύ, ανόλογα με την αξία των τεκμηρίων.

Από την εφαρμογή του συστήματος αυτού μπορεί να προκύψει αύξηση φόρων περίπου 20% η οποία όμως θα είναι δίκαια και θα βαρύνει τους έχοντες και δυνάμενους να συμβάλλουν.

2.2. Φορολογία περιουσιακών στοιχείων.

α) Επί όλης της ακίνητης περιουσίας θα επιβάλλεται ετήσιος φόρος αυξανόμενος προοδευτικά ανάλογα με την αξία της. Ως αξία θα υπολογίζεται η αντικειμενική όπως περίπου και σήμερα, αλλά προσαρμοσμένη στην πραγματικότητα. Θα υπάρχει αφορολόγητο δριο για την πρώτη κατοικία το οποίο θα είναι ανάλογο με την κατάσταση της οικογένειας. Προτείνεται 60000€ για τον άγαμο, και επί πλέον 20000€ για τη σύζυγο και κάθε προστατευόμενο τέκνο. Θα υπάρχει επίσης αφορολόγητο και για μία εξοχική κατοικία εφόσον αυτή προήλθε από κληρονομιά και η αξία της δεν υπερβαίνει τα 30000€.

β) Σε κάθε μεταβίβαση ακινήτου θα επιβάλλονται δύο φόροι. Πρώτον φόρος επί της αξίας του ακινήτου, με λογικά όρια φοροαπαλλαγών και συντελεστών, όπως περίπου και σήμερα, και θα βαρύνει τον λήπτη του ακινήτου, και δεύτερον φόρος υπεραξίας ο οποίος θα λαμβάνει υπόψη του τη διαφορά των αξιών του ακινήτου ανάμεσα στο χρόνο απόκτησης και το χρόνο πώλησης, με αναγωγή τους φυσικά στη χρονική στιγμή της μεταβίβασης. Ο δεύτερος αυτός φόρος θα υπάρχει μόνο σε περίπτωση πώλησης του ακινήτου και θα βαρύνει τον πωλητή.

γ) Η φορολογία των αυτοκινήτων, σκαφών κλπ. θα είναι ανάλογη με την αξία τους και όχι με τον κυβισμό τους. Θα αυξάνεται προοδευτικά ανάλογα με την αξία τους αλλά πολύ περισσότερο από ό.τι σήμερα. ώστε να επιβαρυνθούν πολύ τα ακριβά αυτοκίνητα.

Από την εφαρμογή των μέτρων αυτών θα προκύψει αύξηση εσόδων τουλάχιστον 100% η οποία θα βαρύνει κυρίως τους έχοντες και κατέχοντες.

2.3. Φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Ο φόρος αυτός, παρά τα αντιθέτως υποστηριζόμενα είναι ο δικαιότερος όλων, γιατί τον πληρώνουν όλοι και γιατί καθένας μπορεί να τον προσαρμόζει ανάλογα με τις δυνατότητές του αγοράζοντας λιγότερα ή φθηνότερα αγαθά. Πρέπει να είναι ενιαίος για όλα τα βασικά αγαθά και διπλάσιος για τα υπόλοιπα Θα αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τις ανάγκες της οικονομίας. Σήμερα λογικές τιμές είναι 15% για τα βασικά αγαθά και 30% για τα υπόλοιπα.

Από την εφαρμογή του μέτρου αυτού θα προκύψει αύξηση περίπου 20% η οποία θα βαρύνει κυρίως τα μη βασικά αγαθά.

2.4. Ειδικοί Φόροι Κατανάλωσης.

Αυτοί θα είναι όπως περίπου και σήμερα προσαρμοζόμενοι αναλόγως.

2.5. Πάταξη φοροδιαφυγής.

α) Θα καθιερωθεί πόθεν έσχες για όλους τους πολίτες με προτεραιότητα σε εκείνους που άσκησαν δημόσια εξουσία ή κατείχαν δημόσιες θέσεις από το 1974 και μετά καθώς και τους συνδικαλιστές των δημοσίων υπηρεσιών και ΔΕΚΟ. Για το λόγο αυτό δεν αρκούν μόνο τα στοιχεία των δηλώσεών τους αλλά θα καταγραφεί όλη η κινητή και ακίνητη περιουσία, οι καταθέσεις των εδώ και στο εξωτερικό και οι χρηματικές συναλλαγές τους. Για την καταγραφή της ακίνητης περιουσίας με τα σημερινά μέσα της τεχνολογίας θα καταγραφούν όλα τα υπάρχοντα στην επικράτεια κτίσματα με βάση τις αεροφωτογραφίες του κτηματολογίου ή άλλων γεωγραφικών συστημάτων, και θα γίνει προσδιορισμός των ιδιοκτητών αυτών. Η εργασία αυτή θα ανατεθεί σε δημόσιους υπαλλήλους που δεν είναι αναγκαίοι στις υπηρεσίες τους και δεν θα απασχοληθούν στον έλεγχο των καταθέσεων όπως θα αναφερθεί στη συνέχεια, και σε άνεργους πτυχιούχους ανωτάτων και ανωτέρων σχολών οι οποίοι θα αμείβονται ανάλογα με τον αριθμό των κτισμάτων που θα ταυτοποιούν. Στον καθένα θα δοθεί μία περιοχή η οποία θα περιλαμβάνει περίπου 300 κτίσματα, και για την αποφυγή επηρεασμού ή δωροδοκίας των καταγραφέων, θα γίνεται και δεύτερη καταγραφή δειγματοληπτικά από άλλους καταγραφείς. Η επιλογή των καταγραφέων και της περιοχής του καθενός θα γίνει με κλήρωση. Για όσους ιδιοκτήτες υπάγονται σε αυτούς με προτεραιότητα, τα στοιχεία των καταγραφών θα διαβιβάζονται αμέσως στις αντίστοιχες εφορίες για να γίνεται ο έλεγχος κατά προτεραιότητα. Για τους υπόλοιπους θα διαβιβαστούν στη συνέχεια. Για τις καταθέσεις και τις χρηματικές συναλλαγές θα χρησιμοποιηθούν τα στοιχεία των Τραπεζών. Για την εργασία αυτή θα χρησιμοποιηθούν δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν τις κατάλληλες γνώσεις και δεν είναι αναγκαίοι στις υπηρεσίες τους. Οι υπάλληλοι αυτοί θα δώσουν τους απαραίτητους όρκους τήρησης εχεμύθειας και θα εξουσιοδοτηθούν να έχουν πρόσβαση στις αντίστοιχες τραπεζικές πράξεις και λογαριασμούς. Σε κάθε υπάλληλο θα δοθεί με κλήρωση ένας αριθμός φορολογουμένων, αρχίζοντας από εκείνους που έχουν προτεραιότητα όπως ανωτέρω. Τα στοιχεία των ελέγχων αυτών θα διαβιβάζονται αμέσως στις αντίστοιχες εφορίες. Η αμοιβή τους θα είναι ο μισθός που λάμβαναν στις υπηρεσίες από τις οποίες προήλθαν προσαυξανόμενος ή ελαττούμενος ανάλογα με την απόδοσή τους. Και στην περίπτωση αυτή θα γίνεται δεύτερος έλεγχος από άλλους υπαλλήλους για την αποφυγή δωροδοκιών.

β) Εάν από τον έλεγχο των στοιχείων που θα γίνει όπως ανωτέρω, προκύψει ότι η αποκτηθείσα περιουσία ενός ατόμου έχει αποκτηθεί νόμιμα και έχει φορολογηθεί δεν θα γίνεται καμία ενέργεια. Εάν προκύψει ότι έχει μεν αποκτηθεί νόμιμα αλλά δεν έχει φορολογηθεί, θα επιβάλλεται ο αναλογούν φόρος αυξημένος κατά 50%. Εάν προκύψει ότι δεν έχει αποκτηθεί νόμιμα θα κατάσχεται και θα αποδίδεται στο δημόσιο, με ταυτόχρονη άσκηση ποινικής δίωξης. Ο έλεγχος αυτός θα γίνει επίσης από δημόσιους υπαλλήλους οι οποίοι δεν είναι αναγκαίοι στις υπηρεσίες τους και έχουν τις κατάλληλες γνώσεις.

Από τα προτεινόμενα αυτά μέτρα θα προκύψουν τέσσερα βασικά οφέλη: πρώτον θα προκύψουν άμεσα έσοδα πολλών δισεκατομμυρίων, δεύτερον θα δημιουργηθεί φορολογική

συνείδηση, τρίτον θα ελαττωθεί η διαφθορά στο δημόσιο βίο, και τέταρτον και ίσως κυριότερο θα γίνει αξιοποίηση και όχι απόλυτη των πλεοναζόντων δημοσίων υπαλλήλων.

Πιστεύω ότι και μόνο με το μέτρο αυτό η Ελλάδα σε δύο χρόνια όχι απλά θα έχει βγει από την κρίση αλλά θα έχει επιστρέψει και ένα μέρος στους πολίτες της από αυτά που τους έχει πάρει. Και αυτό γιατί σε αντίθεση με όσα λέγονται η Ελλάδα είναι μία φτωχή χώρα στην οποία όμως υπάρχουν πολλοί πλούσιοι, οι οποίοι και θα πρέπει κάποτε να πληρώσουν. Το θέμα είναι εάν οι αρχηγοί των κομμάτων και οι πολιτικοί γενικά θέλουν ή όχι να γίνει αυτό!!!

γ) Όλοι οι κατάλογοι των εισοδημάτων που δηλώνουν οι πολίτες θα δημοσιεύονται στο internet ώστε καθένας να έχει πρόσβαση σε αυτούς. Κάθε πολίτης που θεωρεί ότι κάποιος γνωστός του έχει περισσότερα εισοδήματα από αυτά που δηλώνει θα μπορεί με απόλυτη τήρηση εχεμύθειας, να το δηλώνει σε αρμόδια αρχή. Αυτό δεν είναι κατάδοση ή σπιουνιά αλλά απονομή δικαιοσύνης. Εφόσον η καταγγελία του αποδειχθεί αληθής, για τα μη δηλωθέντα εισοδήματα θα εφαρμόζονται όσα αναφέρονται στην ανωτέρω παράγραφο β. Μέρος του οφέλους που θα προκύψει για την πολιτεία θα απονέμεται στον καταγγείλαντα τη στιγμή που εισπράττεται. Σε περίπτωση που τελικά αποδειχθεί ότι ο καταγγελλόμενος πολίτης δεν είχε υποπέσει σε παράβαση, η αρμόδια αρχή θα κρίνει εάν ο καταγγείλας είχε εύλογους λόγους να το πράξει και σε καταφατική περίπτωση η υπόθεση θα τίθεται στο αρχείο. Εάν κρίνει ότι η καταγγελία έγινε για προσωπικούς λόγους εκδίκησης θα δίνει το όνομα του καταγγέλλοντος στον καταγγελλόμενο ώστε αυτός να έχει τη δυνατότητα να τον διώξει δικαστικά. Πιστεύω ότι από το μέτρο αυτό και μόνο θα υπάρξει πάταξη της φοροδιαφυγής κατά 50% με έσοδα αρκετών δις το χρόνο.

δ) Για τις καταθέσεις εξωτερικού θα πρέπει να γίνει έλεγχος, σε συνεργασία με τις ξένες χώρες, και εάν μεν αποδειχτεί ότι αυτές αντιστοιχούν σε εισόδημα που είχε αποκτήσει νόμιμα και δηλώσει ο φορολογούμενος δεν θα γίνεται καμία άλλη ενέργεια. Σε αντίθετη περίπτωση θα εφαρμόζονται όσα αναφέρονται στην παρ. β ανωτέρω. Είναι προφανές ότι από το μέτρο αυτό, εάν εφαρμοστεί με συνέπεια είναι δυνατό να προκύψει όφελος πολλών δεκάδων δις. Το θέμα και εδώ είναι εάν υπάρχει η πολιτική βούληση να γίνει, γιατί μέχρι τώρα πολλά έχουμε ακούσει και τίποτα δεν έχει γίνει, ίσως γιατί θα θιγούν και πολλοί από το κατεστημένο πολιτικό σύστημα.

3. Ασφαλιστικό.

3.1 Υπάρχοντες συνταξιούχοι

α) Για όλους τους συνταξιούχους θα γίνει αναπροσαρμογή των συντάξεων με βάση το συνολικό χρόνο ασφάλισης σε κάθε ταμείο σε σύγκριση με τη σύνταξη που λαμβάνουν. Εφόσον τα έτη ασφάλισης είναι λιγότερα από τα απαιτούμενα για πλήρη σύνταξη (35 για τα συνήθη επαγγέλματα, 30 για τα ανθυγιεινά) θα γίνεται αντίστοιχη περικοπή της σύνταξης κατά το ανάλογο ποσοστό. Το μέτρο αυτό είναι θητικό και δίκαιο και θα θίξει όσους, με διάφορες ευεργετικές (συνήθως χαριστικές) διατάξεις βγήκαν πρόωρα στη σύνταξη ενώ θα δικαιώσει όσους κατέβαλαν εισφορές για περισσότερα έτη. Από το μέτρο αυτό θα εξοικονομηθούν πολύ περισσότερα χρήματα από τις σημερινές παράνομες, άδικες και ανήθικες οριζόντιες περικοπές. Τα χρήματα αυτά θα πρέπει κατά ένα μέρος να επιστραφούν σε όσους βγήκαν κανονικά στη σύνταξη και τους έγιναν περικοπές, και κατά το υπόλοιπο μέρος στο κράτος για ενίσχυση του προϋπολογισμού ώστε να μη γίνουν άλλες περικοπές.

β) Να καταργηθούν όλες οι χαριστικές συντάξεις με τις οποίες πολλοί λαμβάνουν σύνταξη από ταμεία στα οποία δεν κατέβαλαν καμία εισφορά.

γ) Να καταργηθεί το πλαφόν στις συντάξεις αφού ότοι το υπερβαίνουν έχουν καταβάλει και μεγαλύτερες εισφορές και είναι άδικο και παράνομο να έχουν την ίδια σύνταξη με άλλους του ίδιου Ταμείου που κατέβαλαν μικρότερες εισφορές. Εάν η πολιτεία θέλει να επιβαρύνει περισσότερο τις υψηλές συντάξεις μπορεί να το κάνει όπως και σήμερα καθιερώνοντας

μεγαλύτερες κρατήσεις για τα τμήματα που αντιστοιχούν στα υψηλότερα κλιμάκια, σε καμία όμως περίπτωση δεν μπορεί να φέρνει στην ίδια μοίρα δύο ασφαλισμένους του ίδιου εργοδότη, του ίδιου Ταμείου οι οποίοι κατέβαλαν διαφορετικές εισφορές.

δ) Να επεκταθεί ο έλεγχος για συντάξεις «μαϊμού» όχι μόνο για τους πεθαμένους αλλά και για όσους έχουν δηλώσει ψευδή στοιχεία. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει επανεξέταση όλων των συντάξεων, από υπαλλήλους του Δημοσίου οι οποίοι δεν είναι απαραίτητοι στις υπηρεσίες τους, όπως ανωτέρω.

ε) Να μην υπάρχει καμία κρατική ενίσχυση για τις επικουρικές συντάξεις. Αυτό που έγινε πρόσφατα με την επιβάρυνση των κύριων συντάξεων με σκοπό να γίνει μικρότερη η επιβάρυνση των επικουρικών είναι παράνομο και ανήθικο. Πέραν τούτου πρέπει να ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι κάποιος που παίρνει επικουρική σύνταξη έχει σίγουρα και κάποια κύρια, και επομένως η μείωση της επικουρικής του σύνταξης δεν είναι κάποιο τραγικό γεγονός. Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι συνήθως οι επικουρικές συντάξεις είναι δυσανάλογα υψηλές (σε ορισμένες περιπτώσεις μάλιστα προκλητικά ή χαριστικά) σε σχέση με τις εισφορές που κατέβαλαν οι συνταξιούχοι. Επειδή το γεγονός που συνέβη είχε σαν αφορμή την παράλογη και καθαρά ψηφοθηρική (αν μη τι άλλο) επιμονή του Προέδρου της Νέας Δημοκρατίας να μη θιγούν οι επικουρικές συντάξεις, πρέπει το γεγονός αυτό να τονιστεί από όλα τα κόμματα. Η άδικη αυτή πράξη πρέπει να αποκατασταθεί αμέσως μετά τις εκλογές και να αρθεί η τελευταία επιβάρυνση που έγινε για τις κύριες συντάξεις με αντίστοιχη επιβάρυνση των επικουρικών.

στ) Όλες οι συντάξεις χρησίας θα αναπροσαρμοστούν με βάση τα χρόνια που ο επιζών σύζυγος ζούσε ως τέτοιος με τον αποθανόντα για το χρόνο που αυτός ήταν εργαζόμενος και θα καταβάλλεται το ανάλογο κλάσμα της σύνταξης. Σε όσους έγιναν σύζυγοι μετά τη συνταξιοδότηση του αποθανόντος δεν θα καταβάλλεται καμία σύνταξη. Με το μέτρο αυτό θα γίνει μεγάλη εξοικονόμηση δαπάνης και επί πλέον θα εξαλειφθούν τα κίνητρα για σύναψη γάμων με αλλοδαπές που παίρνουν σύνταξη με κόστος των Ελλήνων. Επίσης θα καταργηθεί η σύνταξη των άγαμων θυγατέρων. Εάν αυτές είναι πράγματι άγαμες και δεν έχουν άλλο εισόδημα θα τους καταβάλλεται η κατώτερη σύνταξη του ΟΓΑ που δίνεται σε όσους δεν πλήρωσαν καθόλου εισφορά.

3.2. Μελλοντικοί συνταξιούχοι

α) Το προτεινόμενο σύστημα για μία βασική κοινωνική σύνταξη ανεξάρτητα από εισφορές, και μία επί πλέον ανάλογη με τις εισφορές είναι δίκαιο, με την προϋπόθεση ότι οι εισφορές θα είναι ίδιες (σε ποσοστό επί του μισθού) για όλους τους εργαζόμενους, και η ανταποδοτικότητα θα είναι ίδια για όλους εξαρτώμενη από το συνολικό ποσό των εισφορών τους σε όλο τον ασφαλιστικό τους βίο (με αναγωγή προφανώς στο έτος συνταξιοδότησης). Επίσης το ανταποδοτικό μέρος της σύνταξης θα πρέπει να αναπροσαρμόζεται κάθε χρόνο με βάση την αναγωγή των εισφορών που έχουν καταβάλει στο παρελθόν στο τρέχον έτος. Η εισφορά των εργοδοτών ως ποσοστό του μισθού πρέπει να είναι ίδια για όλους τους εργοδότες.

β) Για όσους είναι ήδη ασφαλισμένοι και πρόκειται να ενταχθούν στο νέο σύστημα, οι εισφορές που έχουν καταβάλει θα πρέπει να προστεθούν σε αυτές που θα καταβάλλουν στο μέλλον, ανηγμένες προφανώς όλες στο χρόνο συνταξιοδότησης.

γ) Σχετικά με το έτος και τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, το θέμα είναι αρκετά εκτεταμένο και χάριν οικονομίας δεν το θεωρώ σκόπιμο να αναφέρω εδώ. Γενικά η ακολουθούμενη πολιτική στο θέμα αυτό πιστεύω είναι στη σωστή κατεύθυνση.

3.3. Υγειονομική περίθαλψη

α) Η υπαγωγή όλων των ασφαλισμένων στον ίδιο ασφαλιστικό φορέα με τις ίδιες παροχές είναι παράνομη και ανήθικη, γιατί δεν έχουν καταβάλει όλοι τις ίδιες εισφορές για υγειονομική περίθαλψη. Από το άλλο μέρος πολλοί συνταξιούχοι είχαν περίθαλψη αρκετά καλύτερη από

άλλους σε σχέση με τις εισφορές που κατέβαλαν. Για το λόγο αυτό, ακόμα και εάν υπαχθούν όλοι στον ίδιο φορέα περίθαλψης οι παροχές τους πρέπει να είναι ανάλογες των εισφορών που έχουν καταβάλει. Έτσι θα πρέπει να υπολογιστούν για κάθε ασφαλισμένο οι συνολικές εισφορές του για περίθαλψη σε όλο τον ασφαλιστικό του βίο και ανάλογα να κατατάσσεται σε κάποια κλάση περίθαλψης. Αυτό είναι αναγκαίο και εφικτό να γίνει πριν την υπαγωγή κάθε Ταμείου στον ενιαίο φορέα, ή σε κάθε περίπτωση να γίνει άμεσα. Οι διάφορες κλάσεις θα πρέπει να διακρίνονται τόσο στη δικαιούμενη θέση στα νοσοκομεία όσο και στην αμοιβή που θα καταβάλλεται από το φορέα σε κάθε γιατρό του συστήματος, καθώς και στη συμμετοχή του στα φάρμακα.

β) Για την αποφυγή της κατάχρησης εκ μέρους των ιατρών των πραγματικών επισκέψεων ή φαρμάκων, οι ασφαλισμένοι θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να επισκέπτονται όποιο γιατρό επιθυμούν, να καταβάλλουν σε αυτόν την αμοιβή που επιθυμεί, και να λαμβάνουν από το Ταμείο τη δικαιούμενη για το γιατρό αμοιβή. Οι ιατροί δεν θα έχουν καμία οικονομική δοσοληψία με το Ταμείο, θα πρέπει όμως να δηλώνουν εκ των προτέρων και επισήμως την αμοιβή την οποία απαιτούν για κάθε επίσκεψη και φυσικά να κόβουν την αντίστοιχη απόδειξη. Σε περίπτωση που απαιτήσουν από κάποιο ασθενή μεγαλύτερη αμοιβή, αυτό θα είναι ποινικό αδίκημα με τις ανάλογες συνέπειες. Το ταμείο θα πρέπει να καταβάλλει άμεσα (σε διάστημα ενός μηνός το πολύ) την αμοιβή στον ασφαλισμένο, Για κάθε ασφαλισμένο θα κρατείται ηλεκτρονικό αρχείο με τις επισκέψεις και τα φάρμακα που λαμβάνει, και όποιες περιπτώσεις θεωρούνται ύποπτες θα πρέπει να εξετάζονται από αρμόδια επιτροπή. Το ίδιο θα γίνεται και με τους ιατρούς και με τα φαρμακεία. Με τον τρόπο αυτό και η υγειονομική δαπάνη θα μειωθεί και οι ασφαλισμένοι θα εξυπηρετούνται καλύτερα. Εναλλακτικά μπορεί να υπάρχουν και ιατροί στεγαζόμενοι σε χώρους του Ταμείου οι οποίοι θα αμείβονται με μισθό και θα εξετάζουν δωρεάν τους ασφαλισμένους των ταμείων αλλά δεν θα έχουν δικαίωμα ιδιωτικού ιατρείου. Σε περίπτωση που αποδειχτεί ότι δέχονται και ιδιωτικούς ασθενείς θα έχουν και ποινικές ευθύνες.

γ) Οι εξετάσεις θα γίνονται στα διάφορα ιατρικά κέντρα. Οι ασφαλισμένοι θα τις πληρώνουν με την τιμή που δίνει το Ταμείο, όπως και σήμερα, και θα λαμβάνουν τα χρήματά τους από το Ταμείο, όπως και για τις ιατρικές επισκέψεις.

δ) Η νοσοκομειακή περίθαλψη θα γίνεται ανάλογα με την κλάση του ασφαλισμένου, σε συμβεβλημένα νοσοκομεία. Ο ασφαλισμένος δεν θα πληρώνει τίποτα εφόσον περιθάλπτεται στην ασφαλιστική του κλάση. Αν θέλει καλύτερη κλάση θα πληρώνει τη διαφορά. Η καταβολή επί πλέον αμοιβής (φακελάκι) για τα συμβεβλημένα νοσοκομεία θα είναι ποινικό αδίκημα. Για τα μη συμβεβλημένα νοσοκομεία ο ασθενής θα πληρώνει όλη τη δαπάνη και θα λαμβάνει από το Ταμείο το ποσό που αναλογεί στην κλάση του.

4 Εργασιακά – μεθολογικά.

4.1. Κλαδικές συμβάσεις.

Αυτές πρέπει να καταργηθούν γιατί μέχρι τώρα είναι η πηγή του κακού και έχουν συμβάλλει στη δημιουργία ανεργίας και στην καταδυνάστευση του κράτους από τους κομματικούς συνδικαλιστές. Αντί αυτών πρέπει να καθιερωθούν υποχρεωτικά επιχειρησιακές ή ατομικές συμβάσεις που θα υπογράφονται με την πρόσληψη κάθε εργαζομένου και θα πληρούν κάποιες προϋποθέσεις που θα διασφαλίζουν και τους εργοδότες και τους εργαζόμενους.

4.2. Απεργίες.

α) Οι απεργίες στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και τις ΔΕΚΟ πρέπει να απαγορευτούν πλήρως. Δεν έχει νόημα να απεργεί κανείς κατά του κράτους. Αντί αυτών θα συσταθεί ειδική επιτροπή επιλύσεως εργασιακών διαφορών, στην οποία την πλειοψηφία θα έχουν δικαστικοί οριζόμενοι με κλήρωση για ένα έτος, στην οποία θα μπορούν να προσφεύγουν οι εργαζόμενοι.

β) Οι απεργίες στον ιδιωτικό τομέα θα επιτρέπονται μόνο εφόσον δεν προκαλούν σοβαρή βλάβη σε άλλους κλάδους ή στο δημόσιο συμφέρον. Σε επιχειρήσεις που έχουν μονοπωλιακό χαρακτήρα (π.χ. συγκοινωνίες) θα απαγορεύονται τελείως. Οι διαφορές θα επιλύονται από την ίδια επιτροπή που θα είναι και για τους δημοσίους υπαλλήλους. Το εάν μία απεργία εμπίπτει στην απαγόρευση αυτή ή όχι θα αποφασίζεται από την ανωτέρω επιτροπή πριν την κήρυξη της απεργίας. Όσοι συμμετέχουν σε απεργία που δεν έχει εγκριθεί θα απολύονται από την εργασία τους και θα έχουν και ποινικές ευθύνες. Το δικαίωμα στην εργασία είναι ισχυρότερο από το δικαίωμα στην απεργία, και η χρησιμοποίηση του όρου απεργοσπάστης πρέπει να αποτελεί ύβρη και όποιος τον χρησιμοποιεί θα μπορεί να μηνυθεί από αυτόν στον οποίο απευθύνεται.

γ) Οι συγκεντρώσεις σε δημόσιο χώρο θα επιτρέπονται μόνο εφόσον δεν παρακωλύουν σοβαρά την κυκλοφορία και τη λειτουργία των καταστημάτων στο χώρο αυτό. Πριν από την πραγματοποίησή τους θα ζητείται άδεια από την αρμόδια αστυνομική αρχή, στην οποία θα ορίζεται ποιοι έχουν την ευθύνη της συγκεντρωσης **και οι όροι πραγματοποίησής της**. Όσοι συμμετέχουν σε συγκέντρωση χωρίς άδεια θα συλλαμβάνονται και θα δικάζονται. Εάν παραβιαστούν οι όροι της συγκέντρωσης οι υπεύθυνοι θα συλλαμβάνονται και θα δικάζονται. Γενικά για τις συγκεντρώσεις και την προβλεπόμενη από το σύνταγμα ελευθερία τους, θα πρέπει να ισχύσει η γενικότερη αρχή ότι η ελευθερία κάθε ατόμου σταματά εκεί όπου αρχίζει η ελευθερία του άλλου.

4.3. Συνδικαλισμός

α) Ο συνδικαλισμός θα υπακούει σε γενικές αρχές που θα καθοριστούν ώστε να αποκλείεται η νόθευση της θέλησης της πλειοψηφίας των εργαζομένων

β) Όσοι συμμετέχουν στα Προεδρεία των δευτεροβάθμιων και ανώτερων συνδικαλιστικών οργάνων, δεν θα μπορούν να θέσουν υποψηφιότητα για πολιτικές θέσεις (βουλευτές, Δήμαρχοι, Γενικοί Γραμματείς Υπουργείων) πριν περάσουν πέντε έτη από τη λήξη της θητείας τους στα όργανα αυτά.

5. Μισθολογικά και λοιπά θέματα εργασίας δημόσιου Τομέα.

5.1. Ενιαίο μισθολόγιο

α) Θα ισχύει για όλους τους υπαλλήλους του Δημόσιου τομέα. Η αμοιβή κάθε υπαλλήλου θα εξαρτάται από τους τίτλους σπουδών του, την οικογενειακή του κατάσταση (προστατευόμενα τέκνα), το βαθμό του , τη θέση ευθύνης που έχει και την απόδοσή του. Οι τίτλοι σπουδών, θα λαμβάνονται υπόψη μόνο εάν αυτοί είναι σχετικοί με το αντικείμενο της εργασίας του και ήταν απαραίτητοι για την πρόσληψή του. Οι μεταπτυχιακές σπουδές θα λαμβάνονται υπόψη μόνο εφόσον το αντικείμενό τους είναι σχετικό με την εργασία που εκτελεί ο υπάλληλος. Το γεγονός αυτό θα διαπιστώνεται από την ανωτέρω ειδική επιτροπή. Η απόδοση θα κρίνεται από τη βαθμολογία η οποία θα γίνεται από τους προϊσταμένους των δύο αμέσως ανωτέρων ιεραρχικών βαθμίδων, οι οποίοι δεν θα βάζουν βαθμούς αλλά θα κατατάσσουν τους υπαλλήλους σε σειρά ανάλογα με την απόδοσή τους, καθώς και από την απόδοση της υπηρεσίας στην οποία εργάζονται η οποία θα κρίνεται από αρμόδια επιτροπή σε κάθε Υπουργείο..

β) Τα λεγόμενα ειδικά μισθολόγια θα καταργηθούν και για τους μισθούς των υπαλλήλων αυτών θα λαμβάνονται υπόψη οι τίτλοι σπουδών, όπως αναφέρεται ανωτέρω. Ειδικά οι δικαστές θα έχουν μισθολόγιο αυξημένο κατά 15% σε σχέση με τους υπόλοιπους.

γ) Τα διάφορα επιδόματα θα καταργηθούν όλα, και θα δίνονται μόνο ως κίνητρο προσέλκυσης εάν σε κάποια κατηγορία δεν υπάρχει αντίστοιχη προσφορά εργασίας. Θα είναι προσωρινά και θα καταργούνται εάν υπάρξει η αντίστοιχη προσφορά.

δ) Για όσες θέσεις εργασίας χαρακτηριστούν βαρείς ή ανθυγιεινές δεν θα δίνονται χρηματικά επιδόματα αλλά άλλου είδους παροχές (μικρότερο ωράριο, ενωρίτερα σύνταξη, μεγαλύτερη κλάση περίθαλψης κλπ.

ε) Για ορισμένες θέσεις εργασίας που απαιτούν παραμονή σε ετοιμότητα στην υπηρεσία ή και στο σπίτι εκτός ωραρίου (κυρίως για ένστολους) χωρίς εκτέλεση κάποιας συγκεκριμένης εργασίας κατά τη διάρκεια της ετοιμότητας δεν θα δίνεται επί πλέον χρηματική αμοιβή αλλά άλλα υντισταθμιστικά ωφελήματα (λιγότερες ώρες παράλληλης εργασίας ή πλήρης απαλλαγή από αυτήν). Για την περίπτωση που απαιτείται η παροχή της κύριας εργασίας για την οποία είναι σε ετοιμότητα θα υπάρχει ορισμένος χρόνος εργασίας, και εάν τον υπερβούν σε κάποιες έκτακτες περιπτώσεις δεν θα λαμβάνουν χρηματική αμοιβή αλλά επί πλέον άδεια. Εάν το φαινόμενο αυτό γίνεται συχνά θα πρέπει να τοποθετούνται επί πλέον υπάλληλοι στις θέσεις αυτές.

στ) Ο συνδικαλισμός στους δημοσίους υπαλλήλους θα έχει ως μόνο αντικείμενο την εκπροσώπησή τους στις δημόσιες αργές και στην ανωτέρω επιτροπή. Κάθε άλλη δραστηριότητα, και κυρίως η εμφάνισή τους στα ΜΜΕ ή η οργάνωση απεργιών, διαμαρτυριών κλπ. απαγορεύεται. Όποιος την παραβιάζει θα απολύται.

5.2. Τοποθέτηση – εξέλιξη δημοσίων υπαλλήλων.

α) Οι Δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στους εξής κλάδους: Δικαστές, Ένστολοι, Εκπαιδευτικοί, Οικονομικοί, Διοικητικοί, Γενικών καθηκόντων. Κάθε δημόσιος υπάλληλος θα μπορεί να μετατίθεται ή αποσπάται σε οποιαδήποτε θέση εργασίας του κλάδου του. Η αρχική τοποθέτηση γίνεται με απόφαση του οργάνου που τους προσέλαβε. Η μετάθεση ή απόσπαση τους σε άλλη θέση θα γίνεται με απόφαση των ιεραρχικά κατώτερου οργάνου που καλύπτει και τις δύο θέσεις. Η μετάθεση ή απόσπαση σε άλλη θέση θα γίνεται από ειδικό συμβούλιο με κοινωνικά και αξιοκρατικά κριτήρια. Ειδικότερα για τους εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων, υπάρχει η έννοια της οργανικής θέσης από την οποία εφόσον την κατέχουν, δεν μπορούν να μετατεθούν η αποσπασθούν χωρίς συγκεκριμένους λόγους που να έχουν σχέση με την καταλληλότητα και την αποδοτικότητά τους. Η μετάθεση τους από τη θέση αυτή σε άλλη θέση της ίδιας πόλης μπορεί να γίνει μόνο με αίτησή τους ή σε περίπτωση κατάργησης της αντίστοιχης εκπαιδευτικής μονάδας. Στην τελευταία περίπτωση καταλαμβάνουν οργανική θέση η τοποθετούνται σε θέση της πλησιέστερης παρόμοιας ή ανάλογης εκπαιδευτικής μονάδας,

β) Οι μόνιμοι ή αορίστου χρόνου Δημόσιοι υπάλληλοι δεν απολύται παρά μόνο για λόγους παραβατικής συμπεριφοράς ή ακαταλληλότητας, οι οποίες κρίνονται από τα αρμόδια όργανα. Σε περίπτωση μη αναγκαιότητάς τους σε κάποια υπηρεσία και μη ύπαρξης κενού σε άλλη υπηρεσία, τους ανατίθεται ένα από τα έργα που αναφέρεται ανωτέρω στην παρ. 2.4 μέχρι να προκύψει κενό για την τοποθέτησή τους σε θέση ανάλογη εκείνης στην οποία υπηρετούσαν.

γ) Η βαθμολογική προαγωγή τους γίνεται από τα αρμόδια συμβούλια με κανόνες προϋπηρεσίας, και αξιοκρατίας οι οποίοι στην περίπτωση αυτή λαμβάνονται υπόψη μόνο εφόσον είναι αρνητικοί.

δ) Η τοποθέτηση σε θέση ευθύνης γίνεται από αρμόδια Επιτροπή για κάθε θέση, μετά από προκήρυξη και με βάση αυστηρά αξιοκρατικά κριτήρια.

6. Εκπαίδευση

Η εκπαίδευση έχει δύο στόχους ήτοι τη γενική μόρφωση και την ειδική μόρφωση. Η γενική μόρφωση είναι υποχρεωτική και την παρέχουν δωρεάν το Δημοτικό και το Γυμνάσιο. Την ειδική μόρφωση παρέχουν τα επαγγελματικά σχολεία και τα Ανώτατα Ιδρύματα και παρέχεται σύμφωνα με τα κατωτέρω.

α) Η επαγγελματική μόρφωση είναι δωρεάν και το κράτος είναι υποχρεωμένο να εξασφαλίζει επαγγελματική μόρφωση σε όποιον την επιλέξει μετά από την υποχρεωτική. Ο αριθμός, το

είδος και ο αριθμός των φοιτητών κάθε επαγγελματικής σχολής καθορίζεται από το κράτος ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες της εργασίας και τον αριθμό αυτών θα επιλέξουν τη μόρφωση αυτή. Η εισαγωγή στις επαγγελματικές σχολές γίνεται όπως και στις ανώτατες με τη διαφορά ότι αντί εξετάσεων λαμβάνεται υπόψη ο γενικός βαθμός των μαθητών στο Γυμνάσιο και ο βαθμός τους σε συγκεκριμένα μαθήματα για κάθε σχολή καθώς και κοινωνικά κριτήρια.

β) Η Ακαδημαϊκή μόρφωση παρέχεται από τα Ανώτερα και Ανώτατα Ιδρύματα ως εξής. Για κάθε σχολή καθορίζεται ένας αριθμός εισαγομένων σπουδαστών οι οποίοι θα φοιτούν δωρεάν. Ο αριθμός αυτός εξαρτάται σπό τις ανάγκες της Πολιτείας στο συγκεκριμένο αντικείμενο και καθορίζεται από το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας σε συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία για κάθε αντικείμενο μόρφωσης. Πέραν του αριθμού αυτού κάθε Σχολή καθορίζει και ένα επί πλέον αριθμό σπουδαστών οι οποίοι μπορούν να φοιτούν καταβάλλοντας δίδακτρα που καθορίζει η Σχολή. Η εισαγωγή στις σχολές γίνεται με πανελλήνιες εξετάσεις όπως και σήμερα, αλλά οι μαθητές για κάθε σχολή θα έχουν δύο επιλογές ήτοι δωρεάν ή με δίδακτρα και κατά την επεξεργασία των δελτίων μετά τις εξετάσεις θα γίνεται για κάθε σχολή πρώτα η εισαγωγή των δωρεάν και μετά αυτών με δίδακτρα.

γ) Σε συνδυασμό με το προτεινόμενο σύστημα θα αλλάξει και η χρηματοδότηση των σχολών η οποία θα γίνεται κυρίως ανάλογα με τον αριθμό των δωρεάν φοιτητών, αλλά θα υπάρχει και κάποια μειωμένη χρηματοδότηση αυτών με δίδακτρα. Από την επεξεργασία αυτή θα προκύψει μείωση της δαπάνης για τις ανώτατες και ανώτερες σχολές ενώ όσες δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν θα κλείσουν και το προσωπικό τους είτε θα μεταφερθεί σε άλλες σχολές που έχουν μεγάλη ζήτηση από σπουδαστές με δίδακτρα είτε θα απασχοληθεί με τις εργασίες που αναφέρονται ανωτέρω. Πέραν τούτου θα αναπτυχθεί και υγιής ανταγωνισμός μεταξύ των σχολών για να προσελκύσουν σπουδαστές με δίδακτρα.

δ) Όλες οι μεταπτυχιακές σπουδές θα είναι με δίδακτρα αλλά κάθε σχολή θα μπορεί να δίνει και υποτροφίες που θα περιλαμβάνουν τη δωρεά παροχή των μεταπτυχιακών σπουδών.

7. Κοινωνική – επιδοματική πολιτική.

7.1. Θα γίνει άμεση επανεξέταση για κάθε περίπτωση όλων των υπαρχόντων επιδομάτων. Θα περικοπούν εκείνα που προφανώς δίνονται για ρουσφετολογικούς λόγους, με ιδιαίτερη έμφαση στους αναπήρους πολέμου, γιατί πολλοί από αυτούς είναι μικρής ηλικίας για να έχουν μείνει ανάπτηροι σε πόλεμο, καθώς και στους «αντιστασιακούς» οι οποίοι στην πλειοψηφία τους είναι «μαϊμού». Θα γίνει εξακρίβωση όσων έχουν παραπλανήσει με ψευδή στοιχεία και εκτός από την περικοπή θα απαιτηθεί η επιστροφή των χρημάτων που παρανόμως τους καταβλήθηκαν και θα γίνει και ποινική δίωξη. Η αυτονόητη αυτή διαδικασία πρέπει να αρχίσει αμέσως και να περαιωθεί το ταχύτερο.

7.2. Θα δίνονται επιδόματα σε όσους πραγματικά το έχουν απόλυτη ανάγκη και δεν έχουν άλλο τρόπο στοιχειώδους επιβίωσης καθώς και για εθνικούς λόγους (αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας, δυσμενείς (και όχι τουριστικές;) παραμεθόριες περιοχές κλπ.).

7.3. Οι υπόλοιπες μη αναγκαίες για την επιβίωση κοινωνικές παροχές (εκδρομές κλπ.) θα περικοπούν μέχρι να ορθοποδήσει η οικονομία. Εξαίρεση μπορεί να γίνει για τις πολιτιστικές, γιατί ο πολιτισμός είναι ο κατ' εξοχήν τομέας που υπερέχουν οι Έλληνες και η αξιοποίηση του, εκτός του ότι θα βελτιώσει την πνευματική ποιότητα ζωής των Ελλήνων θα συμβάλλει και στην ανύψωση του θητικού τους και στην ανάπτυξη.

8. Μεταναστευτικό.

Το μεταναστευτικό και όχι το οικονομικό είναι το υπ' αριθμόν ένα πρόβλημα της Ελλάδας. Οι πολιτικοί μας δεν έχουν αντιληφθεί ότι οι μετανάστες δεν έρχονται εδώ αλλά μας τους φέρνουν για να μας υπονομεύσουν εσωτερικά. Δεν είναι δυνατόν ένας μετανάστης να μπορεί να πληρώνει μερικές χιλιάδες Ευρώ για να έρχεται εδώ. Με αυτά τα χρήματα θα μπορούσε

κάλλιστα να ζήσει και στη χώρα του. Επομένως κάποιοι εχθροί της Ελλάδας τους τα δίνουν. Από την άλλη όψη και οι άνθρωποι αυτοί είναι δυστυχισμένα πλάσματα που κάποιοι τους εκμεταλλεύονται και επομένως κάθε μέτρο πρέπει να λαμβάνει υπόψη και την πλευρά αυτή. Προτεινόμενα μέτρα.

α) Άμεση κατάργηση του αντεθνικού Νόμου Ραγκούση για ελληνοποίηση μεταναστών. Επαναφορά στο προηγούμενο καθεστώς και αφαίρεση της ιθαγένειας όσων την πήραν με το Νόμο αυτό.

β) Για όσους μετανάστες έχουν έρθει στη χώρα πριν από πολλά χρόνια (τουλάχιστον 15), προφανώς παράνομα αφού η χώρα μας ποτέ δεν προσκάλεσε ξένους για να εργάστούν, και έχουν παρά ταύτα εργαστεί και προσαρμοστεί στην ελληνική πραγματικότητα χορήγηση άδειας παραμονής επ' αόριστον και παροχή των παροχών για τις οποίες είναι ασφαλισμένοι. Απαγόρευση εξαγωγής χρημάτων στις χώρες τους. Για τα παιδιά τους που έχουν γεννηθεί στην Ελλάδα και έχουν φοιτήσει σε ελληνικά σχολεία χορήγηση επίσης άδειας παραμονής αλλά όχι και δωρεάν σπουδών πέραν της υποχρεωτικής εκπαίδευσης.

γ) Για όλους τους υπόλοιπους, αφού ευρεθούν και καταγραφούν, υποχρεωτικός επαναπατρισμός στις χώρες τους. Για το ενδιάμεσο διάστημα κράτησή τους προσωρινά είτε στα σχεδιαζόμενα κέντρα είτε το προτιμότερο σε απομονωμένα νησιά, όπου μπορεί να φιλοξενηθεί μεγαλύτερος αριθμός και με μικρότερες επιπτώσεις και αντιδράσεις. Τα σχετικά χρήματα πρέπει να απαιτήσουμε από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, αφού αυτή είναι ο μαγνήτης που τους φέρνει εδώ και επί πλέον η Ελλάδα ανήκει σε αυτήν. Αυτό είναι ένα θέμα για σκληρή διαπραγμάτευση που πρέπει να αρχίσει αμέσως. Με δεδομένο το ευνοϊκό για την περίπτωση κλίμα που επικρατεί στη Γαλλία και αλλού τώρα είναι κατάλληλη η στιγμή. Σχετικά με την ανεύρεση των λαθρομεταναστών εκτός από τις επιχειρήσεις «σκούπα», πρέπει να εξακριβωθούν και εκείνοι οι Έλληνες που παρανόμως νοικιάζουν σπίτια σε λαθρομετανάστες. Με παροχή κινήτρου μη τιμωρίας γι' αυτούς θα πρέπει να το δηλώσουν στις αρχές, όσοι δεν το κάνουν και συλληφθούν θα πρέπει να διωχθούν ποινικά. Σχετικά με τον επαναπατρισμό θα πρέπει η Ελλάδα με την αρωγή της ΕΕ. να κάνει απευθείας διαπραγματεύσεις με τις χώρες καταγωγής τους. Με τα σύγχρονα μέσα και με τη συνεργασία των ίδιων των μεταναστών είναι εύκολο να διαπιστωθεί η πατρίδα καθενός. Όσοι αρνούνται να συνεργαστούν σε φυλακές μέσα στα κέντρα ή στα νησιά ώστε να αναγκαστούν να συνεργαστούν. Ο επαναπατρισμός δεν είναι βάρβαρο μέσο αλλά πολιτισμένο. Όσοι δικαιούνται ασύλου προφανώς θα τους δοθεί αλλά ταυτόχρονα θα τους δοθεί και η δυνατότητα να πάνε σε όποια άλλη χώρα της Ευρώπης επιθυμούν αφού και εκεί θα δικαιούνται ασύλου. Για όσες χώρες αρνηθούν να παραλάβουν τους υπηκόους τους να γίνουν κατάλληλες ενέργειες στους διεθνείς οργανισμούς, να διακόψουμε τις διπλωματικές σχέσεις μαζί τους, να επιδιώξουμε να τους επιβληθούν διεθνείς κυρώσεις, και να απαιτήσουμε να μας καταβάλουν την οικονομική επιβάρυνση που έχει η χώρα από την παραμονή εδώ των υπηκόων τους.

δ) Πρέπει να εξαλειφθεί κάθε δυνατότητα παραεμπορίου από τους λαθρομετανάστες. Αυτό είναι εύκολο να γίνει.

ε) Πρέπει να υποχρεωθούν όλες οι εταιρείες που εκτελούν έργα του Δημοσίου να έχουν αμιγώς Ελληνικό προσωπικό. Οι υπόλοιποι ιδιώτες που επιθυμούν να απασχολούν μετανάστες (είτε λαθραίους είτε με άδεια παραμονής) να το δηλώσουν και να πάρουν σχετική άδεια, ώστε αφενός να τους ασφαλίζουν και αφετέρου να υποχρεωθούν να προσλαμβάνουν μόνο όσους έχουν άδεια παραμονής. Όσοι ευρεθούν να απασχολούν χωρίς άδεια μετανάστες ή λαθρομετανάστες να συλλαμβάνονται αμέσως και να διώκονται ποινικά.

9. Πολιτειακό Σύστημα.

Το ισχύον πολίτευμα είναι στην ουσία πρωθυπουργική δικτατορία ορισμένου χρόνου. Δεν υπάρχει διάκριση νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας, και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας

είναι διακοσμητικό και εμβληματικό στοιχείο. Οι προτάσεις που ακολουθούν είναι ενδεικτικές και έχουν στόχο τη βελτίωσή του και την προσαρμογή του στον όρο Δημοκρατία.

α) Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πρέπει να έχει περισσότερες εξουσίες και να εκλέγεται απευθείας από το λαό.

β) Η Κυβέρνηση πρέπει να είναι ανεξάρτητη από τη Βουλή και να διορίζεται από τον Πρωθυπουργό. Πρωθυπουργός θα ορίζεται ο αρχηγός του κόμματος που πλειοψήφισε στις εκλογές. Η Κυβέρνηση που θα σχηματίσει θα πρέπει να έχει τη στήριξη της πλειοψηφίας της Βουλής. Όσοι βουλευτές γίνονται Υπουργοί δεν θα έχουν ψήφο στη Βουλή και για το διάστημα αυτό θα αναπληρώνονται από τους επιλαχόντες του κόμματός τους οι οποίοι δεν θα έχουν τα προνόμια των βουλευτών αλλά θα λαμβάνουν μόνο αποζημίωση για κάθε παρουσία τους στη Βουλή.

γ) Κάθε κόμμα θα είναι υποχρεωμένο να παρουσιάζει συγκεκριμένο και ολοκληρωμένο και λεπτομερές προεκλογικό πρόγραμμα διακυβέρνησης.

δ) Κάθε νομοσχέδιο που περιλαμβάνεται στα προεκλογικά προγράμματα του κόμματος ή των κομμάτων που συμμετέχουν στην Κυβέρνηση, θα χρειάζεται για να εγκριθεί την πλειοψηφία των παρόντων βουλευτών. Κάθε άλλο νομοσχέδιο θα χρειάζεται την πλειοψηφία των 2/3 όλου αριθμού των βουλευτών ή εναλλακτικά θα μπορεί να γίνει δημοψήφισμα.

ε) Δημοψήφισμα θα γίνεται υποχρεωτικά για κάθε Νομοσχέδιο που έχει ψηφισθεί ή προτείνεται για ψήφιση, εάν το ζητήσει το 1/3 του αριθμού των βουλευτών ή το 1/6 εφόσον το προσυπογράψει και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, η μόνος του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Κάθε βουλευτής θα έχει το δικαίωμα να υπογράψει για τη διεξαγωγή δύο το πολύ δημοψηφισμάτων κάθε έτος, ενώ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα μπορεί να προσυπογράψει για δύο δημοψηφίσματα το έτος και να ζητήσει μόνος του τη διεξαγωγή ενός.

ε) Ο τίτλος κάθε νομοσχεδίου θα ανταποκρίνεται στο περιεχόμενό του και δεν θα επιτρέπεται η προσθήκη τροπολογιών σε άσχετα νομοσχέδια. Εάν αυτό γίνει θεωρούνται άκυρες.

στ) Ο εκλογικός Νόμος θα είναι πάγιος και θα περιλαμβάνεται στο Σύνταγμα με τις προϋποθέσεις αλλαγής που ισχύουν και για τα υπόλοιπα άρθρα του Συντάγματος.

ζ) Εκλογές θα γίνονται μόνο στο τέλος της 4ετίας. Εάν κάποιος Πρωθυπουργός παραιτηθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα αναθέτει το σχηματισμό Κυβέρνησης στους αρχηγούς των υπολοίπων κομμάτων διαδοχικά και εάν κανένας δεν καταφέρει να σχηματίσει Κυβέρνηση θα την αναθέτει σε εξωκοινοβουλευτικό παράγοντα. Η Κυβέρνηση που θα σχηματίσει αυτός δεν θα χρειάζεται τη στήριξη της Βουλής, και θα κυβερνά με βάση τους ισχύοντες Νόμους. Κάθε νομοσχέδιο που θα εισάγει στη Βουλή θα πρέπει να εγκρίνεται από την πλειοψηφία των 2/3 των παρόντων βουλευτών.

10. Δικαιοσύνη.

α) Η Δικαιοσύνης θα είναι τελείως ανεξάρτητη από την Πολιτεία. Οι Πρόεδροι των Ανωτάτων Δικαστηρίων θα ορίζονται από το σύνολο των δικαστών κάθε Δικαστηρίου με βάση την επετηρίδα. Η απόφασή τους θα είναι αιτιολογημένη και θα υπάγεται στην κρίση Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, το οποίο θα αντικαταστήσει το υπάρχον σήμερα Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο και τα μέλη του οποίου θα εκλέγονται από το λαό στις ίδιες εκλογές που θα γίνονται και για τους βουλευτές. Η εκλογή τους θα γίνεται από ενιαίο ψηφοδέλτιο υποψήφιών που θα περιλαμβάνει πενταπλάσιους υποψηφίους από τον αριθμό των μελών του Δικαστηρίου. Οι υποψήφιοι θα επιλέγονται με κλήρωση ανάμεσα σε όλους τους δικαστές των ανωτάτων βαθμίδων και των τριών κλάδων (δικαστικού, διοικητικού, εισαγγελικού). Οποιος λάβει τους περισσότερους ψήφους θα είναι ο Πρόεδρος. Δεν θα επιτρέπεται προεκλογική εκστρατεία αλλά κάθε υποψήφιος έχει τη δυνατότητα να συντάξει βιογραφικό το οποίο θα δημοσιεύεται σε ειδική ιστοσελίδα του internet για όλους τους υποψηφίους.

11. Τήρηση μνημονίου

Το μνημόνιο που έχει υπογραφεί πρέπει να τηρηθεί οπωσδήποτε ως προς τους στόχους. Κάθε στόχος θα μπορεί να αντικατασταθεί από άλλο ισοδύναμο μέτρο το οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνεται στο προεκλογικό πρόγραμμα του κόμματος που θα το προτείνει. Εάν για τα ισοδύναμα μέτρα υπάρξει αντίρρηση των εταίρων θα γίνονται διαπραγματεύσεις. Για να υπογραφεί νέο μνημόνιο η να τροποποιηθεί επί το δυσμενέστερο το υπάρχον, θα απαιτείται η πλειοψηφία των 2/3 των βουλευτών.

12. Διαφθορά.

- α) Θα πρέπει να καταργηθεί άμεσα και αναδρομικά ο επαίσχυντος Νόμος για την παραγραφή των αδικημάτων των Υπουργών.
- β) Θα πρέπει να καταργηθεί η ασυλία των βουλευτών.
- γ) Με ανάλογους όρους όπως αυτοί που αναφέρονται ανωτέρω στην παρ. 2.5.γ θα γίνονται σε αρμόδια αρχή καταγγελίες για υποθέσεις διαφθοράς που υποπίπτουν στην αντίληψη πολιτών.

13. Ανάπτυξη

- α) Για την ανάπτυξη του κλάδου παραγωγής θα δοθούν κίνητρα για παραγωγή εγχωρίων προϊόντων, με αντίστοιχη φορολογική επιβάρυνση των εισαγομένων αλλοδαπών. Ειδικότερα για τη Γεωργία θα δοθούν κίνητρα για την καλλιέργεια όλων των ιδιωτικών εκτάσεων και θα παραχωρηθούν προς καλλιέργεια με διαγωνισμό ή κλήρωση όλες οι δημόσιες καλλιεργήσιμες αγροτικές εκτάσεις για καλλιέργεια. Αντίθετα θα φορολογηθούν όλες οι ακαλλιέργητες ιδιωτικές εκτάσεις. Θα επιβληθεί πολύ υψηλή φορολογία στα εισαγόμενα αγροτικά προϊόντα. Το είδος των καλλιέργειών θα αφεθεί στην ιδιωτική πρωτοβουλία με σεβασμό σε τυχόν υπάρχουσες κοινοτικές συνθήκες.
- β) Για την ανάπτυξη του κλάδου της οικοδομής θα αυξηθούν οι συντελεστές δόμησης όλων των υπαρχόντων οικοπέδων κατά τουλάχιστον 25% και σε ορισμένες περιπτώσεις απεριόριστα. Τα περί προστασίας του περιβάλλοντος είναι αβάσιμα καθόσον η επέκταση καθ'^τ ύψος δεν επιβαρύνει το περιβάλλον. Εξαίρεση θα γίνει μόνο για ιστορικούς οικισμούς και ιστορικά κέντρα πόλεων Αντίθετα θα περιοριστεί η επέκταση των οικισμών σε νέα εδάφη. Με το προτεινόμενο αυτό μέτρο, παράλληλα ίσως με μείωση της επιβάρυνσης των ακινήτων θα γίνει επανεκκίνηση του κλάδου των οικοδομών.
- γ) Όλο το περίσσευμα του δημοσιονομικού ισοζυγίου θα διατεθεί για την κατασκευή έργων υποδομής, κυρίως οδικών.
- δ) Θα γίνει άμεση έναρξη αξιοποίησης όλου του ορυκτού πλούτου της χώρας καθώς και των τουριστικών και πολιτιστικών της δυνατοτήτων.
- ε) Για την προσέλκυση ξένων επενδύσεων θα καθιερωθούν ειδικές φορολογικές ζώνες και άλλα κίνητρα.
- ζ) Θα δοθούν κίνητρα για επισκευή ελληνικών πλοίων στην Ελλάδα και κίνητρα στους εφοπλιστές για ίδρυση ναυπηγείων στην Ελλάδα.
- η) Τέλος και κυριότερο πρέπει να γίνει αξιοποίηση του τεράστιου επιστημονικού προσωπικού που διαθέτει η χώρα. Αναλογικά έχουμε τους περισσότερους επιστήμονες από κάθε άλλη χώρα, κυρίως λόγω της μανίας που έχει καταλάβει τους νεοέλληνες να σπουδάζουν οπωσδήποτε τα παιδιά τους. Για τη μόρφωση αυτή η χώρα έχει κάνει τεράστια έξοδα και είναι εγκληματικό να τα σπρώχνουμε να μεταναστεύουν σε άλλες χώρες, οι οποίες έτσι οικειοποιούνται τις δικές μας δαπάνες. Για το σκοπό αυτό πρέπει να δοθούν κίνητρα για επενδύσεις σε τομείς υψηλής τεχνολογίας και υψηλής προστιθέμενης αξίας, όπως π.χ. πληροφορική, τηλεπικοινωνίες,

αυτοματισμοί κ.λ.π. Είναι παράλογο η Φιλανδία να έχει π.χ. μία NOKIA και εμείς να μην έχουμε ούτε μία εταιρεία που να παράγει εξοπλισμό κινητής τηλεφωνίας.

Στο ανωτέρω τευχίδιο πήρα απάντηση μόνο από τη ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, η οποία ακολουθεί.. Την απάντηση αυτή θωρώ τυπική, όμως όπως προκύπτει από ορισμένα μέτρα που ελήφθησαν μετά ενδέχεται να ελήφθη πράγματι υπόψη. Βεβαίως τα περισσότερα από τα προτεινόμενα μέτρα αγνοήθηκαν.

Η απάντηση της ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Ενδεικτικές Επιστολές προς ξένους και απαντήσεις εκ μέρους των

John G. Koulouris

Athens 24-1-2011

Dr Mechanical and Electrical Engineer of ntua
Former Company Director, Professor of High and
Technological schools, company consultant etc.
Married, four children
23 Klytaihnstras str., post code 13122, Ilion, Athens
Tel.2102615800, e-mail: giakoul@yahoo.gr

To

- a)Mr Olli Rehn EU Commissioner of Economic and Financial Affairs**
- b)The three partie Commission for the supervision of Greek Economy**

Announcement: The Greek Prime Minister and all Greek Ministers

Dear Sirs

With this letter I would like to bring in attention to those who are responsible for the economic policy of the European Union , and especially to those who are responsible for the inspection of the Greek economy , some facts that, I am sure, you are not aware about, or you are not aware to the actual size of them and to their participation in the present bad situation of Greece.

I apologize for the length of this letter, but I have tried to keep a balance between its length and the necessity to make it as detailed as possible. I hope that you will have the patience to read it all.

It is clear that the economy of each of the members of the Economic Union concerns not only the individual country alone, but also the Union as a whole, and the common currency EURO.

From this point of view it is clear that what happens in these days in Greece concerns also the other countries of the Union and that every one of them is interested that the Greek economy will overcome the present crisis.

I am not and I never was a member or fanatic supporter of any political party in Greece. I am just a Greek citizen who is very anxious for the future of this country, for the future of Europe and for the future of our children, and it is only for that reason that I have decided to write this letter to you.

PART ONE: How did we get here

In this part I will try to describe the main reasons which led to the present bad economic position of Greece. I will refer only to reasons for which I have to propose concrete measures for erasing them within the frame of your responsibility, and not for others, as for example the military expenses, which are beyond it.

1. Corruption of the politicians.

With our democratic political systems the country is represented by its Government which is freely elected by the people and it is supposed that represents the will and the concerns of the majority of the population. Unfortunately we in Greece have the disadvantage that in the last decades we are governed by politicians who are not interested for the good of our country but for their own fortune. Many of them are corrupted, most of them are not capable of dealing with the subjects for which they are responsible and all of them are primarily interested in how they will be elected again, and so they build close relations with their voters and try to make favors for them or the members of their family (mostly by finding a working place in the public sector or issuing favorable laws e. t. c.). In order to increase their ability to find working places for their voters, the politicians have vastly enlarged the public sector and they have created hundreds of new public companies and organizations, most of which have not a reason of

existence. So the staff of the public sector is today fast three times more than needed. The wages of this staff and the cost for their pensions is one of the generating factors of our economical deficit. I will analyze it better in part III below.

Besides this, especially those who became members of the cabinet, took care to give large public projects to Greek or international companies, without a clear open bid, and of course in a multiple cost than normal, and took of course a generous illegal bonus for it.

What is inviting here, is that some years before, the Parliament, after a proposal of PASOK, voted a law , according to which all these corrupted ministers cannot be judged by the tactical courts but by....the parliament, that is by themselves !!! What is still most inviting is that according to this law their committed offences are deleted after a few years, and so they cannot be judged at all !!!

I suppose that in a degree you are aware about all these but still you cannot imagine how deeply this ill situation has affected the evolution of Greece and why we have come in this bad situation.

2. **The syndicates. Corruption of the public sector**

Except the politicians the other major, and perhaps even more catastrophic , factor of the Greek disaster is the unions of the workers and the employees (syndicates). All the members of the leadership of the Greek syndicates belong to some political party and they are not interested for the interests of the members of the syndicate but for their own interest and the interest of the party of which they are members. This situation has arisen by the end of the seventies, after the end of the dictatorship , when the new then socialistic party of PASOK, created for each profession a corresponding union related to the party (the famous "kladikes", singular "kladiki" in Greek), with branches in every working area, mainly of the public sector, and had as its aim to support and put in critical job positions of the (mainly public) companies its members and supporters of the party. This tactic was soon also followed by the other parties and so every political party had its own "kladiki". It is understood that main criterion for somebody to enter the public sector and to have a good evolution in it, was to be member of the corresponding "kladiki" of the governing party. When the government changed, the members of the "kladikes" of its party were of course in favorable situation, and the members of the kladikes of the opposition parties were in the unfavorable position. In general, by the change of the Government the chiefs of the departments of the state organizations and the public companies, were replaced by people belonging to the "kladiki" of the new party in Government. This rule was not followed however for the members of the leaderships of the "kladikes" because in practice they have created between them a powerful unofficial inter-party "kladiki" and they were always in favorable position, because everyone of them took care to make favors to the leaders of the opposite "kladiki" so that, when the other party would come in power, they would do the same favor for them.

This ill situation has deeply corrupted and exhausted every sense of meritocracy in the public sector, and has as a result that all the critical posts in the state hierarchy and the public companies are possessed by people who have not the proper qualifications for them, but were put there because of their "high" positions in some "kladiki". It is worth mentioning that many of the leaders of the "kladikes" have also a high position in the hierarchy of the corresponding party, many of them, and especially those who have been members of the leadership of the General Union of the Greek Workers and the Greek employees , have been elected as members of the parliament and some of them have been members of the cabinet. It is also a rule that nearly all of them are put as managing directors or in other high positions of the many public companies and organizations of the Greek state. It is also true that most of them have build close relations to different Greek and foreign companies who are suppliers or undertake projects of the public companies and the Greek state, and are responsible for the corruption which exists in this section. This corruption has as result that all projects and supplies of the Greek state and the public companies have cost to the Greek people several times their actual

value, while a large amount of money has illegally been given to them, perhaps much more than that given to the corresponding ministers, because on one hand without their cooperation the ministers could do nothing, since all their decisions are typically based on some official proposal, and on the other hand many smaller projects are allocated without the need of a ministerial decision

3. The public sector.

As said before, one main reason for the present bad economic position of Greece, is the large number of the public sector. But in fact the worst reason is not the public sector itself but the influence that the existence of the “kladikes” has in the public sector. This existence has influenced it in two ways. First its staff, and especially the staff of the public or public owned companies, is much more numerous than necessary and without any qualifications for their jobs. Second and more important, the wages of the staff are not depended on the good economic situation or the productivity of the company but on the power which the leaders of its “kladikes” have in the government. What is worth mentioning here is that the total wages of the staff are generally consisted of two parts, the nominal wage on one part, and different special allowances or bonus on the other part, given extra for some reasons, mainly not real but “invented” from the leaders of the syndicates or the competent ministers or the leaders of the company in order to make favors to their staff. It is also worth mentioning that the public is not aware of all the special allowances that the different public companies or ministries give to their staff. I doubt if the government itself is aware of that, because many of these allowances are very well “hidden” by their inventors. I am also sure that you are not aware about all of them. The worst thing here however, is the fact that **in general the more bad the economic situation and the more lower the productivity of a public company is, the higher the total wages of its staff are.** So, for example, the company with the higher deficit in Greece which also offers the worst services, that is the Railway Company, gives to its staff the, by far, higher wages. Another example is the national television company. I repeat that the people of Greece, and in more cases even the responsible ministers, were not aware of this fact, because the leaders of the “kladikes”, who usually manage to become also the advisers of the ministers, has taken care to keep unnoticed these huge wages. I am also sure that the data given to you do not show all these wastes, since the people who give these data are members of all this corrupted system.

4. The pensions

The pensioning system of Greece is deeply ill and unjust. Nearly all pensioners don't get a pension according to their wage and the corresponding donations during their entire working life, but according to their wage and their donation of the last month before their retirement. This, associated with the fact that nearly all employees, especially the unqualified of the public sector, begin their work with a low wage and end their working life with a high wage, equal to the qualified, some of them two or three times the initial wage, has as a result that nearly all pensioners get at the end the same high pensions. This is unjust to the workers of the private sector and to the qualified employees of the public sector, and is responsible for the high deficit of the pension organizations. Another fact is that many people have got a, mostly gratuitous, pension in an early age and with few working years, while some others have got a pension without paying any donation for it. There are also other unthinkable facts about pensions, which I believe, don't happen in any other part of the world and which will be never be brought to your attention since all the officials who are supposed to give the data to you are part or responsible for them, with first of all the present minister for this sector, a former syndicalist. One characteristic example is the so called auxiliary pensions, which are given extra to the main pensions, and it is supposed that would be based only in a compensative basis, according to the donations of the corresponding working group. In fact most of them are very high compared to the donations and in fact they are gratuitous and supported from the public money, while nearly all the auxiliary pensioning organizations have a high deficit. The

inviting thing here is that in spite of the recent hard and illegal measures taken against the main pensions, the auxiliary pensions were unaffected, although they should be first met!!! This is also another example of the power of the syndicates and the “kladikes”, who have in fact invented these auxiliary pensions.

5. The agricultural subventions

This agricultural policy of the E.U. instead of helping the Greek agriculture to become more healthy and antagonistic has turned to be a great scandal and is one more reason for the present bad economic situation. The farmers instead to use the subvention in order to make investments and increase the productivity of their crops, they have used it in order to buy luxury cars and apartments, while many of them have actually stopped to cultivate at all and they are living only on the subventions by declaring imaginary products. The result is that Greece imports agricultural products which normally should be produced in Greece not only in sufficient quantity for its needs but also in order to export them. All these have vastly increased the imports and decrease the exports, with the corresponding bad economical effects.

6. The emigration problem

I think that you all are aware of the large problem that Greece has with the millions of illegal emigrants which have invaded into Greece. Here I will discuss only the economical aspects of this problem, although the other aspects are much more serious for our country. These emigrants earn money either by working illegally, or by selling illegally several products, or by different other ways, without paying anything to the Greek state. The earned money instead of remaining in the Greek economy, is sent to their countries. Much more the Greek state makes several expenses for them, either for socialistic or for medical reasons. The economical effect of them all is estimated to many tenths of billions of Euros each year.

7. The tax system

I left for the end the most serious factor which is responsible for more than half of our economic deficit. The tax system in Greece is so unjust and ineffective that the only people who are paying taxes are the employees, the workers and the pensioners. All other categories of people have ways to avoid paying the analogous tax. Every body knows this, all politicians promise to solve this, but nobody do anything. I will say no more now, because in the third part of this letter I will make detailed and concrete propositions for it.

PART TWO. What the present government and the E.U. do

Our government is now more than one year in power during which it has taken several measures to face the critical economic situation. During this time the E.U. has also been intensively occupied with this problem, and the common measures are described in the so called memorandum which is signed between Greece and your organizations.

Here I want to make a basic remark, that is of course a matter of common sense, which unfortunately in our government is not so common: **Every economic measure, in order to be acceptable by the people, should be just and realistic, it should charge all citizens according to their total income, it should be justified, and it should offer a hope for the future.**

As I will explain, most of the measures taken so far by the Greek government are unjust, unrealistic and ineffective. I believe that this is not your fault, but it is due to the inability and the lack of experience of the Greek government. Apart from this many of them are not derived from the memorandum itself but they use the memorandum as an excuse for their implementation. I will refer here only to a few of these measures, and I will present more in the third part.

The by far worst measure taken is the cut (partly or totally) of the so called 13th and 14th monthly payoff from all pensioners and the employees of the public sector. You should know that this measure, especially for the pensioners is directly opposite to our constitution and totally unjust, since the pensioners, and especially those of the private sector, have paid

donations not for twelve but for fourteen months each year and should get the payoff for them. Apart from this the way it was implemented is totally wrong, as I will explain in the third part. What is though most embarrassing in this measure is that, compared to its contribution to the total spare for the public expenses, it has done a huge damage to the Greek economy since our family saving system is based almost entirely to these two payoffs. With them each family has planned to do the usual shopping for other than the basic living expenses. With them also the family has programmed to pay the debit of the credit cards and so on. Especially for the pensioners who have not some other incomes, the cut of this payoffs has totally disturbed their life. Another side effect is that all shops and factories who are selling other than the very basic living products, as for example the dressing shops, the automobile shops e.t.c. have lost almost entirely their clients and most of them have closed. The result is that the State instead of decreasing its yearly deficit has increased it because of the decrease of the revenues from taxes and the increase of the expenses for the unemployment.

Another unjust example is the extra tax which has been imposed on the considered as high pensions, the so called LAFKA. This is supposed to be a tax imposed to the peoples with a high income in order to help the people with a lower income. Apart from the fact that it is illegal and against our constitution, it is totally unjust and stupid, because it doesn't take into account the total incomes of a pair of pensioners but only the pensions of each member independently of the other incomes of the pair or the pension of the other member. **So for example a pair of pensioners where only one member (usually the man) has got a pension of say 1800 € per month, that is a pair with a total income of 1800 € is considered a rich pair and a LAFKA is imposed on the pension of the man. Another pair, where both members have got a pension of say 1400 € per month each, that is a pair with a total income of 2800€ per month, is considered a poor pair, and the pair with the income of 1800 € shoud help them !!! If you can find another such example of unjust and stupidity in the whole world I will give to our finance minister all my pension.**

I Could refer many analogous examples of the measures taken, but I prefer to refer to them in the third part of this letter with my proposals.

As a general remark here I would like only to stress that the Greek Government has done nothing so far in order to collect the taxes from those who don't declare their incomes to the tax office. In contrast, with a recent measure, which is called finishing (in Greek "περαιώση"), in fact, in order to collect some money of a few hundreds of millions Euros, it has given to the people who owe to the Greek state many billions of Euros, because of undeclared incomes, the opportunity to get rid of their depths by paying some hundreds of Euros!!! This measure, which has been taken again once in the past and it is also one of the reasons for our present economic situation, is not only stupid and unjust for the past, but it is also catastrophic for the future, since the people, seeing that such a measure has been taken already twice so far, will think that it will be taken again in the future, and so they will continue to hide their incomes waiting to avoid the analogous taxes with the next "περαιώση".

The Government has also done nothing to get back the money that many people have got illegally from the Greek state and which is hundreds of billion Euros.

PART THREE: What should be done – my proposals

Tax system

In this part I will begin with the taxing system because what I will refer here is used also in many of the other paragraphs.

1.1. Introduction

I believe that everybody will agree that the basic principle of every direct tax system should be to charge the people according to their incomes and their basic needs of living. In Greece, as I

suppose also in your countries, the basic cell of the social life is the family. Whiting a family the total incomes of the members of the family is used for covering the basic living expenses of the family and the rest is used for the secondary or luxury expenses and for saving. So common sense, justice and reality demand that a tax system should be based on the total family needs and incomes. The single people of course should be treated as a family themselves. In analogy it is understood that, in critical economic situations, if extra economic charges or cut offs should be imposed on the people, the same principle should be followed. Well, the Greek tax system is totally in contrast with the above principle. In Greece everybody is taxed atomically , and his family state is not taken almost at all into account. A man who has a family with a not working wife is treated exactly in the same way as a man who is living alone. A man who has a family with a not working wife and some small children is treated also as a single man, and only some halfpenny sums are taken out of the tax for the needs of the children.

So, while a single man with a moderate wage as his only income, is in practice a well living person and he should pay a good sum for tax, another man with the same moderate wage as his only income, who has a family with a not working wife and with two small children, is in practice a hard living person and his family is a hard living family. In spite of that, the Greek tax system demands from the two men the same tax!!! A family with the two parents working and each getting the same moderate wage, that is a family with a double income as the above family, although it is a good living – to wealthy family, it is treated in the same way as the former hard living family !!! Furthermore a family with the two parents working and getting a relatively low wage each, but in total more than the moderate wage of the first family, doesn't pay any tax, and it is considered as a poor family !!!!. Another foolish thing of the Greek social policy is that it defines the economic state of a person only from the sum of the incomes he declares to the tax office. So taken into account that many wealthy or good living people do not declare their incomes to the tax office these people have a double advantage: on the one hand they don't pay the analogous tax and on the other hand they are considered by the Greek state as poor people and they have many economical advantages, and in some cases they get also a social economic help!!!!

These ill situations have not been taken into account by our government, and by you, in the present economic situation, and all the measures taken are against the bad living and tax sincere people and in favor of the tax defaulters, the healthy and the good living people

1.2. Direct tax system

My proposition here is that the direct tax system should be totally reformed and based on the total family income. More detailed:

a) The total declared family income. From this income a basic tax free sum should be subtracted. This sum should be depended on the family state of the people. That is single, a pair with no children, a pair with one child, with two children and so on. The remaining income should be taxed with the same percentage, except for the very high incomes which should be taxed with a higher percentage. I am sure that with defining the tax free sum and the percentage in a just and logical way, the State could increase the direct taxes from the tax sincere people by at least 30% without causing any social disturbance because everybody should realize that this system applies social justice.

b) The indirect derived family income. Parallel to the above reform, which concerns the tax sincere people, mainly the employees and the pensioners, a reform concerning the indirect estimation of the family income by evaluating the living criterions of the family should be applied. Living criterions such as the possession of luxury houses, cars, country houses, ships , basins, way of entertainment, bank deposits, e.t.c. should be taken into account. If this indirect defined family income is higher than the declared income of the family, then the tax should be based on the indirect income. It is true that such a system already exists, **but the criteria are so soft that all wealthy and good living people are considered as poor**, and the only rich people

in Greece seems to be the employees and the pensioners. That is why one sees so many luxury houses , cars , ships e.t.c. in Greece while Greece is in a critical economic situation. All these luxury things belong to people of which the majority doesn't pay any tax at all. So in fact the only thing that should be **and can be** immediately done, (**in fact it should have been done already**), is to increase the indirect estimated income to its realistic dimensions. **I am sure that only from this measure the Greek State could increase its total income from the direct tax by almost 100%.**

Of course parallel to this a very strict control should be done to all people in order to minimize the number of the tax defaulters. For this purpose some thousands of the employees of the public sector, who now do nothing, should be moved to the ministry of economy in order to do tax control. In addition to this a very strict law should be applied against the tax defaulters , so that at the end the Greeks could develop a high tax conscience. I believe that from this measure an extra increase of the direct tax of the order of 30% could be possible.

c) Remissions from the tax payment. All existing remissions from the tax payment are gratuitous and should be annulled. There should be only some subtractions from the total family income mainly medical expenses. All other expenses should be taken into consideration when defining the tax free limit for each family category. From this measure a considerable increase of the tax income should arise.

In conclusion I believe that only from the proposed measures in the above three paragraphs, the Greek State could increase its income from the direct tax by almost a 150%.

d) Tax for past income. Almost all the income which has been gained in the past by all those people which don't declare their incomes to the tax office is in Greece and can be easily be found and taxed. It has been converted into luxury or normal houses, into large or smaller cars, into smaller or larger yachts and in other permanent goods which can be easily and soon be found and their actual value can be estimated . In reality Greece is a country with many rich people who are appeared as poor. **Only the tax which corresponds to this past income is many tenths of billions of Euros and could be sufficient for the payment of a large part of our national debt and the solution of the Greek economic problem .** The actual situation however is that nobody from the government, and the politicians in general, wants sincerely to deal with this matter, because all of them are part of the system and they have in their part many undeclared incomes. Everybody talks of it but nobody do really something.

1.3. Indirect tax system

a) Value Added Tax. I believe that a universal VAT should be applied to all goods. This tax should be high in the present economic situation (about 18% or higher) and should be adapted each time according to the needs of the economy. No exceptions from this tax should be made even for the basic living goods, even for foods. The argument that this tax damage more the poor people is not valid, because all people can afford this tax by buying smaller quantities from each good. On the other hand, if the Government wants to help the really poor people it can be done in other ways. Another advantage of this proposal is that they will pay some tax also the millions of the illegal immigrants which, as said, have invaded Greece and they pay nothing. The only exception should be done to the other direction for the very luxury goods which should be taxed with a double VAT. I believe that from this measure the Greek State could immediately increase its tax income by 20%. In addition to this the state could each time adapt the height of the VAT according to its needs

b) Other special taxes. I think that all other taxes should be increased as necessary, except from the tax for the first home of each family. The tax for the expensive cars (more than 20000 €) and the cigarettes should be doubled because these goods do many damage to the Greek economy. Especially the tax system on the cars which exist now is very stupid, because it is based only to the volume of the car machine and not to its value. Anyway I

have no other proposals for these taxes because I have not the necessary data and I cannot estimate them.

c) **Taxes for the companies.** This is a really complex item for which I have no concrete proposals because I don't know all the parameters of it. In general the need for the growth of the economy and the attraction of investments on one hand and the need for more taxes on the other hand should be estimated .

Corruption of the politicians.

2.1. As said before the existing law for the politicians, the so called ministers accountability law, is in essence a law which frees the ministers of their illegal actions within a very short time. Apart from this it permits the politicians to be judged by themselves and so every politician is naturally judged innocent by his fellows since they have also many illegal actions in their part. In practice as far as the politicians are concerned , instead of justice we follow in Greece a bad theater performance. This law is the more shameful law which has existed since the establishment of the Greek state and should be taken off immediately. In fact I believe that you should not make any discussions at all with the Greek government as long as this law is in force. Otherwise the corruption will continue to exist and the Greek people will never be relieved from its consequences.

2.2. It is easy to be found how many illegal property the politicians have gained since they possessed critical posts in Greek state, and this property should be confiscated and given to the Greek state. Especially their bank deposits in foreign banks and their property in other countries should be found and confiscated , since most of them have exported their illegal gains. From this measure a considerable amount of Euros (tenths or even hundreds of billions) could be get into the Greek property and be used for the payment of our national debt.

3. The syndicates and the corruption of the public sector.

3.1. The property of all present or former syndicalists and the employees of the public sector should be written down and compared to their declared or undeclared but proved incomes. The part of the property which cannot be justified, should be confiscated and given to the Greek state. If this measure could be realized some other tenths or hundreds of billions of Euros could be collected and another large part of the Greek national debt could be paid. I understand that this measure is a very revolutionary proposition which cannot be easily and quickly applied and needs much time in order to give fruits, but even a decision of the Government to do this would change the psychology of the Greek people and would establish a climate of justice and optimism in the country.

3.1. Apart from the economical measures against the corrupted people of the syndicalism and the public sector there should be also penal measures against them but these are not part of your responsibilities so I don't refer to them here.

4. The growth and the expenses of the public sector.

As said before, apart form the part of the Greek debt which is owed to illegal actions and the tax evasion, a large part of it is owed to the wages paid for the huge public sector and the unnecessary expenses of it.

In this direction many measures should be taken immediately, some of them announced already by the government but not implemented in praxis , and some more to be described here.

4.1. First of all the drastic reduction of the high wages of the public companies and some public services which as said are not the result of their productivity or of the qualifications of their staff, but are favorable treatment . This measure should have been taken immediately after the establishment of the moratorium but it still has not been realized because of the close correlation and the power that the corresponding "kladikes" have in the present government.

4.2. Second the dismiss of the provisional personnel which has been employed only for a certain period of time or for a certain work. This measure should also have been taken immediately but is been delayed because of the power of the “kladikes”.

4.3. Immediate abolition of all public companies, organizations and commissions which are not really necessary. This measure should also have been taken immediately but still delays because of the power of “kladikes”.

4.4. Immediate transfer of the personnel which is not necessary in many public services or companies to other services where it could work more efficiently and produce useful good or services , such as tax collection, security, cleaning, education, medical treatment and so on.

4.5. No further employment of new staff in the public services or the companies which will remain. This measure should be taken as long as necessary. This measure has also been announced but also in the present time there are many examples where the politicians and the ministers find ways to overcome it.

4.6. Immediate abolition of the many technological schools which have been established not because Greece has the need of their educational services but because the cities in which they are situated want to have students coming to them and spending their money there. If these cities want to have an economical growth they should exploit the physical wealth of their territory or take other measures for development. The same is right also for many departments of the peripheral universities which either are not necessary or are situated in isolated cities with the criterion of giving growth to these cities. All this growth is not healthy as it is based only on services which consume public money without producing anything.

4.7. No further expenses for not necessary public actions, like adult education of the existing public employees. This education doesn't offer anything to the “educated” people or the state, and the only people who are gaining are the people and the different, mostly private, institutes which provide this education and which usually belong to close relatives or associates of the ministers or the decision takers of the corresponding decision to make this “education”.

5. The pensioning system

5.1. As said before the Greek pensioning system is very unjust. Many people are receiving pensions for which they have paid nothing, others are receiving high pensions although they have paid little, nearly all receive pensions according to their last month wage, which for the majority are much higher than the average wage of their entire working life and others, and only very few, receive pensions which are lower or nearly equal to their average wage.

5.2. So instead of reducing the pension costs by reducing horizontally all pensions, which is very unjust, a progressive justification of the existing pensions should be applied.

5.3. The first step should be to cut the pensions from these people who are receiving them from pension organizations to whom they have paid nothing. These people usually receive more than one pensions so the cutting of one or more of them would not let them without any pension. If these people however would remain without a pension, some social pension should be given to them.

5.4. The second step should be to adapt all pensions according to the average wage of all their working life. Since from this measure a great reduction of nearly all pensions would arise, the adaptation should be made progressively according to the needs of the economy.

5.5. The third step would be with the so called auxiliary pensions, most of which, as said, are very high compared to the donations of their receivers. For these auxiliary pensions no state money should be paid any more and they should be paid only from their auxiliary pensioning organizations according to their economic situation and long term studies for their economic viability. In any case for the purpose of defining the pension limits of the pensioners in order to impose any cuttings or donations, these pensions should be added to

the other, so called main pensions. This has not been done so far, because of the power which have within the Government the syndicalist and the "Kladikes", the leaders of which are getting very high auxiliary pensions. This is a great scandal which I hope will be corrected soon.

- 5.6 Apart from the above referred, there are many people, mostly women, who are getting the pension of their died men, although they have lived with these men only for a few years and they have married these, mostly very old men, only in order to get their pensions after their death. These women are mostly young foreign women from the east countries. The necessary and logical measure here is to immediately cut these pensions or to give only the percentage of them which corresponds to the years of their living together with the died man during his working life compared to the whole working life of the man. That is if a woman marries a pensioned man she will get no pension if the man dies. If a woman marries a man who is still working, she will get the percentage of the pension which correspond to the years which they lived together till its death or its pensioning.
- 5.7. Besides the above there are cases where the unmarried daughter of some categories of public employees get the pension of their died father as long as they are unmarried!! In praxis most of them are married unofficially in order to continue to get the pension.
- 5.8. Lastly there are thousands of cases where pensions are paid to died people because their relatives have not declared their death to the pensioning organization, and continue to get its pension!! It is easy with the modern technology and with the aid of the police to find these people and not only to stop paying any more pension, but to get back the illegally received pensions. This measure has also been announced but nothing is done to deal really and immediately with it.

By applying these measures a large sum of public money could be saved, but more than that, a feeling of justice would be given to the people of Greece, which would help them to bear the other hard economic measures.

7. Agricultural policy.

A new plan for the Greek agriculture should be made from the beginning. The proper products for each agricultural region of Greece should be cultivated. Strong motivation should be given to the owners of the fields and the farmers to adapt their plantations to this plan and a warrantee for sailing their products in good prices inside Greece or by exporting them should be given to them. Any economic help from the European Union should be given in form of increasing the productivity and not as given before as a compensation for not sailed products. I think we have enough experience from the past in order to deal with this subject. The only thing which we should not do is to let the situation to the agricultural syndicalist from which we have a very bad experience.

8. Unemployment problem.

Unemployment is the largest problem not only in Greece but also in most European countries. We can deal with this in two ways.

- 8.1. First by creating jobs which will increase the national product of Greece. It is not a difficult problem because we here in Greece don't exploit our natural possibilities which our land our earth, our soil, our see and our coastline offer to us.
- 8.2. Second by exploiting the many high educated people who have graduated from our schools and are now without job or working in jobs not related with their studies.

I will refer no more to this subject, although I have many concrete proposals, because I will need much space to describe this in details and because I think this problem will soon occupy all the European Community.

Epilogue.

Summarizing all the above I want to state once more that Greece has many possibilities to deal with the present economic situation, there are many rich people in Greece which if taxed properly could solve our economic problem, and that the main thing which should be done from you is to get the correct information about what is going here and what could be done. My letter here aims to this direction and its only purpose is to help you, and also our ministers to whom it is also announced, to take the correct measures in order to help our country, our people and the European Community in general. The answer to a logical question from you, why I don't send this letter directly to our prime minister or to our ministers, is that if I do that I am sure that it will never be brought to their attention, because as said, their "environment" is dominated by the same people which are responsible for the present situation and which don't let them get a fair idea of what has been going on or what is now being going on. For this I have a very bad personal experience, since several letters of me of similar content which have been sent to them have not been taken at all into consideration and for none of them I have got even an answer.

I believe that the only way to get aware about the actual situation, not only for you but also for our ministers, is to come in direct contact with people which don't belong to the syndicate or the political establishment.

From this aspect I am in the disposal of you or of any minister, for a personal contact in order to give more details concerning the above subjects or any other subject concerning the public life in Greece. I think that my experience of nearly 50 years involvement in the actual Greek life has much to contribute in the present effort to rise Greece out of this critical situation.

With honor

John Koulouris

Η απάντηση από το γραφείο του κ. Rehn

John G. Koulouris

Dr Mechanical and Electrical Engineer of ntua.

Former company director, professor of high and technology schools, company consultant etc.

23 Klytaihnstras str., post code 13122, Ilion, Athens

Tel. +2102615800, e-mail: giakoul@yahoo.gr

Athens 28-7-2013

To:

- a) The President of the United States of Amerika
- b) The Prime Ministers of the Euro zone countries

Your Eminences

I am a citizen of Greece, deeply politicized but totally independent and never being a member or supporter of any political party, very anxious about the future of my country, my children and my grand children, who, with this appeal to you, tries to do a last desperate action, in order to help his country in this hopeless position in which it has been lead by the corrupted political system of the last four decades.

You all are considered as friends of my country and its people.

The problem is, **who is representing the real interests of this country** and these people.

As typically we have a democracy, it is supposed that they are represented by the elected people in the different organs of the system, from the President of Democracy, to the Prime Minister, the members of the Parliament, the leaderships of the syndicates and the local authorities.

It is that people, with whom you are talking and negotiating, about our country.

Unfortunately, **all these, don't give you the right information about what is going on here** and what they actually are doing or planning to do.

It is this information that I will bring to you with this letter, hoping that it will reach you and will not be banned by your secretarial environment.

In order to make my letter as short as possible I will refer only epigrammatically some striking examples.

1) The proposed taxing system, **is totally unjust and charges more the poor and middle class people, and especially the family men, while protecting the rich people and the tax evaders.**
So:

- For the same personal income, **a man with a not working wife, pays exactly the same tax as an unmarried man.** It seems that the wife is fed, dressed, moved and health treated by poor air !!!
- **The tax reductions for the children have been extremely minimized or totally cancelled!!!** The result is that the young people don't get married and don't bear children, so worsening dramatically the already very low birth – rate.
- **There are no tax-free limits for the income. The existed ones have been canceled!!!**
- The incomes from rents are taxed independently from the other incomes in such a way that **the rich men with high incomes pay less tax than before, while the poor men pay more than before !!!** Till now the rent income was added to the other incomes and taxed proportionately. So instead of **paying a tax of 45% the rich people now pay a tax of 33%, !!!** And **the very poor men instead of pay nothing, now have to pay a tax of 11% !!!**
- The new property tax, imposed to all real estate, is independent of the possessed property. So **a rich man who posses a vast real estate, pays for each of each possessions the same tax with a poor man having only this possession !!!**
- The traffic tax for the cars is based on the cylinder volume of the car and not to its value. So a Ferrari or a Mercedes pay the same traffic tax as a Kia !!!

All these measures, apart from been unjust and to the wrong direction, **are directly against our constitution which clearly states that each people should be taxed according to his economical ability.**

2) In order to lower the state expenses they have decided to decrease the number of the state employees. But instead of dismissing the corrupted ones, those who have been engaged using illegal methods or fake documents and the provisional ones, **they are dismissing permanent staff who is performing well the work for which it was engaged.** That is done mainly because **all illegal state employees are protected by the same corrupt system which engaged them and governs our country.** Here it should be mentioned that, apart from the fact that the number of Greek state employees is not high, compared to other European countries, **the dismiss of a permanent state employee is an extremely severe and dramatic action, because these people have arranged their life, and have undertaken obligations, based on the fact that their working state was safe and protected by the constitution. It is totally immoral and unjust to dismiss them without any liability from their part.** It is not the same with the dismiss of an employee of the private sector, because he has organized his life taking into account the fact that some day he maybe would lose his job and seek for another. On the other hand, **the dismiss of a permanent state employee doesn't help to decrease the unemployment of the private sector.** On the contrary it will increase it, because it will decrease the purchasing power. Here of course it should be mentioned also that the Greek state mechanism needs a total organizational reform and the transfer of employees from an over staffed to an under staffed sector. **But this is a totally different thing and should not be related to dismisses.**

3) While everybody, here and abroad, understands that the most serious problem of the Greek economy is the tax evasion, especially of the rich people, nothing has been made to that direction. This is ought to the fact that **all these tax evaders are closely interrelated with the corrupted political system and the state mechanism**, and most of them are members of it. It is very easy to find the tax evasion, the past one as well as the running one. The money from that evasion is not vaporized. It has been invested in luxury houses, cars, ships and bank deposits here or abroad. **From the catching of tax evasion the state could gather a huge sum of the order of hundreds of billions EUROS**, which would solve all our economical problems. A characteristic example is the so called Lagard List, which remains unexploited for more than three years, while other countries have already gained significant money from it.

- 4) In Greece the corrupted politicians have created a law, according to which **all their illegal actions get unpunished after a short period of time**, which could be some months after their execution. Everybody agrees that **this law is totally immoral and should be immediately abolished**, everybody promises that he will do this when he comes to power, but nobody does anything for it. I think that such a law is unique in the world and that nobody should talk seriously with Greek politicians as long as this law remains in power.
- 5) Although everybody agrees that Greece cannot bear the millions of the illegal immigrants who have invaded our country, nobody does something realistic to face this problem, which, apart from the vast economical effect, has made the life in many Greek regions unbearable. A striking example of what this problem can cause, is the growth of an extreme nationalistic political party in Greece, in which many hundreds thousands, and perhaps millions, of Greeks see a hope for facing it. I don't think that any of you is satisfied with this fact.

Your Eminences

All the above facts, and many others which I don't refer here, have such a dramatic effect, that **our historic nation, which has withstand and overcome many severe threats during its four thousand years of life, this time is at risk of being disappeared.**

Sehr Geehrte Herr Reichenbach

Ich sende auch Ihnen einen Brief den Ich zum Präsident der USA als auch zu den Ministerpräsidenten der Euro Zone Länder gesendet habe.

Ich Glaube dass Sie mit mir einigen werde, dass mit solchen ungerechten und dummen Steuerregeln das Griechische Wirtschaft nie verbessert wird. Ich glaube auch dass Sie schon bemerkt habe dass die Leute die unsere Finanzsachen regeln ganz unsfähig sind und dass sie die Interessen der reichen Leute unterstützen.

Deswegen bitte ich Sie zu unseren Ministerpräsidenten zu intervenieren um alle diese dummen Sachen zu korrigieren.

Sie haben die Kraft und, als ich glaube, auch die Pflicht dafür. Sie werden sowieso von den meisten Läutern hier als zuständig für alle schlimme Sachen die zu uns passieren. Ich glaube dass natürlich nicht, sonst würde ich nicht zu Ihnen schreiben.

Ich habe auch ein Brief zu unseren Ministerpräsident gesendet, aber Ich zweifeln sehr ob diese Brief ihn erreicht habe.

Ich bitte sehr um eine Antwort und Ihre Meinung über die Themen die Ich in meiner Brief stelle.

Hochachtungsvoll

John Koulouris

Η απάντηση του κ. Reichenbach