



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΩΝΟΜΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ	
Α.Α. ΠΡΩΤ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	3393
ΑΡΧ. ΠΡΟΤΑΓΗΤΗ ΚΑΤΕΠΕΡΓΑΣΙΩΝ	244
Πρωτ. υπ. Καταθέσεως	22. 2.16

ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΝΔ, Α ΠΕΙΡΑΙΩΣ & ΝΗΣΩΝ

210-4221037, fax: 210-4100328, email: katsafados@gmail.com

Ε Ρ Ω Τ Η Σ Η & ΑΚΕ

Προς Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων

ΘΕΜΑ : Παράταση στην ταλαιπωρία των Πειραιωτών λόγω έργων τραμ.

Κύριε Υπουργέ,

Τα τεράστια πρακτικά προβλήματα που ήδη προκαλεί και θα συνεχίσει, όπως φαίνεται, να προκαλεί στον Πειραιά, η διέλευση του τραμ δεν έχουν τέλος για τους Πειραιώτες. Η μεγάλη καθυστέρηση που συντελείται στην ολοκλήρωση των έργων, έχει επιφέρει ιδιαίτερα δυσμενείς επιπτώσεις στην εύρυθμη λειτουργία της πόλης, όχι μόνο κυκλοφοριακές, αλλά και εμπορικές, οικονομικές, περιβαλλοντικές και πολιτιστικές.

Η επέκταση της γραμμής του τραμ από το ΣΕΦ προς τον Πειραιά συνολικού μήκους 5,4 χλμ. έπρεπε να είχε παραδοθεί αρχικά από τον Φεβρουάριο του 2015. Δυστυχώς, όμως, μετά από ανακοίνωση της εταιρίας, η ολοκλήρωση του έργου θα χρειαστεί να παραταθεί για έναν ακόμα χρόνο, με νέα καταληκτική ημερομηνία τον Φεβρουάριο 2016, παρατείνοντας με τον τρόπο αυτό, την ταλαιπωρία των κατοίκων και των εμπόρων του Πειραιά. Σε προηγούμενη Ερώτησή μου για το θέμα, πριν από περίπου έναν χρόνο, η αρμόδια εταιρία "ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ" απέδωσε τις καθυστερήσεις σε "εμπλοκή του έργου με τρίτους φορείς, όπως την Αρχαιολογία, την ΕΥΔΑΠ, τη ΔΕΗ, το Φυσικό Αέριο" κ.α., εμπλοκές όμως, που θα έπρεπε η κατασκευαστική εταιρία να έχει ήδη προβλέψει στην αρχική της μελέτη.

Τα έργα συνεχίζουν να εκτελούνται παρότι εκπνέει και ο Φεβρουάριος, γεννώντας ερωτηματικά για το κατά πόσο τηρούνται οι όροι της περιβαλλοντικής μελέτης, καθώς έχουν καταστραφεί ράμπες πεζοδρομίων, το οδόστρωμα, παραμένει με

τσιμέντο σε ορισμένα σημεία, η σκόνη, όπως είναι επακόλουθο, είναι καθημερινά πάρα πολλή, ενώ εδώ και πολλούς μήνες, σε ορισμένα σημεία, η πρόσβαση των πεζών προς τις στάσεις των λεωφορείων είναι σχεδόν απροσπέλαστη. Επίσης, είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό το ότι έχουν κοπεί εκατοντάδες δέντρα από τα πεζοδρόμια, τα οποία είναι αμφίβολο αν θα αντικατασταθούν, αποστερώντας έτσι το ήδη λιγοστό πράσινο από τους Πειραιώτες.

Επιπλέον, ερωτήματα γεννώνται, σχετικά με την διέλευση του τραμ από τα όρια του αρχαιολογικού χώρου, θέμα το οποίο έχω ήδη θέσει σε ερώτησή μου πριν λίγους μήνες και, παρά τις διαβεβαιώσεις του αρμόδιου Υπουργείου, φαίνεται πως κανείς δεν μπορεί να εξασφαλίσει αυτή τη στιγμή ότι δεν θα βρεθούν περαιτέρω αρχαιολογικά ευρήματα, τα οποία θα καθυστερήσουν ακόμα περισσότερο τα έργα.

Τέλος, πέρα από την σημαντική όχληση από τα εργοτάξια σε κατοίκους και καταστηματάρχες, καθώς και την επιπλέον κίνηση στους ήδη επιβαρυσμένους δρόμους του Πειραιά, τίθενται σοβαρότατα ζητήματα, σχετικά με την ασφάλεια της διέλευσης του τραμ από την γέφυρα Λαμπράκη, η οποία κατασκευάστηκε το έτος 1966 και είναι αμφίβολο κατά πόσο έχει τις προδιαγραφές να αντέξει ένα τέτοιο κυκλοφοριακό φορτίο. Σε προηγούμενη σχετική Ερώτησή μου μάλιστα, τον Μάιο 2015, ο αρμόδιος Υπουργός απάντησε πως η γέφυρα θεωρείται «αποδεκτή» και όχι «κατάλληλη», για τη διέλευση του τραμ ενώ διαβεβαίωσε πως οι εργασίες συντήρησής της θα περατωθούν ως 30/9/2015. Σε ερώτημά μου δε αν έχει γίνει στατική μελέτη, η απάντηση που έλαβα ήταν ότι δεν προβλέπεται, παρόλα αυτά η ανάδοχος εταιρία του έργου επρόκειτο να προβεί στη συλλογή δομικών και κατασκευαστικών στοιχείων της γέφυρας, κάτι το οποίο επρόκειτο να ολοκληρωθεί στις 30.6.2015.

Κατόπιν τούτων, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πότε προβλέπεται να τελειώσουν τα έργα του τραμ στον Πειραιά και να παραδοθεί το έργο στην κυκλοφορία; Θα υπάρξει περαιτέρω καθυστέρηση κι αν ναι, για ποιο λόγο;
2. Πόσα δέντρα έχουν κοπεί ως τώρα; Προβλέπεται να αντικατασταθούν;
3. Πώς διασφαλίζεται ότι δε θα βρεθούν περαιτέρω αρχαιολογικά ευρήματα, τα οποία θα καθυστερήσουν ακόμα περισσότερο τα έργα;
4. Έχουν ολοκληρωθεί η εργασίες συντήρησης της γέφυρας Λαμπράκη;
5. Για τις εργασίες συντήρησης της γέφυρας Λαμπράκη έχει προηγηθεί μελέτη; Αν ναι, η μελέτη αυτή έχει εγκριθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου;

6. Τι σημαίνει τεχνικά ο όρος που περιγράφεται στην προηγούμενη απάντηση του Υπουργείου ότι η γέφυρα είναι "αποδεκτή" για τη διέλευση του τραμ; Γιατί "αποδεκτή" και όχι "κατάλληλη";
7. Έχει ολοκληρωθεί ο φάκελος συλλογής δομικών και κατασκευαστικών στοιχείων της γέφυρας και η αξιολόγηση της στατικής συμπεριφοράς της;
Αν ναι, παρακαλώ να κατατεθεί.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Πειραιάς, 22 Φεβρουαρίου 2016

Κώστας Κατσαφάδος

Βουλευτής Α' Πειραιώς & Νήσων