



Αθήνα, 10 Φεβρουαρίου 2016

**ΕΡΩΤΗΣΗ**

**Προς τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων**

**ΘΕΜΑ: Λειτουργία «Επιτροπής Αξιολόγησης» και της «Επιτροπής Επάρκειας» του Κώδικα Δικηγόρων**

Σύμφωνα με τα ρεπορτάζ και τα σχόλια των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και Μέσων Κοινωνικής Δικτύωσης, η «Επιτροπή Αξιολόγησης» συνεδρίασε στις 29-1-2016 από τις 3 μ.μ. μέχρι τις 11 μ.μ. σε μία ατμόσφαιρα «Βαβυλωνίας» και «χάβρας», σε ένταση και οξύτητα και διακοπτόταν συνεχώς από ύβρεις, βλασφημίες, προσωπικές απειλές, αλληλοκατηγορίες και εξυβρίσεις, χωρίς μέχρι τα μεσάνυχτα να μπορεί να έχει μια απόφαση για την εγγραφή δεκάδων πτυχιούχων Νομικής, που έχουν υποβάλλει αιτήσεις πριν 18,17,16,15,14 μήνες και έχουν αναγνώριση ισοτιμίας και αντιστοιχίας των πτυχίων τους από τον Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., με εκείνα των νομικών σχολών των ελληνικών πανεπιστημίων που σημαίνει ότι έχουν ακαδημαϊκά δικαιώματα στην Ελλάδα και τα κράτη-μέλη της Ε.Ε.. Άλλα ακόμη έχουν και αναγνώριση ακαδημαϊκών και επαγγελματικών δικαιωμάτων στην Κύπρο, αφού με απόφαση της Νομικής Υπηρεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να εγγραφούν στα μητρώα ασκουμένων των Δικηγορικών Συλλόγων της Κύπρου.

Έτσι, η «συνεδρίαση» διεκόπη για να συνεχισθεί την επόμενη ημέρα, 30-1-2016, το μεσημέρι μετά τη σύνοδο της Ολομέλειας των προέδρων, για να ληφθούν επιτέλους αποφάσεις.

**α. Αποφάσισε την εγγραφή των πτυχιούχων νομικής που έχουν υποβάλλει αίτηση εγγραφής στα μητρώα ασκουμένων από 16-4-2014, μέχρι και 10-9-2014, υπό την προϋπόθεση ότι έχουν αναγνώριση ισοτιμίας και αντιστοιχίας του πτυχίου τους από τον ΔΟΑΤΑΠ.**

**β. Για τους πτυχιούχους νομικής όμως που έχουν υποβάλλει αίτηση εγγραφής στα μητρώα ασκουμένων από 10-9-2014 μέχρι σήμερα, παρ' ότι έχουν και αυτοί αναγνώριση ισοτιμίας και αντιστοιχίας των πτυχίων τους από τον ΔΟΑΤΑΠ, αλλά και βεβαίωση της Νομικής Υπηρεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας από την οποία προκύπτει ότι μπορούν να εγγραφούν στα μητρώα ασκουμένων των Δικηγορικών Συλλόγων της Κύπρου, αποφάσισε να παραπεμφθούν στην «Επιτροπή Επάρκειας» «για τη διεξαγωγή της δοκιμασίας επάρκειας».**

Όμως και αυτοί οι πτυχιούχοι νομικής, έχουν τα ίδια ακριβώς τυπικά και ουσιαστικά προσόντα με εκείνους που κρίθηκαν να εγγραφούν στα μητρώα ασκουμένων.

**Με βάση τα παραπάνω ερωτάται ο κ. Υπουργός:**

1. Είναι σύννομη η απόφαση αυτή της «Επιτροπής Αξιολόγησης» που κρίνει πτυχιούχους νομικής με τα ίδια τυπικά και ουσιαστικά προσόντα με διαφορετικά κριτήρια, ανάλογα με την ημερομηνία αίτησης για εγγραφή στα μητρώα ασκουμένων;
2. Είναι σύννομη η απόφαση με βάση τις διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης 80423/ΦΕΚΒ'2923/30-10-2014;
3. Ποια είναι η θέση της κυβέρνησης και του Υπουργείου Δικαιοσύνης για το θέμα δεκάδων πτυχιούχων νομικής, νέων επιστημόνων, που θέλουν να εργασθούν στην Ελλάδα και εξωθούνται να μεταναστεύσουν;
4. Πότε πρόκειται να εκδοθεί υπουργική απόφαση για την τροποποίηση της λειτουργίας της «Επιτροπής Αξιολόγησης»;
5. Πρόκειται να εκδοθεί υπουργική απόφαση για τη λειτουργία της «Επιτροπής Επάρκειας», ώστε να έχει και την ευθύνη σε δεύτερο βαθμό αξιολόγησης της επάρκειας της ισοτιμίας και της αντιστοιχίας των πτυχίων της νομικής, αλλά οι εξετάσεις να γίνονται από τις Νομικές Σχολές των ΑΕΙ;
6. Οι αποφάσεις του ΔΟΑΤΑΠ που είναι ο εθνικός φορέας της Ελλάδας για την αναγνώριση της ισοτιμίας και αντιστοιχίας των πτυχίων της αλλοδαπής, ενώ είναι υποχρεωτικές για όλες τις υπηρεσίες και τους φορείς της χώρας, γιατί δεν γίνονται δεσμευτικά αποδεκτές από την «Επιτροπή Αξιολόγησης» και την «Επιτροπή Επάρκειας»;
7. Μπορεί, Έλληνες πολίτες που έχουν σπουδές νομικής και πτυχίο νομικής ελληνικού δικαίου με πρόγραμμα σπουδών αντίστοιχο εκείνου των νομικών σχολών των ελληνικών πανεπιστημάτων με ακαδημαϊκά δικαιώματα πτυχίου στην Ελλάδα και τα κράτη-μέλη της Ε.Ε. αλλά και ακαδημαϊκά και επαγγελματικά δικαιώματα στην Κύπρο και τα κράτη-μέλη της Ε.Ε. να μην έχουν επαγγελματικά δικαιώματα στην Ελλάδα από την «Επιτροπή Αξιολόγησης»;
8. Η λειτουργία της «Επιτροπής Αξιολόγησης» και η ερμηνεία των ισχουσών διατάξεων με συντεχνιακή αντίληψη, δεν δημιουργεί πλέον άμεσα προβλήματα για τη χώρα μας, σε σχέση με το ισχύον δίκαιο της Ε.Ε.;
9. Η λειτουργία της «Επιτροπής Αξιολόγησης» και η υπέρμετρη καθυστέρηση των εγγράφων στα μητρώα ασκουμένων, αλλά και η ερμηνεία των ισχουσών διατάξεων δεν δημιουργεί πλέον άμεσα προβλήματα στις σχέσεις της χώρας μας με την Κύπρο;
10. Πτυχιούχοι νομικής αγγλικών πανεπιστημάτων ή άλλων πανεπιστημάτων ευρωπαϊκών χωρών, που για να τύχει αντιστοιχίας πτυχίου από τον ΔΟΑΤΑΠ, παραπέμπονται για εξετάσεις επάρκειας στις νομικές σχολές ΑΕΙ, όταν ζητήσουν

εγγραφή στα μητρώα ασκουμένων, θα παραπεμφθούν «για τη διεξαγωγή της δοκιμασίας επάρκειας» για εξετάσεις για άλλη μία φορά στην Επιτροπή των συνδικαλιστών του Δικηγορικού Συλλόγου;

**Οι Ερωτώντες Βουλευτές**

**Δέδες Ιωάννης**

**Ακριώτης Γιώργος**

**Βαρδάκης Σωκράτης**

**Γεννιά Γεωργία**

**Μουμουλίδης Θεμιστοκλής**

**Ντζιμάνης Γιώργος**

**Παπαδόπουλος Αθανάσιος**

**Σκουρολιάκος Παναγιώτης**