



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	3017
Ημερομ. Καταθέσεως	9 2 16

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ
Βουλευτής Επικρατείας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ερώτηση προς τον
Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κύριο Νικόλαο Παρασκευόπουλο

Θέμα: Δικηγορική άσκηση στην Ελλάδα πτυχιούχων αλλοδαπής-Επιτροπή Αξιολόγησης και Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας

Αθήνα, 9 Φεβρουαρίου 2016

Με την υπ' αρ. 1881/11-12-2015 ερώτησή μας θέσαμε υπόψη του Υπουργού Δικαιοσύνης τα προβλήματα στη λειτουργία της Επιτροπής Αξιολόγησης του άρθρου 15 παρ. 1Α του Κώδικα Δικηγόρων. Επισημάναμε ιδίως τη μεγάλη καθυστέρηση της αξιολόγησης των αιτήσεων υποψήφιων ασκούμενων δικηγόρων με νομικές σπουδές στην Κύπρο, που αναβάλλει την εγγραφή τους στα μητρώα ασκούμενων δικηγόρων. Με την υπ' αρ. 497/8-1-2016 απάντησή του το Υπουργείο Δικαιοσύνης αναφέρει ότι νέα συνεδρίαση της Επιτροπής Αξιολόγησης που θα εξετάσει το θέμα θα λάβει χώρα τον Ιανουάριο. Το πρόβλημα είναι ευρύτερο, δεδομένου ότι καταλαμβάνει υποψήφιους ασκούμενους δικηγόρους με νομικές σπουδές όχι μόνο στην Κύπρο αλλά γενικά στην αλλοδαπή. Γι' αυτούς τους λόγους το επαναφέρουμε με νέα ερωτήματα.

Περαιτέρω, και η Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας του άρθρου 16 του Κώδικα Δικηγόρων, στην οποία παραπέμπονται για εξετάσεις από την προαναφερθείσα Επιτροπή Αξιολόγησης υποψήφιοι ασκούμενοι δικηγόροι, που κρίνεται ότι δεν πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις για την εγγραφή τους στα μητρώα ασκούμενων δικηγόρων, παρουσιάζει σημαντικές καθυστερήσεις ως προς τη



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

λειτουργία της. Έτσι, αυτή καθυστερεί για διάστημα περίπου πέντε μηνών να διενεργήσει τη δοκιμασία επάρκειας του άρθρου 17 του Κώδικα Δικηγόρων, ώστε να καταστεί εφικτή η εγγραφή, κατόπιν εξετάσεων, στα μητρώα ασκούμενων υποψήφιων με νομικές σπουδές στην αλλοδαπή. Χαρακτηριστικό είναι ότι οι εξαγγελθείσες για τον Οκτώβριο του 2015 εξετάσεις ουδέποτε πραγματοποιήθηκαν. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω υποψήφιοι ασκούμενοι δικηγόροι υποχρεώθηκαν να αναμένουν για μεγάλο χρονικό διάστημα, που σε ορισμένες περιπτώσεις αγγίζει το ένα έτος, για να αξιολογηθεί η σχετική αίτησή τους από την Επιτροπή Αξιολόγησης και αντιμετωπίζουν τώρα ένα νέο γολγοθά καθυστερήσεων ενώπιον της Επιτροπής Δοκιμασίας Επάρκειας.

Η κατάσταση αυτή είναι απαράδεκτη, καθώς υποβάλλει σε ένα ιδιότυπο «βασανιστήριο» ένα μεγάλο αριθμό υποψήφιων ασκούμενων δικηγόρων, που δεν έχουν εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα, βιώνοντας καθημερινά μεγάλη αγωνία για το τι μέλλει γενέσθαι. Όπως καταγγέλλεται μάλιστα, μεταξύ Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και Υπουργείου Δικαιοσύνης λαμβάνει χώρα μία διαρκής μετάθεση ευθυνών, αφού ο ένας παραπέμπει στον άλλο χωρίς να δίνεται κάποια λύση. Η παρέμβαση του Υπουργείου Δικαιοσύνης είναι συνεπώς επιβεβλημένη.

Ο κύριος Υπουργός παρακαλείται να απαντήσει στα ακόλουθα ερωτήματα:

- 1) Ποιο ήταν το ακριβές αντικείμενο της πρόσφατης συνεδρίασης της Επιτροπής Αξιολόγησης και ποιες αποφάσεις ελήφθησαν; Πόσες εκκρεμείς αιτήσεις των υποψήφιων ασκούμενων δικηγόρων εξετάστηκαν; Πόσες εκκρεμείς αιτήσεις έγιναν δεκτές και πόσοι υποψήφιοι



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

παραπέμπονται στην Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας; Πόσες αιτήσεις εκκρεμούν ακόμη και πότε αυτές κατατέθηκαν;

- 2) Πρόκειται η Επιτροπή Δοκιμασίας Επάρκειας να διενεργήσει αμέσως τη δοκιμασία επάρκειας του άρθρου 17 του Κώδικα Δικηγόρων για τους ενδιαφερόμενους υποψήφιους ασκούμενους δικηγόρους; Πως δικαιολογούνται οι σχετικές καθυστερήσεις;
- 3) Τι πρόκειται να ισχύσει για την αναδρομικότητα της άσκησης των υποψήφιων ασκούμενων δικηγόρων σε σχέση με την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησής τους;

Ο ερωτών Βουλευτής

Θεόδωρος Π. Φορτσάκης
Βουλευτής Επικρατείας ΝΔ

SECRET

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] in the [redacted] area. This information is being provided to you for your information only and is not to be used for any other purpose.

2. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

3. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

4. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

5. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

SECRET

SECRET

SECRET