

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

Βουλευτής Β' Αθηνών - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αθήνα, 25 Ιανουαρίου 2016

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον Αξιότιμο Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

ΘΕΜΑ: Αναφορικά με την σκοπούμενη δήμευση της περιουσίας του Ειδικού Λογαριασμού Επικούρησης Μελών (ΕΛΕΜ) του Ταμείου Υγείας Προσωπικού Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδας (ΤΥΠΑΤΕ)

Με τη δημοσιευθείσα πρόταση της Ελληνικής Κυβέρνησης αναφορικά με το Ενιαίο Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλειας- Εθνικό Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλισης (άρθρο 51 του σχεδίου με τίτλο Εισφορές επικουρικής ασφάλισης), επισημαίνεται: «α. Το σύνολο της περιουσίας του Ειδικού Λογαριασμού Επικούρησης Μελών Προσωπικού της Αγροτικής Τράπεζας (ΕΛΕΜ) του Ταμείου Υγείας Προσωπικού Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδας (ΤΥΠΑΤΕ) περιέρχεται αυτοδίκαια στο ΕΤΕΑ, χωρίς καταβολή φόρου, τέλους ή δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου, ΟΤΑ ή άλλων προσώπων, το δε ΕΤΕΑ βαρύνεται με την καταβολή της σύνταξης των ασφαλισμένων και συνταξιούχων του ΕΛΕΜ και για το πέραν του προβλεπόμενου από το άρθρο 10 του Κανονισμού ΕΛΕΜ χρόνου συνταξιοδότησης. β. Για τη μεταβίβαση της κυριότητας των ακινήτων εκδίδεται διαπιστωτική πράξη από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία μεταγράφεται ατελώς στα οικεία βιβλία του αρμόδιου Υποθηκοφυλακείου ή κτηματολογικού γραφείου».

Σημειώνεται ότι, το ΤΥΠΑΤΕ αποτελεί αλληλοβοηθητικό σωματείο, δηλαδή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου που απολαμβάνει πλήρους και αδιαμφισβήτητης καταστατικής αυτονομίας και προστασίας έναντι κάθε κρατικής παρέμβασης, κατ' άρθρο 12 του Συντάγματος, όπως έχει γίνει δεκτό από σειρά δικαστικών αποφάσεων όλων των βαθμίδων δικαιοδοσίας (Ολ. ΣΤΕ 5024/87, ΑΠ 1638/1991, κλπ).

Με την υπ' αριθμ. 2199/2010 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει κριθεί ότι αλληλοβοηθητικά σωματεία και Ειδικοί Λογαριασμοί, όπως το ΤΥΠΑΤΕ και ο ΕΛΕΜ αντίστοιχα, παρά την ανάληψη των υποχρεώσεών τους (μεταξύ των οποίων και η επικούρηση) από τους κρατικούς φορείς (το ΕΤΑΤ και στην συνέχεια το ΕΤΕΑ), «Ούτε καταργούνται, ούτε αφαιρούνται τα περιουσιακά τους στοιχεία. Τα στοιχεία αυτά αφαιρούνται στην περίπτωση της εκούσιας διάλυσής τους (άρθρο 62 παρ. 3 Ν.3371/2007). Τέλος, δε, δεν οδηγούνται σε έμμεση διάλυση, με την πιθανή αν όχι βεβαία αποψίλωσή τους από τα μέλη τους, λόγω της υποχρεωτικής υπαγωγής τους στο ΕΤΑΤ ... διότι τα ταμεία αυτά δύνανται να εξακολουθήσουν να λειτουργούν συμπληρωματικός προς την κύρια ή επικουρική υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση, εφόσον το επιθυμούν τα ενδιαφερόμενα μέρη».

Επίσης, αποφάνθηκε το Ανώτατο Δικαστήριο ότι «ο νομοθέτης, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 22 παρ. 5 του Συντάγματος, δύναται να δημιουργεί ασφαλιστικούς φορείς, υπάγοντας υποχρεωτικώς σε αυτούς κατηγορίες εργαζομένων και συνταξιούχων, έστω και αν αυτοί καλύπτονται ασφαλιστικώς από ταμεία,

στηριζόμενα στην ιδιωτική βούληση και, μάλιστα, ανεξαρτήτως των συμφωνιών των ενδιαφερομένων μερών, εφόσον τα ταμεία αυτά ούτε διαλύονται, ούτε αφαιρείται η περιουσία τους».

Τα παραπάνω έχουν νομολογηθεί επανειλημμένως, και με δικαστικές αποφάσεις που αφορούν ειδικώς το ΤΥΠΑΤΕ και τον ΕΛΕΜ, ενώ επιπροσθέτως έγκριτοι νομικοί – Καθηγητές Νομικών Σχολών της χώρας έχουν επιβεβαιώσει με γνωμοδοτήσεις τους το παράνομο, λόγω αντισυνταγματικότητας και παραβίασης υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεων (ΕΣΔΑ), της κρατικής επέμβασης επί της λειτουργίας και της περιουσίας του ΕΛΕΜ. Μεταξύ άλλων και ο έχων την σχετική νομοθετική πρωτοβουλία αξιότιμος Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Κατρούγκαλος, έχει γνωμοδοτήσει ως Καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου (από 17.1.2011 γνωμοδότηση) σχετικά με τον ΕΛΕΜ και την περιουσία του, μετά από σχετική εντολή του ΤΥΠΑΤΕ, τα εξής:

«α) Η λειτουργία και η τροποποίηση των σκοπών του διέπεται αποκλειστικά από το Καταστατικό του και τις αναγκαστικές δικαίου ή συμπληρωματικές προς αυτό διατάξεις του Αστικού Κώδικα.

β) Δεν νοείται νομοθετική ή διοικητική παρέμβαση, που θα αποβλέπει σε οποιασδήποτε φύσης περιορισμούς ή και επηρεασμούς, είτε ως προς την στοχοθεσία τους, είτε ως προς τη χρήση των αναγκαίων μέσων για την πραγμάτωσή τους».

Υπογράμμιζε ο Υπουργός στην τότε γνωμοδότησή του ότι σύμφωνα με την νομολογία του Αρείου Πάγου (ενδεικτικά: απόφαση 1638/1991), το άρθρο 12 παρ. 1 του συντάγματος επιβάλλει στο δημόσιο να μην θέτει στα σωματεία που εξυπηρετούν σχετικούς σκοπούς «όρους που οδηγούν σε αυθαίρετη και αδικαιολόγητη στέρηση της δυνατότητάς τους να λειτουργήσουν».

Δεδομένου ότι με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η μεταφορά (στην πραγματικότητα πρόκειται για δήμευση) του συνόλου της περιουσίας του ΕΛΕΜ, το οποίο και θα οδηγήσει δίχως καμία αμφιβολία στην στέρηση της δυνατότητάς του να λειτουργήσει.

Συνεπώς, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

Επιβεβαιώνετε ότι θα περιλαμβάνεται στο τελικό σχέδιο η παραπάνω διάταξη για τη δήμευση της περιουσίας του Ειδικού Λογαριασμού Επικούρησης Μελών (ΕΛΕΜ) του Ταμείου Υγείας Προσωπικού Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδας (ΤΥΠΑΤΕ), ενός νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, παρά την αντισυνταγματικότητα και την παραβίαση υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεων που ο ίδιος έχει διαπιστώσει ότι συντρέχουν στην περίπτωση οποιασδήποτε κρατικής επέμβασης στην περιουσία του ΤΥΠΑΤΕ και του ΕΛΕΜ ;

Ο Ερωτών Βουλευτής,

Σπυρίδων – Άδωνις Γεωργιάδης
Βουλευτής Β' Αθηνών Νέα Δημοκρατία