



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΩΝ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	430
Ημερομηνία Κατάθεσης	19-1-16
Ωρα Κατάθεσης	15:00

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΑΘΗΝΩΝ | ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Επικρατείας

Θέμα: Εγκυρότητα Δημοσκοπήσεων

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Νόμου 3603/2007 που ορίζει τους κανόνες λειτουργίας των εταιριών δημοσκοπήσεων «Οι φορείς ή οι επιχειρήσεις δημοσκοπήσεων οφείλουν να διασφαλίζουν την αμερόληπτη, αξιόπιστη και χωρίς επιρροές διεξαγωγή των δημοσκοπήσεων και εξαγωγή των αποτελεσμάτων τους».

Ωστόσο τους τελευταίους μήνες η ελληνική κοινωνία είναι μάρτυρας μιας πρωτοφανούς εκστρατείας χειραγώγησης και τρόμου.

Την περίοδο του δημοψηφίσματος οι εταιρίες δημοσκοπήσεων εμφάνιζαν γκάλοπ, τα οποία μπορούν πλέον να χαρακτηριστούν –το λιγότερο - ως αναληθή, δίνοντας καθαρό προβάδισμα στο «ΝΑΙ» και μόνο λίγο πριν την κάλπη και για λόγους καθαρά προσχηματικούς εμφάνισαν ένα μικρό προβάδισμα υπέρ του «ΟΧΙ». Για παράδειγμα η **Metron Analysis** έδινε 52% ΟΧΙ και 48% ΝΑΙ και η **MRB** 54% ΟΧΙ και 51% ΝΑΙ. Ενώ δηλαδή παρουσίαζαν τη διαφορά κατά μέσο όρο στις 4 μονάδες, το τελικό αποτέλεσμα εκτόξευσε τη διαφορά στις 22,62 ποσοστιαίες μονάδες. Αντιλαμβανόμαστε ότι, η απόκλιση της τάξεως των 18 μονάδων (κατά μέσο όρο) μόνο ως στατιστικό λάθος δεν μπορεί να χαρακτηριστεί.

Παρόμοιο σκηνικό δημιουργήθηκε και στις εσωκομματικές εκλογές της Ν.Δ. για την ανάδειξη του νέου της αρχηγού. Ο κος Μητσοτάκης εμφανιζόταν στην τρίτη θέση στον πρώτο γύρο (δημοσκόπηση της **MRB**, για την Real News 17/10/2015) ενώ τον παρουσίαζαν να υπολείπεται κατά 15 μονάδες του κ. Μειμαράκη στον δεύτερο (**opinion poll**, 07/01/2016). Το αποτέλεσμα βέβαια όλοι το γνωρίζουμε.

Και ενώ κανείς θα πίστευε ότι μετά τον διασυρμό που υπέστησαν από την κραυγαλέα αναντιστοιχία προβλέψεων και αποτελεσμάτων, θα προσπαθούσαν έστω να κρατήσουν τα προσχήματα, φαίνεται ότι δεν είναι διατεθειμένες να αλλάξουν ρώτα.

Τα δεδομένα προκαλούν εύλογες απορίες στην κοινή γνώμη καθώς αφήνουν ανοιχτό το ενδεχόμενο σκοπιμότητας και δόλιας προσπάθειας παραπλάνησης του εκλογικού σώματος.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάσθε κύριε Υπουργέ:

- Ποιά μέτρα προτίθεστε να πάρετε ώστε να εξασφαλιστεί η αμερόληπτη διεξαγωγή των δημοσκοπήσεων όπως ρητά ο Νόμος ορίζει και να ενισχυθεί η εμπειριστατωμένη έρευνα ως εργαλείο διαλόγου και άσκησης δημοκρατικής πολιτικής;

Ο ερωτών βουλευτής

Αθήνα, 19/1/2016

Αθανάσιος Παπαχριστόπουλος