

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

Θέμα: «Θα περάσει από ΕΔΕ ο κατώτερος υπάλληλος της ΕΥΠ (Θ.Σ.) που τελεί υπό επιτήρηση, του έχει επιβληθεί στέρηση εξόδου από την χώρα και κατέθεσε ένορκα στο δικαστήριο πως δεν έχει βάση και είναι μύθος η υπόθεση "Πυθία" και έτσι κατέρριψε την μακροχρόνια έρευνα του αρμόδιου ανακριτή κ. Δ. Φούκα»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψυσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της δημοσιευμένης πληροφορίας περί του ότι ο κος Γεωργίου Μιχαήλ ζητά εξηγήσεις από τους κους Δένδια και Κικίλια σχετικά με την αναφορά του ονόματος τους από κατώτερο υπάλληλο της ΕΥΠ για την υπόθεση «ΠΥΘΙΑ». Το αίτημα προς απάντηση στο εν θέματι ερώτημα, πέραν των ως άνω ζητούμενων, έθεσε ενώπιό μας ο κ. Σαραντίδης Ευάγγελος (ΑΔΤ: Ν123440, δ/ση: Πέλοπος 6, Π. Φάληρο 17564), ζητώντας να του μεταφέρουμε την αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από την επισυναπτόμενη δημοσίευση της ιστοσελίδας «**ΑΣ ΜΙΛΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ**», της 1/12/2015.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού "Ας Μιλήσουμε Επιτέλους!"
Κόμματος Ελλάδος

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Κικίλιας και Δένδιας οφείλουν να απαντήσουν αμέσως



Γράφει ο Γεωργίου Μιχαήλ

Ελλάδα. Η χώρα που επισήμως, πλέον, ανθεί το τίποτα και ευδοκούν οι «τιποτάδες». Χώρα που τα τελευταία 50 χρόνια έχει υψηλή παραγωγή «εφιαλτών», «δούρειων ίππων» και μίσθαρνων ερπόντων παραγοντίσκων και συνδικαλιστών. Σε αυτή τη χώρα όπου ευδοκίμει το ψέμα κυριαρχεί η ατιμωρησία, θα μπορούσαμε να πούμε ότι τα έχουμε δει όλα ή σχεδόν όλα, αφού κάθε μέρα ένα νέο μικρό ή μεγάλο γεγονός, από επώνυμους ή «ανώνυμους» έρχεται να επιβεβαιώσει τον κανόνα που θέλει να κυριαρχούν τα μηδενικά και να επιβάλλονται με κάθε μέσο και τρόπο σκοτεινές φιγούρες αμφιβόλου ηθικής και ποιότητας.

Μέσα σε αυτά τα γενικά πλαίσια, διαβάζουμε πως πριν από 2 ημέρες, ο κατώτερος υπάλληλος της ΕΥΠ και πρώην συνδικαλιστής Θ. Σ. , ο οποίος μετά από έρευνα του Ειδικού (πλέον) Ανακριτή

Διαφθοράς κ. Δ. Φούκα τελεί υπό επιτήρηση και του έχει επιβληθεί στέρηση εξόδου από τη χώρα, καταθέτοντας σε Δικαστήριο της Ελλάδας (και όχι της Ζιμπάμπουε) ως μάρτυρας υπεράσπισης γνωστού και μη εξαιρετέου εκδότη - δημοσιογράφου και επιχειρηματία -όπως διαβάσαμε προσφάτως-, ισχυρίστηκε πως οι κ.κ. Δένδιας και Κικίλιας θεωρούν πως η υπόθεση «Πυθία» (έμμεση εμπλοκή στην οποία έχει και ο υπάλληλος της ΕΥΠ και μάρτυρας υπεράσπισης του δημοσιογράφου που στο παρελθόν έχει κάνει σωρεία επικίνδυνων για τις επιχειρήσεις της ΕΥΠ "αποκαλύψεων" και η οποία ερευνήθηκε επισταμένως και ενδελεχώς επί μακρόν από τον αρμόδιο Δικαστικό λειτουργό κ. Δ.Φούκα) "δεν έχει βάση", είναι «μύθος» και άρα ουδέποτε έγινε κάποια επιχείρηση δολοφονίας του πρώην πρωθυπουργού κ. Κ. Καραμανλή ή σχέδιο αποσταθεροποίησης της κυβέρνησής του.

Εμείς, στεκόμενοι στην συγκεκριμένη δήλωση - μαρτυρία του συγκεκριμένου κατώτερου υπαλλήλου της ΕΥΠ και πρώην συνδικαλιστή, διερωτόμαστε: Με ποια ακριβώς ιδιότητα και με ποια αφορμή ο συγκεκριμένος κατώτερος υπάλληλος συζήτησε με τους κ.κ. Δένδια και Κικίλια, την συγκεκριμένη υπόθεση και εκμαίευσε από αυτούς την συγκεκριμένη απάντηση;

Σε κάθε περίπτωση, πιστεύουμε ότι οι κ.κ. Δένδιας και Κικίλιας οφείλουν να τοποθετηθούν στα όσα ο μάρτυρας -υπάλληλος της ΕΥΠ- κατέθεσε ένορκα στο δικαστήριο, και τους ενέπλεξε σε μία δικαστική υπόθεση που έχει περισσότερο ενδιαφέρον από ό,τι με την πρώτη ματιά μπορεί να διαπιστώσει κανείς. Αποδέχονται οι πρώην υπουργοί πως "δεν έχει βάση" και είναι «μύθος» η υπόθεση «Πυθία» (σε σκέλος της οποίας επαναλαμβάνουμε φέρεται να εμπλέκεται και ο συγκεκριμένος μάρτυρας που ενέπλεξε τα πολιτικά πρόσωπα) και καταρρίπτουν την μακροχρόνια έρευνα του αρμόδιου Ανακριτή κ. Δ. Φούκα; Αν αντιμετωπίζουν ως αυθαιρεσία την εμπλοκή τους και ως ψεύδος την «μαρτυρία» του υπαλλήλου της ΕΥΠ, δεν πρέπει με Δελτία Τύπου και ενυπόγραφες Ανακοινώσεις τους να ενημερώσουν την κοινή γνώμη, αλλά και το Δικαστήριο για την πιθανή ψευδορκία; Εάν θεωρούν πως η εμπλοκή τους στην συγκεκριμένη μαρτυρία είναι άδικη και

ψευδής, δεν θα πρέπει να προχωρήσουν άμεσα σε κατάθεση μήνυσης κατά του υπαλλήλου της ΕΥΠ που αναφέρεται σε αυτούς αδίκως και ψευδώς;

Πηγή "Ας Μιλήσουμε Επιτέλους!"