



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΛΛΗΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΣΤΗΛΗΣ.....1806..... Ημερ. Υπομνήματος.....10.12.15.....

Προς τον Υπουργό Οικονομικών
κ. Ευκλείδη Τσακαλώτο

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 10-12-2015

ΘΕΜΑ: Άρθρο 99

Σας υποβάλλουμε εκ νέου την υπ' αριθ. πρωτ. 902/62/17-03-2015 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων, για την οποία ουδέποτε λάβαμε απάντηση.

Με το Νόμο 4013/11 τροποποιήθηκε το πτωχευτικό δίκαιο και συγκεκριμένα η διαδικασία υπαγωγής των προβληματικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του άρθρου 99 του Πτωχευτικού Κώδικα. Η νέα νομοθεσία εισήγαγε μια «προ-πτωχευτική» διαδικασία με στόχο να προληφθεί αυτή καθεαυτή η πτώχευση των νομικών προσώπων, μέσω μιας προηγούμενης προσπάθειας οικονομικής εξυγίανσης τους, ώστε να δοθεί στις υπερχρεωμένες επιχειρήσεις, που βρίσκονται σε οικονομική επισφάλεια, μια δυνατότητα περιορισμού των απωλειών και παράλληλα μια δεύτερη ευκαιρία να διεκδικήσουν τη βιωσιμότητά τους.

Σκοπός του νόμου ήταν η άμεση επέμβαση στις προβληματικές επιχειρήσεις, κατόπιν αιτήσεώς τους και δικαστικής αποφάσεως, προκειμένου να ρυθμίσει κατά τρόπο καίριο και ουσιαστικό τις σχέσεις οφειλετών –πιστωτών, να δρομολογήσει διαδικασία αναδιάρθρωσης των υπερχρεωμένων και ως εκ τούτου προβληματικών επιχειρήσεων και να τις εξυγιάνει, με όσο το δυνατόν μικρότερο τίμημα αναφορικά με τις απώλειες θέσεων εργασίας ή τις οφειλές της επιχείρησης προς τρίτους (ΝΠΙΔ ή τραπεζικά ιδρύματα) ή δημόσια ταμεία, ασφαλιστικούς φορείς, εφορία.

Δυστυχώς σχεδόν τέσσερα χρόνια μετά την ψήφιση και την εφαρμογή του νόμου, που εισήγαγε αυτό το μέτρο πρόληψης και άμεσης επέμβασης στην επιχειρηματική δραστηριότητα με αντικείμενο τη διάσωση των προβληματικών εταιριών, αντί να περιορισθεί το φαινόμενο των χρεωκοπημένων και πτωχευμένων εταιριών, όλο και μεγαλώνει η λίστα εκείνων των επιχειρήσεων, που στριμώχνονται για να καταθέσουν αιτήσεις τους στη διαδικασία του άρθρου 99.

Μέχρι σήμερα, εμπορικές εταιρίες που χαρακτηρίζονταν ως σημαντικές και εύρωστες, κάποιες από αυτές δε, «χαρακτήριζαν» και την εμπορική δραστηριότητα της χώρας την προηγούμενη δεκαετία προσέφυγαν ήδη από τις πρώτες στις διατάξεις του νόμου.

Ο νόμος 4013/11 φαίνεται ότι στην πράξη, αντί να προλαβαίνει την πτώχευση των επιχειρήσεων, λειτουργεί μάλλον ως «άλλοθι» για τους επιχειρηματίες. Η «δεύτερη ευκαιρία» που υποσχόταν το άρθρο 99 δεν ήρθε ποτέ για την συντριπτική πλειοψηφία των επιχειρήσεων που αναζήτησαν τη συνδρομή του. Μόλις 5% από αυτές κατάφεραν να ανακάμψουν. Οι διατάξεις του συγκεκριμένου νόμου, θα έλεγε κανείς ότι επό σανίδα σωτηρίας για τα υπερχρεωμένα νομικά πρόσωπα κατέληξαν να «χρησιμοποιούνται» ως καταφύγιο για τα φυσικά πρόσωπα που τα εκπροσωπούσαν. Γιατί οι Εταιρίες ακόμα και κατόπιν της προσπάθειας εξυγίανσης, πτώχευσαν τελικά, αλλά οι εταίροι όχι. Μάλιστα κάποιοι από αυτούς δραστηριοποιήθηκαν εκ νέου, με νέα επιχειρηματικά εγχειρήματα και μάλιστα πολύ σύντομα ξαναμπήκαν στη αγορά.

Το μεγαλύτερο λάθος όμως στην εφαρμογή του άρθρου 99 είναι ο τρόπος με τον οποίον αντιμετωπίζονται οι πιστωτές της εκάστοτε επιχείρησης. Εργαζόμενοι και προμηθευτές, αντιμετωπίζονται από το νόμο όπως ακριβώς και τα μεγάλα τραπεζικά ιδρύματα. Οι απαιτήσεις τους



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

στοιβάζονται στη λίστα των υποχρεώσεων της εταιρείας και εγκλωβισμένοι στην χρονοβόρα δικαστική διαδικασία δεν μπορούν να διεκδικήσουν καν τα νόμιμα. Πολλές φορές οι ίδιοι οι εργοδότες ανάγκαζαν τους εργαζόμενους να απαντήσουν σε εκβιαστικά διλήμματα: στηρίξτε την εταιρεία να μπει στη διαδικασία του άρθρου 99 ή θα κλείσουμε.

Το πρόβλημα όμως δεν εντοπίζεται μόνο στην εταιρεία που φτάνει στο άρθρο 99. Η έκρηξη του πυροδοτεί αλυσιδωτές αντιδράσεις σε ολόκληρη την αγορά. Προμηθευτές μένουν απλήρωτοι και στη συνέχεια θα είναι και αυτοί ασυνεπείς στις υποχρεώσεις τους. Σε χρόνο 0 προκαλείται ένα μεγάλο και ξαφνικό έλλειμμα ρευστότητας με ένα ντόμινο εξελίξεων.

Αν προσθέσουμε σε αυτά τα στοιχεία και τις πολυάριθμες καταγγελίες που μιλούν για εταιρίες «βιτρίνες» που μετέφεραν όλες τις υποχρεώσεις τους από άλλες δραστηριότητές για να απολαύσουν τα ευεργετήματα του άρθρου 99, τότε δεν χρειαζόμαστε άλλες αποδείξεις για να πειστούμε ότι ο πτωχευτικός κώδικας πρέπει άμεσα να αναθεωρηθεί.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Πόσες και ποιες είναι οι εταιρίες που αιτήθηκαν και υπήχθησαν στις διατάξεις του άρθρου 99, από την εφαρμογή του νόμου μέχρι σήμερα;
2. Πόσες εταιρίες από αυτές που ζήτησαν υπαγωγή, τελικά κατάφεραν το σκοπό του νόμου, ήτοι να επιτύχουν μέσω του άρθρου 99 την οικονομική τους εξυγίανση και να είναι σήμερα οικονομικά δραστήριες;
3. Πόσες και ποιες είναι εκείνες που πολύ σύντομα, μετά την υπαγωγή τους, ανακοίνωσαν την πτώχευσή τους και την οικονομική τους απαξίωση;
4. Ποια είναι η ζημιά που προκλήθηκε προς τρίτους και προς το Δημόσιο, από τις εταιρίες που υπήχθησαν στο άρθρο 99 και τελικά πτώχευσαν;

Ο ερωτών Βουλευτής

Λευτέρης Κ. Αυγενάκης
Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου