

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Θέμα: «Αίτημα πολίτη για πολιτική παρέμβαση προς αποτροπή του σκανδάλου το οποίο συνιστά η ταύτιση του δικηγόρου υπεράσπισης της εταιρείας "ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ", συμφερόντων Μυτιληναίου και της νομικής εκπροσώπησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υπόθεσή του τελευταίου, που απασχολεί την προηγούμενη»

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής, που μας προώθησε ο κος Γ. Φλωράς (george.floras@floras.gr), δια της οποίας ο ως άνω αιτείται πολιτική παρέμβαση προς αποτροπή του σκανδάλου το οποίο συνιστά η ταύτιση του δικηγόρου υπεράσπισης της εταιρείας "ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ", συμφερόντων Μυτιληναίου και της νομικής εκπροσώπησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υπόθεσή του τελευταίου, που απασχολεί την προηγούμενη

Ο αναφέρων βουλευτής

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

----- Πρωθυμμένο μήνυμα -----

Από: GEORGE FLORAS <george.floras@floras.gr>

Ημερομηνία: 7 Νοεμβρίου 2015 - 11:22 π.μ.

Θέμα: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΕΧΟΥΝ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ. ΝΟΜΙΜΟ ΚΑΙ ΗΘΙΚΟ ΦΥΣΙΚΑ

Προς: george.floras@floras.gr

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι Βουλευτές,

Σας στέλνω το σημερινό δημοσίευμα της εφημερίδας Η ΑΠΟΨΗ. Μαζί σας κοινοποιώ και αποδεικτικά έγγραφα από την ΔΙΑΥΓΕΙΑ σχετικά με το δημοσίευμα.

Το δημοσίευμα αποκαλύπτει ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού απασχολεί για τις δικές της υποθέσεις τον ίδιο δικηγόρο που ταυτόχρονα απασχολεί η ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ (Μυτιληναίος) για τις δικές του υποθέσεις ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αναφέρει το σχετικό κείμενο:

«Η Αλουμίνιον υποβάλλει καταγγελίες στην Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά της ΔΕΗ (και στο παρελθόν κατά της ΔΕΠΑ και του ΔΕΣΦΑ) χρησιμοποιώντας τη δικηγορική εταιρεία «Δελλής-Γιαννακόπουλος» για τη νομική υποστήριξή της.

Από τη δική της πλευρά, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιλέγει και αυτή την ίδια δικηγορική εταιρεία με απευθείας αναθέσεις, για να εκπροσωπεί την Επιτροπή Ανταγωνισμού αυτήν τη φορά, σε άλλες υποθέσεις.

Δηλαδή, η ίδια δικηγορική εταιρεία είναι αυτό που λέει η λαϊκή παροιμία «και με τον αστυφύλαξ και με τον χωροφύλαξ», αφού από τη μια μεριά είναι με τον προσφεύγοντα στην Επιτροπή και από την άλλη πλευρά, με απ' ευθείας ανάθεση, είναι στην πλευρά της Επιτροπής εναντίον άλλου προσφεύγοντα.

Και βέβαια το σημαντικό στην υπόθεση είναι ότι δεν μιλάμε για χρονική διαφορά μηνών ή ετών μεταξύ της μιας και της άλλης περίπτωσης, αλλά ελάχιστων ημερών. Προσέξτε για παράδειγμα:

Στις 30/01/2015 εκδίδεται απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού για δέσμευση πίστωσης για αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας «Δελλής – Γιαννακόπουλος» και 3 ημέρες αργότερα, στις 02/02/2015, γίνεται κοινή συνάντηση ΡΑΕ – Επιτροπής Ανταγωνισμού – ΔΕΗ – Αλουμίνιον, στα πλαίσια των καταγγελιών της Αλουμίνιον που υποστήριζε νομικά η ίδια δικηγορική εταιρεία.

Άλλο παράδειγμα: Στις 25/02/2015 η Αλουμίνιον υποβάλλει και νέα καταγγελία κατά της ΔΕΗ ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τη νομική υποστήριξη της συγκεκριμένης δικηγορικής εταιρείας, και μια ημέρα μετά, στις 26/02/2015, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκδίδει και άλλη απόφαση για δέσμευση πίστωσης για απευθείας ανάθεση στη δικηγορική εταιρεία «Δελλής – Γιαννακόπουλος».

Μυτ - 1

Εύλογα ερωτήματα...

Δεν στεκόμαστε στις γνώσεις και τις ικανότητες της συγκεκριμένης δικηγορικής εταιρείας, οι οποίες όντως μπορεί και να είναι μεγάλες, έχουμε όμως κάποια εύλογα ερωτήματα:

1] Πιστεύει κανείς ότι οι νομικοί της συγκεκριμένης δικηγορικής εταιρείας συνεργάζονται ώρες με τα στελέχη της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τις υποθέσεις της Επιτροπής και δεν συζητούν καθόλου μαζί τους το θέμα των προσφυγών της Αλουμίνιον; Οι πληροφορίες μας πάντως λένε το ακριβώς αντίθετο.

2] Είναι σίγουρο ότι δεν υπάρχει, εκούσια ή ακούσια, διαρροή εμπιστευτικών στοιχείων προς τη μια ή την άλλη κατεύθυνση;

3] Σε τελική ανάλυση, είναι η συγκεκριμένη δικηγορική εταιρεία η μοναδική που διαθέτει αυτά τα προσόντα, έτσι ώστε να επιλέγεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, και μάλιστα απευθείας, όταν τίθεται κραυγαλέο θέμα ασυμβίβαστου;

Βεβαίως, πλέον δεν αναμένουμε τις απαντήσεις του προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Κυριτσάκη, που προφανώς έχει λησμονήσει τη λαϊκή ρήση: «Τα στερνά τιμούν τα πρώτα».

Αναμένουμε όμως από τους αρμόδιους οικονομικούς εισαγγελείς και την Εισαγγελία Διαφθοράς να ερευνήσει το θέμα και βεβαίως το σύννομο ή μη των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, υπό το πρίσμα της κοινής –μα εντελώς κοινής– νομικής υποστήριξης προσφεύγοντος και αποφασίζοντος

ΠΗΓΗ <http://www.iapopsi.gr/%CE%AD%CF%87%CE%BF%CF%85%CE%BD-%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%AF%CE%B4%CE%B9%CE%BF-%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B7%CE%B3%CF%8C%CF%81%CE%BF/>

ΤΑ ΔΙΚΑ ΜΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

1. Το γραφείο «Δελλής – Γιαννακόπουλος» είναι ένα από τα πλέον γνωστά δικηγορικά γραφεία και για αυτό εκπροσωπεί την ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ, τον ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟ, τον ΑΚΤΩΡΑ (ΜΠΟΜΠΟΛΑΣ) και άλλους σημαντικούς πελάτες. Όλοι γνωρίζουν ότι είναι καταξιωμένοι δικηγόροι οι εταίροι του και μάλιστα (λογικό λόγω ικανοτήτων) ακριβοπληρωμένοι. Η απορία μου είναι, για ποιο λόγο αναλαμβάνουν δύσκολες υποθέσεις υπεράσπισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την «ευτελή» (για την αξία του δικηγορικού γραφείου) αμοιβή των 2.000€. Με ένα τόσο μικρό ποσό πρέπει να μελετήσουν τεράστιες δικογραφίες, να ετοιμάσουν μεγάλα δικόγραφα και άλλα ώστε να στηρίξουν τις αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού.
2. Το ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνεχίζει να αναθέτει σε εξωτερικούς δικηγόρους την υπεράσπισή της είναι δεδομένο, αφού το Υπουργείο Οικονομίας δεν αποφασίζει να τοποθετήσει ανθρώπους στο Γραφείο Νομικής Υποστήριξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αποτέλεσμα έως

Μουτ-2

σήμερα να έχουν δοθεί με απευθείας ανάθεση σχεδόν 500.000€ σε εξωτερικούς δικηγόρους και (το χειρότερο) οι σημαντικές λεπτομέρειες κάθε υπόθεσης και τα επιχειρηματικά απόρρητα δίδονται σε δικηγόρους που δεν δεσμεύονται από την Νομοθεσία περί Ανταγωνισμού.

Προφανώς η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν θα απαντήσει σε εμένα, οπότε αν κάποιος Βουλευτής θεωρεί σοβαρό το ζήτημα ας καταθέσει σχετική αναφορά στον αρμόδιο Υπουργό.

Με εκτίμηση

Φλωράς Γιώργος

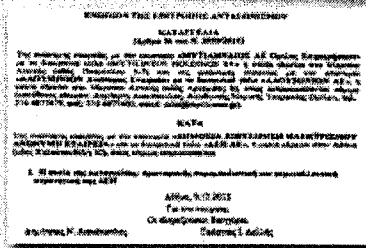
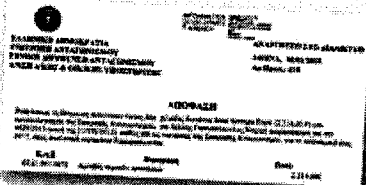
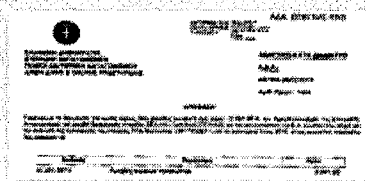
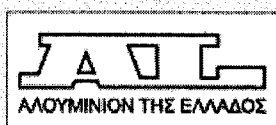
Μέλος στο ΔΣ του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών

Μαγνησίας 101 Διόνυσος

Τηλ. 6974910050 email george.floras@floras.gr

Μστ-3

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ



Έχουν τον ίδιο δικηγόρο!!!



Η δικηγορική εταιρεία «Δελλής-Γιαννακόπουλος» εκπροσωπεί την Επιτροπή Ανταγωνισμού, αλλά συγχρόνως εκπροσωπεί και την Αλουμίνιον σε υποθέσεις που αφορούν την ίδια επιτροπή!!!

Έχουν τον ίδιο δικηγόρο!!!

Α. Α. 6 Νοεμβρίου 2015, 21:12 Οικονομία 13 Προβολές

Γράψαμε σε πολύ πρόσφατο φύλλο της εφημερίδας μας για την εμπλοκή της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην τιμολογιακή διαμάχη μεταξύ της Αλουμίνιον και της ΔΕΗ, για τις καθυστερήσεις από πλευράς της Επιτροπής που ευνοούσαν την Αλουμίνιον και, το πιο σημαντικό, για την παντελώς αδικαιολόγητη προσωρινή διαταγή που εξέδωσε τον περασμένο Ιούλιο, με την οποία απαγορεύει στη ΔΕΗ να διακόψει την προμήθεια ρεύματος στην Αλουμίνιον, ακόμη κι εάν η εταιρεία δεν πληρώνει τους λογαριασμούς κατανάλωσης.

Ο τίτλος που είχαμε σε εκείνο το άρθρο της εφημερίδας ήταν: «Επιτροπή Ανταγωνισμού – Αλουμίνιον, Ρούχα μαζί που πλύθηκαν και έχουν γίνει ροζ...» και αποδεικνύεται ότι είχαμε απόλυτο δίκιο.

Γιατί το λέμε αυτό; Γιατί η υπόθεση Αλουμίνιον – Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει πολύ μεγαλύτερο βάθος που θα πρέπει να διερευνηθεί, αφού εμφανίζεται το εξής φαινόμενο, το οποίο θα αφήσουμε τις αρμόδιες κυβερνητικές και δικαστικές αρχές να χαρακτηρίσουν:

Η Αλουμίνιον υποβάλλει καταγγελίες στην Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά της ΔΕΗ (και στο παρελθόν κατά της ΔΕΠΑ και του ΔΕΣΦΑ) χρησιμοποιώντας τη δικηγορική εταιρεία «Δελλής-Γιαννακόπουλος» για τη νομική υποστήριξή της.

Μωτ-4

Από τη δική της πλευρά, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιλέγει και αυτή την ίδια δικηγορική εταιρεία με απευθείας αναθέσεις, για να εκπροσωπεί την Επιτροπή Ανταγωνισμού αυτήν τη φορά, σε άλλες υποθέσεις.

Δηλαδή, η ίδια δικηγορική εταιρεία είναι αυτό που λέει η λαϊκή παροιμία «και με τον αστυφύλαξ και με τον χωροφύλαξ», αφού από τη μια μεριά είναι με τον προσφεύγοντα στην Επιτροπή και από την άλλη πλευρά, με απ' ευθείας ανάθεση, είναι στην πλευρά της Επιτροπής εναντίον άλλου προσφεύγοντα.

Και βέβαια το σημαντικό στην υπόθεση είναι ότι δεν μιλάμε για χρονική διαφορά μηνών ή ετών μεταξύ της μιας και της άλλης περίπτωσης, αλλά ελάχιστων ημερών. Προσέξτε για παράδειγμα:

Στις 30/01/2015 εκδίδεται απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού για δέσμευση πίστωσης για αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας «Δελλής – Γιαννακόπουλος» και 3 ημέρες αργότερα, στις 02/02/2015, γίνεται κοινή συνάντηση ΠΑΕ – Επιτροπής Ανταγωνισμού – ΔΕΗ – Αλουμίνιον, στα πλαίσια των καταγγελιών της Αλουμίνιον που υποστήριξε νομικά η ίδια δικηγορική εταιρεία.

Άλλο παράδειγμα: Στις 25/02/2015 η Αλουμίνιον υποβάλλει και νέα καταγγελία κατά της ΔΕΗ ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τη νομική υποστήριξη της συγκεκριμένης δικηγορικής εταιρείας, και μια ημέρα μετά, στις 26/02/2015, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκδίδει και άλλη απόφαση για δέσμευση πίστωσης για απευθείας ανάθεση στη δικηγορική εταιρεία «Δελλής – Γιαννακόπουλος».

Εύλογα ερωτήματα...

Δεν στεκόμαστε στις γνώσεις και τις ικανότητες της συγκεκριμένης δικηγορικής εταιρείας, οι οποίες όντως μπορεί και να είναι μεγάλες, έχουμε όμως κάποια εύλογα ερωτήματα:

1] Πιστεύει κανείς ότι οι νομικοί της συγκεκριμένης δικηγορικής εταιρείας συνεργάζονται ώρες με τα στελέχη της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τις υποθέσεις της Επιτροπής και δεν συζητούν καθόλου μαζί τους το θέμα των προσφυγών της Αλουμίνιον; Οι πληροφορίες μας πάντως λένε το ακριβώς αντίθετο.

2] Είναι σίγουρο ότι δεν υπάρχει, εκούσια ή ακούσια, διαρροή εμπιστευτικών στοιχείων προς τη μια ή την άλλη κατεύθυνση;

3] Σε τελική ανάλυση, είναι η συγκεκριμένη δικηγορική εταιρεία η μοναδική που διαθέτει αυτά τα προσόντα, έτσι ώστε να επιλέγεται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, και μάλιστα απευθείας, όταν τίθεται κραυγαλέο θέμα ασυμβίβαστου;

Βεβαίως, πλέον δεν αναμένουμε τις απαντήσεις του προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. **Κυριτσάκη**, που προφανώς έχει λησμονήσει τη λαϊκή ρήση: «Τα στερνά τιμούν τα πρώτα».

Αναμένουμε όμως από τους αρμόδιους οικονομικούς εισαγγελείς και την Εισαγγελία Διαφθοράς να ερευνήσει το θέμα και βεβαίως το σύννομο ή μη των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, υπό το πρίσμα της

Μουτ-5

κοινής –μα εντελώς κοινής– νομικής υποστήριξης προσφεύγοντος και αποφασίζοντος

Μυτ-6



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ & ΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

INFORMATICS
DEVELOPMENT
AGENCY

Digitally signed by
INFORMATICS
DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2014.09.30 12:07:27
EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: 75ΨΟΙΜΕ-ΝΒ0

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α.Δ.Α.:

ΑΘΗΝΑ 30/09/2014

Αριθ. Πρωτ.: 7132

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 21 και 22Α του ν.2362/95 <<Περί Δημοσίου Λογιστικού>> όπως τροποποιήθηκε με το ν.3871/2010 (ΦΕΚ 247 Α'/2010) και τον ν.3899/10 (ΦΕΚ '212Α'/10) και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 205/98 (ΦΕΚ 163Α'/98) <<Περί ορισμού του περιεχομένου και του χρόνου έναρξης της εφαρμογής του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου Ν.Π.Δ.Δ.>.
3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 138/98 (ΦΕΚ 107/Α') <<Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες>>.
4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 136/98 (ΦΕΚ 107/Α) <<Περιορισμοί έκδοσης Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής και ευθύνες υπολόγων>>.
5. Τις διατάξεις του ν. 3959/2011 (ΦΕΚ 93/Α'/20.4.2011) <<Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού>>.
6. Την υπ' αριθ. 117/4.1.2013 ΚΥΑ (ΦΕΚ 54/Β) <<Κανονισμός Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού>>.
7. Την από 2556/31.03.2014 απόφαση Προέδρου της Ε.Α. (ΦΕΚ 911/Β/2014) <<Χορήγηση εξουσιοδοτήσεων από την Ολομέλεια της ΕΑ, στον Πρόεδρο, στο Γενικό Διευθυντή, στον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης>>.
8. Τις διατάξεις του Π.Δ. 113/2010 (ΦΕΚ 194Α) <<Αναλήψεις υποχρεώσεων>>.
9. Το γεγονός ότι το ύψος της δεσμευόμενης πίστωσης, με την παρούσα απόφαση, είναι εντός της εγγεγραμμένης πίστωσης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2014 της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Αποφασίζουμε

Εγκρίνουμε τη δέσμευση πίστωσης ύψους δύο χιλιάδες διακόσια δέκα τέσσερα ευρώ (2.214,00 €) του προϋπολογισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για ΑΜΟΙΒΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ "ΔΕΛΛΗΣ-ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ" ΓΙΑ ΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΤΗΝ Ε.Α ΣΤΗΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4429/2013 ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛ. ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 31/VII/2013 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ Ε.Α για το οικονομικό έτος 2014, όπως αναλυτικά παρακάτω διαμορφώνονται:

Κωδικός	Περιγραφή	Ποσό
02.001.0873	Αμοιβές νομικών προσώπων	2.214,00

ΕΛΕΓΧΘΗΚΕ

Και βεβαιώνεται ότι η ανωτέρω δαπάνη € δύο χιλιάδες διακόσια δέκα τέσσερα ευρώ (2.214,00 €) είναι εντός του διαθέσιμου ποσοστού της πίστωσης των ανωτέρω ΚΑΕ.

Καταχωρήθηκε με α/α 497 στο Βιβλίο Εγκρίσεων και Εντολών Πληρωμής της Υπηρεσίας μας

Κοινοποίηση:

Ελεγκτικό Συνέδριο

ΑΘΗΝΑ, 30/09/2014

Η Δ/ΝΤΡΙΑ Δ/ΚΗΣ & ΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠ/ΞΗΣ

ANNA ΓΛΥΝΟΥ

Μουτ-7



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ & ΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

INFORMATICS
DEVELOPMENT
AGENCY

Digitally signed by
INFORMATICS
DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2015.05.28 14:26:54
EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: ΩΓΕΓΙΜΕ-5ΤΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α.Δ.Α.:

ΑΘΗΝΑ 26/02/2015

Αριθ. Πρωτ.: 1464

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.4270/2014 (ΦΕΚ 143Α/28.6.2014) <<Περί Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης-εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/1985)- Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις>>
2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 205/98 (ΦΕΚ 163Α/98) <<Περί ορισμού του περιεχομένου και του χρόνου έναρξης της εφαρμογής του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου Ν.Π.Δ.Δ.>.
3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 138/98 (ΦΕΚ 107/Α') <<Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες>>.
4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 136/98 (ΦΕΚ 107/Α) <<Περιορισμοί έκδοσης Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής και ευθύνες υπολόγων>>.
5. Τις διατάξεις του ν. 3959/2011 (ΦΕΚ 93/Α'/20.4.2011) <<Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού>>.
6. Την υπ' αριθ. 117/4.1.2013 ΚΥΑ (ΦΕΚ 54/Β) <<Κανονισμός Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού>>.
7. Την από 2556/31.03.2014 απόφαση Προέδρου της Ε.Α. (ΦΕΚ 911/Β/2014) <<Χορήγηση εξουσιοδοτήσεων από την Ολομέλεια της ΕΑ, στον Πρόεδρο, στο Γενικό Διευθυντή, στον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης>>.
8. Τις διατάξεις του Π.Δ. 113/2010 (ΦΕΚ 194Α) <<Αναλήψεις υποχρεώσεων>>.
9. Το γεγονός ότι το ύψος της δεσμευόμενης πίστωσης, με την παρούσα απόφαση, είναι εντός της εγγεγραμμένης πίστωσης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2015 της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Αποφασίζουμε

Εγκρίνουμε τη δέσμευση πίστωσης ύψους δύο χιλιάδες ενενήντα ένα ευρώ (2.091,00 €) του προϋπολογισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για αμοιβή δικηγορικής εταιρείας ΔΕΛΛΗΣ-ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ για την εκπροσώπηση της Ε.Α. ενώπιον του ΔΕΦΑ για την εκδίκαση της προσφυγής της εταιρείας ΕΠΑ Θεσσαλίας (ΠΡ1780/2011) για το οικονομικό έτος 2015, όπως αναλυτικά παρακάτω διαμορφώνονται:

Κωδικός	Περιγραφή	Ποσό
02.001.0873	Αμοιβές νομικών προσώπων	2.091,00

ΕΛΕΓΧΘΗΚΕ

Και βεβαιώνεται ότι η ανωτέρω δαπάνη € δύο χιλιάδες ενενήντα ένα ευρώ (2.091,00 €) είναι εντός του διαθέσιμου ποσού της πίστωσης των ανωτέρω ΚΑΕ.

Καταχωρήθηκε με α/α 191 στο Βιβλίο Εγκρίσεων και Εντολών Πληρωμής της Υπηρεσίας μας

Κοινοποίηση:

Ελεγκτικό Συνέδριο

ΑΘΗΝΑ, 26/02/2015

Η Δ/ΝΤΡΙΑ Δ/ΚΗΣ & ΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠ/ΞΗΣ

ANNA ΓΛΥΝΟΥ

Μωτ-8