

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

17/12/10
7 12 15

Θέμα: «ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΗΜΕΡΕΣ» ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΗ ΣΤΕΡΓΙΩΤΗ ΣΤΗΝ ΕΕΕΠ και οι σφοδρές αντιδράσεις για το πάγωμα του mega project του ΟΠΑΠ».

Την συγκεκριμένη ερώτηση & ΑΚΕ την κατέθεσα (Αρ.Πρ. : 689/36/30.10.2015), προς τους υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών. Ο μεν κύριος Σταθάκης στην απάντηση του ανέφερε: «Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση & ΑΚΕ, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κος Νικόλαος Νικολόπουλος, σας γνωρίζουμε ότι τα διαλαμβανόμενα σε αυτήν, εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού.». Ο δε κύριος Τσακαλώτος δεν μου έχει απαντήσει, ως όφειλε. Για τους λόγους αυτούς, κύριε Πρωθυπουργέ καταθέτω σε εσάς την παρακάτω ερώτηση & ΑΚΕ.

Τι συμβαίνει με τον διορισθέντα και εν συνεχεία παυθέντα από την επιτροπή ελέγχου του ΟΠΑΠ στενό φίλο και συνεργάτη του κ.Αντώνη Στεργιώτη που ζητά 3,5 εκ ευρώ και ο οποίος επέστρεψε δια της πλαγίας οδού.

Στο Χριστιανοδημοκρατικό κόμμα Ελλάδος, απευθύνθηκαν αρκετοί πράκτορες VLTs του ΟΠΑΠ, οι οποίοι εκπροσωπούν εκατοντάδες οικογένειες, αν συμπεριλάβουμε και τους εργαζομένους, οι οποίοι είχαν λάβει άδειες προκειμένου να ξεκινήσουν τη λειτουργία των καταστημάτων τους, αλλά μένουν ξεκρέμαστοι κινδυνεύοντας, όπως λένε, με οικονομική καταστροφή!

Το ήδη βαρύ κλίμα που επικρατεί στο εν λόγω θέμα, ήρθε να επιβαρύνει και το αποκαλυπτικό δημοσίευμα της έγκριτης οικονομικής εφημερίδας "Deal" στο φύλλο στις 23.10.2015.

Συγκεκριμένα στο εν λόγω ρεπορτάζ με τίτλο "«ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΗΜΕΡΕΣ» ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΗ ΣΤΕΡΓΙΩΤΗ ΣΤΗΝ ΕΕΕΠ", αναφέρονται τα εξής:

"Το εάν εξακολουθούν να «πέφτουν βροχή» οι αιτήσεις στην ΕΕΕΠ για να ελέγξει νέα καταστήματα που θέλουν να πάρουν άδεια εγκατάστασης για τα VLTs, όπως ισχυρίζεται η Επιτροπή στην «απάντησή» της απέναντι στις σφοδρές αντιδράσεις για το πάγωμα του mega project του ΟΠΑΠ, μένει να αποδειχθεί.

Γιατί την ίδια ώρα όσοι μπήκαν ήδη, υφίστανται μεγάλη οικονομική ζημιά, καθώς βλέπουν τα μαγαζιά με το σήμα Play θεόκλειστα, ενώ ο «λογαριασμός» (νοίκια, κοινόχρηστα κλπ) τρέχει. Το project πήγε πίσω μέχρι νεωτέρας, μετά την πρωτοβουλία Στεργιώτη να αλλάξει στο παρά πέντε τον κανονισμό λειτουργίας, προκειμένου, όπως συνάγεται από την ίδια «απάντηση», να προστατεύσει το κοινωνικό σύνολο από τον «εθισμό» και κατ εφαρμογή της νέα κοινοτικής οδηγίας για «αυστηροποίηση των κανόνων στα τυχερά παιχνίδια».

Όσο για τους ισχυρισμούς ότι δεν προκαλείται οικονομική ζημιά από την καθυστέρηση μάλλον δεν πείθουν κανέναν, γιατί αν τα νόμιμα «φρουτάκια» έμπαιναν μπροστά και ρόλαραν είναι βέβαιο ότι θα

έφερναν στο κρατικό ταμείο τα 35 εκατ. φέτος -όπως αναμένεται και γράφεται στον προϋπολογισμό-, να φέρουν 226,8 εκατ. το 2016, όταν «καλπάζουν» τα παράνομα”.

Οι αποκαλύψεις όμως δεν σταματούν εδώ καθώς στην συνέχεια του ρεπορτάζ αναφέρονται τα εξής:

“Κουβέντα, όμως, δεν υπάρχει για τα περί του στενού φίλου και συνεργάτη του Αντ. Στεργιώτη, Δ. Παναγέα. Ο οποίος, όπως είναι γνωστό, τοποθετήθηκε στην τριμελή επιτροπή ελέγχου του ΟΠΑΠ (18/6/15), ενώ βρίσκεται στα δικαστήρια με τον Οργανισμό διεκδικώντας 3,5 εκατ., αλλά, μετά το σάλο που ξέσπασε απομακρύνθηκε για να επιστρέψει «δια της πλαγίας». Την προηγούμενη εβδομάδα γράψαμε ότι έχει πλέον σχέση «εξωτερικού συνεργάτη» και για του λόγου το αληθές δημοσιεύουμε σήμερα το σχετικό ένταλμα πληρωμής 2.952 ευρώ («Δαπάνη για νομική συνδρομή της ΕΕΕΠ για την υποβολή απόψεων και παρατηρήσεων επί 2 προδικαστικών ερωτημάτων ενώπιον του ΔΕΕ»). Το ταμείο της Επιτροπής πάντως φαίνεται ιδιαίτερα «απλόχερο», αν κρίνουμε ότι στις 2 Ιουλίου έδωσε 14.760 ευρώ για την «εκπόνηση ειδικής μελέτης για την δημόσια εικόνα και υποβολή προτάσεων στρατηγικής και επικοινωνίας» “.

Κατόπιν αυτών, ερωτάσθε κύριε Πρωθυπουργέ :

1. Για ποιο λόγο ο κ. Στεργιώτης αποφάσισε να αλλάξει στο παρά πέντε τον κανονισμό λειτουργίας;
 2. Σύμφωνα με τον κ.Στεργιώτη αυτό έγινε να προστατεύσει το κοινωνικό σύνολο από τον «εθισμό» και κατ εφαρμογή της νέα κοινοτικής οδηγίας για «αυστηροποίηση των κανόνων στα τυχερά παιχνίδια», πως είναι δυνατόν να είχε προβλέψει κάτι τέτοιο , αφού άλλαξε τον κανονισμό από τον Ιούλιο;
 3. Σύμφωνα με τα λεγόμενα της ΕΕΕΠ, να υποθέσουμε, με ότι σημαίνει αυτό, ότι ο προηγούμενος κανονισμός επί προεδρίας κ.Γιαννακόπουλου άφηνε απροστάτευτη την κοινωνία;
 4. Για ποιο λόγο η επιτροπή έδωσε 14.760 ευρώ στις 2/7 για την «εκπόνηση ειδικής μελέτης για την δημόσια εικόνα και υποβολή προτάσεων στρατηγικής και επικοινωνίας ; Με ποια διαδικασία ανέθεσε τη μελέτη;
- Να κατατεθεί η προκήρυξη τα σχετικά πρακτικά και οι συμβάσεις ανάθεσης; Ποια εταιρεία την ανέλαβε; Ποιος είναι ο ιδιοκτήτης αυτής;
4. Αληθεύει το γεγονός ότι αν τα νόμιμα «φρουτάκια» έμπαιναν μπροστά και ρόλαραν θα έφερναν στο κρατικό ταμείο τα 35 εκατ. φέτος – όπως γράφεται στον προϋπολογισμό-, ότι θα φέρουν 226,8 εκατ. το 2016;
 5. Αληθεύει το γεγονός, ότι ο κ. Δ. Παναγέας που ενώ απομακρύνθηκε από την τριμελή επιτροπή ελέγχου του ΟΠΑΠ έχει πλέον σχέση «εξωτερικού συνεργάτη»; Και αν ναι ποια είναι η επίσημη τοποθέτηση για το εν λόγω ζήτημα; Αυτό είναι νόμιμο και αν ναι είναι και ηθικό;
 6. Πότε θα ξεκαθαρίσει οριστικά το ζήτημα αυτό , έτσι ώστε οι πράκτορες VLTs του ΟΠΑΠ να μην μένουν ξεκρέμαστοι κινδυνεύοντας, με οικονομική καταστροφή;



-Να μας καταθέσετε αναλυτικό χρονοδιάγραμμα

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος