



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

ΠΑΒ	444
20 ΝΟΕ. 2015	

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

**Θέμα: «Κίνδυνος αναστολής λειτουργίας του Σταθμού μέριμνας των ζώων,
του Πανεπιστημίου Πατρών»**

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας περί του ότι, εξαιτίας τυπολατρικών ελέγχων, όπως χαρακτηρίζονται από ανθρώπους του συλλόγου του Σταθμού μέριμνας των ζώων του Πανεπιστημίου Πατρών, επικρέμεται η απειλή της επιβολής βαρύτατου προστίμου, με αποτέλεσμα ο Σταθμός να βρίσκεται ένα βήμα πριν το οριστικό κλείσιμο, από τη στιγμή που είναι θέμα ωριμότητας και κοινής λογικής και όχι μόνο ευαισθησίας η επίλυση του θέματος για τα αδέσποτα ζώα. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιόν μας ο κ.
Σαραντίδης Ευάγγελος (ΑΔΤ: N123440, δ/νση: Πέλοπος 6, Π. Φάληρο 17564), ζητώντας να του μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από τα επισυναπτόμενα δημοσιεύματά της εφημερίδας «ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ», της 21/10/2015.

Ο αναφέρων βουλευτής
Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος της Ελλάδος

637:1 +2

Διαλογού

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ ΤΕΤΑΡΤΗ 21 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2015

Ο Σταθμός μέριμνας των ζώων του Πανεπιστημίου Πατρών βρίσκεται ένα βήμα πριν από το οριστικό κλείσιμο, εξαιτίας ελέγχων που χαρακτηρίζονται τυπολατρικοί από τους ανθρώπους του συλλόγου.

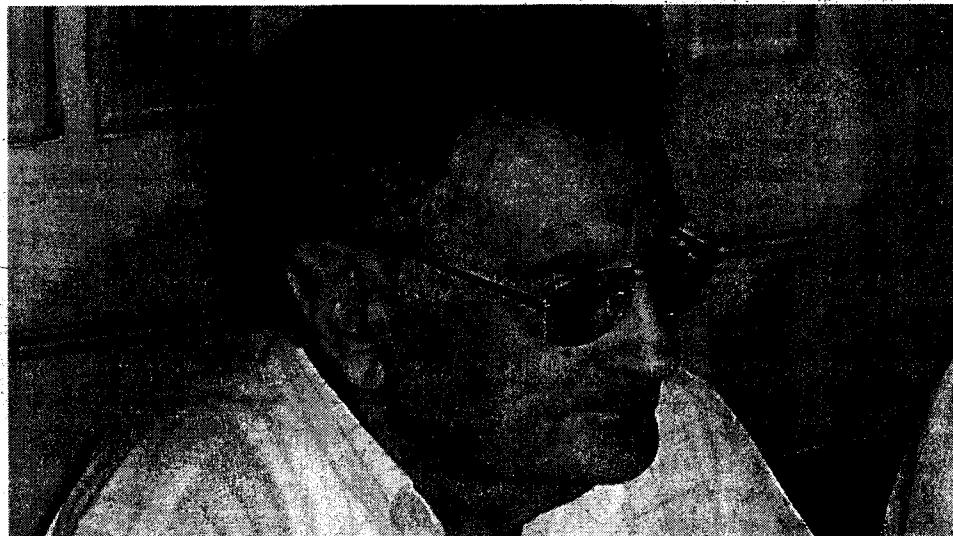
Το «ευχαριστώ» όπως ήταν μακλοτσιά

Του ΜΙΧΑΗ ΒΑΣΙΛΑΚΗ
vasilak@pelop.gr

«Ο πολιτισμός φαίνεται από τον τρόπο που συμπεριφέρομαστε στους ανθρώπους και τα ζώα» ήταν ένα από τα σχόλια που αναρτήθηκαν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, με αφορμή τον κίνδυνο να διακοπεί η λειτουργία του Σταθμού μέριμνας των ζώων του Πανεπιστημίου Πατρών. Η αλήθεια είναι ότι η πόλη δεν είδε ποτέ με «καλό μάτι» τις προσπάθειες των φιλόζωων να δημιουργήσουν δομές προσωρινής φιλοξενίας και φροντίδας για τα αδέσποτα. Πόσοι μπορούν να αισθάνονται χαρούμενοι με την απειλή να δικοπεί η λειτουργία του συλλόγου του Σταθμού μέριμνας των ζώων, στα 20 χρόνα «γενέθλια» του φορέα;

Ο Γ. ΚΟΚΚΙΝΑΚΗΣ

«Είναι το «ευχαριστώ» της Πολιτείας, επειδή κάποιοι πανεπιστημιακοί ξεκίνησαν πάντα από δυο δεκαετίες να περισυλλέγουν και να φροντίζουν τα αδέσποτα της Πάτρας χωρίς να έχουν καμία τέτοια υποχρέωση...». Τα λόγια του Γιώργου Κοκκινάκη, ομότιμου καθηγητή του Πανεπιστημίου και ενός από τους ανθρώπους που έχουν αφιερωθεί στον Σταθμό, μαρτυρούν τη συναισθηματική φόρτισή του. Η δομή για τα αδέσποτα βρίσκεται ένα βήμα πριν από το οριστικό κλείσιμο, εξαιτίας ελέγχων που χαρακτηρίζονται τυπολατρικοί από τους ανθρώπους του συλλόγου και πιο πιλότηρα πρόσωπα...



Ο ομότιμος καθηγητής του Πανεπιστημίου, Γιώργος Κοκκινάκης, είναι ενός από τους ανθρώπους που έχουν αφιερωθεί στον Σταθμό

«Τοις ανθρώπουρε και πρόσωπα»

«Δεν έβρω τι κρύβεται πίσω από την προσπέδαια σύλληψη-αποκλεισμό του σταθμού. Έβρω όμως πολύ καλύτερα και θα γνωρίζει μετά το κλείσιμό του» σχολίασε ο πρώην πρόεδρος του δημοτικού συμβουλίου της Πάτρας, Κώστας Μπουρδούλης, σε ανδριτσή του στο διαδίκτυο.

Κάτιοκος της περιοχής ο ίδιος

και γνωστής δοκιμαστικής στο χώρο του Πανεπιστημίου, σπειρανύει: «Δεν θα απρέξουμε "αυτή την ομάδα των τρελών" που έβρουν μάκις για την ίδρυση και λειτουργία του σταθμού με ελάχιστη οικονομική στήριξη ή στοιχία που δεν δινόταν στην ώρα της, πληρώνοντας πολλές φορές από την τοπική τους, αντί να τους πιάνουν όπως να τους ευχαριστήσουν, τους επιβαλλούντας από τώρα και πρόστιμα...». Θέρα ο Κ. Μπουρδούλης και τη συνέδαιμη κοινωνία πολεύντων απόδεινον ζέστη προσώρων στη διαρκούσαντα τους, και στη συνέχεια να τα παραπομένουν πάντα πολιτικούμενοι πολιτών δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις κρίσιμες στιγμές που προκαλεί ο φροντίδα τους.



Ο Κώστας Μπουρδούλης

για την κατά γενική ομολογία κοινωνική υπηρεσία που προσφέρουν τα μέλη του.

«Βαδίζουμε προς το κλείσιμο του σταθμού» δίλλωσε ο Γ. Κοκκινάκης σε επικοινωνία με την «Π». Ενα στοιχείο που οδηγεί στην οριστικοποίηση της συγκεκριμένης απόφασης είναι ότι κανείς και τίποτα δεν εξασφαλίζει πως ο σταθμός δεν θα συνεχίζει να είναι όμπρος στο μέλλον σε καταγγελίες πολιτών που θίγονται από τη λειτουργία του.

ΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

Είναι επίσης εντυπωσιακό ότι οι τοπικοί φορείς, που έχουν λόγο για άλλα θέματα της περιοχής, δεν πήραν θέση μέχρι σήμερα. Ο σύλλογος όμως δεν περιμένει να δικαιωθεί από τις δηλώσεις συμπάθειας των φορέων. Αισθάνεται δικαιωμένος από την κοινωνία...

ΑΠΟΦΗ

Με αφορμή το κλείσιμο του Σταθμού Μέριμνας των ζώων στο Πλανεπιστήμιο Πατρών, εγερόνται πολλά ερωτηματικά σχετικά με τις διαστάσεις που θα πρέπει να καταστούν με τα θέρματα. Το κυριότερο θέματα είναι ένα: Πόσο τελικά έχουμε «ξενευρώ-

σινέκαθεν, απλώς τώρα αναδεικνύονται, αλλά σε όποια περίπτωση το πρόβλημα δεν εξαλείφεται επειδή ενυπήρχε. Ισως είναι λάθος να συσκετίζουμε τη θία με τον τρόπο που αντιμετωπίζουμε οι Έλληνες τα αδέσποτα γενικότερα, είναι δήμως

προσποιητικών δικαιωμάτων των αδέσποτων ζώων, με το επικείριμα που ακούγεται αλλά δεν λέγεται, όπι δεν είγαν ποτο σημαντικά. Η στήριξη Συλλόγων, όπως της Μέριμνας, είναι δευτερευόντης σημασίας. Θλιβερό. Το θλιβερότερο θέματα είναι

εκατοντάδες χρόνια, τα ζώα λειτουργούσαν κυρίως ως εργάτες. Το πιο σύνηθες παρόβεται δεν είναι αλλο από τα σκυλιά για δουλειές πολλών ειδών (τσοπανόδουκα, πουλόσκυλα κ.ο.κ.), που καλούνταν να εξυπηρετούν ανθρώπινες ανάγκες. Όταν τα ίδια σκυλιά πάψουν να είναι χρήσιμα, τότε η θέση τους εδώ είναι υπό αμφιδιήπηση. Η λογική μας για την σημασία της ζωής είναι που πρέπει να αλλάξει. Η πρόσληψη της – για πολλούς συναισθηματικής ή γλυκανάλατης – αντιληψης πως η ζωή είναι μία, δεν έχει υποδιαιρέσεις και ανήκει σε όλους. Αφήνουμε στην άκρη την ευεργετική επίδραση των ζώων στον ψυχισμό και τη λειπουργικότητά μας (υπάρχουν χιλιάδες παραδείγματα).

Τι θα απογίνουν άραγε όλα αυτά τα αδέσποτα πλάσματα όταν κλείσει ο Σταθμός; Ποια θα είναι η κατάληξη τους; Θα δοθούν για υιοθεσίες στο εξωτερικό ή μήπως θα περιπλανώνται ανάμεσα σε κινδύνους σε όλη την πόλη, νύκτα-μέρα; Η επίλυση δεν είναι θέμα «ευαισθησίας» πα, αλλά ωριμότητας.

Είναι θέμα ωριμότητας

παϊστεί» στο θέμα των ζώων; Η απάντηση έρχεται μοιραία από αναρίθμητα συμβάντα αποτρόπαιης συμπεριφοράς προς τα ζώα που παραπρούνται εδώ και αρκετό καιρό σε διάφορες περιοχές της Αχαΐας, μαρτυρώντας μάλιστα μια αυξημένη τάση προς αυτού του είδους τη θία. Κανείς θέβδαια θα πει πως τέτοια περιστατικά συνέβαιναν

μία γάγγραινα που καλλιεργήθηκε από την αρχικά άκακη, σχεδόν γενετήσια αδιαφορία.

Σε καιρούς που οι κοινωνικές δομές της χώρας ταλαιπωρούνται, δημιουργείται αυτόματα μία ιεραρχία ώστε να ταξινομηθούν οι προτεραιότητες προκειμένου διαφυλαχθεί το δημόσιο καλό. Σε αυτήν την ιεραρχία, σπάνια συμπεριλαμβάνεται η

όπι η στήριξη κρατική/ιδιωτική που ΔΕΝ παρέχεται, είναι αποτέλεσμα φυσικής ασκεψίας όχι προμελεπτιμένης πράξης. Από αυτήν τη συλλογική διανόηση, λοιπόν, απαντάται καλύτερα το ερώτημά μας. Δεν θέλουμε να βλάψουμε τα ζώα, απλώς δεν τα συνυπολογίζουμε στην πραγματικότητά μας.

Μην ξεχνάμε, επιπλέον, πως για



Της ΕΥΤΥΧΙΑΣ ΜΕΣΙΣΚΑΗΣ