



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΠΑΒ 47
22-10-2015

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Αίτημα του Συλλόγου Αναπληρωτών Νηπιαγωγών-Δασκάλων με μεταπτυχιακές σπουδές στην Ειδική Αγωγή/Σχολική ψυχολογία για αναγνώριση των προσόντων τους & επαγγελματική αποκατάσταση στους τρέχοντες διορισμούς αναπληρωτών»

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής, υπομνήματος & Δελτίου Τύπου που μας προώθησε ο Σύλλογος Αναπληρωτών Νηπιαγωγών-Δασκάλων με μεταπτυχιακές σπουδές στην Ειδική Αγωγή/Σχολική ψυχολογία (anaplirototes60.50.70.50@gmail.com), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, όπου διατυπώνεται το αίτημα να αναγνωριστεί ένα προωθημένο επίπεδο επαγγελματικών δικαιωμάτων των προσώπων που εκπροσωπεί, με σκοπό την απορρόφησή τους στις προσλήψεις αναπληρωτών εκπαιδευτικού προσωπικού για την Ειδική Αγωγή κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος

682. : 1 + [A(1-4) + B(1-8) + [1-2]]

www.xristianodimokrates.gr e-mail: ninikolopoulos@gmail.com

Γραφεία : Πάτρα Μιαούλη 48 τηλ. 2610344700 - fax: 2610344703 Αθήνα: Σέκερη 1 γραφείο 106 - τηλ. 2103624992 fax: 2103675609

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ-ΔΑΣΚΑΛΩΝ
ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ
ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ
anaplirotos60.50.70.50@gmail.com**

Αθήνα, 16/07/15
Αριθμ. Πρωτ.: 19

Προς:

κ. Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Αριστείδη Μπαλτά
κ. Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων, κ. Τάσο Κουράκη
Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου
Πρόεδρο και Μέλη Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων
Επιτροπές Παιδείας Κομμάτων Βουλής των Ελλήνων

Κοινοποίηση

A) Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής Τμήμα Α'
B) Γενική Διεύθυνση Α/ΘΜΙΑΣ & Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ Διεύθυνση Προσωπικού/ΘΜΙΑΣ
ΕΚΠ/ΣΗΣ Τμήμα Α
B) Έντυπα, Ηλεκτρονικά και Τηλεοπτικά Μέσα Ενημέρωσης

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

**Θέμα: Εγκύκλιοι προσλήψεων εκπαιδευτικών γενικής και ειδικής
αγωγής**

Σύμφωνα με δημοσιεύματα, αλλά και με πληροφορίες από στελέχη του αρμοδίου Υπουργείου πρόκειται εντός ολίγων ημερών να εκδοθούν οι εγκύκλιοι πρόσληψης αναπληρωτών εκπαιδευτικών για το σχολικό έτος 2015 – 2016, τόσο της Γενικής όσο της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΑΕ). Ωστόσο δεν έχει δημοσιοποιηθεί μέχρι σήμερα και ουδείς γνωρίζει ποια θα είναι η τελική μορφή των εγκυκλίων, με ποια νομοθεσία (π.χ. την ισχύουσα νόμος Ν4283/14, Ν3699/08) ή ακόμη αν πρόκειται να εκδοθούν χρησιμοποιώντας υπουργική απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης ή με νέες υπουργικές αποφάσεις.

Στο πλαίσιο αυτό, ο Σύλλογός μας ζητά, για μια ακόμη φορά, από τους υπευθύνους και τους αρμόδιους, να λάβει υπόψη τα επιστημονικά μας επιχειρήματα και να διασφαλίσει τα εργασιακά μας δικαιώματα.

(Α-Γ)

A1

Ζητούμε λοιπόν στην έκδοση των εγκυκλίων:

A) Της Γενικής Αγωγής:

Να αναγνωρίζεται αυτόματα στη γενική εκπαίδευση η προϋπηρεσία των ΠΕ70/60 που εργάζονται στην Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση τόσο ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ όσο και στο ΜΕΛΛΟΝ

ΓΙΑΤΙ όπως έχουμε τονίσει επανειλημμένως σε όλα τα κείμενα που έχουμε δημοσιεύσει:

i) Η προϋπηρεσία είναι ενιαία σε όποια δομή και αν αποκτάται και είναι του εκπαιδευτικού και όχι κάποιων επιμέρους πινάκων. Έτσι, δεν νοείται ο διαχωρισμός της προϋπηρεσίας των δασκάλων/νηπιαγωγών που εργάζονται στην Ειδική Αγωγή. Σε κάθε τομέα του δημοσίου η προϋπηρεσία ακολουθεί τον εργαζόμενο, όπως συμβαίνει και στους μόνιμους συναδέλφους μας που εργάζονται στην Ειδική Αγωγή έχοντας τα ίδια προσόντα με εμάς (θα ισχύουν άλλα μέτρα και άλλα σταθμά για κάθε περίπτωση;)

ii) Επιπλέον, κλάδος 70.50/60.50 δεν υφίσταται το «.50» είναι ένας συμβατικός κωδικός που επεξηγεί ποιοι εκπαιδευτικοί ΠΕ60/70 έχουν τα πρόσθετα επιστημονικά-εκπαιδευτικά προσόντα για να εργαστούν στις δομές της Ειδικής Αγωγής. Ο κλάδος όμως παραμένει ο 60/70. Και εδώ διερωτόμαστε: Πως γίνεται να μην προσμετράται αυτόματα η προϋπηρεσία στον κλάδο μας εφόσον από αυτόν προερχόμαστε.

iii) Δεν παίρνουμε διπλή προϋπηρεσία καθώς ως φυσικά πρόσωπα κάθε χρονιά εργαζόμαστε σε μία και μόνο θέση και με την κάλυψη αυτής της θέσης αυτόματα διαγραφόμαστε από τον άλλο πίνακα.

B) Της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης:

Κατάργηση της υπουργικής απόφασης του 2014 η οποία προτάσσει τους ΠΕ61/71 και αποκλείει τους ΠΕ60/70 από την ειδική αγωγή. Αν πρόκειται η εγκύκλιος να μην εκδοθεί με την ισχύουσα νομοθεσία (Ν3699/2008) αντικατάστασή της Υπουργικής απόφασης με νομοθετική ρύθμιση που να ΜΑΣ συμπεριλαμβάνει ισότιμα με τους ΠΕ61/71 ως εργαζόμενους στην Ειδική Αγωγή σε κάθε περίπτωση. Η νομοθετική αυτή ρύθμιση, οφείλει επιπλέον να περιλαμβάνει και τη μετονομασία των οργανικών θέσεων Ειδικής Αγωγής από 61/ 71 σε γενικές θέσεις ΕΑΕ.

ΓΙΑΤΙ όπως έχουμε τονίσει επανειλημμένως σε όλα τα κείμενα που έχουμε δημοσιεύσει:

i) Έχουμε ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ βασικό πτυχίο, ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΜΑΛΙΣΤΑ (Προεδρικό Διάταγμα 320/1983), για να εργαζόμαστε στην υποτιθέμενη ενιαία εκπαίδευση. Το ψευδοεπιχείρημα περί βασικού πτυχίου δεν ευσταθεί και έρχεται σε πλήρη αντίφαση με την πραγματικότητα των μόνιμων συναδέλφων.

ii) Ξεκινήσαμε να εργαζόμαστε βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας (N3699/2008) η οποία μας έδινε πλήρη εργασιακά δικαιώματα αφού τα τυπικά μας προσόντα θεωρούνταν κατάλληλα. Πουθενά δεν υπονοούνταν ότι εμείς απλώς καλύπτουμε κενά και οι απόφοιτοι των τμημάτων ειδικής αγωγής είναι οι αποκλειστικά κατάλληλοι να δουλεύουν στην Ειδική Αγωγή. Βάσει αυτών των δεδομένων πορευτήκαμε.

iii) Με αυτήν την έννοια και δεδομένου ότι εμείς δεν είχαμε απολύτως καμία γνώση για το τι θα επακολουθήσει, η όποια αλλαγή από πλευράς υπουργείου είναι υπό συζήτηση. **ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ ΟΜΩΣ Η ΟΠΟΙΑ ΑΛΛΑΓΗ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΜΑΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΣΕ ΔΙΧΑΣΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ.**

IV) Τόσο η ηγεσία του Υπουργείου όσο και η κυβέρνηση συνολικά οφείλουν να κατανοήσουν το μείζον ζήτημα που έχει προκύψει και να εξασφαλίσουν τα δικαιώματα των εργαζομένων που πορεύονται βάσει νόμου. Η όποια αλλαγή δεν μπορεί να εξαφανίζει εργαζομένους. Όπως σε κάθε τομέα του δημοσίου και ειδικά στη εκπαίδευση οι τοποθετημένοι με άλλα κριτήρια εργαζόμενοι δεν πετιούνται στον δρόμο με την όποια αλλαγή νόμων. Το ίδιο εξάλλου, ισχύει και για τους μόνιμους συναδέλφους μας.

ΚΑΛΟΥΜΕ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ, ΤΟΥΣ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥΣ, ΤΟΥΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΝΑ ΛΑΒΟΥΝ ΥΠΟΨΗ ΤΑ ΔΙΚΑΙΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝΟΗΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΜΑΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΜΠΡΑΚΤΑ ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ, ΟΠΩΣ ΑΚΡΙΒΩΣ ΟΦΕΙΛΕΙ ΝΑ ΠΡΑΞΕΙ ΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΠΟΥ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗ ΡΗΤΟΡΙΚΗ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ .

ΤΟΥΣ ΚΑΛΟΥΜΕ, ΚΑΘΩΣ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΜΟΝΑΔΙΚΟΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΔΙΚΟ ΤΟΥΣ ΧΕΡΙ, ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΝΑ ΛΑΒΟΥΝ ΥΠΟΨΗ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΥΝ ΣΤΟΝ ΠΛΗΡΗ ΑΦΑΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΞΑΦΝΙΚΟ ΘΑΝΑΤΟ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΕ60/70 ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΝΟΜΙΜΑ ΕΧΟΝΤΑΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ ΜΕ ΤΑ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΝΟΜΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ, ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΔΙΩΞΗ ΜΑΣ ΤΟΣΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΓΕΝΙΚΗ ΟΣΟ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ.

ΤΟ Δ.Σ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ/ΔΑΣΚΑΛΩΝ
ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ
ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ - ΝΗΣΙΑΓΩΓΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ -
ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ
anaplirotos60.50.70.50@gmail.com

**Υπόμνημα του Συλλόγου Αναπληρωτών-Νηπιαγωγών Δασκάλων με Μεταπτυχιακές-
Διδακτορικές Σπουδές στην Ειδική Αγωγή/ Σχολική Ψυχολογία**

θέμα: προτάσεις για την ειδική εκπαίδευση

Προς: Υπουργό Παιδείας Κύριο Α. Μπαλτά

Αναπληρωτή Υπουργό Παιδείας Κύριο Α. Κουράκη

Η εκπαίδευση, της οποίας η ειδική αγωγή αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα, είναι ζήτημα πολιτικής. Δεδομένων δε των σχετικών δεσμεύσεων της Ελλάδας, που αφορούν σε βασικά δικαιώματα των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία, η πολιτική αυτή οφείλει να διαμορφώνει ένα τέτοιο πλαίσιο, σε θεσμικό και νομοθετικό επίπεδο, αλλά και σε επίπεδο αξιών και στάσεων, που να προωθεί την ένταξη/συμπερίληψη των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία στο γενικό σχολείο διασφαλίζοντας την πρόσβασή τους σε ισότιμη ποιοτική εκπαίδευση¹. Μία τέτοιου είδους πολιτική αφορά τη δημιουργία ενός παιδοκεντρικού ενταξιακού εκπαιδευτικού συστήματος ικανού να ανταποκριθεί στις ανάγκες όλων των παιδιών χωρίς διακρίσεις, και κατ' επέκταση μίας κοινωνίας χωρίς διακρίσεις. Στα πλαίσια αυτής της θεώρησης, η αναμόρφωση του γενικού σχολείου αποτελεί πρωταρχικό στόχο. Επιπλέον, δεδομένου ότι η ένταξη/συμπερίληψη και η ποιότητα είναι δύο όροι αλληλένδετοι, και ως τέτοιοι παρουσιάζονται σε όλη τη σχετική βιβλιογραφία, μία σοβαρή εκπαιδευτική πολιτική, που θέτει ως στόχο την ένταξη/συμπερίληψη όλων των μαθητών σε ένα ενιαίο γενικό σχολείο, προβλέπει την ίδια της την αξιολόγηση σε όλα τα επίπεδα σχεδιασμού και εφαρμογής της, βάσει συγκεκριμένων ποιοτικών και ποσοτικών δεικτών συμπερίληψης². **Συνεπώς, οποιεσδήποτε**

¹ Βλ.: UNESCO, (1994). The Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education.

http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_E.PDF

United Nations, (2006). Convention on Rights of People with Disabilities.

<http://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-e.pdf>

UNESCO, (2008). 'Inclusive Education: The Way of the Future', International Conference on Education, 48th session, Final Report. http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48-3_English.pdf

UNESCO, (2009). Policy Guidelines on Inclusion in Education.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849e.pdf>

UNESCO, (2009). Towards inclusive education for children with disabilities: a guideline. .

<http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/disabchild09-en.pdf>

² Βλ.: UNESCO, (2009). Policy Guidelines on Inclusion in Education.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849e.pdf>

UNESCO, (2008). 'Inclusive Education: The Way of the Future', International Conference on Education, 48th session, Final Report. http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48-3_English.pdf

αλλαγές δεν επιτρέπεται να είναι αυθαίρετες, αλλά επιβάλλεται να στηρίζονται σε ερευνητικά τεκμηριωμένες ενδείξεις ότι πράγματι εξυπηρετούν τον στόχο της ισότιμης ποιοτικής εκπαίδευσης για όλους τους μαθητές.

Η χώρα μας λαμβάνει συστηματική χρηματοδότηση προκειμένου να δημιουργήσει την απαραίτητη υποδομή για την υλοποίησή της ενταξιακής/συμπεριληπτικής εκπαιδευτικής πολιτικής. Στο σημείο αυτό, οφείλουμε να διευκρινίσουμε ότι η πολιτική της ένταξης είναι συνυφασμένη με την αποτελεσματικότερη διαχείριση των οικονομικών πόρων και δεν σχετίζεται με τη μείωση του οικονομικού κόστους της εκπαίδευσης³. Συνεπώς, η δημιουργία της απαραίτητης υποδομής, σε επίπεδο θεσμών, δομών, γνώσεων, αξιών και στάσεων, είναι απαραίτητη προϋπόθεση προκειμένου να αποδώσει το ενταξιακό/συμπεριληπτικό μοντέλο με όρους παιδαγωγικού αποτελέσματος και όχι απόλυτου οικονομικού κόστους. Είναι σαφές λοιπόν ότι η χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση αφορά το κόστος αυτής της υποδομής και όχι τη συντήρηση δομών που απλά προστέθηκαν στο προϋπάρχον απρόλλαχτο σύστημα.

Ο αποσπασματικός και χωρίς πραγματικό σχεδιασμό τρόπος με τον οποίο οι προηγούμενες πολιτικές ηγεσίες του Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων διαχρονικά αντιμετώπιζαν το σημαντικότερο θέμα της εκπαίδευσης των παιδιών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία ουδεμία σχέση έχει με την πολιτική που περιγράφεται στις προηγούμενες παραγράφους. Όσον αφορά τη συστηματική συλλογή δεδομένων προκειμένου να αποτιμηθεί η εφαρμογή των πολιτικών αποφάσεων και να αξιολογηθεί η καταλληλότητά τους, έτσι ώστε να προαχθούν οι απαραίτητες αλλαγές ή βελτιώσεις, φυσικά και δεν πραγματοποιήθηκαν ποτέ. Προφανώς η απορρόφηση ευρωπαϊκών κονδυλίων αποτέλεσε αυτοσκοπό και όχι μέσο για την υλοποίηση μιας επί της ουσίας ενταξιακής/συμπεριληπτικής πολιτικής. Έτσι λοιπόν, αν και εισήχθησαν ενταξιακοί θεσμοί στα γενικά σχολεία, η αλήθεια είναι ότι κανένας από αυτούς τους θεσμούς δεν συνοδεύτηκε από την απαραίτητη σχετική αναμόρφωση του γενικού σχολείου σε επίπεδο δομής, προγράμματος, λειτουργίας, αξιών και στάσεων. Και η αλήθεια αυτή δεν είναι άσχετη με την επιλογή των υπεύθυνων χάραξης εκπαιδευτικής πολιτικής αφενός να αγνοούν την γενική εκπαίδευση ως αντικείμενο νομοθέτησης και αφετέρου να εμμένουν στην ξεχωριστή για την ειδική αγωγή νομοθέτηση. Σε αυτό λοιπόν το πλαίσιο, το ένα νομοθέτημα για την ειδική αγωγή διαδέχτηκε το άλλο (Ν.2817/2000, Ν.3194/2003, Ν.3699/2008, Ν.3966/2011, Ν.4186/2013), σε χρονικό διάστημα μόλις 14 ετών, και σε κάθε ένα από αυτά ο νομοθέτης επέδειξε ιδιαίτερο ζήλο στην σταδιακή προώθηση των απαραίτητων ρυθμίσεων προκειμένου να συνδεθούν τα δύο και μοναδικά, προσφάτως ιδρυθέντα (μόλις 16 χρόνια λειτουργίας), τμήματα ειδικής αγωγής με την αγορά εργασίας ως σχολές προετοιμασίας εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής, αφήνοντας πάντα ανέγγιχτο από κάθε ενταξιακή μεταρρύθμιση το κομμάτι της γενικής εκπαίδευσης.

European Agency for Development in Special Needs Education, (2013). Organisation of provision to support inclusive education: literature review. <https://www.european-agency.org/sites/default/files/Organisation-of-Provision-Literature-Review.pdf>

Ευρωπαϊκός Φορέας για την Ανάπτυξη στην Ειδική Αγωγή (2009). Ανάπτυξη Δέσμης Δεικτών για την Συνεκπαίδευση στην Ευρώπη. http://www.european-agency.org/sites/default/files/development-of-a-set-of-indicators-for-inclusive-education-in-europe_indicators-EL.pdf

³ Βλ.: UNESCO, (2009). Policy Guidelines on Inclusion in Education.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849e.pdf>

Lambrechts, B. and Geurts, E. (2009). Educational policies that address social inequality: thematic report: disabilities. EPASI. <http://www.epasi.eu/ThematicReportDIS.pdf>

Υπενθυμίζουμε ότι τα προγράμματα βασικού πτυχίου στην ειδική αγωγή έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τις βασικές αρχές της Διακήρυξης της Σαλαμάνκα και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO (1994) και αυτό ήταν γνωστό από την πρώτη στιγμή ίδρυσής τους, καθώς ιδρύθηκαν τέσσερα χρόνια μετά την έκδοση του σημαντικότερου αυτού κειμένου που αποτελεί σταθμό στην προώθηση του δικαιώματος των παιδιών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία για ισότιμη ποιοτική εκπαίδευση. Εντούτοις, όλα αυτά τα χρόνια η διατήρηση του εξ αρχής αναχρονιστικού τρόπου λειτουργίας των πανεπιστημιακών τμημάτων ειδικής αγωγής και της επιμονής τους να υποβιβάζουν την εκπαίδευση του ειδικού παιδαγωγού σε βασικό πτυχίο, το οποίο αποκτάται μετά από μόλις τέσσερα χρόνια φοίτησης και δεν παρέχει επάρκεια διδασκαλίας στην γενική τάξη, υπήρξε σημαντικότερος παράγοντας στη λήψη των σχετικών πολιτικών αποφάσεων από την δημιουργία πραγματικής υποδομής για την επιτυχημένη εφαρμογή της ενταξιακής εκπαίδευσης.

Έτσι λοιπόν, αντίθετα προς την αναμενόμενη (σύμφωνα με τα επιστημονικά δεδομένα και τις διεθνείς τάσεις) εξέλιξη, το 2011 με το άρθρο 56 του νόμου 3966 η ΕΑΕ αποκόπτεται από το σώμα της ενιαίας γενικής εκπαίδευσης μέσα από τον αποχαρακτηρισμό των οργανικών θέσεων των δασκάλων και νηπιαγωγών ειδικής αγωγής από ΠΕ70 και ΠΕ60 σε ΠΕ71 και ΠΕ61 αντίστοιχα. Μέσα από τη ρύθμιση του συγκεκριμένου άρθρου οι περίπου 2.500 μόνιμοι εκπαιδευτικοί ο οποίοι έστησαν την ειδική εκπαίδευση στην Ελλάδα, στήριξαν και συνεχίζουν να στηρίζουν με τις υπηρεσίες τους την ΕΑΕ, ενώ διαθέτουν όλα τα τυπικά προσόντα τόσο στην ειδική όσο και στη γενική αγωγή, χάνουν τις οργανικές τους θέσεις με ότι αυτό μπορεί να συνεπάγεται. Το σημαντικότερο αυτό ζήτημα έχει τεθεί και από την ΔΟΕ η οποία σε δημοσίευση της στις 08/05/14 με αριθμό πρωτοκόλλου 853 επισημαίνει: *«Η μετατροπή των οργανικών θέσεων που κατέχουν στην Ειδική Αγωγή οι εκπαιδευτικοί ΠΕ60 και ΠΕ70 με την αφυπηρέτησή τους σε ΠΕ61 και ΠΕ71 χρήζει, επίσης, αλλαγής ως ρύθμιση ώστε να μην περιορίζεται η ελεύθερη πρόσβαση όλων των εκπαιδευτικών της ΕΑΕ σ' αυτές»*. Η ουσιαστικότερη όμως συνέπεια της φαινομενικά εργασιακού περιεχομένου ρύθμισης του άρθρου 56 του νόμου 3966 του 2011 είναι ότι θεμελιώνει τη στροφή προς μία κατεύθυνση εκ διαμέτρου αντίθετη προς τις σύγχρονες και σύμφωνες με τα ανθρώπινα δικαιώματα τάσεις στην εκπαίδευση των ατόμων με ΕΕΑ ή/και αναπηρία. Συγκεκριμένα η μετονομασία των οργανικών θέσεων δασκάλων και νηπιαγωγών ΕΑΕ όχι μόνο δεν διασφαλίζει την απαραίτητη για την ενταξιακή/συμπεριληπτική μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος συνέχεια στην εκπαίδευση των εκπαιδευτικών γενικής και ειδικής εκπαίδευσης, αλλά αντί αυτού θεσμοθετεί το σύστημα της ειδικής αγωγής, ως πλήρως διακριτό και ανεξάρτητο από εκείνο της γενικής εκπαίδευσης. Είναι λοιπόν απορίας άξιο πως είναι δυνατόν μία ρύθμιση που ακυρώνει την ίδια τη φιλοσοφία της ενταξιακής/συμπεριληπτικής εκπαίδευσης, να στηρίζει την πρόσβαση και την ουσιαστική (και όχι απλά χωροταξική) συμμετοχή των παιδιών με αναπηρίες ή/και ΕΕΑ στο γενικό σχολείο.

Επιπλέον προκαλεί μεγάλα ερωτήματα το γεγονός της μετονομασίας σε ΠΕ71 και ΠΕ61 οργανικών θέσεων ΕΑΕ ΠΕ70 και ΠΕ60 σε δομές όπως τα ΚΕΔΥ, τα Τμήματα ένταξης, αλλά και του χαρακτηρισμού των θέσεων των παράλληλων στηρίξεων ως θέσεων ΠΕ71 και ΠΕ61 αντί ΠΕ70 και ΠΕ60. Οι θεσμοί των τμημάτων ένταξης και των παράλληλων στηρίξεων λειτουργούν στα πλαίσια του γενικού σχολείου και τόσο αυτοί οι θεσμοί όσο και η δομή των ΚΕΔΥ δημιουργήθηκαν για την στήριξη της ενταξιακής/συμπεριληπτικής εκπαίδευσης και όχι για την αναπαραγωγή της διαχωριστικής ειδικής αγωγής. Πως είναι δυνατόν ο νομοθέτης (άρθρο 56 του νόμου 3966/2011) να μην λαμβάνει υπόψη ως προαπαιτούμενο για τη καλύτερη συμπερίληψη των μαθητών στην γενική εκπαίδευση, την πρωτίστως επαρκή κατάρτιση των δασκάλων και νηπιαγωγών στην γενική εκπαίδευση μέσω κατάλληλων βασικών σπουδών στα πανεπιστημιακά παιδαγωγικά τμήματα δασκάλων και

νηπιαγωγών και επιπλέον την περαιτέρω εξειδίκευση μέσω μεταπτυχιακών και διδακτορικών σπουδών στην εκπαίδευση των παιδιών με ΕΕΑ. Στο σημείο αυτό υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με το αρ.39 παρ.4 του ν.4115/13 τα ειδικά σχολεία μετατρέπονται σε υποστηρικτικά κέντρα των γενικών σχολείων. Πως είναι λοιπόν δυνατόν τα ειδικά σχολεία να παρέχουν επαρκή υποστήριξη στο γενικό σχολείο ώστε αυτό να ανταπεξέλθει στις ανάγκες της συμπερίληψης των μαθητών με ΕΕΑ όταν όλες οι οργανικές θέσεις δασκάλων και νηπιαγωγών έχουν μετατραπεί από ΠΕ70 και ΠΕ60 σε ΠΕ71 και ΠΕ61. Δηλαδή βάσει νόμου υποστήριξη μπορούν να παρέχουν αποκλειστικά πτυχιούχοι (ΠΕ71&ΠΕ61) οι οποίοι δεν διαθέτουν επάρκεια διδασκαλίας στη γενική τάξη!

Εν συνεχεία, μετά την ψήφιση του νόμου 4186 (άρθρο 28) του 2013, η εναρμόνιση της ειδικής με τη γενική εκπαίδευση ανάγεται σε κεντρικό στόχο για την ειδική αγωγή. Δυστυχώς, ο στόχος αυτός δεν απορρέει από κανένα επιστημονικό παιδαγωγικό υπόβαθρο ενώ η επινόηση του και η εσκεμμένη σύγκρισή του με τον συστηματικά χρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση στόχο της δημιουργίας ενός ενιαίου ενταξιακού/συμπεριληπτικού εκπαιδευτικού συστήματος για όλους τους μαθητές δεν εξυπηρετεί τίποτα άλλο από την μετατροπή ενός ζητήματος εκπαιδευτικής πολιτικής σε ζήτημα «πολιτικής» στο χώρο της εκπαίδευσης.

Η επιμονή στην προώθηση και ψήφιση νομοθετημάτων για την ειδική εκπαίδευση που απαξιώνουν το σχετικό επιστημονικό υπόβαθρο και αφήνουν στο απυρόβλητο το ίδιο το ιδεολογικό υπόβαθρο του αποκλεισμού, προς εξυπηρέτηση συμφερόντων άσχετων με τους σκοπούς της εκπαίδευσης, δημιουργεί ανυπέρβλητα εμπόδια στην σχολική ένταξη των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία. Η τελευταία απόπειρα προώθησης ενός τέτοιου νομοθετήματος έγινε με το τελευταίο νομοσχέδιο για την ειδική εκπαίδευση, το οποίο μέσα από την παραποίηση της σχετικής με την ενταξιακή εκπαίδευση ορολογίας, επιχείρησε να προωθήσει αναχρονιστικές, αντιπαιδαγωγικές και ρατσιστικές ρυθμίσεις καλύπτοντάς τες κάτω από τον μανδύα ενταξιακών προθέσεων.

Συνεπώς, ένα μελλοντικό νομοσχέδιο το οποίο θα αφορά την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία ή/και ΕΕΑ δεν θα πρέπει να αναγνωρίζει την εκπαίδευση των ατόμων αυτών ως ξεχωριστό και ανεξάρτητο από την γενική εκπαίδευση σύστημα και κλάδο αλλά να έχει ως επίκεντρο την ενιαία ενταξιακή εκπαίδευση. Η θεσμοθέτηση χάσματος μεταξύ γενικής και ειδικής εκπαίδευσης και η αναγνώρισή τους ως ξεχωριστών συστημάτων και κλάδων αναπαράγει την ιδεολογία του αποκλεισμού, αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για την προώθηση της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης και αποτελεί εξ ορισμού διάκριση σε βάρος των ατόμων με αναπηρία. Σε ένα μελλοντικό νομοσχέδιο που θα αφορά την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία ή/και ΕΕΑ, θα πρέπει να προβλέπονται οι νέοι ρόλοι που το γενικό σχολείο και οι δάσκαλοι γενικής εκπαίδευσης θα πρέπει να αναλάβουν, προκειμένου το γενικό εκπαιδευτικό σύστημα να μπορέσει να ανταποκριθεί στις ανάγκες μαθητών με μεγαλύτερο εύρος αναγκών και δυνατοτήτων, και να αναγνωρίζει το γενικό σχολείο ως βασικό παράγοντα της σχολικής ένταξης. Η επιμονή στην δημιουργία παράλληλων θεσμών διαχωριστικής ειδικής αγωγής που νομιμοποιούν την απαλλαγή του γενικού σχολείου και του γενικού εκπαιδευτικού της τάξης από την υποχρέωση να προσαρμοστεί στις ανάγκες όλων των μαθητών, όχι μόνο δεν ενδυναμώνει το σύστημα της γενικής εκπαίδευση να ανταποκριθεί στις ανάγκες της ένταξης/συμπερίληψης αλλά, αντιθέτως, μειώνει την ανοχή της γενικής εκπαίδευσης στην ποικιλότητα/διαφορετικότητα των μαθητών αναπαράγοντας την πρακτική του αποκλεισμού ακόμη και μέσα στον ίδιο τον χώρο του γενικού σχολείου⁴.

⁴Βλ.: UNESCO, (2008). 'Inclusive Education: The Way of the Future', International Conference on Education, 48th session, Final Report. http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48-3_English.pdf

Ένα μελλοντικό νομοσχέδιο που θα αφορά την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία ή/και ΕΕΑ θα πρέπει να θεσμοθετεί την απομάκρυνση από την λογική της διαγνωστικής κατηγοριοποίησης των μαθητών βάσει των ελλειμμάτων τους και την στροφή προς τον εντοπισμό των ελλειμμάτων του ίδιου του σχολικού συστήματος ως υπεύθυνων για την σχολική αποτυχία και τον σχολικό αποκλεισμό συγκεκριμένων ομάδων παιδιών. Η συμπεριληπτική μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος ως απαραίτητη προϋπόθεση για την προάσπιση του δικαιώματος των ατόμων με αναπηρία σε ισότιμη ποιοτική εκπαίδευση προέκυψε από την διαπίστωση πληθώρας προβλημάτων, μεταξύ των οποίων απουσία αντικειμενικότητας και εκπαιδευτικής χρησιμότητας, της διαγνωστικής κατηγοριοποίησης των μαθητών⁵. Το θέμα αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό αν αναλογιστεί κανείς ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των παιδιών που διαγιγνώσκονται με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες υπάγονται σε μη-κανονιστικές διαγνωστικές κατηγορίες, διαγνωστικές κατηγορίες δηλαδή για τις οποίες δεν υπάρχει ομοφωνία σχετικά με το τι αποτελεί φυσιολογική λειτουργία ούτε αντικειμενικά εργαλεία για την διάγνυσή τους⁶. Ως εκ τούτου, ένα νομοσχέδιο που ρυθμίζει τα θέματα εκπαίδευσης των ατόμων με αναπηρία ή/και ΕΕΑ χρησιμοποιώντας ως αφετηρία την διάγνωση/αξιολόγηση των δυνατοτήτων του μαθητή και τον βάσει αυτής της διάγνωσης/αξιολόγησης μόνιμο χαρακτηρισμό του ως μαθητή που παρουσιάζει σημαντικές δυσκολίες στη μάθηση, είτε αυτές αφορούν ολόκληρη ή ορισμένη περίοδο της σχολικής του ζωής δεν προάγει την ενταξιακή/συμπεριληπτική εκπαίδευση. Αντιθέτως νομιμοποιεί την όποια αντιπαιδαγωγική αντιμετώπιση του «αποκλίνοντος» από τις «προδιαγραφές» του γενικού συστήματος, τον αποκλεισμό του από την γενική εκπαίδευση και τη στιγματιστική του μετακίνηση σε ένα άλλο σύστημα, αυτό της ειδικής εκπαίδευσης. Επιπλέον, ένα μελλοντικό νομοσχέδιο που θα αφορά την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία/ΕΕΑ θα πρέπει να εισάγει ρυθμίσεις που θα επιτρέπουν την ουσιαστική συμμετοχή των ίδιων των μαθητών και των γονέων τους στην λήψη αποφάσεων.

Ένα μελλοντικό νομοσχέδιο που θα αφορά την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία ή/και ΕΕΑ δεν θα πρέπει να προωθεί το χάσμα στην εκπαίδευση των γενικών και ειδικών εκπαιδευτικών. Η αναγνώριση των ειδικών εκπαιδευτικών ως ξεχωριστού και πλήρως διακριτού από τους γενικούς εκπαιδευτικούς κλάδου στηρίζεται στην κατηγοριοποίηση των μαθητών σε φυσιολογικούς και αποκλίνοντες και ως εκ τούτου αποτελεί εξ ορισμού εμπόδιο στην ενταξιακή/συμπεριληπτική μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος⁷. Τα σοβαρότατα προβλήματα εγκυρότητας και εκπαιδευτικής χρησιμότητας της διάκρισης αυτής είναι αυτά που οδήγησαν στην επιτακτική ανάγκη απομάκρυνσης από το διαχωριστικό-ιατρικό μοντέλο της ειδικής αγωγής και την στροφή προς την

UNESCO, (2009). Towards inclusive education for children with disabilities: a guideline. .

<http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/disabchild09-en.pdf>

Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, (2014). Συστάσεις της ΕΕΔΑ με αφορμή το σχέδιο νόμου για την ειδική αγωγή και εκπαίδευση. <http://www.nchr.gr/images/pdf/apofaseis/amea/SxN%20Eidiki%20ekpaideysi%202014.pdf> (21-3-2015).

⁵ Βλ. Winter, E. and O'Raw, P. (2010). Literature review of the principles and practices relating to inclusive education for children with special educational needs. Co.Meath: National Council for Special Education.

⁶ Βλ. Riddell, S. (2012). Education and Disability/Special Needs: policies and practices in education, training and employment for students with disabilities and special educational needs in the EU. EU: NESSE.

<http://www.nesetweb.eu/sites/default/files/NESSE-disability-special-needs-report-2012.pdf>

⁷ Βλ.: UNESCO, (2008). 'Inclusive Education: The Way of the Future', International Conference on Education, 48th session, Final Report. http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48-3_English.pdf

UNESCO, (2009). Towards inclusive education for children with disabilities: a guideline. .

<http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/disabchild09-en.pdf>

συμπεριληπτική εκπαίδευση ως βασικό ανθρώπινο δικαίωμα. Η απαράδεκτη αυτή διάκριση, η οποία διατυπώνεται με σαφήνεια στην παράγραφο α του άρθρου 3 του Προεδρικού Διατάγματος 177 του 1993⁸, έχει νόημα μόνο στα πλαίσια ενός ξεχωριστού και ανεξάρτητου από την γενική εκπαίδευση συστήματος ειδικής αγωγής. Μόνο στα πλαίσια ενός τέτοιου συστήματος, το οποίο είναι σαφέστατα αντίθετο με το βασικό ανθρώπινο δικαίωμα των ατόμων με αναπηρία σε ισότιμη ποιοτική εκπαίδευση, είναι δυνατόν η ευθύνη για την εκπαίδευση του «αποκλίνοντος» από τις «προδιαγραφές» του γενικού συστήματος μαθητή να ανατίθεται αποκλειστικά σε «ειδικούς εκπαιδευτικούς» των οποίων η βασική παιδαγωγική κατάρτιση και επάρκεια για την γενική τάξη δεν είναι προαπαιτούμενη καθώς η γενική τάξη αποτελεί διαφορετικό σύστημα και κλάδο. **Η ασυνέχεια στην εκπαίδευση των γενικών και ειδικών παιδαγωγών λοιπόν είναι απόρροια της λογικής του αποκλεισμού με το πρόσχημα της αναπηρίας. Η λογική αυτή όμως δεν είναι ούτε έγκυρη αλλά ούτε και κατάλληλη για την εφαρμογή του ενταξιακού/συμπεριληπτικού μοντέλου εκπαίδευσης⁹.**

Στα πλαίσια της προώθησης της συμπεριληπτικής/ενταξιακής εκπαίδευσης είναι απαραίτητη η αποκατάσταση της συνέχειας στην εκπαίδευση γενικών και ειδικών παιδαγωγών. Σε αντίθεση όμως με αυτήν την τάση, η οποία είναι εμφανής ακόμη και σε χώρες με μακρά ιστορία και παράδοση στην διαχωριστική ειδική αγωγή, στην Ελλάδα σταδιακά προωθήθηκε η δημιουργία ασυνέχειας στην εκπαίδευση γενικών και ειδικών παιδαγωγών. Συγκεκριμένα, δημιουργήθηκαν προπτυχιακά τμήματα ειδικής αγωγής με κατεύθυνση, αντί επάρκειας, δασκάλου και νηπιαγωγού. Έτσι λοιπόν ένας πρωτοφανής υποβιβασμός προσόντων, που ουδέποτε θα επιχειρούνταν σε άλλους κλάδους (π.χ. βασικό πτυχίο παιδιατρικής 6 χρόνων, αντί βασικό πτυχίο ιατρικής 6 χρόνων και ειδικότητα παιδιατρικής 4 χρόνων) παρουσιάζεται ως λογικός στο χώρο της εκπαίδευσης χάριν της ικανοποίησης συντεχνιακών αιτημάτων και της εδραίωσης του βασικού πτυχίου στην ειδική αγωγή, αντίστοιχο του οποίου δεν απαντάται σε καμία άλλη Ευρωπαϊκή χώρα. Με τον τρόπο αυτό ένα σημείο (η συνέχεια στην εκπαίδευση γενικών και ειδικών δασκάλων και νηπιαγωγών) που μπορούσε να στηρίξει την συμπεριληπτική αναμόρφωση του εκπαιδευτικού μας συστήματος (Π.Δ.320/1983)¹⁰ αντικαταστάθηκε από ένα εμπόδιο. Ο υποβιβασμός αυτός των προσόντων του ειδικού δασκάλου-νηπιαγωγού έχει αναπόφευκτες συνέπειες στην ποιότητα της παρεχόμενης στα παιδιά με ΕΕΑ ή/και αναπηρία εκπαίδευσης ενώ ταυτόχρονα καταπατά τα νομίμως κατοχυρωμένα

⁸ Αποστολή του τμήματος ειδικής αγωγής σύμφωνα με την παράγραφο α του άρθρου 3 του προεδρικού διατάγματος 177 του 1993 είναι η κατάρτιση ειδικών επιστημόνων που θα σχοληθούν με την εκπαίδευση των ατόμων με εκ «γενετής» ή επίκτητες μόνιμες ή παροδικές σωματικές, αισθητηριακές και ψυχοπνευματικές αναπηρίες ή μαθησιακές δυσκολίες, που δεν τους επιτρέπουν να ακολουθήσουν τον ρυθμό και τον τρόπο της σχολικής εκπαίδευσης των άλλων παιδιών.

⁹ Βλ.: UNESCO, (1994). The Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education.

http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_E.PDF

UNESCO, (2008). Inclusive education the way of the future. Geneva: UNESCO.

http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48-3_English.pdf

UNESCO, (2009). Towards inclusive education for children with disabilities: a guideline.

<http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/disabchild09-en.pdf>

¹⁰ Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Προεδρικού Διατάγματος 320 του 1983 τα παιδαγωγικά τμήματα νηπιαγωγών και δημοτική εκπαίδευσης έχουν ως αποστολή: α) να καλλιεργούν και να προάγουν τις Παιδαγωγικές Επιστήμες με την ακαδημαϊκή και την εφαρμοσμένη διδασκαλία και έρευνα, β) να παρέχουν στους πτυχιούχους τους τα απαραίτητα εφόδια που θα εξασφαλίσουν την άρτια κατάρτισή τους για την επιστημονική και επαγγελματική τους σταδιοδρομία, γ) να συμβάλλουν στην εξύψωση του επιπέδου και στην κάλυψη των αυξανόμενων αναγκών της Εκπαίδευσης σε ο,τι αφορά σε ζητήματα Παιδαγωγικής, δ) να συμβάλλουν στην αντιμετώπιση και επίλυση παιδαγωγικών προβλημάτων εν γένει.

εργασιακά/επαγγελματικά δικαιώματα εκπαιδευτικών που εξειδικεύτηκαν στην εκπαίδευση παιδιών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία ακολουθώντας μεταπτυχιακές ή/και διδακτορικές σπουδές μετά την απόκτηση του βασικού παιδαγωγικού τους πτυχίου, σύμφωνα με την προτεινόμενη Ευρωπαϊκή πρακτική. Επίσης πρέπει να σημειωθεί ότι μεγάλος μέρος αναπληρωτών ειδικής αγωγής (ΠΕ60.50/ΠΕ70.50) απέκτησαν τα παραπάνω αυξημένα προσόντα πριν την ψήφιση του νόμου 3699 του 2008, δηλαδή πριν την αναγνώριση των αποφοίτων τμημάτων ειδικής αγωγής ως ξεχωριστών κλάδων ΠΕ61 και ΠΕ71.

Οι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί (ΠΕ60.50 & ΠΕ70.50) με εξειδίκευση στην ΕΑΕ μέσω μεταπτυχιακών και διδακτορικών σπουδών έχουν ήδη υποστεί τις συνέπειες των ρυθμίσεων αυτών με την υπογραφή της υπουργικής απόφαση με αριθ. 128005/Δ2/08-08-2014(ΦΕΚ 2217/13.08.2014 τ.Β'). Η συγκριμένη υπ. απόφαση προτάσσει όλους τους κατόχους βασικού πτυχίου ειδικής αγωγής (ΠΕ71 & ΠΕ61), ακόμη και αυτούς με μηδενική προϋπηρεσία, με κατεύθυνση (και όχι επάρκεια) δασκάλου ή νηπιαγωγού, έναντι όλων των εξειδικευμένων στην ειδική αγωγή/σχολική ψυχολογία δασκάλων και νηπιαγωγών. Ειδικά όσον αφορά τους νηπιαγωγούς ειδικής αγωγής η συγκεκριμένη υπουργική απόφαση θα μπορούσε να χαρακτηριστεί έως και φωτογραφική, δεδομένου ότι οι απόφοιτοι του τμήματος ειδικής αγωγής της συγκεκριμένης κατεύθυνσης (ΠΕ61) δεν ξεπερνούν τα 29 άτομα.

Ως σύλλογος που εκπροσωπεί τους νηπιαγωγούς και δασκάλους με μεταπτυχιακές/διδακτορικές σπουδές στην εκπαίδευση των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία δασκάλων και νηπιαγωγών ΕΑΕ θελήσαμε να δώσουμε μια πλήρη εικόνα για το τι συνέβη στον χώρο της ειδικής εκπαίδευσης μέσα από λανθασμένες πολιτικές των εκάστοτε κυβερνήσεων κατά τα προηγούμενα έτη. Για όλους τους παραπάνω λόγους θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

- Η παραποίηση της ενταξιακής ορολογίας και η απαξίωση του σχετικού επιστημονικού (θεωρητικού και ερευνητικού) υποβάθρου είναι τακτικές που όχι μόνο δεν προωθούν την προοπτική της σχολικής ένταξης αλλά ακυρώνουν τα όποια βήματα έχουν γίνει προς αυτή την κατεύθυνση.
- Η προώθηση ενός νομοθετήματος σαν το τελευταίο σχέδιο νόμου για την ειδική εκπαίδευση είναι βέβαιο ότι θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην εκπαίδευση των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία, στη ζωή των γονιών τους, αλλά και στη ζωή των εξειδικευμένων, σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, στην ειδική αγωγή εκπαιδευτικών.
- Δεδομένου ότι καμία ουσιαστική διαβούλευση δεν μπορεί να ξεκινήσει από ένα νομοσχέδιο που χαρακτηρίζεται από αδιαφάνεια ως προς τους στόχους του, ζητάμε την άμεση εκκίνηση διαδικασίας αποτίμησης της παρούσας κατάστασης της ενταξιακής εκπαίδευσης στην Ελλάδα σε πολιτικό επίπεδο και σε επίπεδο πρακτικής εφαρμογής βάσει σαφώς προσδιορισμένων ποιοτικών και ποσοτικών δεικτών συνεκπαίδευσης, καθώς τα στοιχεία αυτά είναι απαραίτητα για την τεκμηρίωση της αναγκαιότητας ενός νέου νομοσχεδίου για την ενιαία ενταξιακή εκπαίδευση και την διαμόρφωση των επιμέρους στόχων του. Η πρόταση αυτή είναι σύμφωνη με τις θέσεις του Πανελληνίου Επιστημονικού Συλλόγου Ειδικής Αγωγής (ΠΕΣΕΑ).

Απευθυνόμενοι στην ηγεσία του ΥΠΟΠΑΙΘ παρακαλούμε να κατανοήσει τα δίκαια αιτήματά μας σύμφωνα με τα οποία ζητούμε:

- Κατάργηση του αρ. 56 του ν. 3966 του 2011 όπου οι οργανικές θέσεις ΕΑΕ ΠΕ60 και ΠΕ70 αποχαρακτηρίζονται και μετατρέπονται σε ΠΕ61 και ΠΕ71 αντίστοιχα. Προτείνουμε θέσπιση

ενιαίων θέσεων ΕΑΕ έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ελεύθερα το δικαίωμα της εργασίας στην ΕΑΕ όλων των εργαζομένων εκπαιδευτικών.

- Στα ΚΕΔΥ, τα Τμήματα ένταξης, αλλά και τις παράλληλες στηρίξεις οι οποίες είναι δομές που λειτουργούν στα στενά πλαίσια της γενικής εκπαίδευσης είναι επιστημονικά αλλά και παιδαγωγικά ΑΔΙΑΝΟΗΤΟ οι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν σε αυτές να μην διαθέτουν πρωτίστως το βασικό πτυχίο δασκάλου και νηπιαγωγού που τους εξασφαλίζει την δυνατότητα διδασκαλίας στην γενική τάξη καθώς και την απαιτούμενη εξειδίκευση στην ΕΑΕ.
- Κατάργηση του αρ.28 του ν. 4186 και αντικατάστασή του με ένα δίκαιο συμπεριληπτικό νόμο ώστε η φιλοσοφία της ισόνομης και ισότιμης εκπαίδευσης να αντικατοπτρίζεται ξεκάθαρα τόσο στις διαδικασίες στελέχωσης της ΕΑΕ, όσο και στις υπόλοιπες επιμέρους διατάξεις του.
- Δικαίωμα στους μόνιμους διορισμούς Ειδικής Αγωγής, τουλάχιστον, με ισότιμους όρους
- Τουλάχιστον ισότιμη μεταχείριση σε σχέση με τους κατόχους βασικού πτυχίου στην ειδική αγωγή. Η ίδια η ύπαρξη ενός βασικού πτυχίου ειδικής αγωγής στηρίζεται στην ιδεολογία του αποκλεισμού με το πρόσχημα της αναπηρίας και της ειδικής εκπαιδευτικής ανάγκης. Συνεπώς η απαίτηση της αναγνώρισης του βασικού πτυχίου στην ειδική αγωγή ως αποκλειστικού κριτηρίου πρόσληψης σε θέση ειδικού εκπαιδευτικού είναι όχι μόνο επιστημονικά άτοπη αλλά και πλήρως αντίθετη με την εφαρμογή της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης η οποία επιβάλλεται από την ίδια την σύμβαση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία.
- Αντιτιθέμεθα σε οποιαδήποτε πρόταξη των αποφοίτων των τμημάτων ειδικής αγωγής ΠΕ71 & ΠΕ61 όπως προβλέπεται στην με αριθ. 128005/Δ2/08-08-2014(ΦΕΚ 2217/13.08.2014 τ.Β') υπουργική απόφαση καθώς και στο αρ.22 στο προηγούμενο σχέδιο νόμου για την ΕΕ . Μια συμβιβαστική λύση θα ήταν η συμμετοχή των 61/71 και 60.50 και 70.50 τουλάχιστον με ίσους όρους σε κοινό πίνακα αναπληρωτών χωρίς πρόταξη του ενός ή του άλλου τίτλου στην ΕΑΕ.
- Αντιτιθέμεθα στο αυθαίρετο αίτημα του συλλόγου αναπληρωτών νηπιαγωγών ΣΑΝ για προσμέτρηση της προϋπηρεσίας των δασκάλων (ΠΕ70.50) και νηπιαγωγών (ΠΕ60.50) ΕΑΕ αποκλειστικά και μόνο στους οικείους πίνακες ειδικής αγωγής. Μία τέτοια πρακτική στηρίζεται στην απαράδεκτη διάκριση των μαθητών σε φυσιολογικούς και αποκλίνοντες και δεν αποτελεί αντιμετώπιση του σοβαρότατου προβλήματος της αδιοριστίας των νηπιαγωγών.

Με εκτίμηση

Το ΔΣ του συλλόγου

Αλκμήνη Λαχανά Πρόεδρος (6934655367)

Εμμανουέλλα Φύτρου Αντιπρόεδρος (6932646221)

B

Θέμα: Fwd: Δημοσιοποίηση των εξελίξεων και ισχυουσών ρυθμίσεων/διατάξεων της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση
Προς: ninikolopoulos@gmail.com (κ.α.)

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ – ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ
ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ - ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ
ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ**
anaplirotos60.50.70.50@gmail.com

10/08/15, Αθήνα
Αριθμ. Πρωτ.: 22

Θέμα: «Δημοσιοποίηση των εξελίξεων και ισχυουσών ρυθμίσεων/διατάξεων της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση»

Προς:

κ. Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Αριστείδη Μπαλτά
κ. Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων, κ. Τάσο Κουράκη
Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου
Πρόεδρο και Μέλη Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων
Επιτροπές Παιδείας Κομμάτων Βουλής των Ελλήνων
Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
Διαχειριστική Ευρωπαϊκών προγραμμάτων
Εκπροσώπους της Ελληνικής Προεδρείας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Κοινοποίηση

Α) Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής Τμήμα Α΄

Β) Γενική Διεύθυνση Α/ΘΜΙΑΣ & Β /ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ Διεύθυνση Προσωπικού/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ Τμήμα Α

Γ) Γενική Γραμματεία Δημόσιων Επενδύσεων

Γ 1 (Α-Γ)

Αξιότιμοι Κυρίες και Κύριοι,

Η αδιαλλαξία και η πρωτοφανής άρνησή των υπεύθυνων του Υπουργείου Παιδείας να εξετάσει με τη δέουσα προσοχή τα θέματα που έχουν τεθεί από τον Σύλλογό μας (σας αποστέλλουμε για μια ακόμη φορά κείμενο με τα αιτήματά μας που αφορούν τις εγκυκλίους πρόσληψης της γενικής και κυρίως της ειδικής αγωγής, καθώς και το υπόμνημα μας προς τον Κ. Μπαλτά όπου εμπριέχονται σημαντικές πληροφορίες για το τι συμβαίνει σε ευρωπαϊκό επίπεδο), δεν μας αφήνουν κανένα άλλο περιθώριο από το να απευθυνθούμε σε φορείς του εξωτερικού.

Σας επισυνάπτουμε την επιστολή που συνέταξε ο σύλλογός μας προκειμένου να κοινοποιήσει το ζήτημα της ουσιαστικής αποκοπής της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης από το σώμα της ενιαίας εκπαίδευσης και του μέσω αυτής εκτοπισμού μας από τις ειδικές και ενταξιακές δομές του εκπαιδευτικού συστήματος της χώρας.

Σας ενημερώνουμε ότι η συγκεκριμένη επιστολή με τίτλο **«Greek "inclusive" educational policy excludes highly specialised and fully qualified teachers and establishes a purely medical model of special needs education.»** εστάλει σήμερα Δευτέρα 10 Αυγούστου του 2015 στους ακόλουθους αποδέκτες:

Στην ευρωπαϊκή επίτροπο Corina Cretu, υπεύθυνη του DG Regional and Urban Policy της European Commission

Στην Taina Tukiainen, υπεύθυνη του Commission for Social Policy, Education, employment, research and culture (SEDEC) του Committee of the regions της European Union.

Στο European Trade Union Committee for Education (ETUCE)

Επίσης, κοινοποιήθηκε και στον πρόεδρο και σε όλους του επιτρόπους της European Commission, καθώς και σε ευρωπαϊκούς φορείς που σχετίζονται με την εκπαίδευση παιδιών με αναπηρία/ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, καθώς και με τη διαχείριση των κονδυλίων του ΕΣΠΑ, από τα οποία χρηματοδοτείται ως επί το πλείστον η ειδική εκπαίδευση στην Ελλάδα.

**Το Δ.Σ.
του Συλλόγου αναπληρωτών - νηπιαγωγών δασκάλων με μεταπτυχιακές -
διδακτορικές σπουδές στην Ειδική Αγωγή/Σχολική ψυχολογία**
anaplirotes60.50.70.50@gmail.com

Αλκμήνη Λαχανά Πρόεδρος (6934655367)

Μαρία Ρόμπα (6974461128)

Βαρβάρα Δρόσου (6973500178)

Γ₂