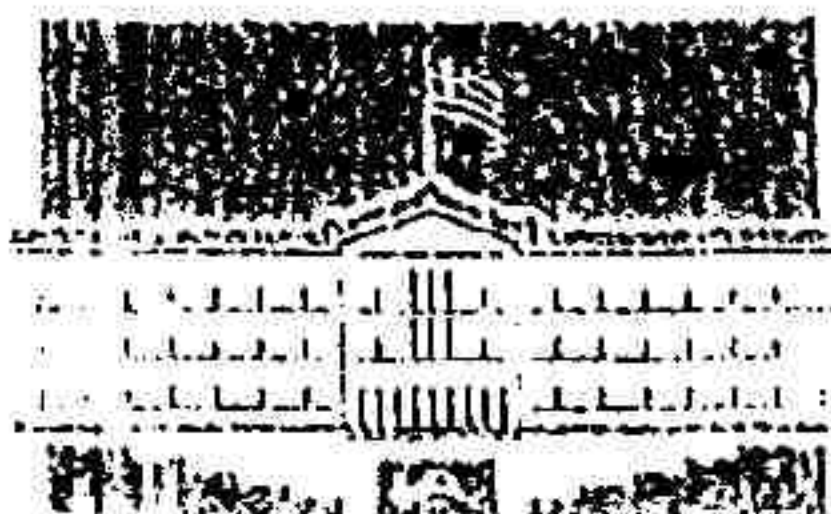
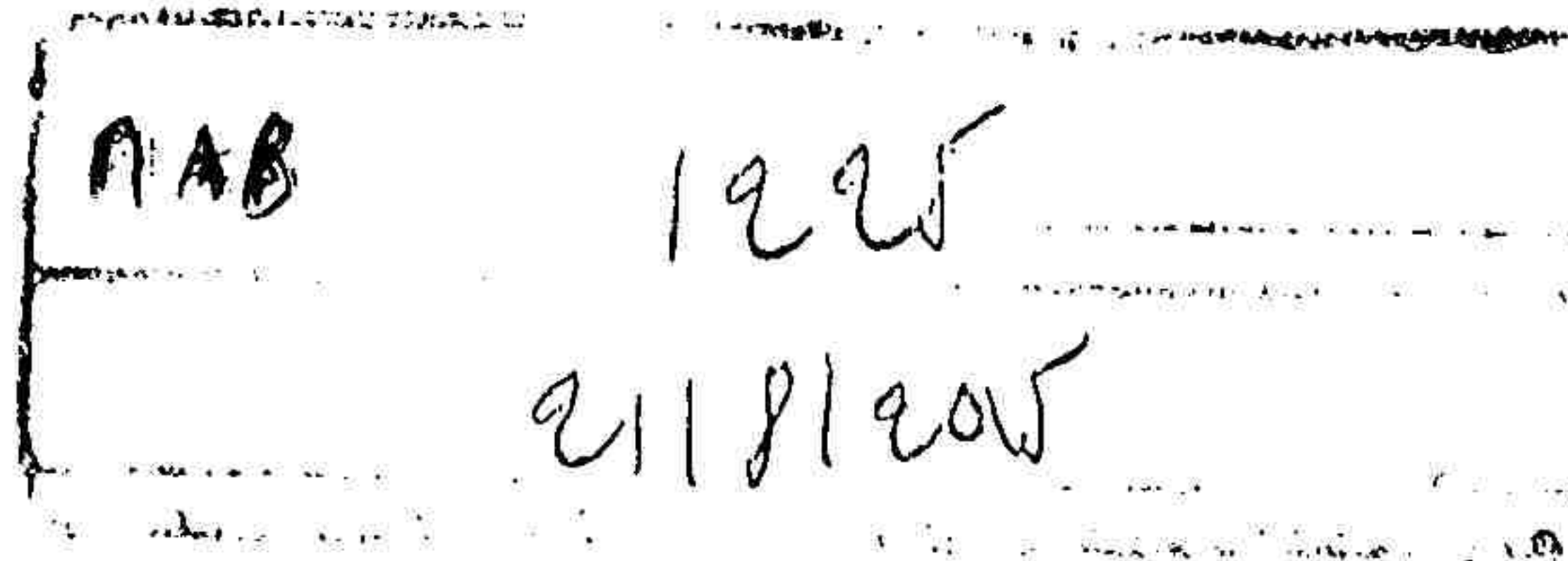




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ

Δ' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ: 1. Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Υπόψη της Αναπληρώτριας Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής κας.

Τασίας Χριστοδουλοπούλου.

2. Τον κ. Υπουργό Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Υπόψη: Του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος κ. Γιάννη Τσιρώνη.

ΘΕΜΑ: Δημιουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας Μεταναστών σε ιδιωτικό κτίριο.

Κύριοι Υπουργοί,

Σας καταθέτω συνημμένα επιστολή διαμαρτυρίας κατοίκων της περιοχής Νέας Φιλοθέης του Δήμου Αθηναίων, η οποία αναφέρεται στη δημιουργία και λειτουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας Μεταναστών σε ιδιωτικό κτίριο, που βρίσκεται στη συμβολή των οδών Μπάκου και Καρπενησιώτη και το οποίο σύμφωνα με όσα καταγγέλλονται δεν πληροί τις κατάλληλες προϋποθέσεις για τη λειτουργία της Δομής.

ΑΘΗΝΑ 20-8-2015

Ο ΑΝΑΦΕΡΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ

**ΘΕΜΑ: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΟΜΗΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ ΣΕ
ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΔΩΝ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΠΑΚΟΥ & ΠΑΡΟΔΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΩΤΗ
ΑΡ. 62 ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ.**

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΚΤΙΡΙΟΥ:

Το συγκεκριμένο κτίριο είναι μια τριώροφη οικοδομή - πολυκατοικία που βρίσκεται εντός του υπ' αριθμ. 3 Ο.Τ. του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής Νέας Φιλοθέης - Τουρκοβουνίων της περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων (7^η Δημοτική Κοινότητα), και περιβάλλεται από τις οδούς Γεωργίου Μπάκου και πάροδο Αθανασίου Καρπενησιώτη επί της οποίας φέρει τον αριθμό 62. Το κτίριο οικοδομήθηκε τη δεκαετία 1970 βάσει των υπ' αριθμ. 23563/1971 (ανέγερση α', β' υπογείου, και ισογείου) και 1031/1979 (ανέγερση α' και β' ορόφου, και δώματος) οικοδομικών αδειών της Πολεοδομίας Αθηνών. Το κτίριο είναι ιδιοκτησίας των Κληρονόμων Εμμανουήλ Λίτινα, Ρούσσας χας Εμμανουήλ Λίτινα, Σταύρου Λίτινα, Δημητρίου Λίτινα, και Ελένης Λίτινα στους οποίους περιήλθε δυνάμει της υπ' αριθμ. 43407/25.11.2005 Πράξης Αποδοχής Κληρονομίας της Συμ/φου Αθηνών Ευαγγελίας Λίτινα, όπως νόμιμα έχει μετεγγραφεί στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών Τόμος 4621 και Αριθμός 481. Με το από 03.03.2015 ιδιωτικό συμφωνητικό μισθώσεως το σύνολο του κτιρίου έχει εκμισθωθεί στον Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης (ΔΟΜ) /Γραφείο Ελλάδος, επικεφαλής και νόμιμος εκπρόσωπος του οποίου είναι ο κ. Δανιήλ Εσδράς. Το κτίριο δυνάμει της αρχικής οικοδομικής άδειας προορίζεται για τη στέγαση χώρων γραφείων, χρήση που είχε μέχρι σήμερα.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ:

1. Στις αρχές του μηνός Ιουνίου 2015 κάποιοι από τους κατοίκους της περιοχής που είναι ιδιοκτήτες όμορων και γειτονικών με το συγκεκριμένο κτίριο ιδιοκτησιών πληροφορήθηκαν τυχαία ότι στις 12.05.2015 είχε υποβληθεί και εκκρεμούσε προς έγκριση στη Διεύθυνση Σχεδίου Πόλεως και Δόμησης/ Τμήμα Εκδόσεως Αδειών Δόμησης του Δήμου Αθηναίων η υπ' αριθμ. πρωτ. **07994/12.05.2015** αίτηση για έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας επί του εν λόγω κτιρίου με αιτούντα – κύριο του έργου το Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης (ΔΟΜ) δια του νομίμου εκπροσώπου του κ. Δανιήλ Εσδράς. Με την ως άνω αίτηση έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας ο κ Εσδράς ζήτησε από από τη Δ/νση Σχεδίου Πόλεως και Δόμησης του Δήμου Αθηναίων την αλλαγή της υφιστάμενης χρήσης του κτιρίου (στέγαση χώρων γραφείων) προκειμένου να μετατρέψει αυτό σε Ανοικτή

Δομή Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών κατά τις προβλέψεις του άρθρου 8Α του Ν. 3907/2011. Σημειωτέον ότι η έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας συνιστά, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 3 του Ν. 3907/2011 και ταυτόχρονη έκδοση του αναγκαίου δικαιολογητικού για την αλλαγή χρήσης του εν θέματι κτιρίου και μάλιστα κατά παρέκκλιση των υφιστάμενων χρήσεων γης.

2. Από σχετική έρευνα στη νομοθεσία για τις δομές φιλοξενίας (Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. 11.1/6343 ΦΕΚ Β 3295/2014 « Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών με μέριμνα της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής» με την οποία ορίζονται οι κτιριακές και λειτουργικές προδιαγραφές ίδρυσης δομών φιλοξενίας μεταναστών) διαπιστώθηκε ότι η λειτουργία μιας δομής τέτοιας χωρητικότητας προϋποθέτει μεταξύ άλλων πολλών προδιαγραφών :

α. την απασχόληση πολυάριθμου προσωπικού (μαγείρων, καθαριστριών, τραπεζοκόμων, ψυχολόγων, εκπαιδευτών, κοινωνικών λειτουργών, φυλάκων κλπ), που θα απασχολούνται καθημερινά σε αυτή και άρα θα πρέπει να προσέρχονται σε αυτή και αναχωρούν από αυτή χρησιμοποιώντας τουλάχιστον οι περισσότεροι τα οχήματά τους,

β. την ύπαρξη μαγειρείων για τη σίτιση των διαμενόντων, που σημαίνει καθημερινή διέλευση οχημάτων τροφοδοσίας, που θα μεταφέρουν τα αναγκαία τρόφιμα, πρώτες ύλες κλπ,

γ. την ανάγκη προσβασιμότητας μεγάλων οχημάτων (πούλμαν) που θα μεταφέρουν τους διαμένοντες προς και από τη δομή κλπ.

Το οικοδομικό τετράγωνο όμως στο οποίο βρίσκεται το εν λόγω κτίριο, δεν διαθέτει τους αναγκαίους χώρους ούτε στάσης , ούτε στάθμευσης για την «φιλοξενία» μιας τέτοιας δομής, ενώ η στενότητα των οδών που περικλείουν το επίμαχο κτίριο (η μία εκ των οποίων οδών μάλιστα είναι πάροδος πλάτους μόλις 3 μέτρων) καθιστούν απαγορευτική τη διέλευση μεγάλων οχημάτων (για τροφοδοσία και μεταφορά των διαμενόντων), τα οποία είναι αδύνατο να έχουν πρόσβαση στο κτίριο παρά μόνο εάν κλείσουν εντελώς την μοναδική οδό (οδός Μπάκου).

Η μετατροπή λοιπόν του εν λόγω κτιρίου, (το οποίο είναι από κάθε άποψη χωροταξική, κτιριακή, πολεοδομική, λειτουργική παντελώς ακατάλληλο) σε δομή φιλοξενίας 100 και πλέον ατόμων είναι απαγορευτική για την ευρύτερη περιοχή, η οποία είναι ήδη πυκνοκατοικημένη και άρα χωροταξικά και πολεοδομικά επιβαρυμένη αλλά και πολύ περισσότερο στο οικοδομικό τετράγωνο που βρίσκεται το εν λόγω κτίριο, το οποίο (Οικοδομικό Τετράγωνο) παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα στάθμευσης και διέλευσης οχημάτων λόγω στενότητας των οδών, προσβασιμότητας των απορριματοφόρων κ.α.

3. Άμεσα 47 εκ των κατοίκων, άπαντες ιδιοκτήτες όμορων και γειτονικών ιδιοκτησιών προέβησαν στην κατάθεση δια πληρεξουσίου δικηγόρου, της υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Π. 190628/03.06.2015 -καταγγελίας- προς τη Δ/νση Σχεδίου Πόλεως και Δόμησης/ Τμήμα Εκδόσεως Αδειών Δόμησης του Δήμου Αθηναίων, με την οποία κατήγγειλαν στην εν λόγω Δ/νση τα ανωτέρω στοιχεία και επιπροσθέτως ανέφεραν ότι πέραν της ακαταλληλότητάς του, το κτίριο διαθέτει και αυθαίρετες κατασκευές και άρα δεν μπορεί να εκδοθεί άδεια εργασιών μικρής κλίμακας. Με το έγγραφό τους ζήτησαν παράλληλα από την εν λόγω Δ/νση, ως αρμόδια, να διερευνήσει περαιτέρω την υπόθεση και συγκεκριμένα να προβεί στα ακόλουθα :

α) να διενεργήσει αυτοψία περί ύπαρξης στο εν λόγω κτίριο αυθαίρετων κατασκευών, που σύμφωνα με πληροφορίες εκ των παλαιότερων κατοίκων της περιοχής υπάρχουν στο κτίριο και καθιστούν απαγορευτική την έκδοση της αιτούμενης έγκρισης , σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 περ. α της υπ' αριθμ. οικ. 55174 ΦΕΚ Β 2605/15.10.2013 Υπουργικής Αποφάσεως του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Διαδικασία έγκρισης και απαιτούμενα δικαιολογητικά για εργασίες για τις οποίες απαιτείται Έγκριση Εργασιών Μικρής Κλίμακας» λόγω παράβασης των ισχυουσών πολεοδομικών διατάξεων.

β) να διενεργήσει αυτοψία προκειμένου να διαπιστώσει ότι το κτίριο στο οποίο προτίθεται να λειτουργήσει η εν λόγω δομή φιλοξενίας είναι παντελώς ακατάλληλο για την προοριζόμενη χρήση, σύμφωνα και με την σχετική νομοθεσία και συγκεκριμένα την Υπουργική Απόφαση που περιγράφει τις λειτουργικές και κτιριακές προδιαγραφές των εν λόγω κτηρίων

γ) να τους χορηγήσει συγκεκριμένα αντίγραφα από το φάκελο της υπόθεσης (και δη αντίγραφο της αίτησης έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας, αντίγραφο της άδειας οικοδομής, αντίγραφο τυχόν βεβαιώσεων περί νομιμοποίησης αυθαίρετων κατασκευών), προκειμένου να διακριβώσουν τόσο τον ακριβή προορισμό για τον οποίο προτίθεται ο αιτών Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης να χρησιμοποιήσει το κτίριο , όσο και την ύπαρξη – έκταση ανομιμοποίητων αυθαίρετων κατασκευών,

δ) να μην προχωρήσει η εν λόγω Υπηρεσία στην χορήγηση της σχετικής έγκρισης , πριν τη διακρίβωση των ανωτέρω

4. Η εν λόγω όμως Υπηρεσία, αγνόησε την ως άνω καταγγελία εντελώς, αντιθέτως μάλιστα έσπευσε στις 05.06.2015, (ήτοι δύο μέρες μετά την καταγγελία) να εκδώσει στο ΔΟΜ την αιτούμενη έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας, βεβαιώνοντας μάλιστα πάνω στο έγγραφο αυτής της έγκρισης , ότι δεν υπάρχει

φάκελος και καταγγελία για ύπαρξη αυθαίρετων κατασκευών αναφορικά με το εν λόγω κτίριο.

Η βεβαίωση αυτή , ήτο καθ'ολοκληρίαν ψευδής και αναληθής , καθώς όπως προκύπτει από τα ανωτέρω ασφαλώς και εκκρεμούσε σχετικά με το εν λόγω κτίριο η προρρηθείσα αναφορά –καταγγελία των κατοίκων

Εντύπωση εξάλλου προκαλεί το γεγονός και πρέπει να επισημανθεί ότι ενώ η αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία στην συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν καταγγελίες σχετικά με την πολεοδομική νομιμότητα οιοδήποτε κτιρίου (ακόμη και ανώνυμες) λειτουργεί άμεσα και ακαριαία, εν προκειμένω σε μια τέτοιας σοβαρότητας καταγγελία , η οποία υπεβλήθη επωνύμως από πενήντα φυσικά πρόσωπα-δημότες, όχι μόνο δεν ενήργησε, αλλ' αντιθέτως προκειμένου να προχωρήσει στην έκδοση της σχετικής έγκρισης, προχώρησε σε αυτή την καταφανέστατα ψευδή βεβαίωση.

5. Κατόπιν της από 5.6.2015 και με αριθμ. πρωτ. 37774 εισαγγελικής παραγγελίας και αφού είχε χορηγηθεί ήδη η απαιτούμενη έγκριση για τις εργασίες που θα μετέτρεπαν το κτίριο σε δομή φιλοξενούντων παρανόμως διαμενόντων στη χώρα μας μεταναστών, περιήλθε τελικώς στις 12.6.2015 στα χέρια των κατοίκων το σύνολο των εγγράφων του φακέλου που υπέβαλε ο Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης.

Από την επισκόπηση λοιπόν του φακέλου, προέκυψαν συγκεκριμένες πλημμέλειες που καθιστούσαν παράνομη την εκδοθείσα έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας αλλά και γεννούσαν ευλόγως πολλά ερωτηματικά για την όλη υπόθεση.

Συγκεκριμένα :

5.1 ο φάκελος δεν περιείχε κανένα έγγραφο από το οποίο να προέκυπτε η τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας (π.χ. εξέταση πιθανών κρατικών ή δημοτικών ακινήτων, ή προκήρυξη εκδήλωσης ενδιαφέροντος για μίσθωση κατάλληλου κτιρίου για δημιουργία δομής φιλοξενίας) που να οδηγούσε στην επιλογή του συγκεκριμένου κτιρίου ως Δομή φιλοξενίας ευπαθών παρανόμως διαμενόντων στη χώρα μας μεταναστών παρά τις αντίθετες ρητές προβλέψεις της οικείας νομοθεσίας.

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία για τις δομές φιλοξενίας :

• **(Άρθρο 8Α του Ν. 3907/2011** « Υπηρεσίες Ασύλου – Πρώτης Υποδοχής, επιστροφή παρανόμως διαμενόντων, άδεια διαμονής κλπ.» «Δομές φιλοξενίας

αιτούντων άσυλο ή υπηκόων τρίτων χωρών που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες» παρ. 1) : « Η Υπηρεσία Πρώτης Υποδοχής δύναται να ιδρύει Δομές Φιλοξενίας αιτούντων άσυλο ή υπηκόων τρίτων χωρών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες του άρθρου 11 του παρόντος με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη. Οι ως άνω Δομές διέπονται από τον οικείο Κανονισμό Λειτουργίας και μπορούν να χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων από άλλα χρηματοδοτικά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων ευρωπαϊκών ή διεθνών φορέων, συμπεριλαμβανομένων των φορέων της Κοινωνίας των Πολιτών ή από κάθε είδους άλλους πόρους. Με απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, πέραν του Κανονισμού Λειτουργίας, ρυθμίζεται κάθε επιμέρους ζήτημα που αφορά ιδίως τη σύσταση και οργάνωση των ως άνω Δομών Φιλοξενίας, το μόνιμο ή προσωρινό χαρακτήρα τους, τη δυνατότητα ανάθεσης ή συμμετοχής άλλων φορέων, δημόσιων ή ιδιωτικών, οπότε συμπράττει ο κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός στη δημιουργία, υποστήριξη, στέγαση, στελέχωση ή διαχείριση τους, την εποπτεία και παρακολούθησή τους από το Τμήμα Δομών Φιλοξενίας Αιτούντων άσυλο ή υπηκόων τρίτων χωρών που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες της Κεντρικής Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής, καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα. Για την εγκατάσταση και λειτουργία των ως άνω Δομών επιτρέπεται η αλλαγή χρήσης κτιρίων εντός ή εκτός σχεδίου πόλεως και η εκτέλεση των αναγκαίων εσωτερικών μετασκευών με την έκδοση εργασιών μικρής κλίμακας εφαρμοζομένων κατά τα λοιπά αναλόγως των διατάξεων της παρ. 14 του άρθρου 8, 2 και 3 του άρθρου 14 του παρόντος, καθώς και της παρ. 8 του άρθρου 28 του Ν. 4033/2011 (Α 254), όπως ισχύουν.

• Άρθρο 14 παρ. 2 του Ν. 3907/2011 : « Εάν δεν υπάρχουν οι κατάλληλες εγκαταστάσεις για τη διεξαγωγή των διαδικασιών πρώτης υποδοχής ή οι υφιστάμενες δεν επαρκούν, επιτρέπεται η κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων χρήση άλλων δημόσιων εγκαταστάσεων, μετά από κατάλληλη διαρρύθμιση, καθώς και η μίσθωση ακινήτων με κατάλληλη υποδομή ή σε κατεπείγουσες περιπτώσεις η μίσθωση τουριστικών εγκαταστάσεων.

• Άρθρο 14 παρ. 3 του Ν. 3907/2011 : « Κατ' εξαίρεση για τις ανάγκες εγκατάστασης των Κέντρων ή Μονάδων Πρώτης Υποδοχής, καθώς και των Υπηρεσιών Ασύλου επιτρέπεται η αλλαγή χρήσης υφιστάμενων κτηρίων σε εκτός σχεδίου πόλεως περιοχές κατά παρέκκλιση των υφιστάμενων χρήσεων γης. Σε περιπτώσεις ιδιωτικών μισθούμενων ακινήτων η παρέκκλιση θα ισχύει όσο διαρκεί η ως άνω νέα χρήση.....Για την αλλαγή χρήσης και τις κατασκευές αυτές δεν απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας αλλά έγκριση εργασιών μικρής

δεσμευτεί ή συμβληθεί με το Δημόσιο για την αξιοποίηση του ακινήτου από το για την καινούρια αυτού χρήση.

Ήτοι ο ΔΟΜ , προβαίνει σε δαπάνες διαμόρφωσης κτιρίου που έχει μάλιστα μισθώσει (αφού δεν είναι ιδιόκτητο) χωρίς όμως να προκύπτει ότι το κτίριο του έχει επιλεγεί να μισθωθεί από το Δημόσιο για να αξιοποιηθεί ως δομή φιλοξενίας.

Απόδειξη για τα ανωτέρω είναι ότι ειδικώς σε σχέση με το κρινόμενο κτίριο, *το Συμβούλιο της 7ης Δημοτικής Κοινότητας Δήμου Αθηναίων (στην οποία Δημοτική Κοινότητα υπάγεται το συγκεκριμένο κτίριο) , με την υπ. αριθμ. 148/10.6.2015 Απόφαση - Πράξη του αποφασίζει την αναστολή κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με τη λειτουργία της εν λόγω δομής στο κτήριο της οδού Μπάκου, ενώ από τα Πρακτικά της Απόφασης και από το διατακτικό αυτής, γίνεται αντιληπτή η δυσaréσκεια των συμβούλων δημοτικής κοινότητας για το γεγονός ότι δεν έχουν καμία ενημέρωση – πληροφόρηση για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, πολλώ δε μάλλον καθώς οι εν λόγω σύμβουλοι γνωρίζουν και το τόνισαν στην συγκεκριμένη συνεδρίαση ότι υπάρχουν και αναξιοποίητα δημοτικά κτίρια και εγκαταστάσεις που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τον σκοπό αυτό .*

5.2 Ουδέν έγγραφο ευρέθη στο φάκελο που να πιστοποιεί ότι το κτήριο επί της οδού Μπάκου που προορίζεται να λειτουργήσει ως δομή φιλοξενίας, είναι κατάλληλο για την προοριζόμενη χρήση δηλαδή πληροί, έστω κατ' ελάχιστον τις τεχνικές και λειτουργικές Προδιαγραφές που θέτει το Παράρτημα Ι της Υπουργικής Απόφασης υπ' αριθμ. 11.1/6343 ΦΕΚ Β 3295/2014 « Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών με μέριμνα της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής» (άρθρο 23 – Παράρτημα 1), το οποίο προβλέπει ότι για να είναι ένα κτίριο κατάλληλο θα πρέπει να προβλέπει τα εξής :

A. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

1. Ο προτεινόμενος χώρος φιλοξενίας θα πρέπει να πληροί τους όρους ασφάλειας όπως προκύπτουν από τις ισχύουσες διατάξεις.

2. Λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας (περίφραξη, κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης, φωτισμός ασφαλείας, ειδικά υλικά κ.λπ)

3. Θα πρέπει να πληρούνται οι υγειονομικές προδιαγραφές όπως αυτές προκύπτουν από το νόμο.

4. Παρέχεται επαρκής υλικοτεχνικός εξοπλισμός για τις ανάγκες του απασχολούμενου προσωπικού και των φιλοξενούμενων

5. Υπάρχει κατάλληλη διαρρύθμιση χώρου, όπως προκύπτει από τις ιδιαίτερες ανάγκες της κατηγορίας που φιλοξενείται.

6. Θα πρέπει να υπάρχει επαρκής κάλυψη των αναγκών θέρμανσης και ψύξης των χώρων, για όλες τις κλιματολογικές συνθήκες.

7. Εξασφαλίζεται επίσης επαρκής κάλυψη των αναγκών των φιλοξενούμενων σε σημεία παροχής ηλεκτρικού ρεύματος (πρίζες) και πηγών φωτισμού.

8. Όλοι οι υαλοπίνακες της Δομής να είναι ασφαλείς, οπλισμένοι ή επενδεδυμένοι με ειδική μεμβράνη και να σημαίνονται καταλλήλως.

9. Ο πίνακας του ηλεκτρικού ρεύματος να είναι εφοδιασμένος με αντιηλεκτροπληξιακό διακόπτη.

10. Προκειμένου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, λαμβάνονται μέτρα για την ελεγχόμενη πρόσβαση σε ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων που λειτουργούν στις δομές καθώς και σε χώρους του Αρχείου όπου τηρούνται οι ατομικοί φάκελοι των φιλοξενούμενων.

11. Εξασφαλίζεται δικτύωση με την Κεντρική Υπηρεσία Πρώτης Υποδοχής, προκειμένου για την σταθερή παρακολούθηση από αυτή.

Β. ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Η απαιτούμενη κτιριακή υποδομή μιας Δομής Φιλοξενίας, ενδεικτικά έχει ως εξής:

1. Διοίκηση και Υπηρεσίες Υποστήριξης

α. Γραφειακοί και λοιποί χώροι:

αα. Γραφείο Προϊστάμενου

ββ. Γραφείο γραμματείας και διαχείρισης, το οποίο περιλαμβάνει υποχώρους ανάλογα με το προσωπικό που θα απασχολείται

γγ. Αίθουσα υποδοχής, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα

δδ. Αίθουσα συνεδριάσεων, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα

εε. Χώρος Αρχείου

στστ. Τουαλέτες προσωπικού

ζζ. Ιατρείο, όπου λειτουργεί αυτό εντός της δομής, το οποίο θα πρέπει να διαθέτει δυο (2) υποχώρους κατάλληλα διαμορφωμένους για την παροχή ιατρικών και νοσηλευτικών υπηρεσιών

ηη. Αναρρωτήριο και χώρο υγιεινής, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα.

θθ. Γραφείο ψυχοκοινωνικής υποστήριξης,

ιι. Γραφείο Νομικής υποστήριξης, όπου λειτουργεί αυτό εντός της δομής και το οποίο περιλαμβάνει υποχώρους ανάλογα με το προσωπικό που θα απασχολείται, κατάλληλα διαμορφωμένους για την παροχή ατομικών συνεδριών.

β. Οι αναφερόμενοι στην παροχή υπηρεσιών υποστήριξης χώροι, εξασφαλίζουν συνθήκες εμπιστευτικότητας και ασφάλειας.

γ. Σε όλους τους χώρους διοίκησης και στους χώρους παροχής υποστηρικτικών υπηρεσιών εκτός από το αναρρωτήριο εξασφαλίζεται πρόσβαση σε επικοινωνία μέσω δομημένης καλωδίωσης (υπηρεσίες διαδικτύου -τηλεφωνίας).

δ. Παρέχεται επαρκής υλικοτεχνικός εξοπλισμός για τις ανάγκες του απασχολούμενου προσωπικού (γραφεία, καθίσματα εργασίας, βιβλιοθήκες, καθίσματα επισκεπτών, Η/Υ και σχετικό εξοπλισμό, εξοπλισμό τηλεπικοινωνιών) όπως προκύπτει από την προβλεπόμενη χρήση του κάθε χώρου.

2. Χώροι εστίασης και φιλοξενίας

α. Κοιτώνες με χώρους υγιεινής (w.c., νιπτήρες, ντους). Θα εξετάζεται κατά περίπτωση η χωροθέτηση των χώρων υγιεινής είτε εντός των κοιτώνων ή εξωτερικά σε συγκροτήματα w.c

β. Κουζίνες με οικιακές εστίες, ψυγείο, μικροσυσκευές, χωροθετημένες σε κατάλληλες θέσεις των κοινόχρηστων χώρων και κατά το δυνατόν πλησιέστερα στους κοιτώνες για τη δυνατότητα παρασκευής ροφημάτων και ελαφρών γευμάτων.

γ. Χώρος οικιακών πλυντηρίων-στεγνωτηρίων, για το πλύσιμο και στέγνωμα του ατομικού ρουχισμού των φιλοξενουμένων.

δ. Τραπεζαρία, για τη σίτιση των φιλοξενουμένων.

ε. Σαλόνι - καθιστικό - χώρος ψυχαγωγίας, με τοποθέτηση και λειτουργία τηλεόρασης.

στ. Αίθουσα διδασκαλίας, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα

ζ. Χώρος θρησκευτικής λατρείας.

η. Χώρος αθλητικών δραστηριοτήτων.

θ. Βιβλιοθήκη - Αναγνωστήριο - χώρος ηλεκτρονικών υπολογιστών με ελεγχόμενη πρόσβαση στο διαδίκτυο για την προστασία από τους κινδύνους του διαδικτύου.

ι. Παιδότοπος (εσωτερικού ή εξωτερικού χώρου), όταν η δομή αφορά σε παιδιά και εφόσον υπάρχει η δυνατότητα.

3. Υποστηρικτικοί και αποθηκευτικοί χώροι.

α. Γραφείο Ασφάλειας – control room για τη διασφάλιση της επίβλεψης των εσωτερικών κοινόχρηστων χώρων και της εξωτερικής φύλαξης, όπου αυτό είναι δυνατό.

β. Χώρος συστήματος ελεγχόμενης πρόσβασης.

γ. Κουζίνα- Μαγειρεία, για την προετοιμασία φαγητού, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα. Στον χώρο του μαγειρείου-κουζίνας, όπου υφίσταται, εξασφαλίζονται οι εγκαταστάσεις που απαιτούνται για την εφαρμογή συστήματος HACCP, κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας.

δ. Χώρος επαγγελματικών πλυντηρίων – στεγνωτηρίων Πλύσιμο και στέγνωμα λευκών ειδών και κλινοσκεπασμά-των εφόσον υπάρχει η δυνατότητα.

ε. Τουαλέτες προσωπικού.

στ. Αποθηκευτικοί χώροι για:

αα. Είδη ατομικής υγιεινής και ένδυσης-υπόδησης.

ββ. Ιατροφαρμακευτικό υλικό.

γγ. Γραφική ύλη.

δδ. Υλικών συντήρησης και καθαριότητας.

εε. Χρήση συνεργείου τροφοδοσίας.

4. Περιβάλλοντας χώρος.

α. Υπαίθριοι-ημιυπαίθριοι χώροι με πάνκους-πανκάκια, στέγαστρο και εγκατάσταση παροχής νερού, για τον προαυλισμό και αθλοπαιδιές.

β. Χώρος ασφαλούς στάθμευσης και ελιγμών μεγάλων οχημάτων (λεωφορεία, φορτηγά, απορριμματοφόρα, ασθενοφόρα), εφόσον υπάρχει η δυνατότητα.

γ. Χώρος ασφαλούς στάθμευσης οχημάτων προσωπικού και επισκεπτών, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα».

Το μόνο σχετικό έγγραφο που ευρέθη στο φάκελο είναι το υπ. αριθμ. πρωτ. 3/2359/8.5.2015 έγγραφο του Διευθυντή της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής του Υπουργείου Εσωτερικών, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου Δήμου Αθηναίων 167458/1'8.5.2015 με το οποίο χορηγείται αορίστως η συναίνεση του Υπουργείου στη χρήση του κτιρίου ως δομή φιλοξενίας. Αξιοσημείωτο είναι επίσης ότι στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται ότι η λειτουργία της συγκεκριμένης δομής ;;;; από το Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης εντάσσεται στο πρόγραμμα **OCAVRR** (Open Centre for Migrants Registered in Assisted. Voluntary Return and Reintegration Program). Από έρευνα που διεξήχθη στο διαδίκτυο, το εν λόγω πρόγραμμα χρηματοδοτείται σε ποσοστό 90% από Κοινοτικούς πόρους ενώ το ύψος της χρηματοδότησης ανέρχεται στα 3.716.923,00 ευρώ.

Αναζητώντας τη διασύνδεση του Υπουργείου Εσωτερικών με τις δομές φιλοξενίας και άρα η φερόμενη αρμοδιότητά του να εκδίδει τέτοια έγγραφα,

διαπιστώθηκε ότι αυτή προκύπτει το πρώτον το έτος 2015, ότε και δια του άρθρου 1 της Υ.Α.16/2015 (ΑΠΟΦ Υ166 ΦΕΚ Β 568 2015 Ανάθεση Αρμοδιοτήτων στην Αναπληρώτρια Υπουργό Εσωτερικών και Διοικ Ανασυγκρότησης Α. Χριστοδουλοπούλου) ανατίθεται «Στην Αναπληρώτρια Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης Αναστασία Χριστοδουλοπούλου η αρμοδιότητα) της Υπηρεσίας Ασύλου (Κεντρικής Υπηρεσίας και Περιφερειακών Γραφείων Ασύλου), της Αρχής Προσφυγών και της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής (Κεντρικής Υπηρεσίας, Κέντρων Πρώτης Υποδοχής και εκτάκτων ή κινητών Μονάδων Πρώτης Υποδοχής) του πρώην Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, με το σύνολο των οργανικών μονάδων που υπάγονται σε αυτές».

Σημειωτέον ότι δια του Άρθρου 1 περ. 29 της ΥΑ 11.//2015 (ΥΑ 11.1 / 2166 ΦΕΚ Β 781 2015) η κυρία Χριστοδουλοπούλου αναθέτει στο Δ/ντη της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής να εκδίδει όλες τις αποφάσεις, εγκυκλίους και έγγραφα που αφορούν την καλή λειτουργία της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο, καθώς και των Δομών Φιλοξενίας αιτούντων διεθνούς προστασίας, ευάλωτων ομάδων και αιτούντων εθελούσιας επιστροφής.

Το επισφαλές δε εν προκειμένω είναι ότι ΟΥΔΕΠΟΤΕ το Υπουργείο Εσωτερικών διέθετε την αναγκαία υποδομή και στελέχωση σε επίπεδο μηχανικών για να ελέγξει έστω σε επίπεδο μελέτης, αν το υποψήφιο κτίριο διαθέτει από χωροταξική, λειτουργική και πολεοδομική άποψη τις προϋποθέσεις για να φιλοξενήσει και τέτοια μονάδα χωρίς αυτό να διαταράσσει υπέρμετρα το περιβάλλον και την λειτουργικότητα της περιοχής .

Απορίας άξιον είναι και προδήλως αντισυνταγματική η ανάθεση των σχετικών αρμοδιοτήτων στον Προϊστάμενο μιας Δ/νσης του Υπουργείου Εσωτερικών, χωρίς ούτε κατ' ελάχιστον να διασφαλίζεται κατ' αυτόν τον τρόπο η προστασία του οικιστικού περιβάλλοντος και η αποτροπή μιας ενδεχόμενης υποβάθμισής του.

5.3 το επίμαχο κτήριο ουδόλως πληροί τις ως άνω προδιαγραφές και προϋποθέσεις (μεταξύ των οποίων και στοιχειώδεις κτιριακές προδιαγραφές) για τους ακόλουθους ιδίως λόγους :

Α. Σε σχέση με τις κυκλοφοριακές συνθήκες:

- Το κτίριο ευρίσκεται σε αποκομμένη κυκλοφοριακά περιοχή (κάτω από την περιφερειακή οδό του Αττικού Άλσους):
- Δεν υπάρχουν δημόσιες συγκοινωνίες που να εξυπηρετούν τους φιλοξενούμενους και να εξασφαλίζουν την μετακίνηση τους από και προς το κτίριο.

- Υφίσταται πλήρης αδυναμία προσέγγισης μεγάλων οχημάτων (πούλμαν, φορτηγών, βαν τροφοδοσίας, απορριμματοφόρων, ασθενοφόρων, πυροσβεστικών κλπ) στο κτίριο, λόγω των στενών και αδιέξοδων δρόμων (Μπάκου & πάροδος Καρπενησιώτη αντιστοίχως).

- Υφίσταται πλήρης αδυναμία στάθμευσης μεγάλων οχημάτων (πούλμαν, φορτηγών, βαν τροφοδοσίας κλπ) λόγω έλλειψης κατάλληλου χώρου επί των οδών (Μπάκου & πάροδος Καρπενησιώτη). Δεν υπάρχουν χώροι στάθμευσης. Η μονή δυνατότητα είναι η στάθμευση επί της λωρίδας κυκλοφορίας κλείνοντας παράλληλα τον δρόμο.

- Υφίσταται παντελής αδυναμία ελιγμών μεγάλων οχημάτων (πούλμαν, φορτηγών, βαν τροφοδοσίας, απορριμματοφόρων, ασθενοφόρων, πυροσβεστικών κλπ) λόγω στενών οδών και ελλείψεως χώρου.

Β. Σε σχέση με τον περιβάλλοντα χώρο του οικοπέδου

- Το υφιστάμενο κτίριο καταλαμβάνει όλο το οικόπεδο πλην των πρασιών. Δεν υφίσταται ακάλυπτος χώρος ούτε pilotis. Άρα υπάρχει παντελής αδυναμία διαμόρφωσης χωρών για προαυλισμό & αθλοπαιδιές των **ενενήντα φιλοξενουμένων**, ή για τοποθέτηση παγκακιών σε υπαίθριους ή ημιϋπαιθρίους χώρους σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. Β.4.α του 11.1/6343 Κανονισμού Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών.

- Ουδεμία πρόβλεψη υφίσταται για την απασχόληση, παραμονή και παιχνίδι φιλοξενουμένων παιδιών λόγω παντελούς έλλειψης χωρών μέσα και έξω από το κτίριο. Άρα δεν ικανοποιείται το άρθρο 23 παρ. Β.4.α & Β.2.ι του 11.1/6343 Κανονισμού Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών.

Γ. Σε σχέση με τη διαμόρφωση των εσωτερικών χώρων κτιρίου

- Το κτίριο στερείται αίθουσας υποδοχής (άρθρο 23 παρ. Β.1.γγ του Κανονισμού)

- Το κτίριο στερείται αίθουσας συνεδριάσεων (άρθρο 23 παρ. Β.1.δδ του Κανονισμού)

- Το κτίριο στερείται κουζίνας. Άρα δεν ικανοποιείται το άρθρο 23 παρ. Γ.1.στ του 11.1/6343 Κανονισμού Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών.

- Προβλέπεται χώρος ψυχαγωγίας με λειτουργία τηλεόρασης για 12 (! !) από τα ενενήντα άτομα που θα φιλοξενούνται. . Άρα δεν ικανοποιείται το άρθρο 23 παρ. Β.2.ε του 11.1/6343 Κανονισμού Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών.

- Δεν υπάρχουν ράμπες πρόσβασης & εισόδου. Άρα δεν ικανοποιείται το άρθρο 23 παρ. Γ.1.δ του 11.1/6343 Κανονισμού Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών.

- Τέλος δεν προβλέπεται, ως όφειλε, να έχει ληφθεί μέριμνα στην αρχιτεκτονική σχεδίαση ώστε να εξυπηρετείται η διακίνηση φαγητού (300 μερίδες ημερησίως) από το Α υπόγειο προς το ισόγειο. Επίσης η διακίνηση απορριμμάτων και η διακίνηση άπλυτων ρούχων από τους ορόφους προς το Β υπόγειο. Όλα και όλοι (Φαγητά, ρούχα, απορρίμματα, φιλοξενούμενοι και προσωπικό) δείχνουν να εξυπηρετούνται από τον μοναδικό ανεπαρκή ανελκυστήρα του κτιρίου.

Δηλαδή το κτίριο αυτό χωροταξικά και πολεοδομικά ευρίσκεται σε σημείο προδήλως και παντελώς ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΟ για τη χρήση για την οποία προορίζεται ενώ είναι πρόδηλο ότι δημιουργία μιας Δομής Φιλοξενίας ή ενός Κέντρου Υποδοχής στο συγκεκριμένο κτίριο θα δημιουργήσει πλείστα όσα προβλήματα, συντείνοντας στην υποβάθμιση του οικιστικού περιβάλλοντος της περιοχής και διαταράσσοντας έτι περισσότερο τους ήδη βεβαρημένους όρους διαβίωσης των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής και την εν γένει λειτουργικότητα αυτής, αγαθά που απολαμβάνουν συνταγματικής προστασίας δυνάμει του άρθρου 24 του Συντάγματος.

5.4 Το εν λόγω κτίριο ,σε σχέση με το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 07994/05.06.2015 απόφαση έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας, φέρει πολεοδομικές αυθαιρεσίες σε σχέση με την άδεια δόμησης που έχει εκδοθεί , μεταξύ των οποίων υπερβάσεις συντελεστή κάλυψης , διαμορφώσεις χώρων κατά παράβαση της οικοδομικής αδείας , φέρει δε μεταξύ άλλων μάλιστα στην οροφή αυτού και «κεκρυμμένη» κεραία κινητής τηλεφωνίας.

Επομένως η εν λόγω έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας έχει εκδοθεί κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 περ. α της ΥΑ οικ//2013 (ΥΑ οικ. 55174 ΦΕΚ Β 2605 2013): Διαδικασία έγκρισης-δικαιολογητικά για εργασίες που απαιτείται Έγκριση Εργασιών Μικρής Κλίμακας , σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η εκτέλεση εργασιών μικρής κλίμακας, μόνο όταν δεν παραβιάζονται πολεοδομικές διατάξεις.

5.5 στον φάκελο που υποβλήθηκε στην υπηρεσία δόμησης για την έκδοση της συγκεκριμένης έγκρισης , έπρεπε , σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 της ΥΑ οικ//2013 (ΥΑ οικ. 55174 ΦΕΚ Β 2605 2013): Διαδικασία έγκρισης-δικαιολογητικά

για εργασίες που απαιτείται Έγκριση Εργασιών Μικρής Κλίμακας, να περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων « κατόψεις και τομές σε κλίμακα 1:100»

Στον φάκελο όμως που υπεβλήθη στην υπό κρίση περίπτωση από τον αιτούντα (ΔΟΜ), περιελήφθησαν μεν κατόψεις και τομές, πλην όμως το περιεχόμενο αυτών είναι παντελώς αναληθές καθώς εμφανίζουν:

i) αφενός μεν την πάροδο Καρπενησιώτη (αδιέξοδη πάροδος) ως οδό Καρπενησιώτη, προκειμένου να παραπλανήσουν την Υπηρεσία και να εμφανίσουν ότι το κτίριο ευρίσκεται στην συμβολή 2 οδών, ενώ στην πραγματικότητα η οδός Καρπενησιώτη είναι ΑΛΛΗ ΟΔΟΣ και δη είναι η περιφερειακή οδός που ανέρχεται προς τα Τουρκοβούνια (Αττικό Άλσος), ήτοι έχει συντελεσθεί σκόπιμη και μεθοδευμένη παραπλάνηση της Υπηρεσίας Δόμησης ως προς την οδό,

ii) αφετέρου δε εμφανίζουν την εν λόγω πάροδο ως δήθεν πλάτους 6 μέτρων, την στιγμή που το πλάτος αυτής δεν υπερβαίνει τα 3,5 μέτρα!! (πρόκειται για μια στενότατη πάροδο άνευ πεζοδρόμησης, η οποία καταλήγει σε αδιέξοδο), ήτοι έχει συντελεσθεί και δεύτερη σκόπιμη και μεθοδευμένη παραπλάνηση της Υπηρεσίας Δόμησης ως προς το πλάτος της παρόδου

5.6 στον φάκελο που πρέπει να υποβληθεί στην υπηρεσία δόμησης για την έκδοση της έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας πρέπει υποχρεωτικώς να περιλαμβάνεται τεχνική έκθεση μηχανικού όπου θα περιγράφεται η τήρηση των προϋποθέσεων του άρθρου 14 του ν. 3907/2011»

Κατά παράβαση των ανωτέρω, ο φάκελος που υπέβαλε ο ΔΟΜ, περιελάμβανε μια τεχνική έκθεση μηχανικού, στην οποία όμως ΟΥΔΕΜΙΑ περιγραφή τηρήσεως των προϋποθέσεων του άρθρου 14 του ν. 3907/2011 ενυπάρχει. Στην εν λόγω τεχνική έκθεση η μοναδική σχετική αναφορά που υπάρχει είναι ότι «το κτίριο πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 14 του ν. 3907/2011». Πλην όμως η δήλωση αυτή δεν μπορεί επ' ουδενί να υποκαταστήσει την κατά τα άνω περιγραφή η οποία, σύμφωνα με τα όσα αναπτύχθηκαν ανωτέρω πρέπει να περιγράφει σύμφωνα με το άρθρο 14 αναλυτικά την καταλληλότητα των υποδομών του κτιρίου, με σαφή αντιστοίχιση όλων των σχετικών προϋποθέσεων με τις Κτιριακές Προδιαγραφές που αναλύει λεπτομερώς η Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. 11.1/6343 ΦΕΚ Β 3295/2014 «Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών με μέριμνα της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής»

Ητοι η τεχνική έκθεση αυτή θα έπρεπε να περιγράφει τεκμηριωμένα και αναλυτικά την υπαγωγή του κτιρίου αυτού σε όλες τις κτιριακές προδιαγραφές της

ως άνω Υπουργικής Απόφασης, πλην όμως ουδεμία τέτοια περιγραφή περιέχει , όχι βεβαίως ακουσίως , αλλά σκοπίμως καθώς εν προκειμένω το κτίριο δεν πληροί ούτε κατ'ελάχιστον τις εν λόγω κτιριακές προδιαγραφές. Ενδεικτικώς αναφέρεται ότι ενώ μεταξύ των υποχρεωτικών προδιαγραφών είναι η «ύπαρξη υπαιθρίων – ημιυπαιθρίων χώρων με πάγκους-παγκάκια, στέγαστρο και εγκατάσταση παροχής νερού, για τον προαυλισμό και αθλοπαιδιές», το εν λόγω κτίριο δεν διαθέτει οιοδήποτε αύλειο χώρο , δεν διαθέτει πάγκους, παγκάκια, ούτε βεβαίως οιοδήποτε χώρο για αθλοπαιδιές.

Μάλιστα η εν λόγω τεχνική έκθεση , στη μνεία που κάνει για το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τις δομές φιλοξενίας παραλείπει να αναφέρει εντελώς την ύπαρξη της υπ' αριθμ. 11.1/6343 ΦΕΚ Β 3295/2014 Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη « Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών με μέριμνα της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής», ήτοι παραλείπει να αναφέρει το βασικό νομοθέτημα που προσδιορίζει τον τρόπο με τον οποίο από κτιριακής και λειτουργικής άποψης θα πρέπει να λειτουργούν οι εν λόγω δομές.

6. Σε απάντηση της ανωτέρω καταγγελίας των όμορων ιδιοκτητών ακινήτων της περιοχής, απεστάλη στον πληρεξούσιο δικηγόρο αυτών το υπ' αριθμ. πρωτ. ΦΑ 154/15/19.06.2015 έγγραφο της Δ/νσης Σχεδίου Πόλεως και Δόμησης/Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών του Δήμου Αθηναίων με το οποίο γνωστοποιείτο στους κατοίκους που υπέγραφαν την ως άνω καταγγελία ότι στις 18.06.2015 (και αφού είχε ήδη χορηγηθεί η έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας) διενεργήθηκε αυτοψία από τους αρμόδιους υπαλλήλους της Υπηρεσίας με την οποία πιστοποιήθηκε το σύννομο των εκτελούμενων οικοδομικών εργασιών προς την προαναφερομένη έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας και όχι αυτοψία επί των καταγγελλόμενων πολεοδομικών παραβάσεων που ήταν και το αντικείμενο της εν λόγω καταγγελίας – αναφοράς.

7. Στο ζήτημα της μη διενέργειας αυτοψίας επί των καταγγελλόμενων πολεοδομικών παραβάσεων που φέρεται να έχει το εν λόγω κτίριο επανήλθαν οι κάτοικοι με την υποβολή των υπ' αριθμ. πρωτ. 222235/26.06.2015 και 226639/01.07.2015 αιτήσεων προς τη Δ/νση Σχεδίου Πόλεως και Δόμησης του Δήμου Αθηναίων σε συνέχεια των οποίων απεστάλη το υπ' αριθμ. πρωτ. ΦΑ154/15/14.07.2015 έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας με το οποίο ενέμεινε σε

πρόηγούμενη απάντηση για τα αποτελέσματα της από 18.06.2015 διενεργηθείσας αυτοψίας, και ουδέν νεώτερο εισέφερε.

8. Τα ζητήματα επί των οποίων διαλαμβάνει η υπ' αριθμ. 190628/03.06.2015 αναφορά -- καταγγελία των κατοίκων απετέλεσαν αντικείμενο και προφορικής ανάπτυξης του πληρεξουσίου δικηγόρου ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αθηναίων τόσο κατά την προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση της 17^{ης} συνεδρίασης (11.06.2015) του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αθηναίων όσο και κατά την συζήτηση της 18^{ης} συνεδρίασης (25.06.2015) αυτού και δη το 23^ο θέμα της ημερησίας διατάξεως «ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΟΙΚΤΗ ΔΟΜΗ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΕΥΑΛΩΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΕΘΕΛΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΜΕ ΜΕΤΡΑ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ Ν. 3907/2011, όπως ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΕΙ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΩΤΗ 62 ΚΑΙ ΜΠΑΚΟΥ (Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΚΑΙ ΔΟΜΗΣΗΣ) (ΣΧΕΤ. ΕΓΓΡΑΦΟ 15) ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ: Ε. ΚΟΝΤΟΣΤΑΘΑΚΟΥ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αθηναίων ουδεμία απόφαση έλαβε επί του συγκεκριμένου ζητήματος, ενώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι κατά τη διαλογική συζήτηση που έλαβε χώρα και στις δύο συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου ιδιαίτερα αντίθετος με τα ζητήματα που είχαν θέσει οι κάτοικοι ήταν ο ίδιος ο Δήμαρχος Αθηναίων, ο οποίος σχεδόν διαβεβαίωσε τα υπόλοιπα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ότι η σχεδιαζόμενη δημιουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας επί του συγκεκριμένου κτιρίου θα φτάσει μέχρι την υλοποίησή της.

9. Η υπόθεση του εν λόγω κτιρίου έχει ακολουθήσει πλέον τη δικαστική οδό με την κατάθεση της από 23.06.2015 και με αριθμό καταχώρησης ΑΚ 1163/2015 Αίτησης Ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών από 204 όμορους ιδιοκτήτες ακινήτων και κατοίκων της ευρύτερης περιοχής, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 07794/05.06.2015 απόφασης έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας της Διεύθυνσης Σχεδίου Πόλεως και Δόμησης/Τμήμα Εκδόσεως Αδειών Δόμησης του Δήμου Αθηναίων, την οποία και υπογράφουν συνολικά 204 μόνιμοι κάτοικοι της περιοχής, ενώ ταυτόχρονα έχει κατατεθεί και η από 23.06.2015 και με αριθμό καταχώρησης ΑΝ 326/2015 Αίτησης Αναστολής ομοίως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, των οποίων ο προσδιορισμός προς συζήτηση εκκρεμεί.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΩΣ είναι προφανές εκ των ανωτέρω ότι το εν λόγω κτίριο, σε σχέση με το οποίο οι πληροφορίες ομιλούν για πρόθεση στέγασης άνω των 100 ατόμων (! !) , δεν διαθέτει τις κατάλληλες κτιριακές και λειτουργικές απαιτήσεις για να λειτουργήσει ως δομή φιλοξενίας παρανόμως διαμενόντων στη χώρα μεταναστών και άρα δεν διαθέτει κατ' επέκταση τα εχέγγυα ομαλής διαβίωσης ούτε των φιλοξενουμένων σε αυτές, αλλά ούτε και των κατοίκων της όμορων και γειτονιακών ακινήτων, που ήδη ασφυκτιούν από τη στενότητα του περιβάλλοντος χώρου στην περιοχή, ενώ είναι βέβαιο ότι η λειτουργία μιας τέτοιας δομής εντός οικιστικής περιοχής με τους όρους που προαναφέρθηκαν συμβάλλει στην αφόρητη επιβάρυνση του οικιστικού περιβάλλοντος όπου διαβιούμε, αφού προμηνύεται ότι θα δημιουργηθούν σοβαρά πρακτικά προβλήματα που θα επιβαρύνουν από χωροταξικής απόψεως επαχθέστατα και ανεπανόρθωτα την περιοχή .

Υπό το φώς των ανωτέρω δεδομένων η παραπάνω υπόθεση γεννά πολλά και εύλογα ερωτήματα:

Α. Γιατί η αρμόδια Διεύθυνση του Δήμου Αθηναίων αγνόησε παντελώς την καταγγελία που υπέβαλαν στις 3.6.2015 οι κάτοικοι της περιοχής που βρίσκεται το επίμαχο κτίριο και γιατί επέδειξε τέτοια σπουδή να εκδοθεί η αιτούμενη έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας στις 5.6.2015 , ήτοι μέσα σε δύο ημέρες από την υποβολή της καταγγελίας, χωρίς να διερευνηθούν τα καταγγελλόμενα σε αυτή με αυτοψία, όπως ζητούσαν οι κάτοικοι ;;;

Β. γιατί βεβαιώθηκε ανακριβώς πάνω στο ίδιο το έγγραφο της έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας, ότι δεν υπάρχει καταγγελία για ύπαρξη αυθαίρετων κατασκευών στο κτίριο, ενώ υπήρχε καταγγελία και είχε υποβληθεί δύο ημέρες πριν ;;;

Γ. γιατί δεν χορηγήθηκε αντίγραφο του φακέλου στους κατοίκους πριν την έκδοση της έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας προκειμένου να επανέλθουν αυτοί με ακόμη πιο εμπεριστατωμένα στοιχεία, που θα προέκυπταν από τη μελέτη του, όπως και πράγματι προέκυψαν από την επισκόπηση του φακέλου και χρειάστηκε η μεσολάβηση του εισαγγελέα, δια της λήψης από τους κατοίκους εισαγγελικής παραγγελίας. Περιήχето κάποιο ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο στον εν λόγω φάκελο που έπρεπε να προστατευθεί ;;;

Δ. γιατί χορηγήθηκε η έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας ενώ ο φάκελος περιείχε συγκεκριμένες πλημμέλειες όπως αυτές ανωτέρω επισημάνθηκαν και γιατί η αρμόδια Δ/ση του Δήμου αρνείτο πεισματικά να διενεργήσει αυτοψίες για να

διαπιστώσει τόσο την ύπαρξη αυθαίρετων κατασκευών όσο και την ακαταλληλότητα του κτιρίου για την προοριζόμενη χρήση ως δομή φιλοξενίας και γιατί δεν ανακάλεσε την χορηγηθείσα έγκριση όταν οι κάτοικοι, μετά την μελέτη του φακέλου επανήλθαν με συγκεκριμένα στοιχεία που απεκάλυπταν ότι ο φάκελος που υποβλήθηκε από το ΔΟΜ περιείχε ανακριβείς και ελλιπείς πληροφορίες και απέκρυπτε ουσιώδη δεδομένα, ικανά να καταδείξουν την ακαταλληλότητα του κτιρίου, όπως ότι αυτό ευρίσκετο επί παρόδου πλάτους μόλις τριών μέτρων η οποία εμπόδιζε τον ελιγμό ακόμη και των απορριμματοφόρων.;;;

Ε. πώς επιλέγη το συγκεκριμένο κτήριο ως δομή φιλοξενίας, με ποιες διαδικασίες έλαβε χώρα η επιλογή του;;; Εξαντλήθηκε η διερεύνηση άλλων επιλογών (κρατικών ή δημοτικών ακινήτων); Πώς ήταν τόσο βέβαιος ο ΔΟΜ ότι το κτίριο θα αξιοποιείτο ως δομή φιλοξενίας, ώστε να προβεί σε εργασίες διαμόρφωσής αυτού αξίας πολλών χιλιάδων ευρώ , χωρίς να έχει, όπως φαίνεται λάβει τη σαφή δέσμευση των αρμόδιων κρατικών φορέων ;;;;

ΣΤ. πώς γνωμάτευσε για την λειτουργική και κτιριακή καταλληλότητα του επίμαχου κτηρίου επί της οδού Μπάκου προκειμένου να λειτουργήσει αυτό ως δομή φιλοξενίας κάποιος Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ο οποίος δεν διαθέτει ούτε τις εξειδικευμένες γνώσεις , ούτε την απαιτούμενη εμπειρία;;;;

Ζ. τι είναι αυτό το πορόγραμμα **OCAVRR** (Open Centre for Migrants Registered in Assisted. Voluntary Return and Reintegration Program), ποιος το διαχειρίζεται και πώς επιλέχθηκε το συγκεκριμένο κτήριο – που είναι παντελώς ακατάλληλο- για να απορροφήσει, όπως φαίνεται χρήματα από το εν λόγω πρόγραμμα ;;Η. τελούν τα ανωτέρω σε γνώση της Υφυπουργού κας Χριστοδουλοπούλου και του Δημάρχου Αθηναίων ;;;;

κλίμακας. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Προστασίας του Πολίτη καθορίζονται για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση ανέγερσης νέων εγκαταστάσεων, οι όροι και περιορισμοί δόμησης και τυχόν ειδικότεροι όροι για τις εγκαταστάσεις, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων της παραγράφου αυτής. Η απόφαση αυτή επέχει θέση έγκρισης εργασιών μικρής κλίμακας. Επίσης, επέχει θέση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τη λειτουργία των εγκαταστάσεων στις περιπτώσεις που οι εγκαταστάσεις εξυπηρετούνται από υφιστάμενα δίκτυα υποδομών. Με την ίδια απόφαση εγκρίνονται οι περιβαλλοντικοί όροι όταν οι εγκαταστάσεις δεν εξυπηρετούνται από υφιστάμενα δίκτυα υποδομών».

Από την ανωτέρω νομοθεσία καθίσταται ευλόγως αντιληπτό ότι οι δομές φιλοξενίας είναι δομές Κρατικές, ότι για την ίδρυση αυτών διερευνάται πρώτα η ύπαρξη κατάλληλων κρατικών εγκαταστάσεων και αν δεν υπάρχουν αυτές τότε το Κράτος δύναται να μισθώνει άλλα ακίνητα με κατάλληλη υποδομή.

Άλλωστε, σε όλες τις περιπτώσεις που το δημόσιο ή ένας Δήμος ή εν γένει ένα Ν.Π.Δ.Δ. αναζητά κτίριο για να μισθώσει κάποια υπηρεσία του προκηρύσσει κατά τα προβλεπόμενα στο νόμο πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (Προκήρυξη) που θέτει τα γενικές προδιαγραφές που πρέπει να διαθέτει το εν λόγω κτήριο (όπως τοποθεσία, τετραγωνικά κλπ) ενώ η επιμέρους διαμόρφωση του κτιρίου σύμφωνα με τις ανάγκες του δημόσιου φορέα, γίνεται μετά την υπογραφή της μίσθωσης, για τον αυτονόητο λόγο ότι ουδείς εκμισθωτής υποβάλλεται σε δαπάνες διαμόρφωσης ενός κτιρίου σύμφωνα με τις συγκεκριμένες ανάγκες του δημοσίου φορέα, εάν δεν είναι βέβαιος ότι θα εκμισθωθεί το δικό του κτίριο.

Στην προκειμένη όμως περίπτωση ουδέν έγγραφο του φακέλου υποδήλωνε τον τρόπο με τον οποίο αποφασίσθηκε η επιλογή {υπομίσθωση (;;;)} του ακινήτου της οδού Μπάκου που ανήκει σε ιδιώτη και μισθώθηκε από το ΔΟΜ προκειμένου να χρησιμοποιηθεί αυτό ως Δομή φιλοξενίας, ούτε προκύπτει άλλωστε κάποια διαδικασία επιλογής αυτού μεταξύ άλλων υποψήφιων ακινήτων, ούτε υπάρχει κάποιο έγγραφο ή μελέτη που να πιστοποιεί ότι δεν υπάρχουν κρατικά ή δημοτικά ενδεχομένως ακίνητα, κατάλληλα για να φιλοξενήσουν μια τέτοια δομή.

Δίδεται δηλαδή η εντύπωση ότι ο ΔΟΜ αποφάσισε να δαπανήσει ένα οπωσδήποτε μεγάλο κονδύλι για τη μετατροπή ενός κτιρίου (που χρησιμοποιείτο προηγουμένως ως γραφεία), σε δομή φιλοξενίας χωρίς να έχει με οιοδήποτε τρόπο