

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς: τον Υπουργό Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού

Θέμα: Σχετικά με την ύπαρξη «καρτέλ» στο ξενόγλωσσο βιβλίο και τη δικαστική εξέλιξη της υπόθεσης που εκθέτει την Επιτροπή Ανταγωνισμού

Κύριε Υπουργέ,

Ως γνωστόν, το Συμβούλιο της Επικρατείας, με την απόφαση 2176/2015 απέρριψε την αίτηση αναίρεσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά της απόφασης 2903/2013 του ΔΕΦΑΘ. Απόφαση με την οποία η Επιτροπή Ανταγωνισμού υποχρεούται να καταβάλει 350.000€ αποζημίωση στα Βιβλιοπωλεία Φλωράς (έντοκα από το 2008, σήμερα πλέον των 500.000€) γιατί καθυστέρησε να εξετάσει την καταγγελία της επί σχεδόν τέσσερα (4) χρόνια...!!

Αναλυτικότερα:

Η έρευνα της Επιτροπής Ανταγωνισμού για τα ξενόγλωσσα βιβλία ξεκίνησε το 2001, το 2003 έγινε η έγγραφη καταγγελία και ενώ η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ήδη από τα τέλη του 2003, είχε συλλέξει όλα τα απαραίτητα στοιχεία και είχε διαπιστώσει την παράνομη δράση του καρτέλ, εξέδωσε απόφαση τελικά τον Ιούλιο του 2009.

Το 2009 καταλογίστηκαν πρόστιμα 20.000.000€ εκ των οποίων έως σήμερα έχουν πληρωθεί ελάχιστα. Σύμφωνα μάλιστα με δημοσιεύματα «οι πρωταγωνιστές του καρτέλ ΑΠΟΛΛΩΝ Α.Ε. και ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ Α.Ε., απολαμβάνοντας ουσιαστικά την ιδιότυπη 'προστασία' της Επιτροπής Ανταγωνισμού (λόγω της παράνομης καθυστέρησης της) κατέβασαν τα ρολά το 2012 και εξαφανίστηκαν χωρίς να πληρώσουν ούτε ένα ευρώ από τα πρόστιμα», ενώ η βασική πρωταγωνιστής του καρτέλ του ξενόγλωσσου βιβλίου, ΑΠΟΛΛΩΝ Α.Ε., ανήκει σε δυο εταιρείες στο Λουξεμβούργο, που ανήκουν με την σειρά τους σε μια εταιρεία στις Βρετανικές Παρθένες Νήσους, που με την σειρά της ανήκει σε 33 φυσικά και (κυρίως) νομικά πρόσωπα (άλλες offshore δηλαδή).

Στις 26/6/2013 το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, με την απόφαση 2903/2013, έκανε δεκτή την έφεση της ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ κατά της πρωτόδικης απόφασης 19851/2010 και υποχρεώνει την Επιτροπή Ανταγωνισμού να καταβάλει στα ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ το ποσό των 350.000€ ως ηθική βλάβη, έντοκα από το 2008. Η αποζημίωση φθάνει σήμερα σχεδόν στις 500.000€.

Επρόκειτο για μια πολυετή διαμάχη ανάμεσα στα ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ και στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, ύστερα από εκατοντάδες έγγραφα που κατατέθηκαν στο Δικαστήριο, και ύστερα

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ

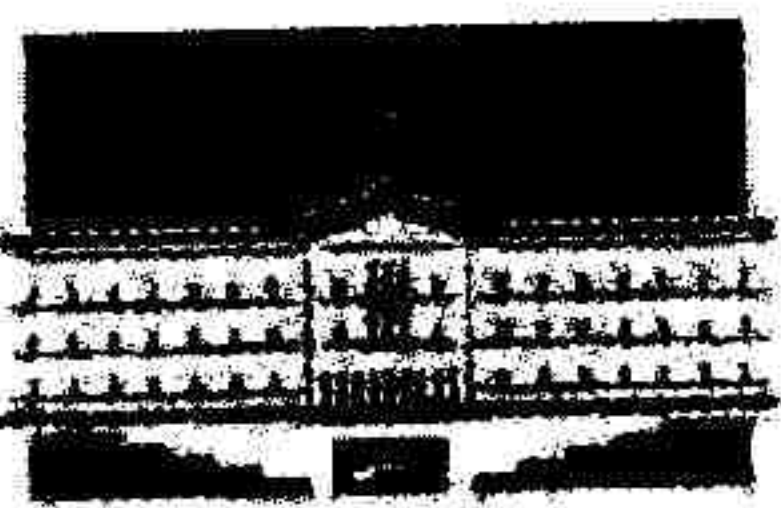
από υπομνήματα εκατοντάδων σελίδων το Διοικητικό Εφετείο όπου απέρριψε όλα τα επιχειρήματα της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

- Απέρριψε τη δικαιολογία της ότι είχε 300-400 υποθέσεις σε εκκρεμότητα που την καθυστερούσαν.
- Απέρριψε τα επιχειρήματα της ότι επειδή ήταν μπλεγμένοι αλλοδαποί εκδότες στην υπόθεση καρτέλ ξενόγλωσσου βιβλίου καθυστέρησε ο έλεγχος της.
- Απέρριψε τα επιχειρήματα της ότι λόγω του σκανδάλου του πρώην γενικού διευθυντή Αδαμόπουλου καθυστέρησε η εξέταση της καταγγελίας
- Απέρριψε τα επιχειρήματα της ότι η υπόθεση ήταν πολύπλοκη και δυσκολεύτηκε να την εξετάσει
- Το δικαστήριο δέχτηκε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού είχε στην διάθεσή της από το 2001 και το 2002 όλα τα κρίσιμα στοιχεία και δεν τα αξιοποίησε, προς όφελος του καρτέλ και εις βάρος των μαθητών αγγλικών και των ανταγωνιστών του καρτέλ
- Το δικαστήριο δέχτηκε ότι τα ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ βοήθησαν στα μέγιστα το έργο της Επιτροπής Ανταγωνισμού και θεωρεί ότι την μείζονα ευθύνη για την καθυστέρηση την έχει αποκλειστικά η ίδια.
- Από τους **76 μήνες** που διήρκεσε η εξέταση της καταγγελίας των ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΩΝ ΦΛΩΡΑΣ θεωρεί το Δικαστήριο ότι οι **34 μήνες**, τρία χρόνια δηλαδή, ήταν αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Με βάση την παραπάνω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, προκύπτει ξεκάθαρα πως η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν εκτέλεσε τα καθήκοντά της ως όφειλε στην υπόθεση των ξενόγλωσσων βιβλίων. Επισημαίνεται ότι η απόφαση του Δικαστηρίου έχει βασιστεί σε έγγραφα, μελέτες όλων των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά τα έτη 2004-2010, σύμφωνα με τον κ. Φλωρά ήταν σε απόλυτη γνώση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και των εκπροσώπων της όλα τα χρόνια της αντιπαράθεσής με τα Βιβλιοπωλεία «Φλωράς».

Σύμφωνα με αποκλειστική δήλωση του κ. Φλωρά στο site του Επιμελητηρίου Επαγγελματιών Αθηνών (<http://www.eea.gr/gr/el/articles/katadiki-tis-ep-antagonismou-gia-kathysterisi-se-upothesi-kartel>):

«Με την απόφαση αυτή η Δικαιοσύνη παρεμβαίνει ουσιαστικά στην λειτουργία της κοινωνίας μας. Με την απόφασή της «λεει» στην εκάστοτε Κυβέρνηση (με απλά λόγια): «μπορεί εσύ Κυβέρνηση να μην έχεις ουσιαστική βούληση να συλλάβεις τα καρτέλ που κατακλέβουν τους καταναλωτές και διαλύουν τις μικρές επιχειρήσεις. Αν όμως συνεχίσεις να το κάνεις θα αποζημιώσεις εσύ αυτούς που ζημιώνονται από τα καρτέλ. Θα ήθελα επίσης να επισημάνω ότι η Πολιτεία οφείλει να στραφεί κατά των δημοσίων υπαλλήλων που την αναγκάζουν να καταβάλει την αποζημίωση. Με βάση τον δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα, οι υπάλληλοι αυτοί οφείλουν να καταβάλουν στο Δημόσιο το ποσό της αποζημίωσης που αυτό θα καταβάλει στον πολίτη».



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ

Από την άλλη πλευρά, σε δημοσίευμα του περιοδικού HOT DOC (<http://www.koutipandoras.gr/article/143626/oi-apantiseis-tis-epitropis-antagonismoy-se-erotiseis-toy-hot-doc>) και σε σχετική ερώτηση του περιοδικού προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού για το πώς δικαιολογούσε δημόσια την απόφαση αυτή του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η Επιτροπή ανέφερε τα εξής:

*«Η Επιτροπή, όπως και με δημόσια ανακοίνωση της επεσήμανε, θεωρεί την εν λόγω απόφαση καταφανώς **νομικά μη ορθή** και έχει ασκήσει αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία πρόσφατα συζητήθηκε και αναμένεται η έκδοση σχετικής απόφασης. Ενδείκνυται, επομένως, να αναμένουμε την απόφαση του Ανώτατου Ακυρωτικού Δικαστηρίου πριν βγάλουμε τελικά συμπεράσματα».*

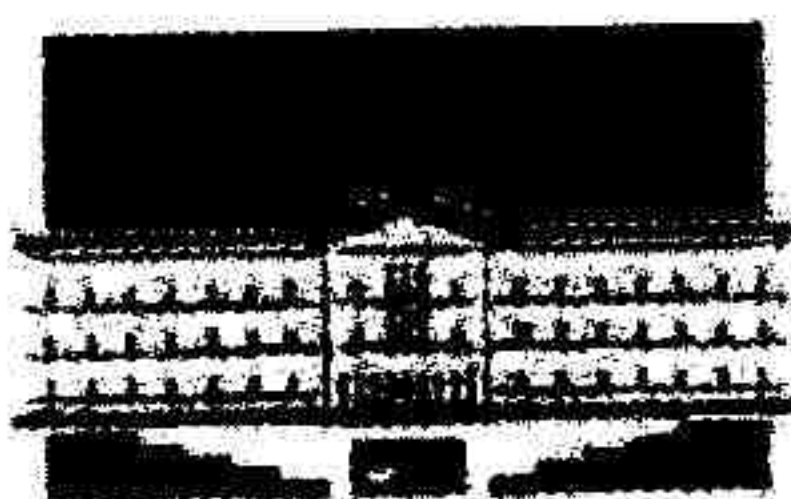
Παρ' όλα τα γεγονότα δικαίωσαν απόλυτα τον κ.Φλωρά, ενώ όπως ενοκαλύφθηκε από το 2003 οι εισηγητές της Επιτροπής Ανταγωνισμού είχαν καταρτίσει σχέδιο εισήγησης 30 σελίδων στο οποίο υπήρχαν σαφείς αποδείξεις για ύπαρξη «καρτέλ» στο ξενόγλωσσο βιβλίο. Αυτή η εισήγηση παραδόθηκε στη Διευθύντρια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αλλά ποτέ δεν ελέγχθηκε, γεγονός που δικαίως γεννά εύλογα ερωτήματα.

κ. Υπουργέ,

η εξέλιξη στην παραπάνω υπόθεση οδηγεί δυστυχώς στο συμπέρασμα πως η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν κάνει πάντα σωστά τη δουλειά της με αποτέλεσμα να ζημιώνονται οι καταναλωτές κι οι υγιείς επιχειρήσεις. Δεν είναι δυνατόν σε πλήρως στοιχειοθετημένες περιπτώσεις καρτέλ, όπως η παραπάνω, η Επιτροπή Ανταγωνισμού να αδρανεί και το αρμόδιο Υπουργείο να μην επεμβαίνει αφήνοντας για χρόνια ανέγγιχτες τρανταχτές περιπτώσεις παραβίασης των κανόνων ανταγωνισμού και στο τέλος να ζημιώνεται το Κράτος και να πληρώνει (δικαίως) τέτοιου ύψους ποσά σε ιδιώτες/επιχειρηματίες που (ορθά) κατείγγειλαν τις υποθέσεις αυτές.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

1. Υπάρχουν άλλες σχετικές υποθέσεις που σχετίζονται με κωλυσιεργία της Επιτροπής Ανταγωνισμού και βρίσκονται στο στάδιο της δικαστικής διερεύνησης ή έχει βγει τελική απόφαση των δικαστηρίων;
2. Η Κυβέρνηση θα ζητήσει άμεσα την παραίτηση των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού που συμμετείχαν στις αποφάσεις της παραπάνω υπόθεσης; Πως είναι δυνατόν τα μέλη αυτά να εξακολουθούν να συμμετέχουν στην Επιτροπή; Ο νόμος που διέπει τη λειτουργία της Επιτροπής προβλέπει σε τέτοιες περιπτώσεις την αυτόματη έκπτωση των μελών της; Αν δεν το προβλέπει, η Κυβέρνηση προτίθεται να προχωρήσει άμεσα σε σχετική νομοθετική ρύθμιση που να προβλέπει κάτι τέτοιο, ώστε μελλοντικά να μην υπάρχει περίπτωση να παραμένουν μέλη στην Επιτροπή με παρόμοιες ευθύνες;



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ

3. Η Κυβέρνηση προτίθεται, πότε και με ποιά διαδικασία να διερευνήσει τις ευθύνες της Επιτροπής Ανταγωνισμού που οδήγησαν στην παραπάνω απόφαση του δικαστηρίου; Από τη στιγμή που με ευθύνη μελών της Επιτροπής το Κράτος θα πληρώσει 500.000€, θα στραφεί εναντίον των μελών της Επιτροπής τόσο διοικητικά, όσο και δικαστικά (αν απαιτείται) για να αξιώσει από αυτά να καταβάλουν στο Δημόσιο το ποσό της αποζημίωσης που αυτό θα καταβάλει στον κ. Φλωρά;
4. Σε ποιές άλλες περιπτώσεις, είτε με βάση καταγγελία, είτε αυταπάγγελτα έχει ξεκινήσει διερεύνηση η Επιτροπή Ανταγωνισμού και από πότε ακριβώς; Παρακαλούμε προσκομίστε:
- σχετικό κατάλογο με υπόθεση (αγορά) υπό διερεύνηση, ημερομηνία έναρξης διερεύνησης, σχετική καταγγελία (ημερομηνία, καταγγέλων) και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διερεύνηση των υποθέσεων αυτών.
 - έγγραφα σχετικών καταγγελιών

Ο Ερωτών Βουλευτής

Δημήτριος Καμμένος
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ