

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

1045
13/7/15.

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Αιτήματα της Συντονιστικής Επιτροπής των μεταταχθέντων εκπαιδευτικών του Ν.4172/2013»

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής - υπομνήματος και σχετικών επισυναπτόμενων που μας προώθησε ο κ. Παπαδόπουλος Μιχαήλ (mikrap1973kat@yahoo.gr), εντός του οποίου αναφέρονται οι θέσεις και τα αιτήματα των "θιγόμενων" μεταταχθέντων εκπαιδευτικών Α'θμιας εκπαίδευσης από τη Β'θμια εκπαίδευση, σχετικά με τις υποχρεωτικές μετατάξεις των ανωτέρω.

Ο αναφέρων βουλευτής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των «ΑΝ.ΕΛ.»

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

6 ελ. 1+15

**Απαντητικό υπόμνημα των εκπαιδευτικών Αθμιας εκπαίδευσης που
προέρχονται από μετάταξη από τη Βθμια στο από 3-6-2015 κείμενο
διαμαρτυρίας εκπαιδευτικών "θιγόμενων" από τις υποχρεωτικές
μετατάξεις**

Με την παρούσα επιστολή παραθέτουμε τα σχόλιά μας για το από 3-6-2015 κείμενο διαμαρτυρίας κάποιων εκπαιδευτικών, που όπως επισημαίνουν οι ίδιοι «θίχτηκαν» από τη διαδικασία των υποχρεωτικών μετατάξεων.

Μολονότι οι ίδιοι δεν επεξηγούν επακριβώς με ποιο τρόπο η συγκεκριμένη διαδικασία έβλαψε τα έννομα συμφέροντά τους, εικάζεται από τα συμφραζόμενα του κειμένου ότι πρόκειται για εκπαιδευτικούς της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, οι οποίοι έλαβαν μέρος στη διαδικασία των εθελοντικών μετατάξεων και τελικώς δεν μετατάχθηκαν μέσω της διαδικασίας των υποχρεωτικών μετατάξεων, είτε γιατί δεν έλαβαν μέρος σε αυτήν είτε γιατί η Διοίκηση δεν ικανοποίησε το αίτημά τους.

Ανεξάρτητα πάντως από τα κίνητρα που τους οδήγησαν στη σύνταξη του εν λόγω κειμένου διαμαρτυρίας, έχουμε να κάνουμε τις παρακάτω παρατηρήσεις επί των ζητημάτων που θέτουν:

A. Ως προς τις εθελοντικές μετατάξεις.

Καταρχάς, στο κείμενο διαμαρτυρίας επισημαίνεται ότι η διαδικασία των εθελοντικών μετατάξεων διακόπηκε, χωρίς να ακυρωθεί επίσημα. Σύμφωνα με τη νομολογία, η Διοίκηση μπορεί, οποτεδήποτε πριν την τελείωση διοικητικής πράξης, (στην προκειμένη περίπτωση πριν την τελείωση της διαδικασίας των «εθελοντικών» μετατάξεων), να μην προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες (υπογραφή ή/και δημοσίευση) για την έκδοσή της (ΣτΕ 654/1986, 3811/1987) και η εξαφάνισή της με νεότερη πράξη (εν προκειμένω με τη διαδικασία των υποχρεωτικών μετατάξεων) έχει την έννοια διαπίστωσης της απόλυτης ακυρότητάς της (ΣτΕ 672/1976).

Επομένως, σύμφωνα με την προαναφερθείσα νομολογία, η ολοκλήρωση της διαδικασίας των υποχρεωτικών μετατάξεων, με την έκδοση και τη δημοσίευση των προβλεπόμενων διοικητικών πράξεων, ακύρωσε de facto την προγενέστερη και μη τελειωθείσα διαδικασία των εθελοντικών μετατάξεων.

Ωστόσο για λόγους δεοντολογίας όφειλε το Υπουργείο Παιδείας να αποσαφηνίσει ότι η διαδικασία των εθελοντικών μετατάξεων ακυρώνεται από τη μεταγενέστερη διαδικασία των υποχρεωτικών μετατάξεων.

Εννοείται δε ότι μετά την εν λόγω ακύρωση της διαδικασίας των εθελοντικών μετατάξεων ΔΕΝ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ η μεταγενέστερη χρήση καθ' οιονδήποτε τρόπο πτυχών της ή δεδομένων που συλλέχθηκαν όσο διήρκεσε.

Σε κάθε περίπτωση δεν υπήρχε κανενός είδους απαγόρευση συμμετοχής ούτε και νομικό κώλυμα για όσους είχαν συμμετάσχει στη

διαδικασία των εθελοντικών μετατάξεων ώστε να συμμετάσχουν και στη διαδικασία των υποχρεωτικών μετατάξεων και ουδέποτε το Υπουργείο τους απέτρεψε να συμμετάσχουν.

Μάλιστα πρέπει να επισημανθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας εξέδωσε την υπ' αριθ.111967/13-8-2013 υπουργική απόφαση και το εγχειρίδιο χρήσης «ηλεκτρονικού συστήματος αιτήσεων μετατάξεων εκπαιδευτικών», όπου αναφέρεται ότι δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία των υποχρεωτικών μετατάξεων είχε το σύνολο των εκπαιδευτικών των κλάδων ΠΕ05, ΠΕ06, ΠΕ07, ΠΕ08, ΠΕ11, ΠΕ13, ΠΕ16, ΠΕ19-20, ΠΕ32.

Φρονούμε όμως, ότι αρκετοί πλεονάζοντες εκπαιδευτικοί δεν συμμετείχαν συνειδητά στη νέα διαδικασία των υποχρεωτικών μετατάξεων, φοβούμενοι μήπως τελικά τεθούν σε καθεστώς διαθεσιμότητας ή μήπως μεταταχθούν σε περιοχές άσχετες με τις δηλώσεις προτίμησής τους.

Β. Ως προς τη διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης.

Πράγματι η Διοίκηση δεν απέκλεισε το ενδεχόμενο να μεταταχθεί κάποιος εκπαιδευτικός σε άλλη θέση εκτός των δύο επιλογών του. Από τις διατάξεις του Ν.4172/2013 προκύπτει με σαφήνεια ότι οι αιτούντες είχαν το δικαίωμα να υποβάλλουν αίτηση προτίμησης, αλλά ότι μετατάσσονται υποχρεωτικά στις οριζόμενες, με διαπιστωτική πράξη του Υπουργού, θέσεις διοικητικού ή εκπαιδευτικού προσωπικού.

Επομένως η Διοίκηση είχε τη διακριτική ευχέρεια να μετατάξει τους αιτούντες εκπαιδευτικούς όπου είχε υπηρεσιακές ανάγκες, συνεκτιμώντας τις δηλώσεις προτιμήσεώς τους.

Το γεγονός ότι τελικώς η Διοίκηση μετέταξε το σύνολο των αιτούντων εκπαιδευτικών σε μία από τις δύο επιλογές τους και όχι σε άλλη θέση εκτός των δύο επιλογών τους, δεν συνιστά παράνομη πράξη, δεδομένου ότι είχε τη διακριτική ευχέρεια από το νόμο (Ν.4172/2013) να το πράξει.

Γ. Ως προς τις αιτήσεις προτίμησης.

Σχετικά με τις αιτήσεις προτίμησης πρέπει καταρχάς να επισημανθεί ότι στο πεδίο δήλωσης της οργανικής θέσης δεν ανέγραφε «περιοχή όπου υπηρετείς» όπως διατείνονται οι φερόμενοι ως «θιγόμενοι» εκπαιδευτικοί, αλλά επί λέξει ανέγραφε «Δ/ση Β/θμιας Οργανικής Θέσης», οπότε είναι σαφές ότι οι αιτούντες όφειλαν να συμπληρώσουν τη Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης όπου είχαν οργανική θέση (ασχέτως εάν είχαν οργανική θέση ή όχι σε συγκεκριμένη σχολική μονάδα) και όχι τη Δ/ση όπου τυχόν ήταν αποσπασμένοι.

Για του λόγου το αληθές παρατίθεται παρακάτω το υπόδειγμα της αίτησης προτίμησης που υφίσταται στο εγχειρίδιο χρήσης «ηλεκτρονικού συστήματος αιτήσεων μετατάξεων εκπαιδευτικών»:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων

ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΤΙΜΗΣΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΤΑΞΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ

Αρ. Πρωτοκόλλου: 10005/14-8-2013

Επώνυμο:	Όνομα:
Όνομα Πατέρα:	Όνομα Μητέρας:
Α.Φ.Μ.:	Αρ. Μητρώου:
Email: teachers@teachers.gr	Ειδικότητα: ΠΕ19 - ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Α.Ε.Ι.
Τηλέφωνο: 1234567890	Κινητό: 1234567890

Δ/ση Β/θμιας Οργανικής Θέσης: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Δ.Ε. ΑΘΗΝΑΣ Δ'

Δ/μος Ενταξιακής: ΜΟΙΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ - ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ

Δ/μος Μόνιμης Κατοικίας: ΜΟΙΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ - ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ

Μόρια Συνολικής Πρωτοπρωσίας: 12.45

Μόρια Οικογενειακών Λόγων: 4

Μόρια συνθήκων διαβίωσης: 24.00

Μόρια Κατοχής Επιπλέον Πτυχίων: 0

Μόρια Κατοχής Μεταπτυχιακών: 7

Μόρια Κατοχής Διδακτορικών:

Συνολικά Μόρια: 47.45

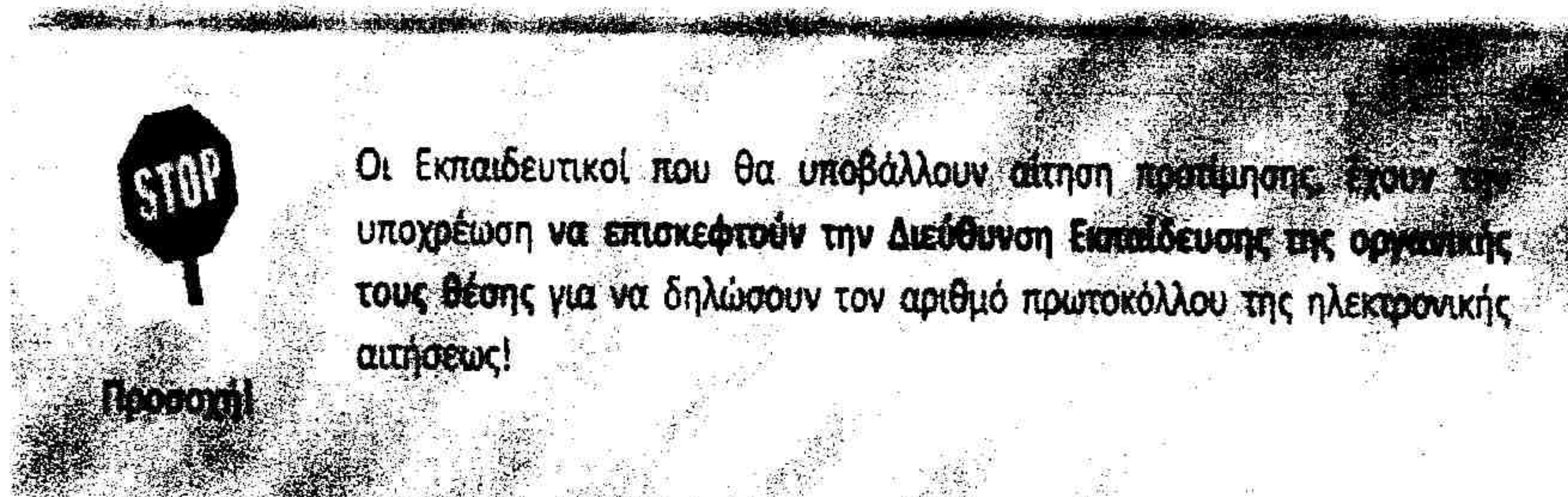
Προτιμήσεις Μετάταξης

1. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Π.Ε. ΑΘΗΝΑΣ Δ' (ΘΕΣΕΙΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ)

2

ΠΡΟΣΟΧΗ: Σύμφωνα με την ΥΠ. Αρ. 111967/Δ2/13-08-2013, οι εκπαιδευτικοί που θα υποβάλουν αίτηση προτίμησης έχουν την υποχρέωση να επισκεφθούν την Διεύθυνση Εκπαίδευσης της οργανικής τους θέσης για να δηλώσουν τον αριθμό πρωτοκόλλου της ηλεκτρονικής αιτήσεως.

Εικόνα 2-9: Υποβολή Αίτησης



Γενικώς, όπως ήδη έχουμε επισημάνει, στις περιπτώσεις όπου δηλώθηκαν από αιτούντες εκπαιδευτικούς **προδήλως ανακριβή** στοιχεία (π.χ. εφόσον δήλωσαν κάτοχοι πτυχίων που δεν κατείχαν, ή δήλωσαν ψευδή στοιχεία ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση κ.α.), στοιχειοθετείται η ανάκληση των πράξεων μετάταξης **μόνο των συγκεκριμένων εκπαιδευτικών για λόγους νομιμότητας.**

Επίσης ήδη έχουμε επιχειρηματολογήσει πολλές φορές ότι **η συλλήβδην ανάκληση όλων των μετατάξεων δεν είναι νόμιμη, με πρόσχημα τις τυχόν μεμονωμένες ανακριβείς αιτήσεις προτίμησης.**

Δ. Ως προς τη δημοσιοποίηση των μορίων.

Αναφέρεται ακόμη ότι δεν δημοσιοποιήθηκαν τα μόρια των εκπαιδευτικών που πήραν μετάταξη. Όπως έχουμε πολλές φορές επισημάνει, ο Ν.4172/2013 προέβλεπε τη σύνταξη αξιολογικού πίνακα κατάταξης (μορίων), χωρίς όμως να επιτάσσει τη δημοσίευσή του.

Προφανώς για λόγους αποτροπής εκδήλωσης δυσπιστίας ως προς τη διαδικασία θα έπρεπε να είχε δημοσιοποιηθεί, όπως γίνεται στην περίπτωση των μεταθέσεων, **αλλά η μη δημοσίευσή του δεν θέτει επ' ουδενί ζήτημα ακυρότητας των διοικητικών πράξεων των μετατάξεων.**

Ε. Ως προς τα κριτήρια των μετατάξεων και δηλωθέντων προτιμήσεων.

Στο κείμενο διαμαρτυρίας, τίθεται επίσης εκ νέου το ζήτημα ότι οι μετατάξεις δεν έγιναν αποκλειστικά βάσει των μορίων των αιτούντων αλλά και με κριτήριο το ΠΥΣΔΕ όπου ανήκαν, με αποτέλεσμα πολλοί εκπαιδευτικοί να μεταταχθούν στη δεύτερη επιλογή τους και άλλοι να προηγηθούν συναδέλφων τους με περισσότερα μόρια, επειδή δήλωσαν να μεταταχθούν στο ΠΥΣΠΕ του νομού ή της περιφέρειας, όπου υπηρετούσαν.

Σχετικά με το ζήτημα αυτό, όπως ήδη έχουμε αναφέρει σε παλαιότερη επιστολή μας, **το ίδιο το Υπουργείο με το πρόσφατο υπ' αριθ. 38422/Ε1/ 9-3-2015 έγγραφό του,** υποστηρίζει ότι η Διοίκηση στο πλαίσιο της υποχρεωτικότητας της μετάταξης και με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον είχε τη διακριτική ευχέρεια να μετατάξει τους αιτούντες σε μία εκ των δύο επιλογών τους, δεδομένου ότι **ο νόμος δεν προέβλεπε ιεραρχική σχέση μεταξύ της 1ης και 2ης προτίμησης και σε συνάρτηση με τα κενά που υπήρχαν στις δηλωθείσες περιοχές μετάταξης.**

Το ανωτέρω έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας αναφέρεται σε ad hoc περίπτωση και το απόσπασμα δε που ακολουθεί είναι απόλυτα διαφωτιστικό και διαλύει κάθε αμφιβολία για την πραγματική θέση της **ΣΗΜΕΡΙΝΗΣ**

ΗΓΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα:

« στο πλαίσιο της υποχρεωτικότητας των μετατάξεων αυτών και προκειμένου να υπάρξει στο γενικότερο σύνολο η όσο το δυνατόν μικρότερη μετακίνηση εκπαιδευτικών, μετατάχθηκαν κατά προτεραιότητα όσοι αιτήθηκαν μετάταξης εντός της ίδιας αντίστοιχης Διεύθυνσης, ουσιαστικά από τη μια βαθμίδα στην άλλη βαθμίδα εκπαίδευσης.

Ο εν λόγω εκπαιδευτικός δήλωσε στην αίτηση προτίμησής του την Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού που ήταν αντίστοιχη της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που ανήκε και επομένως μετατάχτηκε σε αυτήν κατά προτεραιότητα.

Επίσης ο ισχυρισμός του ότι η μετάταξή του είναι παράνομη επειδή έγινε κατά παράβαση ουσιώδους διάταξης νόμου με αποτέλεσμα να μην μεταταχθεί στην πρώτη του επιλογή που ήταν η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ... αλλά στην δεύτερη επιλογή του δεν ευσταθεί, επειδή από τη διατύπωση της παραγράφου 11 του άρθρου 82 του Ν. 4172/2013, δεν συνάγεται ότι οι δηλωθείσες εκ μέρους των εκπαιδευτικών προς μετάταξη προτιμήσεις δηλώθηκαν ιεραρχικά, με την έννοια της 1^{ης}, 2^{ης} κ.λ.π. επιλογής, έτσι ώστε η πρώτη επιλογή να αποκλείει τη δεύτερη και επομένως δεν προκύπτει από την εφαρμογή της διάταξης της παρ. 11 του άρθρου 82 του Ν. 4172/2013 επιτακτική υποχρέωση της διοίκησης να εκδώσει διοικητική πράξη που να μετατάσσει τον εκπαιδευτικό στην πρώτη του προτίμηση αντί της δεύτερης.

Επομένως η διοίκηση ενήργησε νομίμως και μετέταξε στο πλαίσιο της διακριτικής της ευχέρειας, τον προαναφερόμενο εκπαιδευτικό, σε μία εκ των δύο επιλογών του με βάση το συνολικό αριθμό μορίων του και με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, δηλαδή την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων, καθώς και τα πραγματικά οργανικά κενά που υπήρξαν στα σχολεία της Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης προτίμησης του αιτούντος ».

Όσοι εκ των μεταταγμένων θεώρησαν ότι θίγεται το έννομο συμφέρον τους από την επιλογή αυτή της Διοίκησης είχαν τη δυνατότητα να προσφύγουν εμπροθέσμως είτε με ένσταση (διοικητική προσφυγή) είτε με αίτηση ακυρώσεως εντός της νομίμου προθεσμίας.

Η τυχόν ικανοποίηση του εκάστοτε προσφεύγοντα ως προς το αίτημά του, είτε από το Υπουργείο είτε από τα αρμόδια δικαστήρια, αφορά αποκλειστικά τη συγκεκριμένη προσωπική του περίπτωση και μόνο. Επομένως ΔΕΝ μπορεί να τύχει γενικευμένης εφαρμογής σε όλους τους μεταταγμένους και αφορά αποκλειστικά όσους ατομικά εμπροθέσμως έχουν προσφύγει και εφόσον έχει εκδοθεί ευνοϊκή απόφαση για την περίπτωση τους.

ΣΤ. Ως προς τον προσδιορισμό των κενών στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση και των πλεονασμάτων στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

Ακόμη επισημαίνεται ότι σε κάποιες περιπτώσεις διενεργήθηκαν μετατάξεις σε ΠΥΣΠΕ, όπου η σχετική διαπιστωτική πράξη δεν προέβλεπε κενά, και ότι μετατάχθηκαν εκπαιδευτικοί από περιοχές ΠΥΣΔΕ όπου η εν λόγω διαπιστωτική πράξη δεν προέβλεπε πλεονάσματα.

Επ' αυτού επισημαίνεται ότι, το Υπουργείο Παιδείας αρχικώς προσδιόρισε τα κενά στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση και τα πλεονάσματα στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση με την υπ' αριθ. 111966/Δ2/13-8-2013 διαπιστωτική πράξη, όπως τροποποιήθηκε την επόμενη ημέρα με την υπ' αριθ. 113311/Δ2/14-8-2013 διαπιστωτική πράξη.

Εν συνεχεία, κατά την επαλήθευση των υπηρεσιακών αναγκών εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας, προσδιορίστηκαν συμπληρωματικά πλεονάσματα στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση και συμπληρωματικά κενά στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση με τη δεύτερη διαπιστωτική πράξη υπ' αριθ. 144049/Δ2/7-10-2013.

Εξάλλου και στην υπ' αριθ. 111967/Δ2/13-8-2013 υπουργική απόφαση του Υπουργείου Παιδείας, με την οποία καθορίστηκε ο αριθμός των θέσεων για μετάταξη εκπαιδευτικών από τη Δευτεροβάθμια στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση, αναφέρονταν ότι οι μετατασσόμενοι εκπαιδευτικοί δύνανται να προσεγγίσουν τον αριθμό των οριζόμενων θέσεων, αφήνοντας ανοικτό το ενδεχόμενο μεταγενέστερης αναθεώρησης του αριθμού των μετατασσόμενων εκπαιδευτικών, ανά Δ/ση Εκπαίδευσης και κλάδο, κατά την επαλήθευση των υπηρεσιακών αναγκών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Συγκεκριμένα στην εν λόγω απόφαση αναφέρονται τα εξής:

«Αποφασίζουμε:

1. Οι εκπαιδευτικοί που μετατάσσονται υποχρεωτικά

A) σε θέσεις εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση ανά Περιφέρεια και Διεύθυνση Εκπαίδευσης, κλάδο ή ειδικότητα και

B) ανά Φορέα σε κενές ή σε συνιστώμενες με την πράξη μετάταξης θέσεις διοικητικού προσωπικού, συναφούς ή μη κλάδου της ίδιας κατηγορίας, με ταυτόχρονη κατάργηση ισάριθμων κενών ή κενούμενων, εφόσον δεν υπάρχουν, οργανικών θέσεων

της αυτής, ανώτερης ή και κατώτερης κατηγορίας, δύνανται να προσεγγίσουν τον κάτωθι αριθμό ανά Περιφέρεια και Διεύθυνση Εκπαίδευσης, κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα»...

Ακολουθεί το αυτούσιο κείμενο της εν λόγω υπουργικής απόφασης, ώστε να μην τίθεται θέμα αμφισβήτησης του προαναφερθέντος αποσπάσματος :