



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
Βουλευτής Β' Αθηνών – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	3655
Ημερομηνία υποβολής	18 6 15

Αθήνα, 16 Ιουνίου 2015

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τους Αξιότιμους Υπουργούς των Οικονομικών, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ: "Αντίθετη προς το νόμο και το πνεύμα των Κεφαλαιουχικών Εταιρειών η αλληλέγγυα ευθύνη εταίρων που δεν συμμετέχουν στη λήψη των αποφάσεων σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 4321/2015"

Σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 4321/2015 μετά την διάλυση του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας οι συμμετέχοντες εταίροι με ποσοστό άνω του 10%, παρά του γεγονότος ότι δεν είναι διαχειριστές, ευθύνονται αλληλεγγύως και εις ολόκληρο για τις οφειλές της κεφαλαιουχικής εταιρείας προς τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης, εκτός της περιπτώσεως που οι μετοχές του νομικού προσώπου διαπραγματεύονται σε οιονδήποτε αναγνωρισμένο χρηματιστήριο της Ε.Ε.

Παγίως και παγκοσμίως την ευθύνη διαχείρισης των κεφαλαιουχικών εταιρειών έχουν οι νόμιμοι εκπρόσωποι τους και όχι ο οιοσδήποτε τρίτος που θέλει να ενεργήσει ως απλός επενδυτής και δεν συμμετέχει στη λήψη των αποφάσεων ή τουλάχιστον το ποσοστό συμμετοχής του δεν είναι τόσο υψηλό ώστε να επηρεάζει επί της ουσίας την λήψη των αποφάσεων της εταιρείας.

Η εν λόγω διάταξη θα είχε πρακτική εφαρμογή, και μόνο λόγω των ιδιαίτερων οικονομικών συγκυριών της χώρας μας, εάν οι εν λόγω συμμετέχοντες είχαν ποσοστό επί της εταιρείας άνω του 50%, ικανό στις εταιρικές συντελεύσεις να επηρεάζει την λήψη των αποφάσεων.

Εάν όμως σε μία εταιρεία οι μη διαχειριστές εταίροι δεν δύνανται να επηρεάζουν τις αποφάσεις της συνέλευσης των εταίρων η αλληλέγγυα ευθύνη του μετά την διάλυση του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας είναι νομικά αβάσιμη.

Συνεπώς, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Η αλληλέγγυα ευθύνη των μη διαχειριστών εταίρων και μετόχων μετά την λύση της εταιρείας είναι σύνηνομη με τις αρχές των Α.Ε., Ε.Π.Ε. Ι.Κ.Ε. και Ετερορρυθμών Εταιριών;
2. Στην περίπτωση που ένας εταίρος δεν είναι διαχειριστής και ο διαχειριστής εταίρος συμμετέχει και με ποσοστό μεγαλύτερο του 50% πώς είναι δυνατόν να ευθύνεται αυτός που δεν μπορεί να λάβει αποφάσεις;
3. Πώς να προσελκύσουν επενδυτές οι επιχειρήσεις όταν δεν ευθύνεται μόνο ο επιχειρηματίας αλλά και ο επενδυτής για τις οφειλές της εταιρείας προς τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης;
4. Στην περίπτωση που υπάρχει διαφωνία για την πορεία της εταιρείας μεταξύ των εταίρων και οι μη διαχειριστές εταίροι είναι σε δικαστική διένεξη εκ του πλαγίου με τον διαχειριστή αφού δεν δύνανται για παράδειγμα να μηνύσουν απευθείας τον διαχειριστή για υπεξαίρεση, υπερασπιζόμενοι τα συμφέροντα του νομικού προσώπου, θα είναι ταυτόχρονα και αλληλέγγυα υπόχρεοι για τις ασφαλιστικές εισφορές;
5. Η υπάρχουσα νομοθεσία που επέριπτε ευθύνες στον πραγματικά υποκρυπτόμενο εταίρο και όχι στον «αχυράνθρωπο» δεν ήταν επαρκής και εάν όχι για ποιο λόγο δεν υπήρξε κατάλληλη νομοθετική ρύθμιση και καταστρατηγήσατε με το εν λόγω άρθρο την έννοια των κεφαλαιουχικών εταιρειών;

Ο Ερωτών Βουλευτής,

Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης, Β' Αθηνών, Νέα Δημοκρατία