



ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ – ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Βουλή των Ελλήνων | Τηλ. Επικοινωνίας: 210 3707963 - 60

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ

Βουλευτής Β' ΑΘΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	3411
Ημερομ. Καταθέσεως:	10.6.2015

ΠΡΟΣ:

- 1) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
- 2) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΘΕΜΑ: «Αναγκαία η επανεξέταση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις εγκρίσεις εγκαταστάσεων σταθμών κινητής τηλεφωνίας»

Σοβαρό θέμα έχει ανακύψει από την ανεξέλεγκτη τοποθέτηση κεραιών, η οποία οφείλεται στην υπεραπλούστευση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, που διέπει τις εγκαταστάσεις κεραιών και ευνοεί τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας. Ειδικότερα, το έτος 2012, το νομοθετικό πλαίσιο, που διέπει τις εγκαταστάσεις κεραιών, αναθεωρήθηκε. Ο νόμος 4070/2012, «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 82/Α/10-04-2012) και ειδικότερα το εδάφιο λα' του άρθρου 12 αυτού, ορίζει ως αρμόδια αρχή για την αδειοδότηση των κατασκευών κεραιών στην ξηρά, όπως ορίζεται στο Ν.2801/2000, συμπεριλαμβανομένων των κατασκευών κεραιών των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών - πλην αυτών που αφορούν τα πάρκα κεραιών- την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), ενώ για τη νόμιμη εγκατάσταση και λειτουργία μιας



κατασκευής κεραίας απαιτούνται οι σύμφωνα με το Ν. 4070/2012 γνωματεύσεις, άδειες, εγκρίσεις των εκεί αναφερόμενων φορέων.

Η προστασία, η ενημέρωση και η προώθηση των συμφερόντων των πολιτών είναι ύψιστη υποχρέωση της πολιτείας, ωστόσο όσον αφορά στο νομοθετικό πλαίσιο σχετικά με την αδειοδότηση των σταθμών κινητής τηλεφωνίας παρατηρούνται φαινόμενα αοριστολογίας και ελλিপών διευκρινήσεων, εις βάρος της δημόσιας υγείας και της ασφάλειας των πολιτών της χώρας.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι υπουργοί:

- 1) Στον νόμο 4070/2012 και στο άρθρο 30 παρ. 16 ορίζεται ότι «Οι Πολεοδομικές Υπηρεσίες, στις οποίες κατατίθενται τα δικαιολογητικά για την έγκριση της τοποθέτησης των εγκατεστημένων κεραιών, υποχρεούται εντός δυο (2) μηνών από την κατάθεση των δικαιολογητικών να αποφανθούν αιτιολογημένα επί της νομιμότητας και καταλληλότητας αυτών. Αν το διάστημα αυτό παρέλθει χωρίς απάντηση της Πολεοδομικής Υπηρεσίας, θεωρείται ότι έχει χορηγηθεί η πολεοδομική έγκριση και η κεραία δύναται να ηλεκτροδοτηθεί μετά από υποβολή σχετικής υπεύθυνης δήλωσης προς την ηλεκτρική εταιρεία η οποία θα συνοδεύεται από τον αριθμό πρωτοκόλλου κατάθεσης του φακέλου στην Πολεοδομική Υπηρεσία». Πώς αποδεικνύεται ότι όντως η Πολεοδομική Υπηρεσία έχει ελέγξει τον φάκελο των δικαιολογητικών εκάστου των ενδιαφερομένων και ότι ορθώς χορηγεί την πολεοδομική έγκριση, όταν δεν αποστέλλει έγγραφη απάντηση, καθώς δύναται να συντρέχει η συνήθης περίπτωση παρέλευσης του οριζόμενου διμήνου λόγω της γραφειοκρατίας και της πληθώρας των υποθέσεων, χωρίς τον απαιτούμενο έλεγχο του φακέλου;



- 2) Στον ίδιο νόμο και στο άρθρο 10 αναφέρεται ότι «Σε περίπτωση εγκατάστασης κατασκευής κεραίας σε απόσταση μέχρι 300 μέτρων από την περίμετρο κτιριακών εγκαταστάσεων βρεφονηπιακών σταθμών, σχολείων, γηροκομείων, και νοσοκομείων, τα όρια έκθεσης του κοινού απαγορεύεται να υπερβαίνουν το 60% των τιμών που καθορίζονται στα άρθρα 2-4 της υπ' αριθμ. 53571/3839/6.9.2000 κοινής υπουργικής απόφασης ή την εκάστοτε ισχύουσα αντίστοιχη κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του εκάστοτε αρμόδιου για την Ε.Ε.Α.Ε. Υπουργού». Πώς προστατεύονται οι πολίτες αφού τα σχολεία συνήθως βρίσκονται γεωγραφικώς κατανεμημένα σε όλη την έκταση των δήμων προκειμένου να εξυπηρετούν το κοινό;
- 3) Στο άρθρο 30 παρ. 18 του ίδιου νόμου αναφέρεται ότι «Δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση κατασκευής κεραίας κινητής τηλεφωνίας σε κτιριακές εγκαταστάσεις βρεφονηπιακών σταθμών, σχολείων, γηροκομείων και νοσοκομείων. Υφιστάμενες κατασκευές κεραιών επί των ανωτέρω κτιρίων απομακρύνονται εντός διαστήματος έξι (6) μηνών από τη θέση σε ισχύ του παρόντος». Τίθεται θέμα παράνομης τοποθέτησης αν οι σταθμοί κινητής τηλεφωνίας εγκατασταθούν σε διπλανό κτίριο (μεσοτοιχία) με βρεφονηπιακό σταθμό, νοσοκομείο ή γηροκομείο κλπ.; Τίθεται θέμα παράνομης τοποθέτησης αν η απόσταση είναι ενός μόλις μέτρου από αυτά τα κτίρια, δεδομένης της ισχυρής μετάδοσης ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων;
- 4) Σύμφωνα με το άρθρο 31 του Ν.4053/2012 «Ρύθμιση λειτουργίας της ταχυδρομικής αγοράς, θεμάτων ηλεκτρονικών επικοινωνιών



και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 44/Α/07-03-2012), κατασκευές κεραιών που έχουν εγκατασταθεί χωρίς σχετική άδεια πριν από την έναρξη ισχύος του (7-3-2012) και για τις οποίες πληρούνται οι οριζόμενες στις παραγράφους 1, 2 και 3 του ως άνω άρθρου, προϋποθέσεις θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούσες για χρονικό διάστημα 24 μηνών από την έναρξη ισχύος του Ν. 4053/2012. Ειδικότερα, το α. 31 του Ν. 4053/2012 αναφέρεται σε κατασκευές κεραιών κινητής τηλεφωνίας που έχουν εγκατασταθεί χωρίς σχετική άδεια και για τις οποίες πριν από την έναρξη ισχύος του Νόμου (7-3-2012): «1. Έχει χορηγηθεί ένα μήνα πριν θετική γνωμάτευση της ΕΕΑΕ, 2. Έχει υποβληθεί Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην αρμόδια Υπηρεσία ή έχουν υπαχθεί στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις σύμφωνα με την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία και 3. Έχει υποβληθεί αίτηση χορήγησης άδειας στην ΕΕΤΤ». Υπογραμμίζεται ότι το χρονικό διάστημα των 24 μηνών δόθηκε προκειμένου οι δικαιούχοι -κάτοχοι κατασκευών κεραιών- να εξασφαλίσουν τις προβλεπόμενες άδειες και η εν λόγω προθεσμία ήταν αποκλειστική. Επίσης στην παράγραφο 6 β. του άρθρου 31 του Ν. 4053/2012 αναφέρεται ότι «Η κατασκευή κεραιάς θεωρείται μη νόμιμη και εφαρμόζεται η ισχύουσα νομοθεσία επιβολής κυρώσεων εάν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία και δεν έχει χορηγηθεί σχετική άδεια». Το 2014 με το άρθρο 126 του Ν.4249 «Αναδιοργάνωση της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού Σώματος και της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, αναβάθμιση Υπηρεσιών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και ρύθμιση λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ



73/ Α/ 24-03-2014), τροποποιήθηκε το άρθρο 31 του 4053/2012 και μεταξύ άλλων δόθηκε εκ νέου παράταση (της «αποκλειστικής» προηγούμενης ημερομηνίας) για την υποβολή δικαιολογητικών 18 μηνών ήτοι μέχρι 30.10.2015 αν ισχύουν τα κάτωθι: 1. Έχει χορηγηθεί ένα μήνα πριν θετική γνωμάτευση της ΕΕΑΕ, ή 2. Έχει υποβληθεί Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην αρμόδια Υπηρεσία ή έχουν υπαχθεί στις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις σύμφωνα με την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία ή 3. Έχει υποβληθεί αίτηση χορήγησης άδειας στην ΕΕΤΤ. Τελικώς, οι αποκλειστικές προθεσμίες είναι αποκλειστικές; Μήπως η τροποποίηση του α. 31 του 4053/2012 ευνοεί τους δικαιούχους -κατόχους κατασκευών κεραιών- οι οποίοι θα έπρεπε να υποστούν τις συνέπειες μη τήρησης των καταληκτικών ημερομηνιών (σε μη αδειοδοτούμενες κεραιές), και παρά ταύτα τούς παρέχεται το προνόμιο των εκ νέου οριζομένων αποκλειστικών ημερομηνιών προς διευκόλυνσή τους;

- 5) Ορίστηκε ανωτέρω ότι προκειμένου να δοθεί παράταση θα πρέπει να συντρέχουν ένας από τους τρεις λόγους και όχι και οι τρεις λόγοι, όπως ίσχυε στον προηγούμενο νόμο. Εν τέλει, ποιος προστατεύεται; Η δημόσια υγεία και η ασφάλεια των πολιτών της χώρας ή τα οικονομικά συμφέροντα των δικαιούχων-κατόχων κατασκευών κεραιών;
- 6) Ποιος φορέας και βάσει ποιας νομοθεσίας χαρακτηρίζει τις παραλείψεις στις κατατεθειμένες ηλεκτρονικά αιτήσεις έγκρισης εγκατάστασης «τυπικές ελλείψεις ή λάθη»;
- 7) Πόσο καιρό θα αναμένει η ΕΕΤΤ την διόρθωση και δεν θα εκδίδει πιστοποιητικό; Πότε θα απορρίπτεται από την ΕΕΤΤ μία αίτηση;



ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ – ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Βουλή των Ελλήνων | Τηλ. Επικοινωνίας: 210 3707963 - 60

Αθήνα, 10/06/2015

Ο ερωτών Βουλευτής

Ηλίας Παναγιώταρος

Βουλευτής Β' Αθηνών

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ - ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ