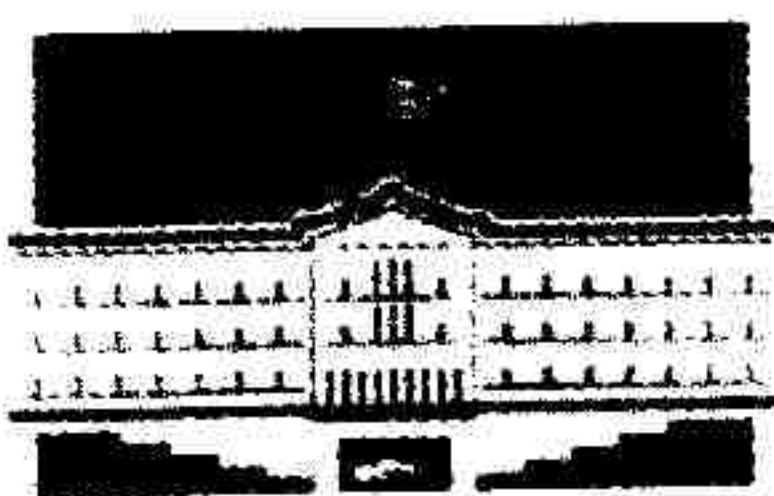




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ

ΩΝΕΞΑΡΤΗΤΟ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
ΕΛΛΗΝΕΣ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	3258
Ημερομ. Καταθέσεως:	5.6.15

5-6-2015

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης
τον Υπουργό Οικονομικών
τον Υπουργό Δικαιοσύνης

Θέμα: Σχετικά με συμμετοχή offshore εταιριών χωρίς γνωστοποίηση της μετοχικής τους σύνθεσης σε προμήθειες του Δημοσίου

Κύριοι Υπουργοί,

Σε μια πολύ κρίσιμη φάση για τα οικονομικά της χώρας μας εξακολουθούν δυστυχώς να παρατηρούνται φαινόμενα 'προβληματικών' προκηρύξεων και αξιολογήσεων προμηθειών φορέων-οργανισμών του Δημοσίου και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

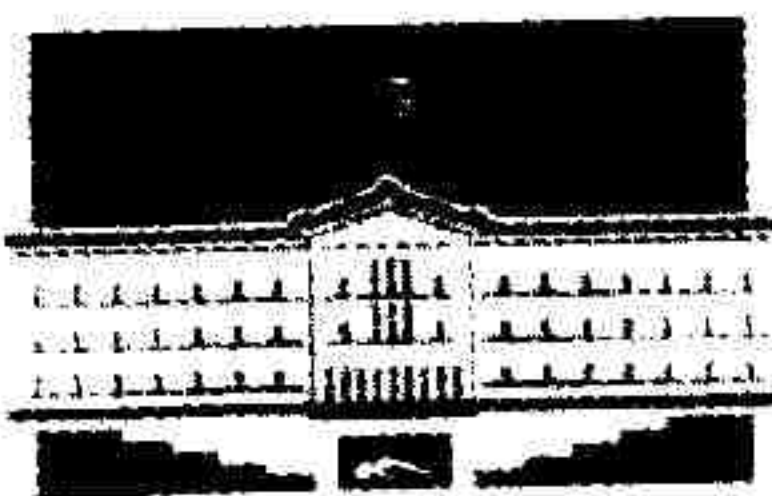
Στην τελευταία ετήσια έκθεση του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για το 2013 αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «οι ΟΤΑ αποτελούν ένα «προνομιακό» χώρο εμφάνισης φαινομένων κακοδιοίκησης και μη τήρησης των νόμιμων διαδικασιών, τα οποία οδηγούν νομοτελειακά σε φαινόμενα διαφθοράς. Κύριο χαρακτηριστικό τους αποτελεί η επικράτηση της βούλησης του επικεφαλής Δημάρχου, ο οποίος, λόγω ελλείψεως αντιστάσεως εκ μέρους της μειοψηφίας στις πλείστες των περιπτώσεων, εκλαμβάνει το αιρετό της ιδιότητάς του ως δυνατότητα υπέρβασης ή καταχρηστικής άσκησης των κατά νόμον αρμοδιοτήτων του, υπό το πρόσχημα της ικανοποίησης μιας ιδιάζουσας έννοιας του τοπικού συμφέροντος.».

Μια από τις πρόσφατες περιπτώσεις που σύμφωνα με πληροφόρησή μας έχει καταγγελθεί επίσημα στον Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (αρ. Πρωτ. 8899/21-4-2015), είναι ο Ανοικτός Διεθνής Διαγωνισμός που προκήρυξε ο Δήμος Αθηναίων στις 21/5/2014 με κριτήριο κατακύρωσης την συμφερότερη προσφορά κατά άρθρο για την προμήθεια με τίτλο: «Εξοικονόμηση ενέργειας με προμήθεια και τοποθέτηση καινοτόμων φωτιστικών τεχνολογίας LED, στο δίκτυο οδοφωτισμού του Δήμου Αθηναίων», προϋπολογισμού 5.959.844,04 € συμπ/νου ΦΠΑ 23%.

Στην εν λόγω καταγγελία αυτό που πραγματικά ξεχωρίζει είναι το γεγονός ότι κατά τη φάση εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής κατατέθηκε προσφυγή που ζητά, μεταξύ άλλων, την απόρριψη προσφοράς συγκεκριμένης συμμετέχουσας εταιρίας λόγω της συμμετοχής στη εταιρική της σύνθεση αλλοδαπής εταιρίας από Ταιβάν, στη μετοχική σύνθεση της οποίας (αλλαδαπής) εταιρίας συμμετέχουν offshore εταιρίες με έδρα τα νησιά Κεύμαν!!!!!!

Οι εν λόγω εταιρίες σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο 3310/2005 περί ονομαστικοποίησης μετόχων εταιριών ανήκουν στην κατηγορία των «εξωχώριων» εταιριών για τις οποίες απαγόρευεται ρητά η υπογραφή οποιασδήποτε σύμβασης με το Ελληνικό Δημόσιο. Υπενθυμίζεται ότι με βάση το συγκεκριμένο νόμο και ιδίως το Άρθρο 8 που αφορά «Ονομαστικοποίηση μετοχών εταιρειών που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις» ισχύει:

1. Οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων ή προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ

του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές. Εφόσον μέτοχος είναι άλλη ανώνυμη εταιρεία με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου. Σε περίπτωση συμμετοχής εταιρειών άλλης νομικής μορφής, πλην των ανωνύμων, στις οποίες συμμετέχουν ή κατέχουν εταιρικά μερίδια ανώνυμες εταιρείες, με ποσοστό συμμετοχής στο εταιρικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές τους είναι υποχρεωτικά ονομαστικές μέχρι και του τελευταίου φυσικού προσώπου.

2. Οι υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού ισχύουν και για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες, υπό την προϋπόθεση ότι το δίκαιο της χώρας, στην οποία έχουν την έδρα τους, επιβάλλει για το σύνολο της δραστηριότητάς τους ή για συγκεκριμένη δραστηριότητα, την ονομαστικοποίηση των μετοχών τους στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου. Εφόσον υπάρχει αδυναμία ονομαστικοποίησης των μετοχών κατά το δίκαιο της χώρας, στην οποία έχουν την έδρα τους, προσκομίζεται σχετική βεβαίωση από αρμόδια αρχή της χώρας αυτής. Στην αυτή η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται να ζητήσει από τον υποψήφιο κάθε αναγκαίο στοιχείο από το οποίο θα προκύπτει η σύνθεση του μετοχικού του κεφαλαίου. Σε περίπτωση αρνήσεως ή αδυναμίας του υποψηφίου να προσκομίσει τα στοιχεία αυτά αποκλείεται από τη συμμετοχή του στη διαδικασία.

Παρ' όλα αυτά κι ενώ η υπόθεση οδηγήθηκε στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών το δικαστήριο με μια 'περίεργη' (;) απόφαση (για την οποία έχει εκδοθεί μόνο το διατακτικό της προς το παρόν) απέρριψε τη σχετική αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και δικαίωσε (!!!!!) την εν λόγω εταιρία.

Επειδή είναι τουλάχιστον προκλητικό και αδιανόητο στη σημερινή οικονομική και κοινωνική πραγματικότητα να νομιμοποιείται η σύναψη συμβάσεων του Δημοσίου με εταιρίες offshore που δεν γνωστοποιούνται η μετοχική τους σύνθεση σε επίπεδο φυσικού προσώπου και η προέλευση των κεφαλαίων τους,

Επειδή μια περίπτωση σαν αυτή μπορεί να αποτελέσει 'οδηγό' για τον επόμενο σχετικό ενδιαφερόμενο,

ερωτάσθε κ.κ. Υπουργοί:

1. Πως θα ελεγχθεί η ορθή εφαρμογή του ισχύοντος νόμου από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών στην παραπάνω υπόθεση;
2. Πως θα διασφαλιστεί η πλήρης νομιμότητα των διαδικασιών του εν εξελίξει διαγωνισμού;
3. Σε ποιές ενέργειες θα προβεί η Κυβέρνηση ώστε να διασφαλίσει ότι (μετά και την παραπάνω δικαστική απόφαση) δεν θα υπάρξει μελλοντική καταστρατήγηση του Ν.3310/2005 που θα δώσει το δικαίωμα σε offshore εταιρίες (χωρίς να γνωστοποιούν τη μετοχική τους σύνθεση) να συμμετέχουν σε προμήθειες του Ελληνικού Δημοσίου;

Ο Ερωτών Βουλευτής**Δημήτριος Καμμένος
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ**