



ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ – ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Βουλή των Ελλήνων | Τηλ. Επικοινωνίας: 210 3707963 - 60

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΤΩΝ ΒΛΕΠΟΝΤΩΝ	
ΑΡΙΘ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	3228
Ημερομ. Καταβολής	4/6/2015

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ
Βουλευτής Β' ΑΘΗΝΩΝ

ΠΡΟΣ:

- 1) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
- 2) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΘΕΜΑ: «Περιβαντολογικά αναποτελεσματική και οικονομικά ασύμφορη η παραγωγή ρεύματος από τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας»

Για πολλά χρόνια ειδικοί επιστήμονες και τεχνοκράτες υποστήριζαν ότι η χρήση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας θα εξασφάλιζε οικονομική και περιβαλλοντική βιωσιμότητα. Ως γνωστόν, η «ανανεώσιμη ενέργεια» περιλαμβάνει την ενέργεια που είναι πάντα διαθέσιμη και ατελείωτη, και τέτοιες είναι η ηλιακή, η αιολική, η βιο-ενέργεια, η υδροηλεκτρική, και η γεωθερμική. Στα πλαίσια των πολύχρονων σχεδίων για την εξέλιξη στους τομείς της ηλιοθερμικής και της γεωθερμικής ενέργειας έγιναν επενδύσεις πολλών εκατομμυρίων ευρώ στην χώρα μας, καθώς οι ΑΠΕ θα συνέβαλαν στην καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής μέσω της μείωσης της παγκόσμιας θέρμανσης, στην μικρότερη εξάρτηση από συμβατικούς ενεργειακούς πόρους (πετρέλαιο, φυσικό αέριο, ορυκτά καύσιμα κλπ.), ενώ θα επιτυγχανόταν η επενδυτική κερδοφορία, η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και



φυσικά η εξοικονόμηση χρημάτων λόγω της φθηνότερης παραγωγής ηλεκτρισμού μέσω των ΑΠΕ, συγκριτικά με το πετρέλαιο ή το κάρβουνο.

Το χαρακτηριστικότερο παράδειγμα επιπόλαιου σχεδιασμού είναι η περίπτωση της περίφημης Πράσινης Ανάπτυξης. Στα τέλη του 2010, όταν τα σημάδια της κρίσης ήταν ήδη πασιφανή, έγινε μια άνευ προηγουμένου στοχευμένη προώθηση των πλέον ακριβών μορφών ΑΠΕ, βασισμένη στην αντίληψη περί ανάπτυξης, χωρίς όμως ρεαλιστική προσέγγιση για το κόστος και τις συνέπειες στην υπόλοιπη οικονομία και τους πολίτες της χώρας. Με όχημα μια πολιτική γενναίων επιδοτήσεων και εγγυημένων υψηλών αποδόσεων με κρατική εγγύηση εστάλη το μήνυμα σε όλη την κοινωνία ότι οι ΑΠΕ «μοιράζουν λεφτά». Σήμερα η παραγόμενη ενέργεια από φωτοβολταϊκά αμείβεται με μέση τιμή 300 €/MWh, το κόστος παραγωγής μίας MWh από φυσικό αέριο είναι 100 €, ενώ από λιγνίτη 30 € και από υδροηλεκτρικά ακόμα χαμηλότερο.

Η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα στην Ευρώπη που η κατανάλωση φυσικού αερίου (ΦΑ) στηρίζεται στην ηλεκτροπαραγωγή κατά 70% ενώ ταυτόχρονα αυτό είναι 100% εισαγόμενο. Η τιμή του συνδέεται με τις ιδιαίτερα ακριβές -σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη- μακροχρόνιες συμβάσεις της ΔΕΠΑ με τους ξένους προμηθευτές της. Επίσης, η εγχώρια αγορά ΦΑ είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την παραγωγή ηλεκτρισμού από φυσικό αέριο. Αυτός ο στενός εναγκαλισμός των δύο αγορών δημιουργεί παρενέργειες εμφανείς πλέον σε ολόκληρη την παραγωγική βάση. Οι μονάδες φυσικού αερίου, που είναι απαραίτητες για να διασφαλίσουν την ασφάλεια ηλεκτροδότησης στις ώρες αιχμής αντικαθίστανται με μονάδες ΑΠΕ που παράγουν πολύ πιο ακριβό, μη



προβλέψιμο ηλεκτρισμό. Μια μονάδα φυσικού αερίου πρέπει να λειτουργεί στο 57% της δυναμικότητάς της για να είναι οικονομικά βιώσιμη. Όμως η αθρόα εγκατάσταση ΑΠΕ σε συνδυασμό με την οικονομική κρίση και την πτώση της ζήτησης ηλεκτρισμού έχει οδηγήσει τις μονάδες αυτές στο κλείσιμο, την υπολειτουργία ή την θέση σε επιφυλακή.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι υπουργοί:

- 1) Εκ του αποτελέσματος, από την λειτουργία των ΑΠΕ δεν υφίστανται οφέλη για την τοπική κοινωνία, καθώς οι Έλληνες πολίτες δεν έχουν μειωμένες τιμές ρεύματος, ούτε κάποια άλλη δωρεάν παροχή. Αντιθέτως, στους λογαριασμούς της ΔΕΗ πληρώνουν αδρά το Ελληνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και το Ελληνικό Σύστημα Διανομής. Με ποια αιτιολογία εξακολουθούν να θεωρούνται οι ΑΠΕ οικονομικά συμφέρουσες;
- 2) Μακροχρόνιες έρευνες κατέδειξαν ότι δεν μπορούν να βρεθούν δυνατότητες μείωσης του κόστους παραγωγής των ΑΠΕ. Αληθεύουν τα όσα ισχυρίζονται αυτές οι έρευνες;
- 3) Οι υποτιθέμενες βελτιώσεις στις τεχνολογίες των ΑΠΕ, ως περιβαλλοντικά ασφαλείς, προκειμένου να αποσοβηθεί η καταστροφική κλιματική αλλαγή, μήπως είναι τελικά μια απάτη;
- 4) Οι λανθασμένες πολιτικές αποφάσεις έθεσαν «βέτο» στην εισαγωγή του λιθάνθρακα στο ενεργειακό μίγμα και συνέβαλαν στην εγκατάλειψη του λιγνίτη ως πυλώνα της ενεργειακής υποδομής. Με ποια αιτιολογία ελήφθη αυτή η απόφαση και ποια τα οικονομικά οφέλη για την ελληνική οικονομία και τους Έλληνες πολίτες;



5) Η γαλλική εταιρία συμβούλων Cap Gemini ισχυρίζεται ότι περίπου το 60% των εργοστασίων ηλεκτρισμού της Ευρώπης -που χρησιμοποιούν ως καύσιμο το φυσικό αέριο- θα αναγκαστεί να κλείσει ως το 2016, προκαλώντας αυξημένο κίνδυνο μπλακ άουτ ενώ οι τιμές του ρεύματος θα ανεβούν. Σε ανάλογα συμπεράσματα καταλήγει και σχετική έρευνα της PwC, η οποία επισημαίνει ότι τα αποθέματα φυσικού αερίου στην Ευρώπη έχουν μειωθεί δραματικά, υποχωρώντας κοντά στο επίπεδο των αποθεμάτων ασφαλείας και προβλέπει ριζική αλλαγή του επιχειρηματικού μοντέλου των εταιριών ηλεκτρισμού ως το 2030. Αληθεύουν τα συμπεράσματα των άνω εταιριών; Ποιες θα είναι οι συνέπειες για την ελληνική αγορά, αν επαληθευθούν οι άνω ισχυρισμοί;

Αθήνα, 04/06/2015

Ο ερωτών Βουλευτής

Ηλίας Παναγιώταρος

Βουλευτής Β' Αθηνών

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ - ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ