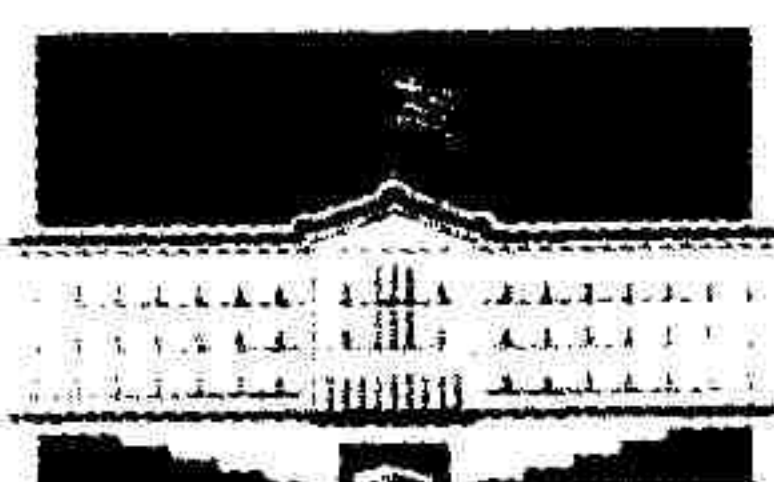




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ

ΕΛΛΗΝΕΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

Αριθ. Πρωτ.	ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	2931	27-5-2015
Ημερομηνία καταθέσεως	27	5	15

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Θέμα: Σχετικά με τη δικαστική διερεύνηση της υπόθεσης τεχνικής διόγκωσης του δημόσιου ελλείμματος από την ΕΛΣΤΑΤ το 2009 επί κυβερνήσεως Γιώργου Παπανδρέου

Κύριε Υπουργέ,

Με βάση χθεσινά δημοσιεύματα ο εισαγγελέας εφετών Αντώνης Λιόγας εισηγήθηκε να τεθεί στο αρχείο η υπόθεση σχετικά με την τεχνική διόγκωση του δημόσιου ελλείμματος από την ΕΛΣΤΑΤ το 2009 επί κυβερνήσεως Γιώργου Παπανδρέου, κάτι που σύμφωνα με τις καταγγελίες είχε ως αποτέλεσμα η χώρα να οδηγηθεί στο Μνημόνιο.

Σύμφωνα με τον εισαγγελέα από την έρευνα δεν προκύπτουν αξιόποινες πράξεις για τον επικεφαλής και ακόμη δύο στελέχη της ΕΛΣΤΑΤ, ωστόσο τον τελικό λόγο για την υπόθεση θα έχει το Συμβούλιο Εφετών. Η απόφαση αναμένεται τις επόμενες εβδομάδες ενώ επισημαίνεται ότι το περασμένο καλοκαίρι το Συμβούλιο Εφετών είχε αποφασίσει να ανοίξει εκ νέου η υπόθεση, στο πλαίσιο της ανάκρισης, απορρίπτοντας την εισαγγελική πρόταση να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο.

Ειδικότερα το Συμβούλιο Εφετών είχε ζητήσει:

1. Να κληθούν και να εξεταστούν εκ νέου οι μάρτυρες Νικόλαος Στρόμπλος (ο οποίος υπήρξε υπάλληλος της Διεύθυνσης Εθνικών Λογαριασμών της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας από το 1989 και διευθυντής της από τον Ιούλιο του 2006 μέχρι τις 10 Σεπτεμβρίου του 2010) και Εμμανουήλ Κοντοπυράκης (πρώην γενικός γραμματέας της Στατιστικής Υπηρεσίας) οι οποίοι με βάση τα στοιχεία της δικογραφίας που θα τους τεθούν υπόψη και με τις ιδιότητες που προαναφέρθηκαν, να αναφερθούν αναλυτικά, σε συμπλήρωση των ήδη κατατεθέντων από τους ίδιους, σε όλα τα στοιχεία που περιελήφθησαν ώστε να προχωρήσει σε αναθεώρηση του ελλείμματος για το έτος 2009 από 13, 6% σε 15, 4% π. του ΑΕΠ, το δικαιολογημένο ή μη της συμπερίληψης τους στο έλλειμμα και σε περίπτωση που το έλλειμμα δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, ποιο έπρεπε να είναι το πραγματικό έλλειμμα της περιόδου αυτής και τέλος εάν μπορούσε να προκληθεί και ποιά στο Δημόσιο ζημιά από την τυχόν τεχνητή διόγκωση του δημοσιονομικού ελλείμματος της χώρας.
2. Να κληθούν οι κατηγορούμενοι προς απολογία, η οποία αποτελεί κεφαλαιώδη ανακριτή πράξη και εκτός από τον χαρακτήρα της ως υπερασπιστικού μέσου αποτελεί και σημαντικό αποδεικτικό μέσο, να τους απαγγελθεί κατηγορία για τον σκοπό αυτό και να γνωστοποιηθεί σε αυτούς το πέρας της κύριας ανάκρισης που θα διεξαχθεί από τον οριζόμενο αρμοδίως ανακριτή.
3. Να ενεργηθεί οποιαδήποτε άλλη ανακριτική πράξη κρίνει σκόπιμη ο ανακριτής.

Μετά το τέλος του συμπληρωματικού κύκλου των ανακριτικών ερευνών η δικογραφία εκ του νόμου διαβιβάστηκε πίσω στο Εφετείο. Αποτιμώντας το σύνολο πλέον του αποδεικτικού υλικού ο εισαγγελικός λειτουργός εισηγείται την αρχειοθέτηση της δικογραφίας, ενώ το τελευταίο λόγο για την τύχη της υπόθεσης έχουν τα μέλη του δικαστικού συμβουλίου που αναμένεται να αποφανθούν

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ

επ' αυτής τις επόμενες μέρες με νεώτερο βούλευμα.

Της τότε απόφασης του Συμβουλίου Εφετών, είχαν προηγηθεί υπομνήματα από δυο πρώην μέλη της ΕΛΣΤΑΤ, της Ζωής Γεωργαντά και του Νικόλαου Λογοθέτη οι οποίοι είχαν καταγγείλει **«μεθοδεύσεις των δικαστικών αρχών για να απαλλαγούν των ευθυνών τους, ο πρώην πρωθυπουργός Γιώργος Παπανδρέου και ο πρώην υπουργός οικονομικών Γιώργος Παπακωνσταντίνου»** στους οποίους καταλογίζουν την τεχνητή διόγκωση του ελλείμματος προκειμένου, όπως αναφέρεται στην καταγγελία, να καταφύγει η χώρα στο πρώτο μνημόνιο.

«Μελετώντας την ως άνω δικογραφία διαπίστωσα ότι έχει αφαιρεθεί ουσιώδες μαρτυρικό υλικό. Παράλληλα έχουν αφαιρεθεί οι ένορκες καταθέσεις του βασικού μάρτυρα κατηγορίας, Νικολάου Στρόμπλου, διευθυντή Εθνικών Λογαριασμών της ΕΛΣΤΑΤ και μόνου καθ' ύλην υπεύθυνου για τον υπολογισμό του δημόσιου χρέους και ελλείμματος, καθώς και η ένορκη κατάθεση του ιδίου ενώπιον της ανακρίτρια κ. Πεδιαδίτη». Επίσης λείπουν «οι ένορκες καταθέσεις πραγματογνωμοσύνης των βασικών μαρτύρων κατηγορίας κκ Λογοθέτη, Γεωργαντά και Στρόμπλου που κατατέθηκε στους οικονομικούς εισαγγελείς Πεπόνη και Μουζακίτη και αφορούσαν στο περιεχόμενο των φακέλων που είχε υποβάλει στη Βουλή ο κ. Γεωργίου και οι οποίοι είχαν διαβιβαστεί στο ΣΔΟΕ, διότι ο κ. Γεωργίου ισχυριζόταν ότι περιελάμβαναν όλες τις απαιτούμενες μελέτες που όφειλε κατ' εντολή του να έχει εκπονήσει η ΕΛΣΤΑΤ πριν προβεί σε οιαδήποτε βεβαίωση του ύψους του δημοσίου χρέους και ελλείμματος της χώρας το 2009» είχαν πει στις καταθέσεις τους πρώην μέλη της ΕΛΣΤΑΤ. Σε βάρος της ανακρίτριας που είχε χειριστεί την υπόθεση είχε ασκηθεί και πειθαρχική δίωξη.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

1. Πως είναι δυνατόν η Εισαγγελία να μη σέβεται τη διαδικασία της τρέχουσας Εξεταστικής Επιτροπής για το πώς φτάσαμε στο Μνημόνιο αναμένοντας τα πορίσματά της πριν η ίδια αποφασίσει το πως θα προχωρήσει; Τίθεται με τον τρόπο αυτό ή όχι προκαταβολικά κυριολεκτικά 'στον αέρα' το πόρισμα της Εξεταστικής Επιτροπής για το συγκεκριμένο ζήτημα πριν καλά καλά διερευνηθεί;
2. Ποιά είναι η θέση της Κυβερνήσης στο ζήτημα αυτό; Θα έπρεπε να αναμένει η Δικαιοσύνη το πόρισμα της Εξεταστικής Επιτροπής για να το λάβει υπόψη της και να μην κατηγορηθεί στη συνέχεια η Δικαιοσύνη (αν προκύψουν επιβαρυντικά στοιχεία από την Εξεταστική Επιτροπή) για 'κουκούλωμα' της υπόθεσης; Πως προστατεύεται το Ελληνικό Κοινοβούλιο, η Κυβέρνηση και η Δικαιοσύνη από αυτήν την ενέργεια της Εισαγγελίας;

Ο Ερωτών Βουλευτής

**Δημήτριος Καμμένος
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ**