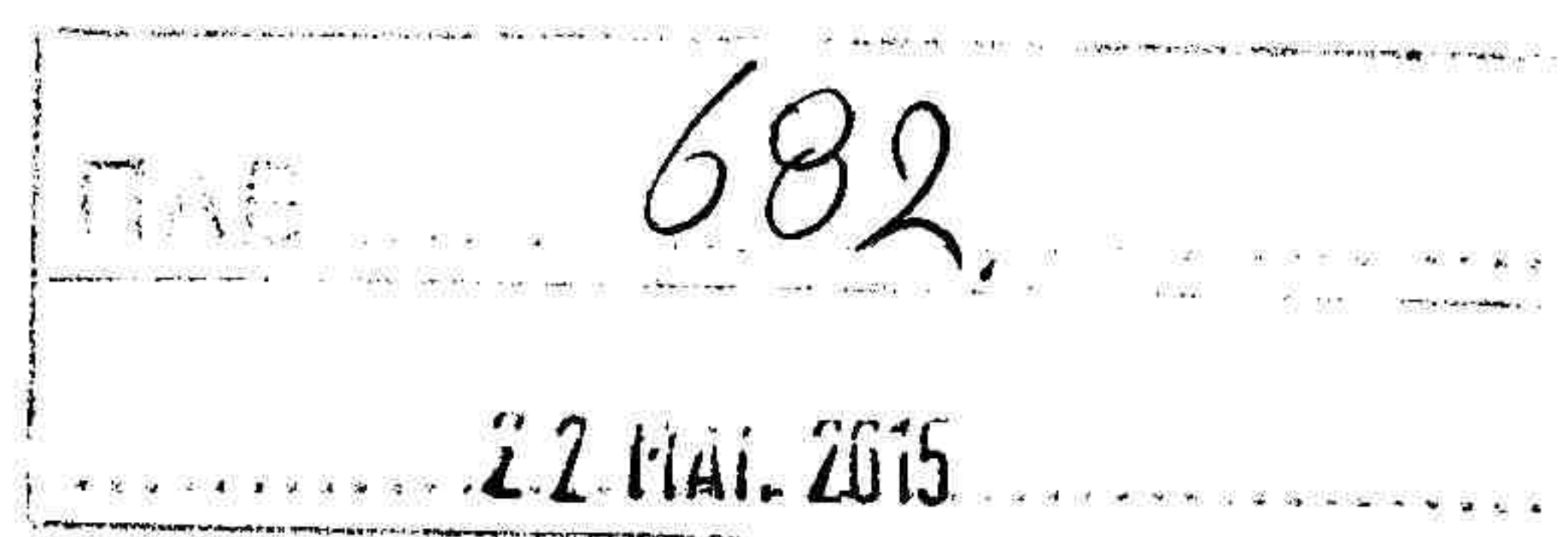




ΑΝΑΦΟΡΑ

18 Μαΐου 2015

Προς το Υπουργείο Οικονομικών

Ο Βουλευτής του Ποταμιού Κυριάκος Χαρακίδης καταθέτει ως αναφορά την επιστολή της

ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «OFFSET GRAPHIC HELLAS ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», με τον διακριτικό τίτλο «Ο.Γ.Η. Α.Ε.», που εδρεύει στη ΒΙΠΕ Δράμας, προς τον κ. Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Δράμας, την κ. Προϊσταμένη της Γενικής Γραμματείας Εσόδων και την αρμόδια αναπληρώτρια Υπουργό Οικονομικών κ. Βαλαβάνη.

Η αναφορά κατατίθεται με αφορμή τις οχλήσεις πολλών Επιμελητηρίων της χώρας -λόγω της προηγούμενης ιδιότητάς μου ως πρόεδρος του Επιμελητηρίου Δράμας για 10 χρόνια. Με τη συγκεκριμένη επιστολή, θέτω υπόψη σας την ανάγκη να συμπεριλάβετε στην εγκύκλιο, που πρόκειται -όπως προφορικά ενημερώθηκα- να εκδοθεί, την απαραίτητη εξειδίκευση των σχετικών διατάξεων.

Ειδικότερα, στην παραπάνω επιστολή επισημαίνεται προς τους αρμοδίους το ζήτημα της λήψης αναγκαστικών μέτρων και της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης επί κινητών και ακινήτων για όσους έχουν υπαχθεί στις ρυθμίσεις οφειλών προς ασφαλιστικά ταμεία και εφορία.

Συγκεκριμένα ο νόμιμος εκπρόσωπος της εν λόγω εταιρίας ζητεί να γίνει σχετική νομοθετική παρέμβαση ή ερμηνευτική εγκύκλιος ώστε τα μέτρα αναγκαστικής κατάσχεσης να αναστέλλονται, εφόσον ο οφειλέτης υπαχθεί στη ρύθμιση των οφειλών του, ακόμη και αν τα μέτρα αναγκαστικής κατάσχεσης έχουν προηγηθεί της ρύθμισης.

Ζητά δηλαδή να υπάρξει τροποποίηση ώστε το εδάφιο γ' του άρθρου 11 του ν. 4321/2015 να καλύπτει και όσους έχουν κάνει ρύθμιση των οφειλών τους αλλά έχουν προηγηθεί τα μέτρα αναγκαστικής κατάσχεσης και συγκεκριμένα προτείνει όπως το εδάφιο του συγκεκριμένου άρθρου διατυπωθεί ως εξής:

«...Αναστέλλεται η λήψη αναγκαστικών μέτρων και η συνέχιση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης επί κινητών και ακινήτων. Η αναστολή αυτή ισχύει και για κατασχέσεις που έχουν ήδη επιβληθεί στα χέρια τρίτων».

Όπως αντιλαμβάνεται κανείς το πνεύμα της νομοθετικής ρύθμισης που έφερε η Κυβέρνηση για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές είναι η τακτοποίηση αυτών και η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Κατά συνέπεια, κάθε γραφειοκρατικό και τυπικό ζήτημα που δημιουργεί επιπρόσθετα προβλήματα και στα δημόσια έσοδα και στην λειτουργία του παραγωγικού ιστού της χώρας, εκτιμώ πως πρέπει να επιλύεται.

Επισυνάπτεται η πρόταση της εταιρίας «OFFSET GRAPHIC HELLAS ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ».

Παρακαλούμε για την απάντηση και τις ενέργειες σας και να μας ενημερώσετε σχετικά

Ο Καταθέτων Βουλευτής

Κυριάκος Χαρακίδης – Ν.Δράμας

Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «OFFSET GRAPHIC HELLAS ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», με τον διακριτικό τίτλο «Ο.Γ.Η. Α.Ε.», που εδρεύει στη ΒΙΠΕ Δράμας, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Προς

1. τον κ. Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Δράμας
2. την κ. Προϊσταμένη της Γενικής Γραμματείας Εσόδων
3. την αρμόδια αναπληρώτρια Υπουργό Οικονομικών κ. Βαλαβάνη

Θέμα: «Κατάσχεση εις χείρας τρίτου (δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών) επιχείρησης που έχει ενταχθεί στη ρύθμιση του Ν. 4321/2015»

Ιστορικό.

Διατηρούμε στη Δράμα επιχείρηση με προσωπικό 20 υπαλλήλους και υποχρεώσεις ανά μήνα περί τις 100.000,00 ευρώ (μισθοδοσία, ΔΕΗ, προμηθευτές, ασφαλιστικά ταμεία, ρύθμιση σε ΙΚΑ με μηνιαία δόση περί τις 2.000,00 ευρώ και ρύθμιση σε Δ.Ο.Υ. Δράμας με μηνιαία δόση 5.000,00 ευρώ). Στις 21.4.15 προβήκαμε σε ρύθμιση των οφειλών μας προς το ΙΚΑ και στις 22.4.2015 σε ρύθμιση των χρεών μας προς το Δημόσιο. Την ίδια μέρα (22.4.2015) η Δ.Ο.Υ. προέβη σε κατάσχεση εις χείρας τρίτων δεσμεύοντας όλους τους τραπεζικούς μας λογαριασμούς όψεως για το συνολικό ποσό της οφειλής της, που ανέρχεται περί τις 500.000,00 ευρώ. Η εταιρία στους τέσσερις λογαριασμούς της στις τέσσερις συστημικές τράπεζες διέθετε την ημέρα εκείνη περί τις 20.000,00 ευρώ.

Ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα ανακοπή και αίτηση αναστολής στο αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο Καβάλας και ζητήθηκε προσωρινή διαταγή, η οποία και έγινε δεκτή εν μέρει και διατάχθηκε να μη κατασχεθούν τα μισά περίπου από τα διαθέσιμα στους άνω λογαριασμούς μας στις παραπάνω τρεις τράπεζες (σημ. η τέταρτη τράπεζα Πειραιώς ήδη είχε κατασχέσει και αποδώσει τα υπάρχοντα στον σχετικό λογαριασμό, ενώ και η EUROBANK έως ότου επιδώσουμε την προσωρινή διαταγή απέδωσε και αυτή τα υπάρχοντα στον αντίστοιχο λογαριασμό).

Παράλληλα ενημερώθηκε το Υπουργείο Οικονομικών για το άστοχο της σχετικής ρύθμισης, δεδομένου ότι έτσι αποτρέπονται ή καθίσταται ανέφικτο επιχειρηματίες να προβούν σε ρύθμιση, από τη στιγμή που έχουν δεσμευτεί οι λογαριασμοί τους. Ενώ διαφάνηκε πως έγινε αντιληπτό το πρόβλημα και υπήρξε

σχετική τροπολογία που ενσωματώθηκε στην Π.Ν.Π., που ψηφίστηκε ήδη στη Βουλή στις 13.5.2015 και υπάρχει πλέον σχετική πρόβλεψη περί του ότι ποσά που έχουν δεσμευτεί από πιστωτικά ιδρύματα θα συνυπολογιστούν για τις δόσεις της ρύθμισης και μάλιστα αυτό ισχύει πλέον και αναδρομικά από 22.3.2015, εν τούτοις δεν προβλέφθηκε ρητά ότι από της υπαγωγής στη ρύθμιση αναστέλλεται, όπως και στις λοιπές περιπτώσεις, η συνέχιση της αναγκαστικής εκτέλεσης στις περιπτώσεις κατασχέσεων εις χείρας τρίτων – πιστωτικών ιδρυμάτων.

Δεδομένου ότι κατά ορθή και δίκαιη ερμηνεία των σχετικών διατάξεων (σημ. άρθρο 11 Ν. 4321/2015 και τροπολογία της ΠΝΠ που προσθέτει νέα εδάφια στο άρθρο 13 του Ν. 4321/2015):

- δεν αναστέλλεται η κατάσχεση – δέσμευση και απόδοση εις χείρας τρίτων – πιστωτικών ιδρυμάτων χρημάτων που ήδη έχει συντελεστεί και τα χρήματα αυτά θα ληφθούν υπόψη και μάλιστα και αναδρομικά για την καταβολή των δόσεων της ρύθμισης

- αναστέλλεται η συνέχιση της άνω αναγκαστικής εκτελεστικής διαδικασίας, έτσι ώστε να μη δεσμεύονται και αποδίδονται και χρηματικά ποσά που μετά την υπαγωγή στη ρύθμιση θα κινηθούν μέσω των άνω λογαριασμών μας

Σε περίπτωση που τυχόν γίνει δεκτό από τη Δ.Ο.Υ. πως δεν είναι σαφές ότι ισχύει κάτι τέτοιο και με δεδομένο ότι υπάρχει κίνδυνος οι άνω τράπεζες να ερμηνεύσουν εσφαλμένα τις άνω διατάξεις και να συνεχίσουν να κατάσχουν και να αποδίδουν στο διηνεκές χρήματα από τους άνω λογαριασμούς μας, θα πρέπει ενδεχομένως - και για να λυθεί οριστικά το άνω ζήτημα - να εκδοθεί σχετική εγκύκλιος, έτσι ώστε να αποφευχθούν παρερμηνείες και να είναι σε θέση τόσο η επιχείρησή μας, όσο και χιλιάδες άλλες επιχειρήσεις με παρόμοια προβλήματα να συνεχίσουν απρόσκοπτα τη λειτουργία τους και να είναι σε θέση να εξυπηρετούν τη ρύθμιση στην οποία και έχουν υπαχθεί.

Για την εταιρία

Ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος

Αξιότιμον κ. Κυριάκο Χαρακίδη, Βουλευτή Δράμας.

Η ρύθμιση της Βαλαβάνη δεν λύνει το πρόβλημα, δεδομένου ότι ναι μεν προβλέπει ότι κατασχέθηκε και αποδόθηκε και μάλιστα αναδρομικά να πάει για τη ρύθμιση,

πλην όμως δεν προβλέπει αναστολή - σταμάτημα της διαδικασίας αναγκαστικής κατάσχεσης εις χείρας τρίτων.

Ειδικότερα:

Προβλέπεται στο νόμο (άρθρο 11, εδάφιο γ' Ν. 4321/2015) ότι με την υπαγωγή στη ρύθμιση «αναστέλλεται η λήψη αναγκαστικών μέτρων και η συνέχιση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης επί κινητών και ακινήτων» και συνεχίζει «Η αναστολή αυτή δεν ισχύει για κατασχέσεις που έχουν επιβληθεί στα χέρια τρίτων (σημ. τράπεζες δηλαδή) ή έχουν εκδοθεί οι σχετικές παραγγελίες...»

Όσοι λοιπόν έχουν μπει στη ρύθμιση δεν κινδυνεύουν εφεξής με κατασχέσεις κινητών ή ακινήτων ή με κατασχέσεις τραπεζικών λογαριασμών.

Σε όσους είχαν επιβληθεί κατασχέσεις σε κινητά ή ακίνητα πριν από τη ρύθμιση, σταματά η διαδικασία και αναστέλλονται όλες οι επόμενες πράξεις αναγκαστικής εκτέλεσης

Στην περίπτωσή μας και προφανώς και σε άλλες παρόμοιες περιπτώσεις, μετά την υπαγωγή μας στη ρύθμιση δεν μπορούν να ξεκινήσουν κατασχέσεις κινητών και ακινήτων μας, αν τυχόν είχαν ήδη γίνει θα σταματούσαν – θα αναστέλλονταν για όσο εξυπηρετείται η ρύθμιση.

Ειδικότερα όμως για την κατάσχεση στα χέρια τρίτων – τράπεζες, δεν αναστέλλεται η διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης, δηλαδή συνεχίζει να λειτουργεί στο διηνεκές, δηλαδή θα δεσμεύεται – κατάσχεται και αποδίδεται στη Δ.Ο.Υ. κάθε ποσό που θα μπαίνει στους λογαριασμούς μας, γιατί η κατάσχεση έγινε για το σύνολο της οφειλής μας. Πράγμα άτοπο, άδικο και αντισυνταγματικό, αφού έτσι δεν αντιμετωπίζονται με ισονομία παρόμοιες περιπτώσεις. Επιχειρήσεις, που βρίσκονται στην ίδια θέση με τη δική μας, στραγγαλίζονται οικονομικά και θα πρέπει να κλείσουν.

Με νομοθετική παρέμβαση ή έστω με ερμηνευτική εγκύκλιο θα πρέπει να λυθεί το ζήτημα, δηλαδή να τροποποιηθεί το εδάφιο γ' του άρθρου 11 του Ν. 4321/2015 ως εξής: «αναστέλλεται η λήψη αναγκαστικών μέτρων και η συνέχιση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης επί κινητών και ακινήτων. Η αναστολή αυτή ισχύει (σημ. να φύγει το δεν ισχύει) και για κατασχέσεις που έχουν ήδη επιβληθεί στα χέρια τρίτων...»

Με εκτίμηση – Παναγιώτης