



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

Βουλευτής Β' Αθηνών – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΒΛΕΤΧΟΥ

Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 2755
Ημερομηνία καταθέσεως .21.....5....15.

Αθήνα 20 Μαΐου 2015

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον Αξιότιμο Υπουργό Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ: "Διασφάλιση της νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 84 του ν. 4307/2014 καθώς και της υπ. αρ. 1858/2015 Απόφασης του ΣτΕ"

Σύμφωνα με το άρθρο 84 του ν. 4307/2014 καθώς και της υπ. αρ. 1858/2015 Απόφασης του ΣτΕ δεν δύνανται να νομιμοποιηθούν και να ενταχθούν στις ευνοϊκές διατάξεις του ν. 4178/2013 ακίνητα σε βάρος των οποίων έχουν εκδοθεί αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις.

Όμως, στο ηλεκτρονικό σύστημα του Τ.Ε.Ε. δύνανται όλοι ανεξαρτήτως οι ιδιοκτήτες να υποβάλλουν αίτηση υπαγωγής στις ευνοϊκές διατάξεις του ν. 4178/2013. Παρατηρήθηκε μάλιστα το φαινόμενο ότι ιδιοκτήτες ακινήτων που έχουν κριθεί οριστικά αυθαίρετα με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις, που δημοσιεύτηκαν μετά την ψήφιση του ν. 4307/2014, δολίως και αποκρύπτοντας την αμετάκλητη απόφαση του ΣτΕ να υποβάλλουν αίτηση υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 4178/2013.

Ο έχων έννομο συμφέρον υπέρ του κύρους της αμετάκλητης δικαστικής απόφασης ή οποιοσδήποτε τρίτος που υπερασπίζεται το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να προσφύγει, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ν. 4178/2013 στην αρμόδια Υ.Δ.Ο.Μ. και στη συνέχεια στο ΣΥΠΙΟΘΑ, ενδεχομένως και σε όλους τους βαθμούς των Διοικητικών Δικαστηρίων.

Η Αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης (ΕΥΕΚΑ) του άρθρου 32 ελέγχει δειγματοληπτικά τουλάχιστον το 5% των δηλώσεων, αλλά δεν έχει αρμοδιότητα να παραλαμβάνει και να ελέγχει αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις και να αποστέλλει στο Τ.Ε.Ε. εντολή κλειδώματος του ηλεκτρονικού συστήματος για το συγκεκριμένο ακίνητο, με αποτέλεσμα οι νομοταγείς πολίτες να ταλαιπωρούνται και να υφίστανται οικονομικό κόστος υπέρ του κύρους της αμετάκλητης δικαστικής απόφασης, παρά τις διατάξεις του άρθρου 84 του ν. 4307/2014 και του γεγονότος ότι η Ολομέλεια του ΣτΕ με την υπ. αρ. 1858/2015 Απόφαση έκρινε ότι η Διοίκηση πρέπει να συμμορφώνεται με το περιεχόμενο των Ακυρωτικών Αποφάσεων.

Συνεπώς ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο δύνανται να αιτούνται την υπαγωγή στις διατάξεις του ν. 4178/2013 μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος του Τ.Ε.Ε. ιδιοκτήτες ακινήτων εις βάρος των οποίων έχουν εκδοθεί αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις, και ούτε η Υ.Δ.Ο.Μ. να μην αποκλείουν τον παραβάτη από το ηλεκτρονικό σύστημα, χωρίς περαιτέρω ενέργειες;
2. Για ποιο λόγο η Υ.Δ.Ο.Μ. μετά την κοινοποίηση προς αυτήν της αμετάκλητης δικαστικής απόφασης δεν εκδίδει Απόφαση Ανάκλησης Δήλωσης Υπαγωγής στο ν. 4178/2013 και να ενημερώνεται απευθείας και το ηλεκτρονικό σύστημα του Τ.Ε.Ε.;
3. Έχει αρμοδιότητα η ΕΥΕΚΑ να ακυρώνει την υπαγωγή του αυθαιρέτου στο ν.
4. 4178/2013, αφού η αίτηση έγινε δολίως, με κοινοποίηση προς αυτήν της αμετάκλητης απόφασης από κάθε ενδιαφερόμενο;
5. Σε περιπτώσεις δόλιας υπαγωγής στις διατάξεις του ν. 4178/2013 παρεμβαίνει η Υπηρεσία Ελεγκτών Δόμησης του ν. 4030/2011 για τον έλεγχο των προστίμων;

Ο Ερωτών Βουλευτής,

Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης, Β' Αθηνών, Νέα Δημοκρατία