

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	2699
Ημερομ. Καταθέσεως	19/5/2015

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ**Θέμα: «Παραλείψεις – Προτάσεις για βελτίωση του πειθαρχικού δικαίου»**

Στο Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος, λάβαμε γνωμοδοτήσεις από συμπολίτες μας, που διαθέτουν την κατάλληλη και εξειδικευμένη γνώση επί του θέματος, τόσο για παραλείψεις, όσο και για προτάσεις, σχετικά με τη βελτίωση του υφιστάμενου πειθαρχικού δικαίου. Συγκεκριμένα, μας υποβλήθηκαν γραπτά υπομνήματα για τον νέο πειθαρχικό νόμο (N.4057/2012), που διανύει ήδη δυόμισι έτη ισχύος από την εφαρμογή του. Έχει διαπιστωθεί, ότι προκύπτουν ορισμένα προβλήματα, τα οποία σας παραθέτουμε για έρευνα και προβληματισμό.

Ένα πλήθος προβλημάτων έχουν προκύψει από το μέτρο της θέση σε αυτοδίκαιη αργία του/της υπαλλήλου αυτομάτως με την παραπομπή του/της στο πειθαρχικό συμβούλιο. Θεωρητικά, η θέση σε αυτοδίκαιη αργία του υπαιτίου υπαλλήλου αποσκοπεί στην αποκατάσταση της εμπιστοσύνης του πολίτη προς τις υπηρεσίες του κράτους, με γνώμονα πάντα το δημόσιο συμφέρον. Η αργία, σύμφωνα με τη νομολογία (ΣτΕ3868/1974, 1957/1975, 1693/1977), αποτελεί προκαταρκτική ενέργεια της πειθαρχικής δίωξης, χωρίς τη λύση της υπαλληλικής σχέσης, με σκοπό την άμεση απομάκρυνση του εμπλεκόμενου για λόγους δημοσίου συμφέροντος, έως ότου το πειθαρχικό συμβούλιο αποφανθεί για την ευθύνη, σχετικά με τις πράξεις που αποδίδονται στον/στην κατηγορούμενο/νη, προϋποθέτει, δε, πάντοτε την υπαιτιότητα του υπαλλήλου.

Στο σημείο αυτό, όμως, ενυπάρχει μια αντίφαση ή μάλλον, ένα πρωθύστερο, αφού, πριν αποφανθεί το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο σχετικά με την υποκειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος (ύπαρξη και βαθμό υπαιτιότητας) ο/η υπάλληλος τίθεται σε αργία και απομακρύνεται από την υπηρεσία του/της, γεγονός που ενέχει ψήγματα τιμωρητικής μεταχείρισης. Η ύπαρξη ή όχι υπαιτιότητας του κατηγορούμενου, όμως, σε μια περίπτωση μόνο είναι δυνατόν να έχει διαπιστωθεί με βεβαιότητα, πριν από την πειθαρχική δίκη: στην περίπτωση ποινικής δίωξης και καταδίκης σε ποινικό δικαστήριο. Σε κάθε άλλη περίπτωση, δεν προκύπτει με βεβαιότητα η υπαιτιότητα του/της πειθαρχικώς ελεγχόμενου/νης, αντιθέτως, ισχύει υπέρ του/της το τεκμήριο της αθωότητας.

www.xristianodimokrates.gr e-mail: ninikolopoulos@gmail.com

Γραφεία : Πάτρα Μιαούλη 48 τηλ. 2610344700 - fax: 2610344703 Αθήνα: Σέκερη 1 γραφείο 106 - τηλ. 2103624992 fax: 2103675609

Περαιτέρω, προβλήματα έχει δημιουργήσει η επαναφορά εκπαιδευτικών από θέση σε αυτοδίκαιη αργία, μετά την έκδοση απόφασης σε πρώτο βαθμό από το πειθαρχικό συμβούλιο, όταν η απόφαση είναι καταδικαστική και ο/η υπάλληλος έχει ασκήσει ένσταση ενώπιον του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου. Στην περίπτωση αυτή, σύμφωνα με το νόμο, η άσκηση της ένστασης έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα και συμβαίνει το εξής παράδοξο: για το χρονικό διάστημα έως την εκδίκαση της υπόθεσης σε δεύτερο βαθμό, ενώ είναι διαπιστωμένη η υπαιτιότητα του εκπαιδευτικού τουλάχιστον σε πρώτο βαθμό για την διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος, ο υπόδικος επιστρέφει στην υπηρεσία για ένα ικανό χρονικό διάστημα. Εδώ καταλύεται ο σκοπός ύπαρξης του θεσμού της αργίας....

Επίσης, δεν φαίνεται να είναι αναλογικό, για μεν τη θέση σε αργία, να απαιτείται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης του αρμόδιου Υπουργού, καθώς, αρκεί η έκδοση και κοινοποίηση του παραπεμπηρίου εγγράφου στον υπάλληλο, για δε την επαναφορά από θέση σε αυτοδίκαιη αργία, η διαπιστωτική πράξη να είναι υποχρεωτική. Ως αποτέλεσμα, εμπλεκόμενοι σε πειθαρχική διαδικασία υπάλληλοι αναμένουν αρκετές φορές και μήνες από την έκδοση της πειθαρχικής τους απόφασης για την επαναφορά τους στην ενεργό υπηρεσία, γεγονός που επιτείνει την αγωνία τους...

Καταλήγοντας, γίνεται μνεία και για την πειθαρχική έρευνα κατόπιν ανωνύμων καταγγελιών, καθώς, κατά την περιέλευση πλήθους ανωνύμων –ανυπόγραφων καταγγελιών, συμβαίνει αρκετές φορές, να είναι άγνωστες οι προθέσεις των συντακτών τέτοιων καταγγελιών. Παρόλα αυτά, δαπανούνται αμέτρητες εργατοώρες εκ μέρους του προσωπικού, προκειμένου να διαπιστωθεί το κατά πόσον αυτές ευσταθούν. Στατιστικά, οι περισσότερες ανώνυμες καταγγελίες είναι αστήρικτες και ανυπόστατες.”

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Θα αξιοποιήσετε τις προτάσεις για βελτίωση του πειθαρχικού δικαίου, όπως αυτές αναδεικνύονται παραπάνω;
2. Για το μέτρο της αυτοδίκαιης αργίας (ν. 4093/2012), εφόσον δεν υπάρχει ποινική δίωξη και καταδίκη σε ποινικό δικαστήριο, προτίθεστε να προβείτε σε αλλαγές, έτσι ώστε να ισχύει υπέρ του υποκείμενου σε πειθαρχικό έλεγχο υπαλλήλου το τεκμήριο της αθωότητας;

3. Πως σκοπεύετε να χειριστείτε το ανάρμοστο φαινόμενο, οι εμπλεκόμενοι σε πειθαρχική διαδικασία υπάλληλοι να αναμένουν, αρκετές φορές, ακόμα και μήνες από την έκδοση της πειθαρχικής τους απόφασης για την επαναφορά τους στην ενεργό υπηρεσία;
4. Το φαινόμενο των ανωνύμων καταγγελιών πώς σκοπεύετε να το αντιμετωπίσετε πιο ουσιαστικά και αποτελεσματικά, έτσι ώστε να μην δαπανούνται αμέτρητες εργατοώρες εκ μέρους του προσωπικού, προκειμένου να διαπιστωθεί το κατά πόσον αυτές ευσταθούν;

Ο ερωτών βουλευτής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των ΑΝΕΛ

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

www.xristianodimokrates.gr e-mail: ninikolopoulos@gmail.com

Γραφεία : Πάτρα Μιαούλη 48 τηλ. 2610344700 - fax: 2610344703 Αθήνα: Σέκερη 1 γραφείο 106 - τηλ. 2103624992 fax: 2103675609