

ΠΑ.Β608.....
.....15/05/2015.....



13 Μαΐου 2015

Προς: το Προεδρείο της Βιωλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον κ. Υπουργό Πολιτισμού, Νικέας και Θρησκευμάτων

Θέμα: Έλεγχος νομιμότητας σε διαδικασία κρίσης για τη βαθμίδα Επίκουρου Καθηγητή στο Α.Π.Θ.

Ο Βουλευτής ΣΥΡΙΖΑ, Ν.Κιλκίς, Θεόδωρος Παπαστατίδης, καταθέτει αναφορά με αφορμή την επιστολή προς το γραφείο του, του κ. Φώτη Δημητριάδη, ιατρού ουρολόγου, τ. Λέκτορος Ουρολογικής Κλινικής του Πανεπιστημίου Tottori της Ιαπωνίας, που συμμετείχε το 2014 στις κρίσεις για τη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή στο Α.Π.Θ. και παρακαλεί για τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας, εντός εξαμήνου όπως ορίζει ο νόμος, από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου έπειτα από την αίτηση ένστασης που κατέθεσε ο ενδιαφερόμενος. Ο βουλευτής, επισημαίνει την αναγκαιότητα εξέτασης του ως άνω ζητήματος προκειμένου να διαπιστωθούν παραπάνοις που ενδεχομένως υπήρξαν κατά τη διαδικασία των κρίσεων και να αρθεί η αδικία.

Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή

Παρακαλούμε για την απάντηση, τις ενέργειές σας και να μας ενημερώσετε σχετικά

Ο καταθέτων Βουλευτής

Θεόδωρος Παπαστατίδης

Προς το Βουλευτή Κιλκίς

Κύριο Θεόδωρο Παραστατίδη

Κύριε Βουλευτά

Ονομάζομαι Φώτης Δημητριάδης και είμαι ιατρός ουρολόγος, τ. Λέκτορας Ουρολογικής Κλινικής του Πανεπιστημίου Tottori Ιαπωνίας.

Προ έτους (12-02-2014) είχα την τιμή να συμμετάσχω στις υπό εξέλιξη κρίσεις για τη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή δύο συναδέλφων στο Α.Π.Θ. Στην κρίση του κάθε ενός από τους δύο συναδέλφων υπό εξέλιξη συμμετείχαμε συνολικά άλλοι τρεις συνυποψήφιοι. Παρόλη την αβυσσαλέα διαφορά των βιογραφικών (τόσο του δικού μου όσο και των άλλων δύο συνυποψήφιων) έναντι των βιογραφικών των υπό εξέλιξη δύο συναδέλφων, τελικά η επταμελής επιτροπή έκρινε ότι στην επόμενη βαθμίδα θα προχωρήσουν οι δύο υπό εξέλιξη συνάδελφοι.

Ωστόσο κατά την διαδικασία κρίσης έγιναν σημαντικές παρατυπίες. Ενδεικτικά αναφέρω μεταξύ άλλων, ότι δύο μέλη της επταμελούς επιτροπής δεν είχαν απόλυτη συνάφεια με το γνωστικό αντικείμενο των υπό εξέλιξη συναδέλφων, ενώ σε άλλη στιγμή της διαδικασίας ευπώθηκε από μέλη της επταμελούς επιτροπής και γράφετηκε στα πρακτικά ότι ψηφίζονται ως ικανότεροι οι συνάδελφοι υπό εξέλιξη «για χατίρι του Διευθυντή της Κλινικής» και ότι εάν αλλάξει ο Διευθυντής ευχαρίστως να καλυφθεί μία νέα θέση από κάποιον που θα «θέλει» ο νέος Διευθυντής.

Μετά από αυτά προχώρησα στο αυτονόητο και έκανα ένσταση στην Πρυτανεία με στόχο να καταρρίψω την εκλογή και να επαναληφθούν οι διαδικασίες κρίσεων, δεδομένου ότι το βιογραφικό μου υπερέχει κατά πολύ έναντι των συναδέλφων που τελικά προχώρησαν στην επόμενη βαθμίδα αλλά και λόγω του ότι ο προηγούμενος Διευθυντής συνταξιοδοτήθηκε και ανέλαβε νέος Διευθυντής με αξιώλογο ακαδημαϊκό ήθος και που θέλει να αποκατασταθεί η σκαπανούντη και συμφωνεί με την υποβολή ενυπόσεων.

Περάγματι κατόπιν τον έλεγχο νομιμότητας που διεγήγεινε το νομικό τμήμα της Πρυτανείας εντοπίστηκαν ουρεία παρατυπών και οι δύο διαδικασίες κρίσεων χαρακτηρίστηκαν ως «μη σύννομες» με ένδειξη να επιστραφούν οι φάκελοι στην Ιατρική Σχολή σύτος ώστε να επαναληφθούν οι κρίσεις από το σημείο που εμφιλοχώρησε η παρατυπία, δηλαδή από τη συνεδρίαση της Ιυνέλιευσης του Τμήματος με θέμα την πρόταση για τον ορισμό της επιγιαλούς επιτροπής, (οας παρανέτω τις σχετικές αιτοφάσεις).

Ωστόσο η διαδικασία του ελέγχου νομιμότητας είχε αισιηρό χρονικό τεριθώριο σαράντα ημέρες το οποίο δεν ήταν ιητήρικε λόγω αδυναμιών της Πρυτανείας (έλλειψη πρασωπικού κτλ). Συνεπώς οι φάκελοι διορισμού στάλθηκαν υποχρεωτικά στο Υπουργείο συνυζευχόμενοι όμως τοσού από τη γνωμοδότηση του Νομικού Τμήματος της Πρυτανείας το Α.Π.Θ. έσσες και υπό επιστολή του ίδιου του Πρυτάνεως.

Αξιότιμε κύριε Παραστατίδη σε αυτό το σημείο και καθ' υπότροπή του δικηγόρου που ανέλαβε την υπόθεσή μου αλλά και γνωρίζοντας την ευαισθησία σας σε θέματα δικαίου και αξιοκρατίας, θα ήθελα να με στηρίξετε σε αυτό το δίκαιο πιστεύω αίτημά μου ζητώντας την παρέμβασή σας με την ιδιότητα του Βουλευτή στο Τμήμα Ανώτατης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, σύτως ώστε οι δύο υποθέσεις να μην προχωρήσουν «τημφλά» σε διαδικαστική υφραγίδα και υπογραφή, αλλά να διαβαστούν και να γίνει ο προβλεπόμενος έλεγχος νομιμότητας (εντός ενός εξαμήνου όπως ορίζει ο νόμος).

Αυτό θα μπορούσε ενδεχόμενως να αποτρέψει περαιτέρω προσφυγή μου σε διοικητικό Δικαστήριο, μία διαδικασία ιδιαιτέρως χρονοβόρα δύσι και ψυχοφθόρα.

