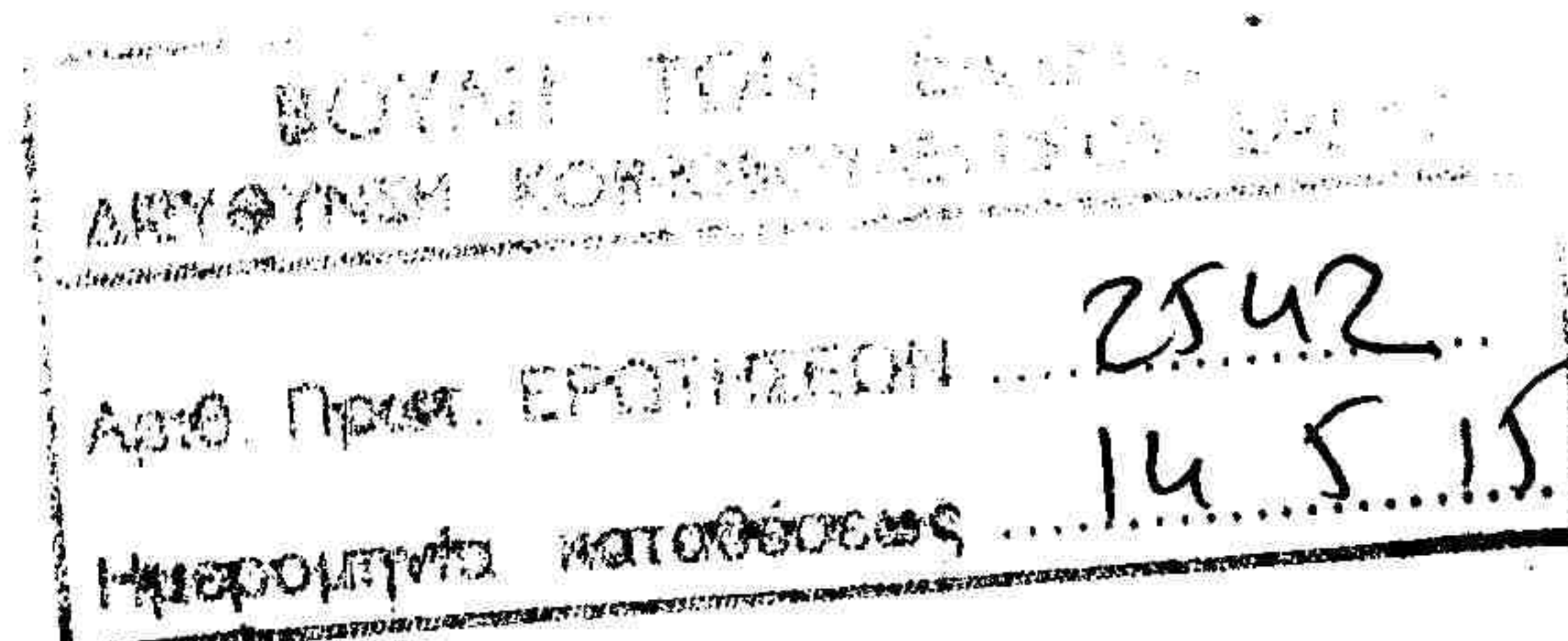


ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (κ. ΠΑΠΠΑ)

**Κοινοποίηση: Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,
Εισαγγελέα κατά της Διαφθοράς**

ΘΕΜΑ: «Μυστικότητα Ανακριτικής διαδικασίας και εκπομπή "ΔΙΚΗ" στον "ΣΚΑΪ"»

Με τις υπ' αρ. πρωτ.: α) 4412/532/29-11-2013 και β) 914/66/17-3-2015 Ερωτήσεις και Αιτήσεις Κατάθεσης Εγγράφων (Α.Κ.Ε.) μας προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ζητήσαμε από τον προηγούμενο και τον σημερινό Υπουργό να μας καταθέσουν στοιχεία της Ανακριτικής δικογραφίας, τα οποία θεωρούσαμε απαραίτητα για την άσκηση του Κοινοβουλευτικού μας Ελέγχου, όσον αφορά το μεγάλο σκάνδαλο του Προαστιακού Σιδηροδρόμου (σύμβαση 994/2005). Και ο προηγούμενος Υπουργός (με την υπ' αρ. 1069/19-12-2013 απάντησή του, αλλά και σημερινός Υπουργός (με το συνημμένο στην υπ' αρ. πρ. 60/7-4-2015 απάντησή του έγγραφο του Ανακριτή του ν.4022/2011) , αρνήθηκαν να καταθέσουν τα στοιχεία που τους ζητήσαμε, λέγοντάς μας, ότι βάσει του άρθρου 241, εδ. α', του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ...« Η ανάκριση γίνεται πάντοτε εγγράφως χωρίς δημοσιότητα (αρχή μυστικότητας της ανακρίσεως)» και ότι ...«κατά συνέπεια δεν επιτρέπεται η παροχή οιασδήποτε στοιχείου (εις οιονδήποτε) εξ εκκρεμούς ανακριτικής δικογραφίας».

Όμως, στην εκπομπή "ΔΙΚΗ" στον τηλεοπτικό σταθμό "ΣΚΑΪ", της περασμένης Δευτέρας, 11/5/2015, παρουσιάστηκε «Απόσπασμα του κατηγορητηρίου» του ειδικού ανακριτή διαφθοράς, κ. Γεωργίου Ανδρεάδη, από το οποίο προκύπτει, σύμφωνα με τον παρουσιαστή της εκπομπής, ότι ο πρόεδρος του Ολυμπιακού, Βαγγέλης Μαρινάκης, κατηγορείται για δωροδοκία-δωροληψία, προκειμένου για αλλοίωση αποτελέσματος του αγώνα Ολυμπιακού-Βέροιας (3-0), που διεξήχθη στις 6 Ιανουαρίου 2013. Δηλαδή, ο παρουσιαστής της εν λόγω εκπομπής είχε στη διάθεσή του έγγραφο εκκρεμούς ανακριτικής δικογραφίας και το δημοσιοποίησε, προκαλώντας μεγάλη αναταραχή στο ευρύ κοινό, αλλά ιδιαιτέρως, στις τάξεις του Ολυμπιακού, αφού, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, ο πρόεδρος της μεγαλύτερης και λαοφιλέστερης ομάδας του ελληνικού ποδοσφαίρου αντιμετωπίζει κακουργηματικές κατηγορίες, ένεκα των οποίων απειλείται με υποβιβασμό η εν λόγω ομάδα, πρωταθλητής Ελλάδας. Στην παραπάνω εκπομπή δημοσιοποιήθηκαν, επίσης, ένορκες μαρτυρικές καταθέσεις ποδοσφαιριστή της ομάδας της Βέροιας και του προπονητή της ίδιας ομάδας.

Γεννάται, λοιπόν, μετά τα παραπάνω, τεράστιο θέμα, σχετικά με το «πώς» στοιχεία εκκρεμούς ανακριτικής δικογραφίας βρίσκονται στα χέρια δημοσιογράφου και δημοσιοποιούνται στο ευρύ κοινό από ΜΜΕ, που ανήκει στον πρόεδρο του Παναθηναϊκού, του «αιωνίου» δηλαδή αντιπάλου του Ολυμπιακού, που έχει κάθε λόγο να πλήξει τον πρόεδρο του Ολυμπιακού και τον ίδιο τον Ολυμπιακό. Και δεν είναι η πρώτη φορά, που το κάνει αυτό η παραπάνω εκπομπή και ο παρουσιαστής της, αφού επανελημμένα και κατ' εξακολούθηση, παρουσιάζει στις εκπομπές της στοιχεία εκκρεμών ανακριτικών δικογραφιών τα τελευταία τέσσερα (4) χρόνια. Ο τίτλος εξάλλου της εκπομπής είναι ενδεικτικός του ότι η εν λόγω εκπομπή «δικάζει» και «καταδικάζει», ποδοσφαιρικούς παράγοντες και ομάδες, πριν καν ασκηθούν διώξεις εκκρεμών ανακριτικών δικογραφιών.

Και το ερώτημα που μπαίνει, μετά τα παραπάνω, είναι: πώς περιέρχονται στην κατοχή του παρουσιαστή της εκπομπής και του «ΣΚΑΪ» όλα αυτά τα στοιχεία, όντων εκκρεμών των ανακριτικών δικογραφιών, τη στιγμή, μάλιστα, που όπως αναφέρουμε παραπάνω, στοιχεία άλλης εκκρεμούσας ανακριτικής δικογραφίας δεν χορηγούνται ούτε σε Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου, που τα ζήτησε στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού του Ελέγχου; Πώς ένα ΜΜΕ κάνει χρήση και δημοσιοποιεί στο ευρύ κοινό στοιχεία εκκρεμών ανακριτικών δικογραφιών, αφού, βάσει των παραπάνω απαντήσεων των αρμόδιων Υπουργών, ισχύει «η αρχή μυστικότητας της ανακρίσεως»;

Το θέμα φρονούμε, ότι είναι ιδιαίτερα σοβαρό και πρέπει, τόσο οι αρμόδιοι Υπουργοί, όσα και τα αρμόδια όργανα της Δικαιοσύνης, να δώσουν άμεσα πειστικές απαντήσεις.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε :

1. Πώς είναι δυνατό στοιχεία εκκρεμούς ανακριτικής δικογραφίας να μη δίνονται σε Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου, που τα ζητά στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού του Ελέγχου, ενώ στοιχεία άλλων εκκρεμών ανακριτικών δικογραφιών να βρίσκονται σωρηδόν στην κατοχή του τηλεοπτικού «ΣΚΑΪ» και παρουσιαστή μιας φιλοξενούμενης στο εν λόγω σταθμό τηλεοπτικής ως άνω εκπομπής;
2. Θα επιληφθούν ο αρμόδιος Υπουργός και τα αρμόδια όργανα της Δικαιοσύνης για να διαπιστώσουν, πώς διέρρευσαν και περιήλθαν στην κατοχή του «ΣΚΑΪ» και του παρουσιαστή της παραπάνω εκπομπής τα στοιχεία, που παρουσιάστηκαν στην εκπομπή της 11^{ης} Μαΐου 2015;
3. Προκύπτει ζήτημα για τον ανακριτή διαφθοράς, κ. Γεώργιο Ανδρεάδη, δεδομένου, ότι τα παραπάνω στοιχεία διέρρευσαν, ενώ η δικογραφία βρίσκεται ακόμη στα χέρια του;
4. Θα επιληφθούν ο αρμόδιος Υπουργός και τα αρμόδια όργανα της Δικαιοσύνης για να διαπιστώσουν πώς διέρρευσαν και περιήλθαν στην κατοχή του «ΣΚΑΪ» και του παρουσιαστή της παραπάνω εκπομπής όλα τα στοιχεία εκκρεμών ανακριτικών δικογραφιών, που δημοσιοποιήθηκαν από την παραπάνω εκπομπή τα τελευταία τέσσερα (4) χρόνια;

5. Είναι νόμιμη η χρήση και η δημοσιοποίηση στοιχείων εκκρεμών ανακριτικών δικογραφιών από το «ΣΚΑΪ» και τον παρουσιαστή της ως άνω εκπομπής; Όφειλε να παρέμβει σχετικά το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ); Γιατί, άραγε, μέχρι σήμερα, δεν έχει επέμβει το ΕΣΡ, παρά το ότι, επανειλημμένα και κατ' εξακολούθηση, η παραπάνω εκπομπή του «ΣΚΑΪ» κάνει χρήση και δημοσιοποιεί στοιχεία εκκρεμών ανακριτικών δικογραφιών τα τελευταία τέσσερα (4) χρόνια;

6. Τι μέτρα θα λάβουν έναντι του «ΣΚΑΪ» ο αρμόδιος Υπουργός και η Δικαιοσύνη;

7. Υπάρχει θέμα για τον ιδιοκτήτη του «ΣΚΑΪ» και πρόεδρο της Π.Α.Ε. Παναθηναϊκός, ο οποίος χρησιμοποιεί στοιχεία εκκρεμής ανακριτικής δικογραφίας για να πλήξει τον πρόεδρο της Π.Α.Ε. Ολυμπιακός και την ίδια την Π.Α.Ε. Ολυμπιακός;

Ο ερωτών βουλευτής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των «ΑΝ.ΕΛ.»

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος