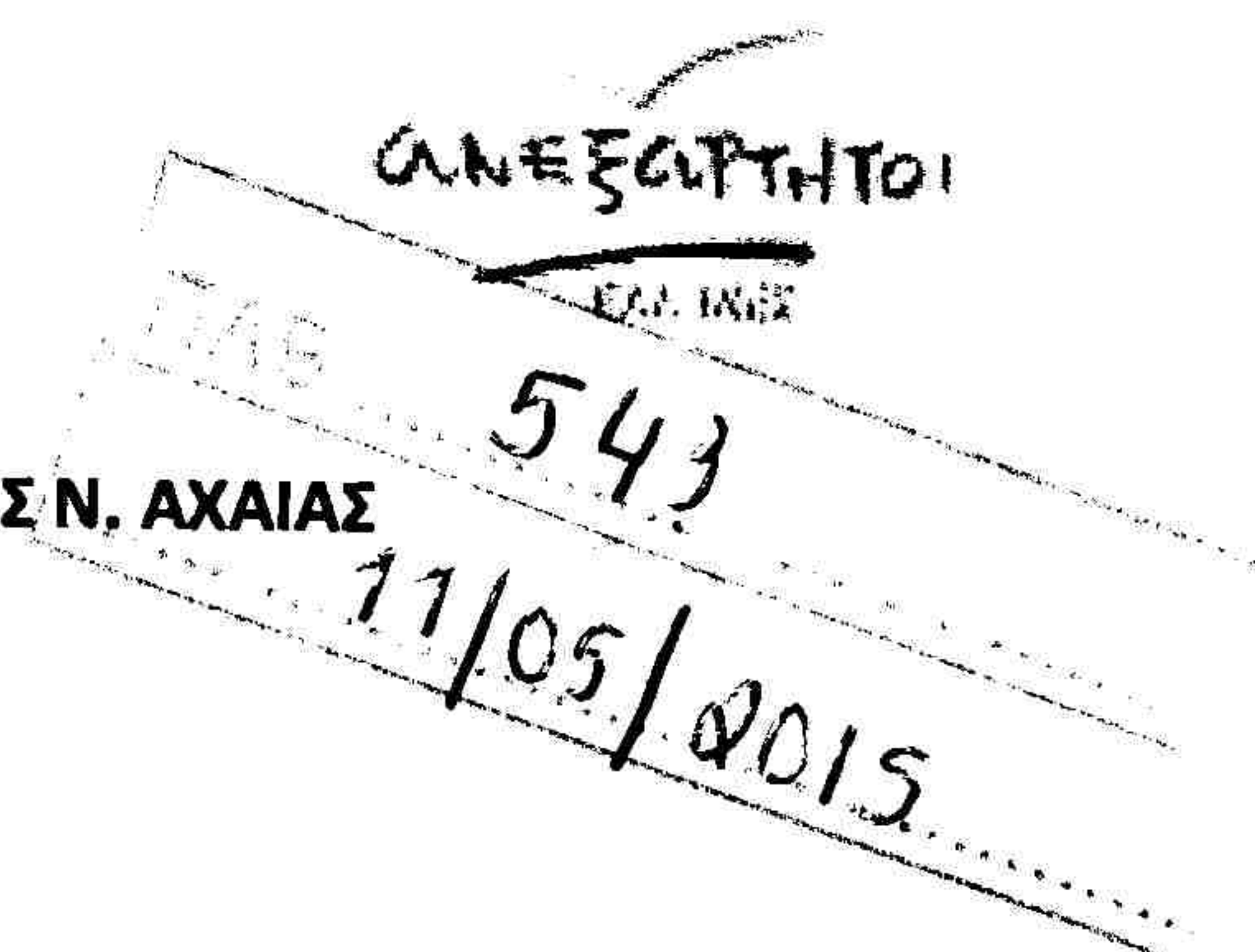


ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ



ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

Θέμα: «Θέσεις & προτάσεις της ΕΠΟ επί του υπό ψήφιση νομοσχεδίου: Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις»

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής και σχετικών επισυναπτόμενων, που μας προώθησε η Ελληνική ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (ΕΠΟ), σχετικά με θέσεις και προτάσεις της για διάφορα ζητήματα, που αφορούν στο σχέδιο Νόμου: «Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις»

Ο αναφέρων βουλευτής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των «ΑΝ.ΕΛ.»

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος



Αθήνα 27/4/2015
Αριθμ. πρωτ. 13400/2015

Προς: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

Υπόψη: - Κοινοβουλευτικού εκπροσώπου
- Υπεύθυνου θεμάτων Αθλητισμού

ΘΕΜΑ: Θέσεις – προτάσεις της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας για ζητήματα που αφορούν στο σχέδιο νόμου «Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις».

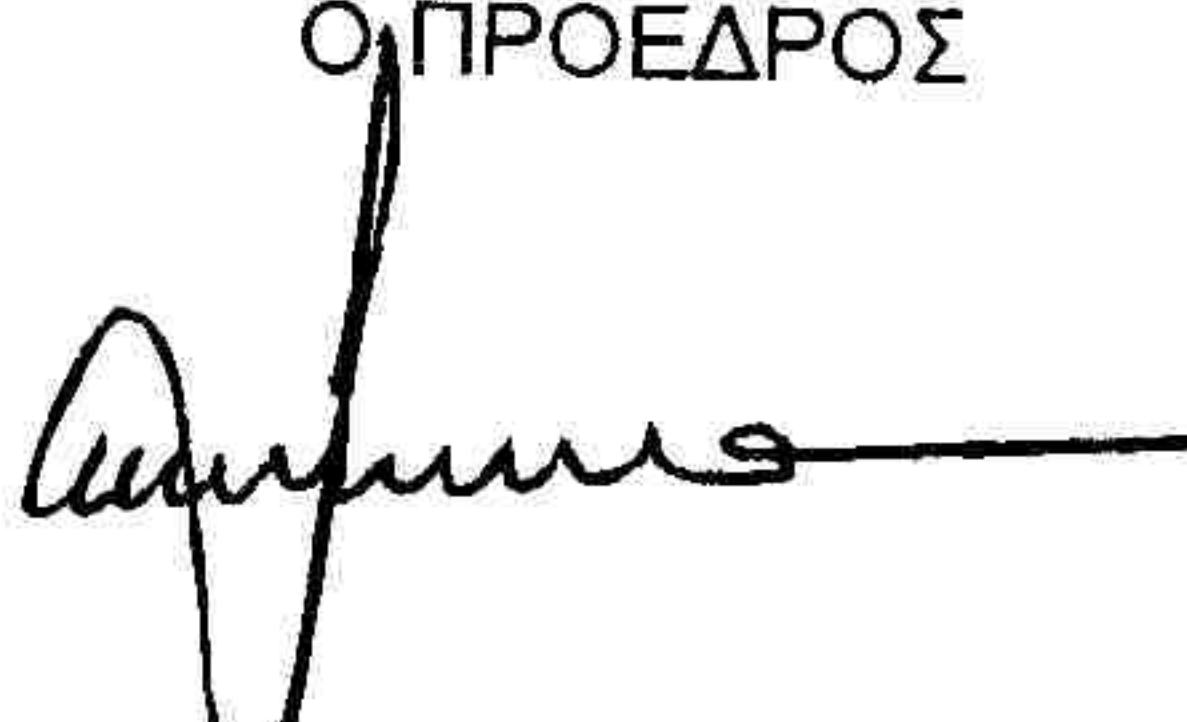
Κύριοι

Σας διαβιβάζουμε τις θέσεις και τις προτάσεις της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας για ζητήματα που αφορούν στη συζήτηση και επεξεργασία του ως άνω σχεδίου νόμου.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για την προσοχή σας στις απόψεις του οργανωμένου ποδοσφαίρου και είμαστε βέβαιοι πως αυτές θα αντιμετωπιστούν με πνεύμα σύγχρονο και διάθεση συναινετική στην κατεύθυνση μηδενισμού των πιθανοτήτων το ελληνικό ποδόσφαιρο να αντιμετωπίσει άμεσα τον κίνδυνο της απόλυτης απομόνωσης και των δεινών που αυτή θα προκαλέσει.

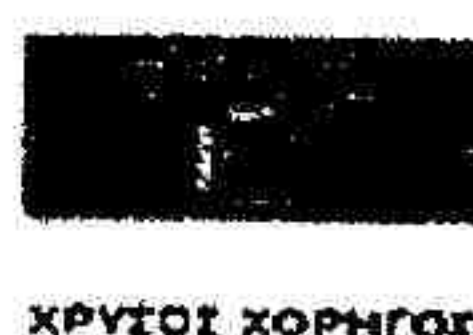
Με εκτίμηση

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ


ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΙΡΤΖΙΚΗΣ



Πάρκο Γουδή, Τ.Θ. 14161, Τ.Κ. 11510, Αθήνα, Τ: 210 9306000, F: 210 9359666, 210 9346733, www.epo.gr, e-mail: epo@epo.gr



Συνέντευξη Μισέλ Πλατινί στο epo.gr

Σάββατο, 04 Οκτωβρίου 2014 11:34
< ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ



Με την ευκαιρία της παρουσίας του προέδρου της UEFA Μισέλ Πλατινί στην Αθήνα, μιλήσαμε μαζί του για θέματα της επικαιρότητας που απασχολούν το ελληνικό ποδόσφαιρο. Διαβάστε τη συνέντευξη του κορυφαίου στελέχους της ευρωπαϊκής συνομοσπονδίας στο epo.gr.

-Κύριε Πλατινί, στην Ελλάδα γίνεται πολύς λόγος από πολλές πλευρές για τα θέματα διαιτησίας, αλλά και για τα διοικητικά της ΕΠΟ. Παρακολουθώντας όλα τα δρώμενα στη χώρα μας, ποια είναι η θέση σας;

«Στην Ελλάδα ασχολείστε υπερβολικά με τα διοικητικά και βεβαίως με τα θέματα της διαιτησίας. Έτσι, ξεχνάτε το πραγματικό ποδόσφαιρο, με αποτέλεσμα να προσανατολίζεται και ο κόσμος σε αυτή τη νοοτροπία. Είναι κρίμα, γιατί η χώρα σας έχει μια πολύ καλή εθνική ομάδα που έχει πετύχει σπουδαία πράγματα τόσο στα Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα όσο και στα Παγκόσμια Κύπελλα τα τελευταία 10 χρόνια. Επίσης, οι σύλλογοι σας κερδίζουν το σεβασμό με την παρουσία τους στις διοργανώσεις της UEFA, τόσο στο Champions League, όσο και στο Europa League. Πρέπει να είστε υπερήφανοι για αυτά κι όχι να αυτομαστιγώνεστε με όλα τα υπόλοιπα. Η συνεχής και μονομερής ενασχόληση με όσα γίνονται έξω από τις γραμμές του γηπέδου, στερεί απ' όλους το πραγματικό νόημα του ποδοσφαίρου. Ναι, όλα είναι μέρος του παιχνιδιού, αλλά το σημαντικότερο είναι το θέαμα, το ίδιο το παιχνίδι. Οι πρωταγωνιστές του είναι οι ποδοσφαιριστές κι οι προπονητές. Όχι οι παράγοντες και οι διαιτητές. Αν θέλετε να ασχοληθείτε με κάτι πέραν του ίδιου του ποδοσφαίρου, ασχοληθείτε με τις κοινωνικές δράσεις που ήδη εμείς έχουμε υιοθετήσει. Την καμπάνια εναντίον του ρατσισμού λόγω χάριν».

-Ένα θέμα της επικαιρότητας είναι οι σχέσεις Ομοσπονδίας-Πολιτείας, με δεδομένο ότι βρίσκεται σε φάση διαβούλευσης νέος αθλητικός νόμος. Ποια είναι η θέση σας;

«Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι μια και καλή: Δεν είναι καν στο χέρι της ΕΠΟ και καμιάς ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας που είναι μέλος της FIFA και της UEFA να παρεκκλίνει έστω και στο ελάχιστο από τον εξής δρόμο: Το αυτοδιοίκητο του ποδοσφαίρου. Άρα η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία είναι ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΗ να λειτουργεί (σε διοικητικό επίπεδο)

πλήρως εναρμονισμένη με το καταστατικό της FIFA και της UEFA. Θέλω να είμαι σαφέστατος. Αυτό δεν είναι αντικείμενο διαπραγμάτευσης για καμία Ομοσπονδία! Δεν έχει να κάνει με την Ελλάδα ή τη Γαλλία. Ισχύει για όλες τις Ομοσπονδίες χωρίς καμία εξαίρεση. Οποιαδήποτε μορφή καταστρατήγησης των κανονισμών και των διατάξεων της Παγκόσμιας και της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας σημαίνει αυτομάτως τιμωρία της Ομοσπονδίας. Αυτό - επαναλαμβάνω- είναι αδιαπραγμάτευτο. Και συνιστά άμεσο μήνυμα όχι μόνο προς την Ελλάδα, αλλά και προς όλους όσοι διαβάζουν αυτή τη συνέντευξη σε όλον τον κόσμο. Λόγου χάριν, οι εκλογικές διαδικασίες για το διοικητικό συμβούλιο της Ομοσπονδίας είναι μέχρι σήμερα και οφείλουν να συνεχίσουν να είναι πλήρως εναρμονισμένες με το καταστατικό και τις διατάξεις μας. Με δυο λόγια: σε θέματα εσωτερικής λειτουργίας και η ΕΠΟ (όπως συμβαίνει με τις ομοσπονδίες σε όλον τον κόσμο) οφείλει να αυτορυθμίζεται με βάση όσα ισχύουν για τα μέλη της FIFA και της UEFA. Αυτό δεν αλλάζει και δεν αυτοκαθορίζεται από κάθε μέλος μας».

-Και με ποιον τρόπο θα συνδιαλέγεται η Ομοσπονδία με το κράτος;

«Έχετε κοινοβουλευτική δημοκρατία και Σύνταγμα. Τα σεβόμαστε απολύτως. Η πολιτεία έχει το ρόλο της και σε θέματα που αφορούν το Ελληνικό κράτος προφανώς έχει λόγο. Δεν θα σας πω εγώ πως θα συνδιαλέγεστε με την πολιτεία. Στο μείζον θέμα της αντιμετώπισης της βίας και της ασφάλειας λόγου χάριν, προφανέστατα και η Ελληνική κυβέρνηση έχει λόγο και ρόλο κι επιθυμούμε (επιδιώκουμε μπορώ να πω) συνεργασία. Τα θέματα φορολογικής και ασφαλιστικής επάρκειας των ομάδων σε σχέση με τις υποχρεώσεις σαφέστατα και αφορούν το κράτος! Στα θεσμικά θέματα του ποδοσφαίρου όμως η ΕΠΟ (όπως και όλες οι Ομοσπονδίες παγκοσμίως) αυτοκαθορίζεται-αυτοδιοικείται με βάση τα δεδομένα και τις προϋποθέσεις που θέτουν η Παγκόσμια και η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία και αυτά αποτελούν προαπαιτούμενα που οφείλουν να είναι σεβαστά απ' όλους. Ο καθένας (Ομοσπονδία και κράτος) έχει το ρόλο του, αλλά και τα όρια του που πρέπει να γίνονται σεβαστά. Ούτε το κράτος μπορεί να επεμβαίνει στη λειτουργία του ποδοσφαίρου, ούτε το ποδόσφαιρο σε θέματα που αφορούν στο ελληνικό κράτος. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν είναι σαφή τα όρια. Αυτά τα θέματα είναι λυμένα παγκοσμίως. Επαναλαμβάνω ότι με όλα αυτά χάνουμε την ουσία του ποδοσφαίρου».

-Αναφερθήκατε στη βία. Ποιος είναι στ' αλήθεια ο τρόπος αντιμετώπισής της;

«Να ένας τομέας που υπάρχει δίπολο Ομοσπονδίας-Πολιτείας! Τι θέλω να πω; Για μια ομάδα που συμμετέχει στο Champions League ή το Europa League, για μια εθνική ομάδα που συμμετέχει σε διεθνείς διοργανώσεις είναι αδιανόητο να προκαλέσουν οι οπαδοί της επεισόδια. Γιατί; Διότι θα επιβληθούν αυτομάτως βαρύτατες τιμωρίες. Χωρίς εξαιρέσεις, χωρίς χάρες, χωρίς επιείκεια. Όπως επίσης, εάν υπάρξουν παρεκτροπές σε θέματα που αφορούν στα ανθρώπινα δικαιώματα, φαινόμενα ρατσισμού ή άλλη οποιαδήποτε κοινωνική εκτροπή εντός γηπέδου ή στις εξέδρες οι τιμωρίες θα είναι επίσης σκληρές. Αυτό είναι αδιαπραγμάτευτο και το ξέρουν όλοι. Από την άλλη, σε ό,τι αφορά το κράτος πρέπει να υπάρξουν επίσης αυστηρότατες ποινές, φυλακίσεις, στέρηση δικαιώματος εισόδου στα γήπεδα και συστήματα ελέγχου των σταδίων για όσους μπαίνουν σ αυτά. Είναι ορισμένοι κανόνες και νόμοι που εφόσον εφαρμόζονται με σταθερότητα και συνέπεια δε λέω ότι θα εξαφανίσουν, αλλά θα μειώσουν στο ελάχιστο το φαινόμενο της βίας. Το ποδόσφαιρο είναι χαρά, δεν είναι πόλεμος. Στο ποδόσφαιρο σεβόμαστε τον άνθρωπο, την αξία, την υπόστασή του. Κάθε άνθρωπο. Πρέπει όμως να υπάρχει βούληση από όλους. Το πλαίσιο ως FIFA και UEFA το έχουμε θέσει και είναι αυστηρότατο. Από κει και πέρα χρειάζεται βούληση κι επιμονή...».

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΝΕΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ

Στην αιτιολογική έκθεση του νόμου αναφέρεται επί λέξει «η άτεγκτη και προσηλωμένη αυστηρά στα αρχές της νομιμότητας στάση της πολιτείας και η αμερόληπτη και έγκαιρη και ορθή απονομή δικαιοσύνης θα συμβάλουν αποφασιστικά στην ενίσχυση του αισθήματος δικαίου και της εμπιστοσύνης της κοινωνίας προς τους φορείς του αθλητισμού που βάνανυσα έχει τρωθεί από την ανάδειξη και την αυξανόμενη ένταση φαινομένων ευνοιοκρατίας και αναξιοκρατίας, διαφθοράς και διαπλοκής, αθέμιτου ανταγωνισμού και παραγοντισμού, όσο και στην αποτροπή κρουσμάτων εξόφθλαμης παρανομίας και ενίοτε προκλητικής ατιμωρησίας, τα οποία, καθένα από αυτά και όλα μαζί συνολικά, έχουν εμπεδώσει κλίμα καχυποψίας και απaréσκειας και έχουν οδηγήσει στην πλήρη απαξίωση και ανυποληψία σημαντικό κομμάτι του αθλητικού γίννεσθαι και κυρίως του ποδοσφαίρου.

Στη συνέχεια στο άρθρο 5 που αφορά τα δικαστικά όργανα αναφέρεται: «.....οι προτεινόμενες διατάξεις περιλαμβάνονται στο πλαίσιο των δραστικών και κρίσιμων εκείνων τομών, που στόχο έχουν την καταπολέμηση του φαινομένου της βίας στις ρίζες του, με άλλα λόγια στην εξαφάνιση αιτιών που προκαλούν και αναπαραγάγουν την βία, σε κάθε της μορφή, εντός και εκτός των αγωνιστικών χώρων, μεταξύ δε αυτών (των αιτιών) είναι αναμφίλεκτο ότι συγκαταλέγεται και η ατιμωρησία φυσικών και ηθικών αυτουργών, φορέων και παραγόντων του αθλητισμού, που συντηρούν το φαινόμενο και αιμοδοτούν το «τέρας» της βίας. Οι ρυθμίσεις του άρθρου αυτού, εξάλλου, σκοπούν στην εδραίωση της ουδετερότητας, της αμεροληψίας, της διαφάνειας και της ευθυκρισίας, καθώς και την εμπέδωση της αναγκαίας –σήμερα περισσότερο από ποτέ- εμπιστοσύνης της κοινωνίας στον θεσμό της δικαιοσύνης και στον τομέα του αθλητισμού, εμπιστοσύνη που έχει δεινά κλονιστεί, συνεπεία αποφάσεων και κρίσεων πειθαρχικών και δικαιοδοτικών οργάνων, που δεν παράγουν αξιοπιστία αλλά τουναντίον έντονα αμφισβητούνται για την νομική και ουσιαστική τους βασιμότητά τους και δυστυχώς εντέλει κατατάσσονται στον μακρύ κατάλογο των παραγωγικών αίτιων της βίας....».

Πρώτη φορά στα χρονικά εμφανίζεται ως αιτιολογική έκθεση ενός νόμου ένας βαριά προσβλητικός μονόλογος, που στρέφεται κατά της ομοσπονδίας, που υποτίθεται πως θα έπρεπε να είναι από τους βασικούς συνομιλητές του κ. Υπουργού στην εξέταση των θεμάτων που διαχειρίζεται ο νόμος. Όμως η αιτιολογική έκθεση του νόμου, δεν αφήνει περιθώρια σοβαρής συζήτησης ή συμμετοχής της Ομοσπονδίας σ' αυτήν, αφού φέρεται να υιοθετεί μία ακραία και στρεβλή εικόνα καχυποψίας και συκοφάντησης που αναπαράγεται, για

συγκεκριμένους λόγους, από μερίδα των ΜΜΕ και πάνω στην στρεβλή αυτή βάση, θεμελιώνει ο συντάκτης του νόμου τα ερείσματα που του χορηγούν το δικαίωμα να χτίσει όλο το «οικοδόμημα» του νόμου.

Β. Ζητήματα σχετικά με τα θέματα που ορίζονται από τον νόμο

Ι. Πειθαρχικά αδικήματα – Πειθαρχικές ποινές – Πειθαρχικά όργανα «Διοικητικές ποινές» (άρθρο 1)

Στο άρθρο 1 προβλέπεται η άσκηση (πειθαρχικής) εξουσίας και επιβολή (πειθαρχικών) ποινών σε Π.Α.Ε ακόμη και σε Ομοσπονδίες(!!!) και λοιπούς για (πειθαρχικά) παραπτώματα (που λαμβάνουν χώρα στα γήπεδα και στους αγωνιστικούς χώρους) στον Υπουργό και του παρέχεται η υπερεξουσία να επιβάλλει στις Π.Α.Ε. εξωφρενικά ποσά προστίμων (από 10.000,00 έως 1.000.000,00 και από 25.000,00 Ευρώ έως 25.000.000,00 Ευρώ σε άλλες περιπτώσεις) που θα εισπράττονται μάλιστα ως έσοδο του Υπουργείου (!) και θα αποτελεί και μέσο χρηματοδότησης των πόρων του! Στο ίδιο άρθρο παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό να επεμβαίνει με κάθετο τρόπο στα διεξαγόμενα ποδοσφαιρικά πρωταθλήματα, να διακόπτει οριστικά διοργανώσεις, να απαγορεύει τέλεση αγώνων, να απαγορεύει την συμμετοχή των Ελληνικών ομάδων στις διεθνείς διοργανώσεις.

-Οι αναφερόμενες παραβάσεις αποτελούν πειθαρχικά παραπτώματα, που προβλέπονται και τιμωρούνται στον πειθαρχικό κώδικα της ΕΠΟ (άρθρο 15, βλ. και άρθρο 16 Του Πειθαρχικού κώδικα της UEFA που τιτλοφορείται τάξη και ασφάλεια στο γήπεδο).) Οι επιβαλλόμενες ποινές προβλέπονται στο Καταστατικό της ΕΠΟ (και αυτά των FIFA και UEFA). Τα παραπτώματα αυτά τιμωρούνται όταν συμβούν στον αγωνιστικό ή στον εν γένει χώρο του γηπέδου –

-Σύμφωνα με το Καταστατικό και τον Πειθαρχικό Κανονισμό της ΕΠΟ (και τους αντίστοιχους Πειθαρχικούς Κανονισμούς της UEFA και της FIFA) δεν υπάρχει έδαφος για επιβολή πειθαρχικών ποινών από εξωποδοσφαιρικά όργανα, όπως ο Υφυπουργός Αθλητισμού ούτε να βαφτισθούν τα ανωτέρω «πειθαρχικά αδικήματα» ως «διοικητικές παραβάσεις» ώστε να επιβάλλονται για αυτά «διοικητικές ποινές».

-Στο ενδεχόμενο που εκτός από πειθαρχικά αδικήματα, οι πράξεις των φιλάθλων μπορεί να συνιστούν και ποινικά αδικήματα, αρμόδια τότε είναι τα ποινικά δικαστήρια, όπως και τα αστικά Δικαστήρια σε περίπτωση ζημιών προς τρίτους. Διοικητικά μέτρα χωρούν μόνο για τις παραβάσεις των ΠΑΕ ως ανωνύμων εταιρειών, όπως ισχύει για όλες τις λοιπές ανώνυμες εταιρείες.

-Ο Υπουργός αθλητισμού δεν μπορεί να διακόπτει τα πρωταθλήματα, να αναβάλει αγώνες ή να διατάσσει την διεξαγωγή αυτών κεκλεισμένων των θυρών, τιμωρώντας ομαδικά όλες τις ΠΑΕ και αυτές δηλαδή που δεν είναι υπεύθυνες για την δημιουργία των συγκεκριμένων επεισοδίων, καθιερώνοντας ένα είδος συλλογικής ευθύνης που δεν ισχύει βέβαια σε κανένα άλλο κοινωνικό χώρο, ούτε μπορεί να βρει έρεισμα στο Σύνταγμα, πέραν του μία τέτοια απόφαση συνιστά ευθεία προσβολή των περί ακεραιότητας των αγώνων αρχών της FIFA και UEFA.

- Ο Υπουργός αθλητισμού περαιτέρω, για τους ίδιους ως άνω λόγους, δεν μπορεί να απαγορεύει την συμμετοχή των ομάδων στις Ευρωπαϊκές διοργανώσεις. Εκτός αυτού ένα τέτοιο μέτρο είναι απολύτως άστοχο και ανεπίκαιρο και δεν σχετίζεται σε καμία περίπτωση με την συμπεριφορά των Ελλήνων φιλάθλων. Η Ελλάδα δεν έχει «εξαγόμενη βία». Ποτέ οι φίλαθλοι Ελληνικής ομάδος δεν δημιούργησαν επεισόδια στο εξωτερικό.

-Δεν μπορεί μία πειθαρχική ποινή (είτε ένα «διοικητικό μέτρο» όπως θέλει να αποκαλεί τις ποινές ο κ. Υφυπουργός) να επιβάλλεται επί δικαίων και αδίκων. Πουθενά δεν προβλέπεται η δυνατότητα επιβολής συλλογικών ποινών.

-Στο άρθρο 40 του καταστατικού της ΕΠΟ αναφέρονται τα πειθαρχικά μέτρα και οι επιβαλλόμενες ποινές για τα πειθαρχικά παραπτώματα και ορίζεται ότι αυτές επιβάλλονται με βάση ειδικούς Κανονισμούς που ψηφίζονται από την Γενική Συνέλευση της ΕΠΟ. Στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι ποινές που επιβάλλονται από όργανα που δεν περιλαμβάνονται στο παρόν Καταστατικό ή ποινές που δεν αναγράφονται στο Καταστατικό και στον πειθαρχικό κώδικα της ΕΠΟ δεν ισχύουν και δεν αναγνωρίζονται από τα μέλη αυτής και ακόμη ποινές που επιβάλλονται ως ποδοσφαιρικές ποινές από διατάξεις εκτός Καταστατικού και των Κανονισμών τα Ε.Π.Ο., δεν λαμβάνονται υπόψη σε ότι αφορά το ποδόσφαιρο και τα όργανα του Καταστατικού της ΕΠΟ. Τέλος απαγορεύεται στα δικαιοδοτικά όργανα της ΕΠΟ η επιβολή τέτοιου είδους ποινών

-Τα ίδια προβλέπονται στο άρθρο 17 του Καταστατικού της FIFA (ρήτρα ανεξαρτησίας), στην οποία σε κάθε περίπτωση προσκρούει οποιαδήποτε απόφαση του εκάστοτε Υπουργού Αθλητισμού για επιβολή πειθαρχικών ποινών στον χώρο του ποδοσφαίρου.

-Συζήτηση για αυστηροποίηση των ποινών μπορεί να υπάρξει, αλλά αυτές για να μπορούν να επιβληθούν σε ΠΑΕ ή πρόσωπα που αναμειγνύονται με οποιαδήποτε ιδιότητα στον χώρο του Ποδοσφαίρου, θα πρέπει να προβλεφτούν πρώτα στον πειθαρχικό κώδικα της ΕΠΟ

-Η ΕΠΟ μετά τα τελευταία κρούσματα (εισόδου φιλάθλων στο γήπεδο και ρίψεων φωτοβολίδων) σε έναν αγώνα – ντέρμπυ της SUPER LEAGUE, μέσω της ΚΕΔ

έδωσε σαφή οδηγία στους διαιτητές, να διακόπτουν άμεσα τον αγώνα στην περίπτωση ρίψεως έστω και μία φωτοβολίδας ευθείας βολής ή εισόδου φιλάθλων στον αγωνιστικό χώρο και επίσης να διακόπτουν πάλι τον αγώνα, μετά από προηγούμενη προειδοποίηση, στην περίπτωση ρίψεως φωτοβολίδων καμπύλης τροχιάς (οδηγία, η οποία εφαρμόστηκε από τον διαιτητή στο αγώνα ΑΕΚ-Ολυμπιακού στο κύπελλο Ελλάδος).

II. ηλεκτρονικό εισιτήριο (άρθρο 1)

Η ΕΠΟ δεν είναι αντίθετη με το ηλεκτρονικό εισιτήριο. Συμφωνούμε στην χρήση του (αφού τα γήπεδα των περισσότερων ομάδων της super league έχουν και συντηρούν σχετικές εγκαταστάσεις ή ήδη το εφαρμόζουν). Όμως η πρόβλεψη στον νόμο ότι από την αγωνιστική περίοδο 2015-2016 απαγορεύεται η συμμετοχή οποιασδήποτε επαγγελματικής ομάδας στο πρωτάθλημα, αν δεν έχει λάβει βεβαίωση από την διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών της Γ.Γ.Α. καλής λειτουργίας των συστημάτων ηλεκτρονικής εποπτείας και έκδοσης ηλεκτρονικού εισιτηρίου, παραλείπει αδικαιολόγητα να λάβει υπόψη ότι στα γήπεδα που χρησιμοποιούν οι ομάδες της football league θα πρέπει να δοθεί ο κατάλληλος χρόνος προσαρμογής και να διευθετηθεί το θέμα σε συνεννόηση με την αντίστοιχη λίγκα για να μπορέσει να ξεκινήσει το πρωτάθλημα. Το πρόβλημα δεν λύνεται με διαταγές, την στιγμή που τα περισσότερα γήπεδα ανήκουν στην πολιτεία ή τους δήμους και όχι στις ΠΑΕ – ανώνυμες εταιρείες. Επίσης προβληματική παραμένει η πρόβλεψη ανάληψης του κόστος των εγκαταστάσεων στις ομάδες στην ιδιοκτησία των οποίων δεν ανήκουν τα γήπεδα.

III. Δικαιοδοτικά αθλητικά όργανα (Άρθρο 5)

Τα δικαιοδοτικά αθλητικά όργανα, σύμφωνα με το Καταστατικό της ΕΠΟ έχουν μεικτή σύνθεση με πλειοψηφία τακτικών δικαστών. Στο άρθρο 41 του καταστατικού της ΕΠΟ προβλέπεται ότι η Πειθαρχική Επιτροπή της ΕΠΟ, όπως και η Επιτροπή εφέσεων και τα λοιπά δικαιοδοτικά όργανα έχουν Πρόεδρο και ένα μέλος ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς εν ενεργεία (ήτοι πλειοψηφία ανώτατων δικαστικών λειτουργών) και ένα μέλος δικηγόρο.

Πρώτον για να υπάρξει αλλαγή στην σύνθεση των οργάνων θα πρέπει να προηγηθεί τροποποίηση του Καταστατικού της ΕΠΟ και ψήφιση της συγκεκριμένης τροποποίησης στην Γενική Συνέλευση της ΕΠΟ

Δεύτερον το μεικτό σύστημα, που προβλέπεται στο Καταστατικό της ΕΠΟ πληροί όλα τα απαιτούμενα εχέγγυα ακεραιότητας και αμεροληψίας και

διασφαλίζει την σωστή λειτουργία των οργάνων. Το Καταστατικό της FIFA απαιτεί οι Πρόεδροι των οργάνων να είναι πρόσωπα που εξασκούν το δίκαιο και τα μέλη πρόσωπα που έχουν γνώση του αντικειμένου του Ποδοσφαίρου.

-Μονομελή όργανα (με Δικαστές που θα προκύπτουν από μία κλήρωση και υπάρχει η πιθανότητα να μην έχουν καμία σχέση με το ποδόσφαιρο) δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά. Η ταχύτητα που επιβάλλεται στην έκδοση των αθλητικών αποφάσεων δεν εξυπηρετείται με Μονομελή όργανα. Ο φόρτος εργασίας των τακτικών Δικαστών δεν τους επιτρέπει να αφιερώνουν τον απαιτούμενο χρόνο για μελέτη των υποθέσεων και έκδοση των αποφάσεων σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα, όπως απαιτείται στο ποδόσφαιρο, καθιστώντας με τον τρόπο αυτό προβληματική και αναποτελεσματική την λειτουργία των οργάνων.

Τρίτον. Ορισμός οργάνων

Σύμφωνα με το άρθρο 19 του Καταστατικού της ΕΠΟ, τα όργανα της ΕΠΟ και των Ενώσεων -Μελών της είναι είτε αιρετά είτε διορισμένα Το Καταστατικό καθορίζει την διαδικασία που διασφαλίζει την πλήρη ανεξαρτησία εκλογής τους ή διορισμού τους από την ΕΠΟ ή την Ένωση αντίστοιχα. ΕΠΟ αποδέχεται ότι όργανα που δεν έχουν εκλεγεί ή διοριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. α δεν θα αναγνωρίζονται από την FIFA και UEFA, επίσης οι αποφάσεις των οργάνων που δεν έχουν εκλεγεί ή διοριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. α δεν θα αναγνωρίζονται από την FIFA και UEFA.

Σύμφωνα με τις τροποποιήσεις του καταστατικού της ΕΠΟ που ψηφίστηκαν στην Γενική Συνέλευση της 6-6-2014, όπως επέβαλε η εναρμόνιση αυτού με το Καταστατικό της FIFA, οι Πρόεδροι, οι αναπληρωτές Πρόεδροι και τα λοιπά μέλη των δικαιοδοτικών αθλητικών οργάνων όπως κι οι υπεύθυνοι άσκησης πειθαρχικής δίωξης εκλέγονται από την Γενική Συνέλευση των εκλογικών αρχαιρεσιών της ΕΠΟ.

-Η πρόβλεψη του Καταστατικού της ΕΠΟ (όπως υφίσταται τώρα) επιτρέπει μεικτά όργανα με τακτικούς Δικαστές. Η συγκρότηση των οργάνων με συνταξιούχους δικαστές, όπως υφίσταται σήμερα, οφείλεται στο γεγονός ότι η Πολιτεία δεν παρείχε την άδεια σε τακτικούς Δικαστές να μετέχουν σε μεικτές Επιτροπές. Μπορεί όμως να τους παράσχει την άδεια να μετέχουν σε μεικτές Επιτροπές, στις οποίες έχουν την πλειοψηφία.

Η ΕΠΟ συμφωνεί σε μεικτά (πάντα) όργανα και όχι Μονομελή, που θα συγκροτούνται με πλειοψηφία τακτικών Δικαστών, όπως προβλέπεται στο Καταστατικό της. Η Πολιτεία θα πρέπει να συναινέσει στην συμμετοχή σ'αυτά τακτικών Δικαστών. Το θέμα ορισμού των οργάνων δεν μπορεί να φύγει από την αρμοδιότητα της ΕΠΟ και της Εκτελεστικής Επιτροπής αυτής. Ο «διορισμός»

αυτός μπορεί να γίνει από έναν κατάλογο που θα δίνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, με σχετική κλήρωση από την Εκτελεστική Επιτροπή της ΕΠΟ. Το ίδιο και για τους υπεύθυνους άσκησης πειθαρχικής δίωξης.

Σε κάθε περίπτωση όμως, σύμφωνα με τις τροποποιήσεις του καταστατικού της ΕΠΟ που προαναφέρονται (και όταν αυτό εγκριθεί) οι Πρόεδροι, οι αναπληρωτές Πρόεδροι και τα λοιπά μέλη των δικαιοδοτικών αθλητικών οργάνων θα πρέπει να εκλέγονται από την Γενική Συνέλευση, ενώ, κατά τα προαναφερόμενα, οποιαδήποτε αλλαγή πρέπει να προβλεφθεί στο Καταστατικό της ΕΠΟ και να ψηφιστεί στην Γενική Συνέλευση.

IV. Χειραγώγηση αγώνα. Παρατηρήσεις (Άρθρο 7)

1^η Παράγραφος:

Σε ότι αφορά στο ελληνικό ποδόσφαιρο, η UEFA έχει συνάψει σύμβαση αποκλειστικής συνεργασίας με την εταιρεία "SPORTRADAR", στο πλαίσιο της οποίας η τελευταία παρακολουθεί τον στοιχηματισμό που πραγματοποιείται σε μεγάλο αριθμό πρακτορείων και ανταλλακτηρίων στοιχημάτων σε παγκόσμιο επίπεδο, με αντικείμενο τους αγώνες των επαγγελματικών πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου πρώτης και δεύτερης κατηγορίας καθώς και του κυπέλου. Σε περίπτωση δε κατά την οποία διαπιστώσει ασυνήθιστο ή αδικαιολόγητο στοιχηματισμό που μπορεί να οφείλεται σε χειραγώγηση για στοιχηματικούς λόγους, συντάσσει σχετική αναφορά, την οποία διαβιβάζει προς την UEFA, η οποία με τη σειρά της διαβιβάζει περαιτέρω προς την ΕΠΟ. Η ΕΠΟ διαβιβάζει αμελλητί την αναφορά αφενός προς τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών αρμόδιο για θέματα αθλητισμού και αφετέρου προς τον Υπεύθυνο Άσκησης Πειθαρχικού Ελέγχου, προκειμένου να προβούν σε ενέργειες αρμοδιότητάς τους.

Ως προς τους ύποπτους προς χειραγώγηση αγώνες για στοιχηματικούς λόγους, θα πρέπει να τονισθούν τα παρακάτω σημεία:

α) Η ΕΠΟ ουδέποτε έλαβε ούτε και προβλέπεται να λάβει ανάλογες αναφορές από την Παγκόσμια Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, καθώς η τελευταία δεν νομιμοποιείται προς τούτο .

β) Η UEFA δεν συνεργάζεται ούτε αναγνωρίζει άλλη εταιρεία πλην της "SPORTRADAR".

γ) Η UEFA δεν συνεργάζεται ούτε αναγνωρίζει κάποιον άλλον φορέα.

δ) Η επίσημη θέση της UEFA είναι ότι οι στοιχηματικές πρακτικές που παρατηρούνται και σημειώνονται στις ανωτέρω αναφορές, συνιστούν απλές ενδείξεις και όχι αποδείξεις χειραγώγησης ενός αγώνα και για τον λόγο αυτό οι αναφορές αυτές θα πρέπει να χρησιμοποιούνται απλώς σαν αφορμή και αφετηρία περαιτέρω έρευνας.

2^η Παράγραφος:

α) Κατά συνέπεια, η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού δεν δύναται να εκδώσει καμία ειδικά αιτιολογημένη απόφαση, η οποία θα στηρίζεται σε κάποια από τις παραπάνω αναφορές, καθώς αυτές δεν συνιστούν σε καμία περίπτωση αποδείξεις. Πέραν αυτών όμως, ο νόμος παραλείπει να διευκρινίσει, βάσει ποίων άλλων επιπρόσθετων στοιχείων η Επιτροπή θα λαμβάνει τις αποφάσεις της αυτές. Το βέβαιο είναι ότι αυτά τα στοιχεία δεν μπορεί να προέρχονται από οποιαδήποτε εισαγγελική έρευνα ή ανακριτική ενέργεια καθώς σύμφωνα με το Νόμο, η ανάκριση είναι πάντοτε μυστική.

β) Δεν διευκρινίζεται η διάρκεια και οι λοιπές λεπτομέρειες της προβλεπόμενης αφαίρεσης.

γ) Το ότι ένας ελληνικός αγώνας χειραγωγείται για στοιχηματικούς λόγους, δεν σημαίνει σε καμία περίπτωση ότι το στοίχημα θα παιχτεί στην Ελλάδα. Αντιθέτως, σύμφωνα με τη "SPORTRADAR", που παρακολουθεί τις στοιχηματικές αγορές σε παγκόσμιο επίπεδο, το μεγαλύτερο ποσοστό ύποπτου στοιχηματισμού λαμβάνει χώρα κατά κανόνα εκτός της χώρας μας και δη στις ασιατικές αγορές. Εκεί ο έλεγχος είναι ελάχιστος, ο στοιχηματισμός πραγματοποιείται μέσω διαδικτύου, η ανωνυμία είναι εξασφαλισμένη, τα ποσά που παίζονται είναι πολύ μεγάλα και αναλόγως μεγαλύτερα τα περιθώρια κερδών. Από όλα αυτά τα στοιχεία καταδεικνύεται εμφανώς ότι στις αγορές αυτές θα πρέπει να αναζητηθεί και ο τόπος όπου οι χειραγωγοί αγώνων δρουν συνήθως. Εκεί όμως δεν μπορεί να

υπάρξει καμία απολύτως ελληνική παρέμβαση, αφού δεν μπορεί να υπάρξει, ούτε βεβαίως και υπάρχει τρόπος να απαγορεύσεις στους Ασιάτες πράκτορες να συμπεριλαμβάνουν ελληνικούς αγώνες στα στοιχήματα που δέχονται. Το να θεωρεί λοιπόν κανείς ότι στην εποχή της παγκοσμιοποίησης και προκειμένου να λύσει το πρόβλημα της στοιχηματικής χειραγώγησης αγώνων, αρκεί να αποσύρει μία ύποπτη ομάδα από το εθνικό στοίχημα, είναι τουλάχιστον αφελές.

3^η Παράγραφος:

α) Σύμφωνα με την "SPORTRADAR", η συντριπτική πλειοψηφία του ύποπτου στοιχηματισμού λαμβάνει χώρα κατά την διάρκεια του αγώνα (ζωντανός στοιχηματισμός), ενώ προκειμένου να συνταχθεί κάποια αναφορά, απαιτείται προηγουμένως να παρέλθει κατ' ελάχιστον ένα σαρανταοκτάωρο από την λήξη του αγώνα, κατά την διάρκεια του οποίου διαστήματος το τεράστιο μέγεθος των δεδομένων στοιχηματισμού για κάθε αγώνα λαμβάνεται, επεξεργάζεται και αναλύεται εξονυχιστικά από ομάδα ειδικών της ανωτέρω εταιρείας, πριν αυτοί καταλήξουν στην σύνταξη της αναφοράς. Από τον συνδυασμό αυτών προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι είναι πρακτικώς αδύνατο να υπάρξει αναφορά ύποπτου προς χειραγώγηση αγώνα για στοιχηματικούς λόγους, πριν από την έναρξη αυτού, πολλώ μάλλον δε να περιέλθει και σε γνώση του αρμοδίου για τον Αθλητισμό Υπουργού.

β) Σύμφωνα με την UEFA, τυχόν μετάθεση έναρξης ή αναβολή διεξαγωγής αγώνα με τους όρους και για τους λόγους που προβλέπει η παράγραφος αυτή του σχεδίου Νόμου, συνιστά ευθεία παραβίαση της ακεραιότητας της διοργάνωσης, στην οποία ανήκει ο συγκεκριμένος αγώνας. Σε κάθε περίπτωση δεν είναι δυνατόν ένας αγώνας να μην διεξαχθεί κατά την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα βάσει απλών ενδείξεων.

γ) Η απόφαση περί μετάθεσης έναρξης ή αναβολής διεξαγωγής ενός αγώνα σε διοργάνωση που διοργανώνεται από την ΕΠΟ ή με ρητή εξουσιοδότηση αυτής ανήκει κατ' αποκλειστικότητα στην ΕΠΟ ή στην διοργανώτρια αρχή.

δ) Υφίσταται ήδη προβλεπόμενη και εφαρμοζόμενη διαδικασία από την UEFA, για την περίπτωση που περιέρχεται σε γνώση της ΕΠΟ ή της διοργανώτριας

πληροφορία χειραγώγησης του αγώνα που πρόκειται να διεξαχθεί, με ιεράρχηση των πληροφοριών που λαμβάνονται, ενημέρωση του παρατηρητή αγώνα, αξιωματούχων των ομάδων, των διαιτητών και των παικτών, ότι ο εν λόγω αγώνας παρακολουθείται προσεκτικά λόγω πληροφοριών για πιθανή απόπειρα χειραγώγησης.

V.Έλεγχος Π.Α.Ε –Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού (άρθρα 1,7, 10)

Αδειοδότηση – Πιστοποιητικό Συμμετοχής στα πρωταθλήματα

-Η ομοσπονδία δεν είναι σε καμία περίπτωση κατά του ελέγχου των ΠΑΕ από την Πολιτεία, όπως εσφαλμένα προβάλλεται από το Υφυπουργείο Αθλητισμού.

Αντίθετα ζητά και επιθυμεί σοβαρό και συνεπή έλεγχο.

-Τον ίδιο έλεγχο όμως στον οποίο προβαίνει η Πολιτεία σε όλες τις λοιπές ανώνυμες εταιρείες, δηλαδή την τήρηση όλων ανεξαιρέτως των υποχρεώσεών τους που επιβάλλονται από την κείμενη νομοθεσία (μετοχικό κεφάλαιο, ισολογισμούς, αποτελέσματα χρήσεως, κ.ο.κ.) και να επιβάλει όλες τις κυρώσεις σε ενδεχόμενες παραβάσεις, ή να προβαίνει σε ανάκληση της άδειας λειτουργίας τους , με τον ίδιο πάντα τρόπο και υπό τα ίδια δεδομένα που συμβαίνει με τις λοιπές ανώνυμες εταιρείες

-Αυτόν τον έλεγχο, που ανήκει στην Πολιτεία μπορεί τον κάνει και μία «Επιτροπή Επαγγελματικού Ποδοσφαίρου» αν αυτό αποτελεί την επιθυμία της Πολιτείας.

-Δεν μπορεί όμως αυτή η Επιτροπή και καμία άλλη Επιτροπή να προβαίνει σε «ποδοσφαιρικό» έλεγχο των ανωνύμων εταιρειών, δηλαδή να χορηγεί πιστοποιητικά συμμετοχής των ΠΑΕ στα επαγγελματικά πρωταθλήματα ούτε να ασχολείται με την αδειοδότησή τους προκειμένου να αγωνιστούν σε αυτά. **Οι προϋποθέσεις για να αγωνιστεί η ποδοσφαιρική ομάδα μίας συγκεκριμένης ΠΑΕ στις επαγγελματικές κατηγορίες ελέγχονται από την ΕΠΟ και καθορίζονται από τον Κανονισμό αδειοδότησης της ΕΠΟ.** Αυτό είναι κάτι που δεν ανήκει στην ρυθμιστική αρμοδιότητα της Πολιτείας, αλλά αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της Ομοσπονδίας.

- Η Πολιτεία δεν ελέγχει και δεν χορηγεί σε καμίας άλλης μορφής ανώνυμη εταιρεία πιστοποιητικό άσκησης ή συνέχισης ασκήσεως εμπορικής δραστηριότητας σε ετήσια βάση!

-Παρά ταύτα, αν η Πολιτεία επιθυμεί να προβαίνει σε αυτό τον έλεγχο στις αθλητικές ανώνυμες εταιρείες, πέραν του ότι για λόγους ισονομίας και ίσης μεταχείρισης, θα πρέπει να ισχύουν τα ίδια κριτήρια με τις λοιπές ανώνυμες εταιρείες, οφείλει να περιοριστεί στον έλεγχο που αφορά το μέρος εκείνο που σχετίζεται με την λειτουργία τους ως ανωνύμων εταιρειών, κατά τα ανωτέρω, και να περιορίζεται σε έκδοση πιστοποιητικού άσκησης ή συνέχισης ασκήσεως εμπορικής δραστηριότητας και όχι ικανότητας συμμετοχής τους στα επαγγελματικά πρωταθλήματα που διοργανώνονται υπό την αιγίδα της ΕΠΟ, όπου η Ομοσπονδία ορίζει τις προϋποθέσεις για την συμμετοχή τους, με βάση τους διεθνείς κανόνες του ποδοσφαίρου, που όπως είναι υποχρεωμένη, έχει ενσωματώσει στους Κανονισμούς της.

-Ο κανονισμός αδειοδότησης της ΕΠΟ είναι πολύ πιο αυστηρός από τους ελέγχους που πραγματοποιεί η Πολιτεία στις ΠΑΕ και τώρα μάλιστα πρόκειται να προστεθεί και η διαρκής επιτήρηση κατ'όλη την διάρκεια της αγωνιστικής περιόδου. Η FIFA θέλει να υποστηρίξει τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού financial fair play (το ίδιο και η Ομοσπονδία), δεν μπορεί ούτως μία ομάδα που έχει μπει σε καθεστώς εξυγίανσης και δεν πληρώνει τα χρέη της να δύναται να κάνει μεταγραφές και να ανταγωνίζεται άλλες ομάδες που πληρώνουν κανονικά, όπως και δεν μπορεί μία ομάδα να υποβιβάζεται για έναν χρόνο στα ερασιτεχνικά πρωταθλήματα εκουσίως και να ανεβαίνει ξανά με το ίδιο όνομα και άλλο ΑΦΜ και να μην ευθύνεται για τα προηγούμενα χρέη της. Αυτό παραβιάζει τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού, αποτελεί αθέμιτο ανταγωνισμό και παραβίαση του financial fair play.

VI.ΔΕΑΒ (Διαρκής Επιτροπή Αντιμετώπισης της Βίας, άρθρο 8)

-**Στο άρθρο 8** προβλέπεται η συγκρότηση ενός σώματος (που υφίσταται ήδη) ειδικών παρατηρητών της Δ.Ε.Α.Β. (Διαρκής Επιτροπή Αντιμετώπισης της Βίας) και η θέσπιση Κανονισμού λειτουργίας της.

-Έδώ θα πρέπει να τονίσουμε ότι η Ομοσπονδία και οι Πειθαρχικές Επιτροπές της Ομοσπονδίας δεν μπορούν να αποδεχτούν εκθέσεις που συντάσσονται από άλλα – μη προβλεπόμενα στο Καταστατικό της- όργανα (βλ. Γενική αρχή του άρθρου 15 του Πειθαρχικού κώδικα της ΕΠΟ) και ως συμπληρωματικό στοιχείο μπορούν να ληφθούν οι εκθέσεις της αστυνομικής αρχής και το οπτικό υλικό του αγώνα. Επίσης στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι τα εκεί προβλεπόμενα αδικήματα (εκτεταμένα επεισόδια) εκδικάζονται μόνο μετά από άσκηση της πειθαρχικής δίωξης από το αρμόδιο όργανο.

-Η ομοσπονδία, με βάση το Καταστατικό της και την ρήτρα ανεξαρτησίας, δεν μπορεί να αποδεχθεί κανένα άλλο σώμα και καμία Επιτροπή, που έχουν συσταθεί εκτός του σώματος του ποδοσφαίρου, με αποφασιστικές αρμοδιότητες για το ποδόσφαιρο, που να σχετίζεται με θέματα διεξαγωγής αγώνων, επιβολής ποινών, «παρατηρητές» που

συντάσσουν εκθέσεις για τα συμβάντα στους αγώνες ποδοσφαίρου, άλλους από αυτούς που ορίζει η ίδια η Ομοσπονδία.

-Η συγκεκριμένη Επιτροπή, της οποίας τις αρμοδιότητες αναβαθμίζει ο νόμος (Δ.Ε.Α.Β –Διαρκής Επιτροπή Αντιμετώπισης της Βίας) αυτό τον ρόλο προδιαγράφεται να έχει. Οι «παρατηρητές» που ορίζει, προβλέπεται να μπαίνουν σε όλους τους χώρους του γηπέδου, ακόμη και στα αποδυτήρια των διαιτητών, κάτι που μέχρι τώρα απαγορεύονταν.

-Η Ομοσπονδία σε τόσο σημαντικά θέματα, όπως η αντιμετώπιση της βίας στο ποδόσφαιρο, επιθυμεί να είναι επίσημος συνομιλητής του Υφυπουργείου Αθλητισμού και όχι να μαθαίνει τις αποφάσεις του με τα σχέδια νόμων που δημοσιεύονται (όπως τώρα) και μάλιστα ένα σχέδιο νόμου, του οποίου η «αιτιολογική έκθεση» αποτελεί ένα απίστευτα προσβλητικό κείμενο για την Ομοσπονδία

- Η Ομοσπονδία έχει στείλει πολλές φορές στο υπουργείο αναλυτικά τις προτάσεις της για το θέμα αυτό και έχει αγνοηθεί.

Τελειώνοντας προσθέτουμε ότι η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, στο πλαίσιο του θεσμικού ρόλου της, ως ανώτατης ποδοσφαιρικής αρχής στην Ελλάδα, έχει την ειλικρινή διάθεση να συνομιλήσει σοβαρά και υπεύθυνα με τον κ. Υφυπουργό για το θέμα της αντιμετώπισης της βίας, καταθέτοντας πλήρεις και αιτιολογημένες προτάσεις προς την σωστή κατεύθυνση. Το φαινόμενο της βίας δεν λύνεται με αφορισμούς, ούτε με υπουργικές διαταγές. Κάθε αλλαγή που σχετίζεται με την λειτουργία και οργάνωση του ποδοσφαίρου θα πρέπει να επιχειρείται με την σύμφωνη γνώμη της Ομοσπονδίας και μέσω των Κανονισμών αυτής και χωρίς να θίγεται η αυτονομία της.

Για την ΕΠΟ

**FIFA**

For the Game. For the World.

ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΙΑ

κ. Γεώργιο Γκιρτζίκη
Πρόεδρο
Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία

Αρ. φαξ: + 302 10930 6000

22 Απριλίου 2015

Υποβολή νομοσχεδίου με τίτλο "Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις" στην Βουλή των Ελλήνων

Κύριε Πρόεδρε,

Ενημερωθήκαμε ότι ο Υφυπουργός Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων υπέβαλε επίσημα το νομοσχέδιο με τίτλο "Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις" στην Βουλή των Ελλήνων και ότι πολύ σύντομα αναμένεται να διεξαχθεί ψηφοφορία.

Αντιλαμβανόμαστε ότι παρά την συνάντηση με τους εκπροσώπους της FIFA και της UEFA η οποία έλαβε χώρα την 30 Μαρτίου 2015 και κατά την διάρκεια της οποίας οι εκπρόσωποί μας ξεκάθαρα εξέφρασαν την ανησυχία μας σχετικά με τον νέο νόμο, οι Ελληνικές αρχές αποφάσισαν να προχωρήσουν χωρίς να λάβουν υπόψη τα σχόλιά μας αναφορικά με συγκεκριμένες διατάξεις οι οποίες θεωρούνται ότι αντιβαίνουν στην αρχή της αυτονομίας που απαιτείται από την FIFA για τις ομοσπονδίες μέλη. Η υιοθέτηση και εφαρμογή του νομοσχεδίου χωρίς τροποποιήσεις πραγματικά παραβαίνει την αρχή σύμφωνα με την οποία όλες οι ομοσπονδίες μέλη της FIFA και της UEFA πρέπει να διαχειρίζονται τις υποθέσεις τους ανεξάρτητα και χωρίς την επιρροή οποιουδήποτε τρίτου (όπως ορίζεται στο άρθρο 13 παρ. 1i και άρθρο 17 του Καταστατικού της FIFA, όπως επίσης και στο άρθρο 7β παρ. 2 του Καταστατικού της UEFA).

Δεδομένων των συνθηκών, δια της παρούσης σας πληροφορούμε ότι σε περίπτωση που το νομοσχέδιο υιοθετηθεί όπως προτείνεται, δεν μας μένει καμία άλλη επιλογή παρά να παραπέμπουμε την υπόθεση στα οικεία όργανα της FIFA και της UEFA για άμεσες κυρώσεις, συμπεριλαμβανομένου του αποκλεισμού της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (ΕΠΟ).

Σας υπενθυμίζουμε ότι ένας αποκλεισμός της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας θα σημαίνει ότι η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία θα απωλέσει τα δικαιώματα μέλους που προκύπτουν από την ιδιότητά της ως μέλος της FIFA και της UEFA, με άμεση ισχύ και, ιδιαίτερα, ότι καμία Ελληνική ομάδα οποιασδήποτε μορφής, συμπεριλαμβανομένων των ΠΑΕ, δεν θα μπορεί να συμμετάσχει στις διοργανώσεις της FIFA ή της UEFA και ότι ούτε η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία ούτε οποιοδήποτε από τα μέλη ή τους αξιωματούχους της δεν θα μπορεί να συνεχίσει να απολαμβάνει τα ωφελήματα από οποιαδήποτε προγράμματα ανάπτυξης, εκπαιδευτικούς κύκλους ή κατάρτιση από την FIFA ή την UEFA (πρβλ. άρθρο 14 παρ. 3 σε συνδυασμό με Άρθρο 12 παρ. 1 του Καταστατικού της FIFA και άρθρο 9 παρ. 1 σε συνδυασμό με άρθρο 7 του Καταστατικού της UEFA). Πρόσθετα, η άρση του αποκλεισμού θα τελεί υπό την αίρεση της επιστροφής στην προτέρα κατάσταση, γεγονός το οποίο σημαίνει την κατάργηση του νόμου.

Σας συστήνουμε να επικοινωνήσετε με τις οικείες αρχές προκειμένου να τις ενημερώσετε σχετικά με την θέση της FIFA και της UEFA και τις δυσμενείς συνέπειες τυχόν ψήφισης του νέου νόμου από την Βουλή.

Μετά τιμής,
FÉDÉRATION INTERNATIONALE
DE FOOTBALL ASSOCIATION

[υπογραφή]

Jérôme Valcke
Γενικός Γραμματέας

UNION DES ASSOCIATIONS
EUROPÉENNES DE FOOTBALL

[υπογραφή]

Gianni Infantino
Γενικός Γραμματέας



For the Game. For the World.

FACSIMILE

Mr Stavros Kontonis
Deputy Minister of Culture, Education and Religious Affairs
37, Papandreou
STR-P.C. 151 80 Marousi/Greece
Fax no. +30 210 771 2111

8 April 2015

FIFA/UEFA comments on the draft bill "*Emergency measures for the confrontation of Violence in sports and other provisions*"

Dear Mr Kontonis,

As agreed during our recent meeting in Athens on 30 March 2015 with representatives of FIFA, UEFA and the Hellenic Football Federation (HFF), we would like to provide you with FIFA and UEFA's joint comments on the draft bill called "*Emergency measures for the confrontation of violence in sports and other provisions*". In this context, kindly note that we have not yet received an official translation of the draft bill from the Ministry of Culture, Education and Religious Affairs and will therefore base our comments on the translation provided to us by the HFF.

First of all, and as a general remark, FIFA and UEFA both welcome any initiative to introduce national legislation aimed at implementing the measures set out in the *European Convention on Spectator Violence and Misbehaviour at Sports Events and in particular at Football Matches*.

More specifically and as already pointed out during our meeting, there are some provisions in the draft bill that both FIFA and UEFA would like to see changed in order to preserve the organisational autonomy generally accorded to sport/football governing bodies. These provisions are the following:

(i) **Article 1(3)** [*"In the cases of the above paragraph 2 herein, the Minister responsible for Sports may also, as a precaution, in order to prevent the repetition of similar events and behaviors, temporarily prohibit, for one or more match days, the conduct of specific matches, or permanently suspend championships or other competitions, and even prohibit the participation of Greek teams in international competitions. He may also*



prohibit any kind of ticket allocation and overall use of specific zones or sections of the tribunes of sports facilities" (emphasis added)"]:

We of course understand the need for state authorities to take measures (such as the prohibition of ticket allocations, stadium bans, matches without spectators, etc.) in order to fight against hooliganism and racism at football matches, since their mission is to ensure public order at all sports events. However, we are of the opinion that any decision to *"prohibit the participation of Greek teams in international competitions"* should remain within the exclusive competence of FIFA and UEFA. Indeed, FIFA and UEFA always have the possibility to decide that, for safety reasons, matches in international competitions can only be played behind closed doors or even in the territory of another FIFA/UEFA member association. As regards the prohibition to participate in, or suspension of, domestic competitions (i.e. those organised by the HFF), we consider that such decisions should only be taken after due consultation with the competent HFF bodies and as a means of last resort (*"ultima ratio"*), i.e. only if other more lenient measures – such as partial stadium closure or matches without spectators – would not allow public order to be guaranteed.

(ii) **Article 2(1)** [*"Art. 2(1) "As from sporting season 2015 - 2016, the participation of any club, T.A.A., or S.S.A. in any national championship or Greek Cup for the sports of football and basketball, is prohibited, unless the Directorate of Technical Services of the G.S.S. has confirmed the proper function of the systems of electronic surveillance, [...] and electronic ticket with the name of the bearer [...]" (emphasis added)"]:*

We fully understand the need for the state authorities to impose measures in relation to stadium infrastructure, such as the installation of electronic surveillance systems (CCTV) and electronic, non-transferrable tickets. However, this kind of measure should be imposed on the stadium owners (i.e. not on the clubs, as they are not necessarily the owner of the stadium in which they play). Moreover, any infringement of such measures should only lead to sanctions such as the partial or full closure of the stadium in question, but not to the prohibition of clubs to participate in HFF competitions, since a club could choose to play in another stadium equipped with the above-mentioned measures.

(iii) **Article 5(1)** [*"Within five (5) months from the publication of the present, all disciplinary and judicial bodies of football are re-established, now consisting only of ordinary judges""]:*

Both FIFA and UEFA recommend that legal knowledge be required within the judicial/disciplinary bodies of their member associations [see Articles 62(1) and 63(1) of the *FIFA Standard Statutes* (available on the FIFA website): *"The chairman and deputy chairman shall have legal qualifications"*]. This recommendation has been followed by the HFF as Article 6(3) of the HFF Statutes stipulates: *"The chairmen of the [HFF] judicial bodies shall be qualified to practise and apply the law"*. However, FIFA and UEFA are of the opinion that the composition of their member associations' decision-making bodies (such as the judicial/disciplinary bodies) should lie within the sole competence of the member associations themselves and cannot be dictated by any state authorities. Indeed, as clearly stipulated in Article 17(2) of the *FIFA Statutes* and Article 7bis(2) of the *UEFA Statutes*, all FIFA and UEFA member associations have to ensure that their bodies are freely elected or appointed in a completely independent way, which means without the influence of any third parties and without any state/political interference. Insofar as Article 5(1) of the draft bill would have a direct influence on the composition of the HFF judicial bodies, any implementation of this



provision could be considered as an undue state interference in football affairs, which would be unacceptable for both FIFA and UEFA.

(iv) **Article 5(5)** [*"By joint decision of the Ministers of Finance, Justice and the Minister responsible for Sports, a duty is imposed, the amount of which will be defined by the same decision, on the tickets of matches of professional division of football, basketball and volleyball, to cover government spending due to the participation of regular judges in disciplinary and judicial bodies"* (emphasis added)]:

The amount of the allowances allocated to the members of the HFF judicial bodies has to be decided by the HFF itself for the same reasons as explained under pt. (iii) above.

(v) **Article 7(1)** [*"The Hellenic Football Federation shall forthwith transmit to the Minister responsible for Sports and the Professional Sports Committee the reports it receives from the European or International Football Association or the companies cooperating with them or other entities, regarding matches suspected of manipulation"*]:

In the fight against match-fixing, cooperation between the HFF and the Greek state authorities is essential, but reciprocity should be guaranteed as well, so the HFF should also be provided with any relevant information gathered in this field by the Greek state authorities.

(vi) **Article 7(3)** [*"Should such reports reach the Minister responsible for Sports before a match, he may decide to postpone the kick off time of the match or to postpone it to a day and time which will be determined in consultation with the respective organizing authority and the competing clubs"*]:

Match dates and kick-off times are an operational matter that should fall under the exclusive competence of the HFF bodies. Moreover, this provision would in any case not be useful given that the HFF does not usually receive reports before matches.

Regarding the remainder of the draft bill, the following provisions remain unclear to us:

- **Article 5(2)**: What the powers of the "public prosecutor of football offenses" consist of and why such a prosecutor is provided only for football.
- **Article 5(3)**: Why would the terms "with the exception of football" be removed from Article 119 of Law 2725/1999 and what would be the consequences of this amendment.
- **Article 6**: What the meaning and rationale of this provision is in relation to referees, assistant referees and referee observers. **NB**: As a purely sport/football matter, this area should remain under the sole competence of the HFF and there should be no involvement of state authorities.



- Article 8(2): Why the terms "*other than the dressing room area of the competing teams and referees*" would be removed from Article 41A 119 of Law 2725/1999 and what the consequences of this amendment would be.

We are, of course, prepared to further discuss all these points with you at another meeting, if this is deemed necessary, and would like to underline that we deem that the adoption and application of the draft bill without amendments would contravene the principle according to which all FIFA and UEFA member associations have to manage their affairs independently and without influence of any third parties (as stipulated in Articles 13(1)(i) and 17 of the *FIFA Statutes*, as well as in article 7bis(2) of the *UEFA Statutes*).

Yours sincerely,

FÉDÉRATION INTERNATIONALE
DE FOOTBALL ASSOCIATION

UNION DES ASSOCIATIONS
EUROPÉENNES DE FOOTBALL

Jérôme Valcke
Secretary General

Gianni Infantino
Secretary General

ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΔΙΑΦΩΝΙΕΣ

Αρνητική απάντηση FIFA και UEFA σε Σταύρο Κοντονή για το νέο νομοσχέδιο

16/04/2015 9:20

Σε μετωπική σύγκρουση οδηγείται ο Σταύρος Κοντονής με την FIFA και την UEFA. Οι δύο ποδοσφαιρικές ομοσπονδίες απάντησαν με επιστολή τους στο περιεχόμενο του νέου αθλητικού νόμου και απειλούν με αποκλεισμό της Εθνικής ομάδας και των ελληνικών συλλόγων, αν δεν υπάρξουν τροποποιήσεις.

Τόσο η FIFA όσο και η UEFA ζητούν να υπάρξουν τροποποιήσεις σε πολλά από τα 15 άρθρα του επίμαχου νομοσχεδίου, ώστε να μην υπάρξει κίνδυνος αποκλεισμού για την Εθνική Ελλάδα και τους συλλόγους από τις διεθνείς διοργανώσεις. Εκείνο που δημιουργεί πρόβλημα είναι η απαγόρευση συμμετοχής των ελληνικών ομάδων στις διεθνείς διοργανώσεις από την Πολιτεία, η απαγόρευση συμμετοχής σε διοργάνωση αν δεν εφαρμόζεται το ηλεκτρονικό εισιτήριο, οι ορισμοί μόνο τακτικών δικαστών στα δικαιοδοτικά όργανα, η αναβολή αγώνα σε περίπτωση που θεωρηθεί ύποπτος, η ύπαρξη ποδοσφαιρικού εισαγγελέα (και όχι για άλλα αθλήματα) και η ανάμιξη του κράτους σε προληπτικό έλεγχο των περιουσιακών στοιχείων των διαιτητών και των παρατηρητών είναι μερικά από τα σημεία όπου υπάρχει ξεκάθαρη αντίρρηση.

Παράλληλα, UEFA και FIFA διαφωνούν επίσης στο θέμα των γηπέδων, αφού ζητούν να λάβουν οι ιδιοκτήτες των γηπέδων την ευθύνη για την λειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος επιτήρησης και όχι οι ομάδες.

Τέλος, κοινή γραμμή ανάμεσα στην Πολιτεία και τις δύο ομοσπονδίες είναι στο θέμα της βίας, όπου ο υπουργός θα έχει τη δυνατότητα να επιβάλει πρόστιμα στις ΠΑΕ για πράξεις των οπαδών τους.

Αναλυτικά η επιστολή

«Κύριε Κοντονή,

Όπως συμφωνήθηκε κατά την διάρκεια της πρόσφατης συνάντησης μας στην Αθήνα στις 30 Μαρτίου 2015 με τους αντιπροσώπους της FIFA-UEFA και της ΕΠΟ θα θέλαμε να σας παραθέσουμε τα κοινά σχόλια για το νομοσχέδιο “Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις”. Στο πλαίσιο αυτό, παρακαλείστε να σημειώσετε ότι δεν έχουμε λάβει ακόμη επίσημη μετάφραση του νομοσχεδίου από το υπουργείο Πολιτισμού Παιδείας και Θρησκευμάτων και γι' αυτό τα σχόλια μας θα είναι βασισμένα στην μετάφραση που μας παρείχε η ΕΠΟ. Πρώτα απ' όλα, και ως ένα γενικό σχόλιο, αμφότερες FIFA-UEFA καλωσορίζουν κάθε πρωτοβουλία για θέσπιση εθνικής νομοθεσίας με στόχο την εφαρμογή των

μέτρων που προβλέπονται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την καταπολέμηση της βίας και ανάρμοστης συμπεριφοράς στις αθλητικές εκδηλώσεις και ιδίως στους ποδοσφαιρικούς αγώνες.

Πιο συγκεκριμένα και όπως ήδη επισημάνθηκε κατά την διάρκεια της συνάντησης μας υπάρχουν κάποιες διατάξεις στο νομοσχέδιο που και οι δύο FIFA-UEFA θα ήθελαν να δουν να αλλάζουν προκειμένου να διατηρηθεί η οργανωτική αυτονομία που γενικά αναγνωρίζεται στους φορείς διοίκησης του αθλητισμού/ποδοσφαίρου. Αυτές οι διατάξεις είναι οι ακόλουθες:

(i) Άρθρο 1(3): [“Σύμφωνα με την παράγραφο 2 το υπουργείο που είναι υπεύθυνο για τον αθλητισμό μπορεί επίσης, ως πρόληψη, για να αποτρέψει την επανάληψη ίδιων συμβάντων και συμπεριφορών, να απαγορεύσει προσωρινά, για μια ή περισσότερες αγωνιστικές, την διεξαγωγή συγκεκριμένων αγώνων ή να αναστείλει μόνιμα πρωταθλήματα ή άλλες διοργανώσεις και ακόμα να απαγορεύσει την συμμετοχή ελληνικών ομάδων σε διεθνείς διοργανώσεις. Μπορεί επίσης να απαγορεύσει κάθε είδους διάθεση εισιτηρίων και τη συνολική χρήση συγκεκριμένων ζωνών ή τμημάτων των κερκίδων σε αθλητικές εγκαταστάσεις” (η υπογράμμιση δική μου)”]:

Φυσικά κατανοούμε την ανάγκη λήψης μέτρων από τις κρατικές αρχές (όπως η απαγόρευση διάθεσης εισιτηρίων, απαγόρευσης εισόδου στο στάδιο, αγώνες χωρίς θεατές κλπ) προκειμένου να καταπολεμηθεί ο χουλιγκανισμός και ο ρατσισμός στους ποδοσφαιρικούς αγώνες, μια και η αποστολή τους είναι να διασφαλίσουν την δημόσια τάξη σε όλες τις αθλητικές εκδηλώσεις. Όμως, είμαστε της γνώμης ότι κάθε απόφαση να “απαγορευθεί η συμμετοχή των ελληνικών ομάδων σε διεθνείς διοργανώσεις” πρέπει να παραμείνει μέσα στην αποκλειστική αρμοδιότητα των FIFA και UEFA. Στην πραγματικότητα, FIFA και UEFA έχουν πάντα την ευχέρεια να αποφασίσουν ότι, για λόγους ασφαλείας, αγώνες διεθνών διοργανώσεων μπορούν να διεξαχθούν μόνο κεκλεισμένων των θυρών ή ακόμα και στην περιοχή άλλου μέλους των FIFA-UEFA. Αναφορικά με την απαγόρευση συμμετοχής ή αναστολής, σε τοπικές διοργανώσεις (δηλαδή αυτές που οργανώνονται από ΕΠΟ), θεωρούμε ότι τέτοιες αποφάσεις πρέπει να λαμβάνονται μόνο μετά από τη δέουσα διαβούλευση με τα αρμόδια όργανα της ΕΠΟ και ως τελευταίο μέσο (“έσχατη λύση”), δηλαδή μόνο αν άλλα επιεικέστερα μέτρα – όπως κλείσιμο μέρους των κερκίδων ή κεκλεισμένων των θυρών – δεν εγγυώνται την δημόσια ασφάλεια.

(ii) Άρθρο 2(1): [“Από την αγωνιστική περίοδο 2015 -2016, η συμμετοχή κάθε ΠΑΕ σε κάθε εθνικό πρωτάθλημα ή κύπελλο ποδοσφαίρου και μπάσκετ, απαγορεύεται, εκτός εάν η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της ΓΓΑ επιβεβαιώσει τη σωστή λειτουργία των ηλεκτρονικών συστημάτων επιτήρησης, [...] και το ηλεκτρονικό εισιτήριο με το όνομα του κομιστή του [...]” (η υπογράμμιση δική μου)”]:

Κατανοούμε πλήρως την ανάγκη των κρατικών αρχών να επιβάλλουν μέτρα σε σχέση με τις γηπεδικές υποδομές, όπως είναι η εγκατάσταση ηλεκτρονικού συστήματος επιτήρησης (CCTV) και ηλεκτρονικού μη μεταβιβάσιμου εισιτηρίου. Όμως, αυτού του είδους τα μέτρα πρέπει να επιβληθούν στους ιδιοκτήτες των γηπέδων (δηλαδή όχι στις ΠΑΕ, αφού δεν είναι απαραίτητα ιδιοκτήτες των γηπέδων στα οποία παίζουν). Εξάλλου, κάθε παραβίαση αυτών των μέτρων πρέπει μόνο να οδηγεί σε κυρώσεις όπως μερικό ή ολικό κλείσιμο των εν λόγω σταδίων, αλλά όχι στην απαγόρευση των

ΠΑΕ να συμμετέχουν στις διοργανώσεις της ΕΠΟ, μιας και η ΠΑΕ μπορεί να επιλέξει να παίξει σε άλλα γήπεδα, εφοδιασμένα με τα προαναφερόμενα μέτρα.

(iii) Άρθρο 5(1): [“Μέσα σε πέντε (5) μήνες από την δημοσίευση του παρόντος, όλα τα πειθαρχικά και δικαστικά όργανα του ποδοσφαίρου θα επανασυσταθούν, αποτελούμενα πλέον μόνο από τακτικούς δικαστές”]:

Αμφότερες FIFA και UEFA συνιστούν να απαιτείται νομική γνώση αυτών που απαρτίζουν τα δικαστικά/πειθαρχικά όργανα των ομοσπονδιών μελών τους [δες Άρθρα 62(1) και 63(1) του καταστατικού της FIFA (διαθέσιμο στην ιστοσελίδα της FIFA): “Ο πρόεδρος και ο αναπληρωτής πρόεδρος πρέπει να έχουν νομική κατάρτιση”]. Αυτή η σύσταση έχει ακολουθηθεί από την ΕΠΟ όπως ορίζει το Άρθρο 6(3) στο καταστατικό της: “Ο πρόεδρος των δικαστικών σωμάτων [στην ΕΠΟ] πρέπει να είναι ειδικευμένος να ασκεί και να εφαρμόζει το νόμο”. Όμως, FIFA και UEFA είναι της άποψης πως η σύνθεση των οργάνων λήψης αποφάσεων των ομοσπονδιών μελών τους (όπως οι πειθαρχικές και δικαστικές επιτροπές) θα πρέπει να βρίσκονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα των ομοσπονδιών μελών τους και να μην υπαγορεύονται από καμιά κρατική αρχή. Πράγματι, όπως ξεκάθαρα ορίζεται στο άρθρο 17(2) του καταστατικού της FIFA και στο άρθρο 7β(2) του καταστατικού της UEFA, όλα τα μέλη των FIFA-UEFA πρέπει να διασφαλίσουν ότι τα όργανα τους είναι ελεύθερα εκλεγμένα ή ορισμένα με πλήρως ανεξάρτητο τρόπο, που σημαίνει χωρίς την επιρροή οποιουδήποτε τρίτου και χωρίς καμιά κυβερνητική/πολιτική παρεμβολή. Στο βαθμό που το Άρθρο 5(1) του νομοσχεδίου θα έχει απ' ευθείας επιρροή στην σύνθεση των δικαστικών οργάνων της ΕΠΟ, κάθε εκτέλεση αυτής της πρόβλεψης μπορεί να θεωρηθεί ως μια αδικαιολόγητη παρέμβαση στις ποδοσφαιρικές υποθέσεις, που είναι μη αποδεκτή και από τις δύο FIFA-UEFA.

(iv) Άρθρο 5(5): [“Με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης και του αρμόδιου για τον αθλητισμό, επιβάλλεται δασμός, το ύψος του οποίου θα οριστεί από την ίδια ΚΥΑ, στα εισιτήρια των αγώνων των επαγγελματικών κατηγοριών ποδοσφαίρου, μπάσκετ και βόλεϊ, για να καλυφθούν κυβερνητικά έξοδα για τη συμμετοχή τακτικών δικαστών στα πειθαρχικά και δικαστικά όργανα” (η υπογράμμιση δική μου)]:

Το ύψος του ποσού της αποζημίωσης στα μέλη των δικαστικών οργάνων της ΕΠΟ πρέπει να αποφασιστεί από την ίδια την ΕΠΟ για τους ίδιους λόγους που εξηγήθηκαν παραπάνω (iii).

(v) Άρθρο 7(1): [“Η ΕΠΟ θα μεταφέρει αμέσως στον αρμόδιο για τον αθλητισμό υπουργό και στην Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού τις αναφορές που έλαβε από την Ευρωπαϊκή ή Διεθνή Συνομοσπονδία ή από τις συνεργαζόμενες με αυτές εταιρίες ή άλλες οντότητες, αναφορικά με τους ύποπτους χειραγώγησης αγώνες”]:

Στη μάχη κατά του στησίματος αγώνων, η συνεργασία μεταξύ της ΕΠΟ και των ελληνικών κρατικών αρχών είναι ουσιώδης, αλλά η αμοιβαιότητα πρέπει να διασφαλιστεί επίσης, έτσι ώστε η ΕΠΟ να εφοδιάζεται με κάθε σχετική πληροφορία που συγκεντρώνουν οι ελληνικές κρατικές αρχές.

(vi) Άρθρο 7(3): [“Εφ’ όσον τέτοιες αναφορές φτάσουν στον αρμόδιο υπουργό για τον αθλητισμό πριν από αγώνα, μπορεί ν’ αποφασίσει την αναβολή του αγώνα ή την μετάθεση του σε μέρα και ώρα που θα καθοριστούν σε συνεννόηση με τις αντίστοιχες διοργανώτριες και τις διαγωνιζόμενες ΠΑΕ”]:

Οι αγωνιστικές και οι αναβολές είναι επιχειρησιακό ζήτημα που πρέπει να τελεί πλήρως υπό την αποκλειστική αρμοδιότητα των οργάνων της ΕΠΟ. Εξάλλου, αυτή η πρόβλεψη σε κάθε περίπτωση δεν θα είναι χρήσιμη δεδομένου ότι η ΕΠΟ συνήθως δεν λαμβάνει αναφορές πριν τους αγώνες.

Σύμφωνα με το υπόλοιπο νομοσχέδιο, οι ακόλουθες προβλέψεις παραμένουν θολές σε μας:

- Άρθρο 5(2): Ποιές είναι οι εξουσίες του “εισαγγελέα ποδοσφαιρικών υποθέσεων” και γιατί τέτοιος εισαγγελέας υπάρχει μόνο για το ποδόσφαιρο.

- Άρθρο 5(3): Γιατί οι όροι “με εξαίρεση το ποδόσφαιρο” αποσύρονται από το άρθρο 119 του νόμου 2725/99 και ποιές θα είναι οι συνέπειες αυτής της τροποποίησης.

- Άρθρο 6: Ποιά είναι η έννοια και η λογική αυτής της πρόβλεψης που σχετίζεται με τους διαιτητές, βοηθούς διαιτητές και παρατηρητές διαιτητών. Σημείωση: Ως καθαρά αθλητικό/ποδοσφαιρικό ζήτημα, αυτό το πεδίο πρέπει να μείνει υπό την αποκλειστική αρμοδιότητα της ΕΠΟ και δεν πρέπει να υπάρξει καμιά ανάμιξη κρατικών αρχών.

- Άρθρο 8(2): Γιατί οι όροι “εκτός από τα αποδυτήρια των διαγωνιζομένων ομάδων και των διαιτητών” πρέπει να αφαιρεθούν από το άρθρο 41Α 119 του νόμου 2725/99 και ποιές θα είναι οι συνέπειες αυτής της τροποποίησης.

Είμαστε, φυσικά, έτοιμοι να συζητήσουμε περαιτέρω όλα αυτά τα σημεία με εσάς σε μια άλλη συνάντηση, αν αυτή κρίνεται απαραίτητη, και θέλουμε να υπογραμμίσουμε ότι κρίνουμε πως η έγκριση και εφαρμογή του νομοσχεδίου χωρίς τροπολογίες θα παραβίαζε την αρχή σύμφωνα με την οποία όλα τα μέλη των FIFA – UEFA πρέπει να διαχειρίζονται τις υποθέσεις τους αυτόνομα και χωρίς την επιρροή οποιουδήποτε τρίτου (όπως ορίζεται στα άρθρα 13 (1) (i) και 17 στο καταστατικό της FIFA, καθώς και στο άρθρο 17β(2) του καταστατικού της UEFA).

Είλικρινά δικός σας
Ζερόμ Βάλκε γγ FIFA, Τζιάνι Ιφαντίνο γγ UEFA».



ΒΙΑ ΣΤΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΑ ΓΗΠΕΔΑ

Θέμα: Προτάσεις της Ε.Π.Ο. για μια σύγχρονη αντιμετώπιση της βίας στα ποδοσφαιρικά γήπεδα

Η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία κωδικοποιώντας τα συμπεράσματα που προέκυψαν τόσο από την μελέτη της ιστορικής εξέλιξης του φαινομένου της βίας στα ποδοσφαιρικά γήπεδα της Ελλάδας όσο και από την πλούσια διεθνή εμπειρία κατέληξε στις παρακάτω προτάσεις: για την αντιμετώπιση του φαινομένου, τις οποίες και παρουσιάζει.

Μια νέα φιλοσοφία

Η σημερινή «τάξη πραγμάτων», που «θεωρητικά» ισχύει, προκρίνει, σε όλες σχεδόν τις περιπτώσεις, ως κύρια βάση αντιμετώπισης των προβλημάτων βίας, είτε «τον διαχωρισμό των στρατών», είτε τη μη μετακίνηση των οπαδών της μιας ομάδας στην έδρα της άλλης.

Η λογική αυτή επιχειρεί να μεταφέρει την αποκλειστική ευθύνη της ασφάλειας στην Αστυνομία, η οποία έχει εφοδιαστεί με υπέρμετρες ευθύνες και εξουσίες την ώρα που είναι ιστορικά αποδεδειγμένη η αδυναμία της, σε μεγάλο βαθμό, να επιλύσει το πρόβλημα.

Οι «νεκρές ζώνες», οι απαγορεύσεις μετακινήσεων οπαδών σε εκτός έδρας αγώνες, οι ατέρμονες «συσκέψεις ασφαλείας» δεν είναι τίποτε άλλο από την υλοποίηση στην πράξη μιας οπτικής, που θέλει, πάση θυσία, να περιορίσει τα φαινόμενα βίας στα γήπεδα «νεκρώνοντας τις εξέδρες».

Η αποδοτικότητα της λογικής αυτής είναι αποδεδειγμένα μηδενική, καθώς το μόνο τελικά που έχει πετύχει είναι να μεταφέρει το πεδίο σύγκρουσης από τους αντίπαλους στρατούς σε ακραίες επιθέσεις εναντίον της Αστυνομίας ή, το χειρότερο, εναντίον της αντίπαλης ομάδας.

Σε αντίθεση με την παραπάνω λογική η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία προκρίνει ως αφετηριακή βάση αντιμετώπισης του προβλήματος μια νέα φιλοσοφία που εδράζεται στις εξής παραμέτρους:

α. Το ποδόσφαιρο δεν δημιουργεί βία. Το παιχνίδι και οι πρωταγωνιστές του δεν υπήρξαν ποτέ, σχεδόν, υπεύθυνοι για την δημιουργία επεισοδίων βίας στα γήπεδα. Σε όλες, σχεδόν, τις περιπτώσεις εκδήλωσης γεγονότων βίας οι αιτίες βρίσκονται εκτός γηπέδου.

β. Ουσιαστικός παράγοντας επίλυσης του προβλήματος είναι η επάνοδος των φιλάθλων στα γήπεδα.

γ. Βασικό μέγεθος σε όλες τις πολιτικές αντιμετώπισης της βίας είναι ο «φίλαθλος – πελάτης», που καταναλώνει και απαιτεί «υψηλό επίπεδο υπηρεσιών, ασφάλεια και άνεση».

Απαραίτητες προϋποθέσεις για να λειτουργήσει, στο σύνολό της, η νέα φιλοσοφία είναι:

α. Η κατασκευή νέων ή ανακατασκευή παλιών γηπέδων που θα αποπνέουν άνεση, ασφάλεια και πολιτισμό και θα οδηγούν τους θεατές σε συγκεκριμένες στάσεις και συμπεριφορές.

β. Η πλήρης μεταφορά του συνόλου της ευθύνης για την ασφάλεια των ομάδων, των παραγόντων και των θεατών στους ποδοσφαιρικούς αγώνες στα γήπεδα από την Αστυνομία στις ίδιες τις ΠΑΕ/ σωματεία

γ. Η μεταφορά του κέντρου βάρους από τον γενικευμένο (και ήδη εξαιρετικά σκληρό) πειθαρχικό έλεγχο των ΠΑΕ/ σωματείων στη σύλληψη και στην άμεση καταδίκη των φυσικών αυτουργών

δ. Ο εκσυγχρονισμός που πλαισίου ίδρυσης, οργάνωσης και λειτουργίας των Συνδέσμων Οπαδών με άμεση εμπλοκή των Π.Α.Ε. στις διαδικασίες νομιμοποίησης

ε. Η επικαιροποίηση της οργάνωσης και λειτουργίας της Αστυνομίας και της Δικαιοσύνης σε ζητήματα αθλητικής βίας στα πρότυπα των ανεπτυγμένων αθλητικά χωρών της Ευρώπης

Αστυνομία

Α. Ιδρύεται, με αποκλειστική αναφορά στον ίδιο τον Υπουργό ή στον Γ.Γ. του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, «Ειδικό Γραφείο / Διεύθυνση Αντιμετώπισης της Αθλητικής Βίας» με πανελλαδική στελέχωση και αποφασιστικές αρμοδιότητες για εγχώριους και διεθνείς αγώνες

Β. Μέσω του Γραφείου διορίζεται Υπεύθυνος Αξιωματικός για κάθε Π.Α.Ε. (και τους πιστοποιημένους από αυτή Συνδέσμους Οπαδών της) που έχει την ευθύνη – σε συνεργασία με τον Υπεύθυνο Ασφαλείας της Π.Α.Ε.- για όλα τα μέτρα τάξης, μετέχει στις συσκέψεις, αποφασίζει για τις τελικές ρυθμίσεις και χειρίζεται το κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης.

Γ. Περιορίζεται, μέχρις εξαφανίσεως, κάθε αρμοδιότητα Τοπικών ή Περιφερειακών Αστυνομικών Διευθυντών και Διοικητών στον σχεδιασμό και την υλοποίηση των μέτρων ασφαλείας

Δ. Αλλάζει ο σημερινός ανεδαφικός, κοστοβόρος και αναχρονιστικός σχεδιασμός «μέτρων τάξης» για τους αγώνες με τις παρακάτω προϋποθέσεις:

α. Τερματίζεται η παρουσία της Αστυνομίας στα γήπεδα με έξοδα του κράτους

β. Μειώνεται στο 2% (ή, καλύτερα, καταργείται) η παρακράτηση 10% από τα τηλεοπτικά συμβόλαια των ΠΑΕ και των Ομοσπονδιών

γ. Οι Π.Α.Ε. αναλαμβάνουν οι ίδιες τη μισθοδοσία (ανά αγώνα) των αστυνομικών δυνάμεων που πραγματικά χρειάζονται και τις οποίες ζητούν, αριθμητικά και εγγράφως, από το Υπουργείο ή την οικεία Αστυνομική Διεύθυνση, για κάθε αγώνα ξεχωριστά με τιμολόγιο που αποφασίζει το Υπουργείο

δ. Οι αστυνομικοί που με τις παραπάνω προϋποθέσεις βρίσκονται στα γήπεδα είναι καλά πληρωμένοι, χωρίς κανένα κόστος για το κράτος σε συνθήκες μάλιστα περιοριστικής οικονομικής πολιτικής και έχουν σημαντικό κίνητρο

ε. Εξετάζεται η δυνατότητα χρήσης, ειδικά για τα γήπεδα, εκπαιδευμένων σκύλων και έφιππης αστυνομίας.

Ε. Το Υπουργείο προστασίας του Πολίτη, σε συνεργασία με την Ε.Π.Ο., προχωρά, με τη συμμετοχή στα έξοδα και της Ομοσπονδίας, στην εκπαίδευση – πιστοποίηση τόσο των Αξιωματικών του Γραφείου Αντιμετώπισης Αθλητικής Βίας όσο και των Αξιωματικών και αστυνομικών που επιθυμούν να αναλαμβάνουν υπηρεσία στα γήπεδα με στόχο την εξειδίκευση με τη μεταφορά εμπειρίας από άλλες χώρες (κυρίως από την Αγγλία ή Γερμανία).

ΣΤ. Η Αστυνομία αναλαμβάνει σε συνεργασία με τις Π.Α.Ε. τον έλεγχο όλων των μετακινήσεων των οπαδών με βάση τον σχετικό Κώδικα Συμπεριφοράς Οπαδών

Λεωφόρος Ελευθερίας 152, 115 24 Αθήνα, Τ. 210 3306000, Φ. 210 9409100, 210 9409732, fax: 210 9409100, e-mail: info@epi.gr

**ΤΡΑΠΕΖΑ
ΠΕΙΡΑΙΩΣ**
ΜΕΤΑΒ. ΑΘΡΗΣΕΩΣ

vodafone
ΣΥΝΕΧΕ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

GOLD
ΣΥΝΕΧΕ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

Carrefour
ΣΥΝΕΧΕ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

AMSTEL
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

adidas
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

hol
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

POWERADE
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

**CLASSICAL
HOTELS**
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

GS
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ROLLMANN
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

Hellastat
ΚΟΙΝΩΝΙΑ

26

26

Πειθαρχικός Κώδικας

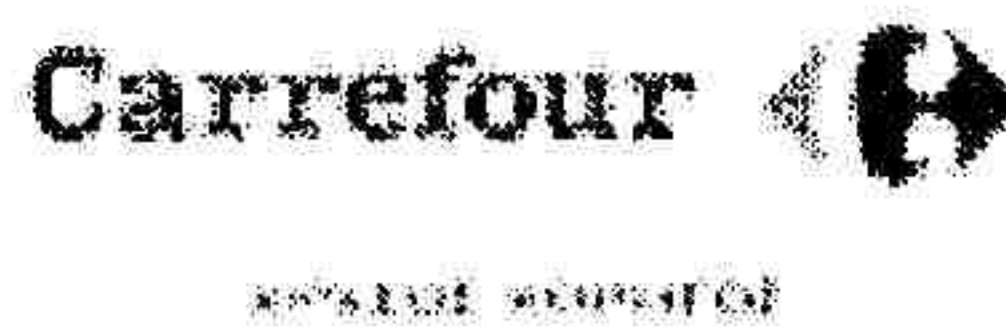
- α. Αναθεωρούνται οι διατάξεις επιβολής ποινών για θέματα εκδηλώσεων βίας ώστε να καταστούν ακόμη σκληρότερες
- β. «Λύνεται» άμεσα το θέμα με τις φωτοβολίδες, καπνογόνα κ.λ.π. με σχετική διάταξη που θα απαγορεύει πλήρως την εισαγωγή και εμφάνισή τους στο γήπεδο. Σκληρές, προοδευτικές ποινές (και διακοπή αγώνα) αν ξεπεραστεί ένας ελάχιστος αριθμός στην εξέδρα. Άμεση διακοπή αν πέσει έστω και μία στον αγωνιστικό χώρο
- γ. Άμεση διακοπή αγώνα ή μη έναρξη αν, έστω και ένας θεατής εισέλθει στον αγωνιστικό χώρο (ή στο ταρτάν) από την ώρα άφιξης της φιλοξενούμενης ομάδας στο γήπεδο, στη διάρκεια του αγώνα και αυστηρές ποινές σε περίπτωση ανάλογης, εισόδου στον αγωνιστικό χώρο μετά τη λήξη του αγώνα και πριν την αναχώρηση της φιλοξενούμενης ομάδας.
- δ. Ενοποίηση των πειθαρχικών επιτροπών υπό την ΕΠΟ σε μια για ολόκληρο το επαγγελματικό ποδόσφαιρο, ώστε να επιβάλλονται ποινές με ενιαία λογική
- ε. Σύνδεση των γεγονότων βίας με την αδειοδότηση των ομάδων. Ποινή μη αδειοδότησης για φαινόμενα βίας.
- στ. Διπλασιασμός ποινών σε περίπτωση πρώτης υποτροπής εκδηλώσεων βίας και υποβιβασμός ομάδας στην δεύτερη υποτροπή. Η χρονική διάρκεια της υποτροπής ορίζεται στα τρία χρόνια.

Ιδιωτικές Εταιρείες Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας

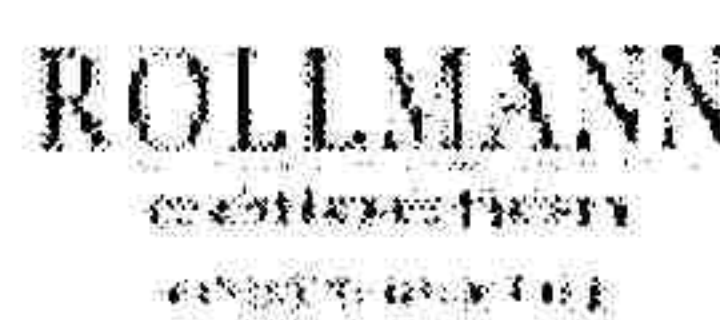
- α. Η αστυνόμευση του εσωτερικού χώρου των γηπέδων ανατίθεται αποκλειστικά στις ίδιες τις Π.Α.Ε., μέσω πιστοποιημένων και από την Ε.Π.Ο. Ιδιωτικών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας. Οι «φροντιστές ασφαλείας» διαθέτουν άδεια του κράτους και εφοδιάζονται θεσμικά με αυξημένες αρμοδιότητες μεταξύ των οποίων η ευχέρεια να πραγματοποιούν σωματικούς ελέγχους χωρίς περιορισμό, να απαγορεύουν την είσοδο σε άτομα που κρίνονται επικίνδυνα για την πρόκληση επεισοδίων ή βρίσκονται υπό την επήρεια ουσιών ή οινόπνεύματος και να συλλαμβάνουν κάθε παραβάτη, ώστε στη συνέχεια αυτός να παραδίδεται στην Αστυνομία για τα περαιτέρω.
- β. Καμία Ιδιωτική Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας και το προσωπικό της που δεν είναι πιστοποιημένη, για το άθλημα του ποδοσφαίρου, από την Ε.Π.Ο. και δεν έχει εφοδιαστεί το προσωπικό της με την Ειδική Ταυτότητα Πιστοποίησης δεν μπορεί να συνεργάζεται με Π.Α.Ε. – Το ίδιο συμβαίνει και με το προσωπικό της Π.Α.Ε. που είναι επιφορτισμένο με τον ίδιο ρόλο.
- γ. Η εκπαίδευση – πιστοποίηση του προσωπικού των Εταιρειών και των Π.Α.Ε. έχει ετήσια ισχύ και ανανεώνεται κάθε χρόνο (όπως και η Ειδική Ταυτότητα) με ευθύνη της Ε.Π.Ο.
- δ. Στις Εταιρείες και το προσωπικό τους επιβάλλονται, από την Πολιτεία, σε περιπτώσεις πλημμελούς άσκησης καθηκόντων συγκεκριμένες ποινές που φτάνουν έως την αφαίρεση της πιστοποίησης ή της Ειδικής Ταυτότητας
- ε. Οι δύο επαγγελματικές Λίγκες προωθούν την κεντρική διαχείριση της ιδιωτικής ασφάλειας στα γήπεδα με διαγωνισμό για την ανάδειξη μιας ή δύο εταιρειών που θα αναλάβουν το σύνολο των γηπέδων.

Δικαστική Αντιμετώπιση

- α. Οι συλλαμβανόμενοι από την Αστυνομία (με οποιονδήποτε τρόπο και με τη χρήση οποιουδήποτε πρόσφορου μέσου) οδηγούνται στο δικαστήριο με τη διαδικασία του αυτοφώρου και οι ποινές (σωφρονισμού και όχι εξόντωσης) που τους επιβάλλονται είναι χωρίς δικαίωμα αναστολής ή μετατροπής
- β. Οι συλλαμβανόμενοι δικαιούνται μιας μόνο τριήμερης αναβολής και στη συνέχεια η υπόθεσή τους εκδικάζεται άμεσα.



27



27

γ. Εξετάζεται η άμεση επαναφορά του χαρακτηρισμού του αδικήματος ως «ιδιώνυμου»

δ. Τροποποιείται το καθεστώς του «αστυνομικού – μάρτυρα» για την προστασία τους και ενεργοποιείται η «μαρτυρία» του βίντεο και των ανδρών της Εταιρείας Ιδιωτικής Ασφάλειας

ε. Εξετάζεται, ειδικά για αδικήματα στο γήπεδο, η τροποποίηση του καθεστώτος «ανηλίκων» (μείωση του ηλικιακού ορίου)

στ. Οι επιβληθείσες ποινές συνδυάζονται με τη μέγιστη δυνατή δημοσιότητα μέσω πληρωμένων καταχωρήσεων στα γήπεδα με έξοδα της διοργανώτριας αρχής.

Ηλεκτρονικό Εισιτήριο

α. Γενικεύεται η εφαρμογή του σε όλα τα γήπεδα με ευθύνη της κάθε Π.Α.Ε. και την άμεση υλοποίηση των σχετικών προϋποθέσεων (χρήση γηπέδου, τουρνικέ, ηλεκτρονική ακύρωση, ενεργοποίηση άλλων ακυρώσεων κ.λ.π.). Η διαδικασία του σχετικού διαγωνισμού προμήθειας και εγκατάστασης ολοκληρωμένων συστημάτων διαχείρισης ηλεκτρονικού εισιτηρίου αποτελεί υπόθεση των ΠΑΕ με την απαραίτητη επισήμανση της πρότερης επίλυσης όλων των εκκρεμών θεμάτων αποκλειστικής χρήσης των γηπέδων που χρησιμοποιούνται, μέσω υπογραφής σχετικών συμβάσεων με τους ιδιοκτήτες.

β. Απαγορεύεται ρητώς η μεταπώληση ή διάθεση του σε άλλο άτομο από το νόμιμο κάτοχό του. Σε ανάλογη περίπτωση η ευθύνη βαραίνει αποκλειστικά το νόμιμο κάτοχο.

γ. Διατίθενται «ένα για κάθε θεατή» με πλήρη καταγραφή των στοιχείων του και αφορά αποκλειστικά σε καθήμενους θεατές.

δ. Η βάση δεδομένων κάθε περιόδου, με όλες τις πιθανές αλλαγές, διαβιβάζεται άμεσα στην Αστυνομία

Άδειες Καταλληλότητας Γηπέδων/ Άδειες τέλεσης αγώνων

α. Αλλάζει άμεσα, με βάση τον Κανονισμό της Ε.Π.Ο., το σημερινό ανεδαφικό στην εφαρμογή του καθεστώτος

β. Κατηγοριοποιούνται σε τέσσερις κατηγορίες (Super League, Football League, Γ' Εθνική, Τοπικά πρωταθλήματα) όλα τα γήπεδα της χώρας. Η Ε.Π.Ο. θα αναλάβει τη διαμόρφωση των ελάχιστων προϋποθέσεων για κάθε κατηγορία

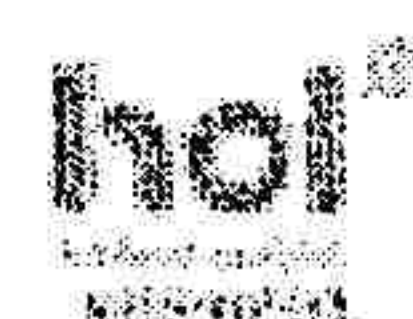
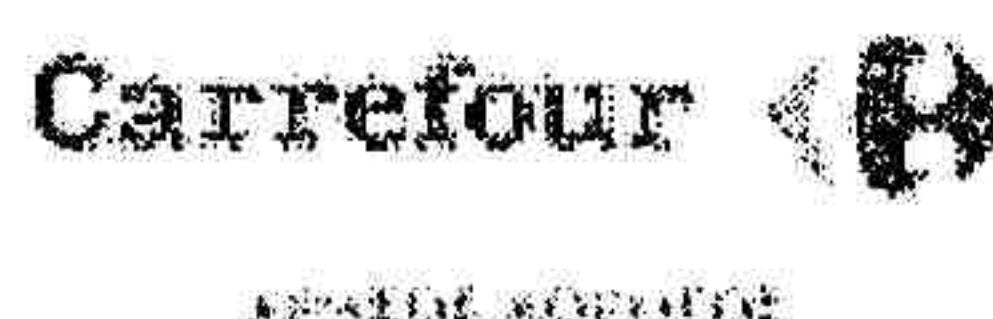
γ. Με βάση την κατηγοριοποίηση των γηπέδων προβλέπεται και ανάλογη σύνθεση των Επιτροπών Αδειοδότησης, που πλέον πρέπει να περάσουν από την Περιφέρεια στους νέους Δήμους που δημιουργήσε ο «Καλλικράτης»

δ. Η ευθύνη της διαδικασίας αδειοδότησης ανήκει αποκλειστικά στους ιδιοκτήτες. Όπου ιδιοκτήτης είναι Ο.Τ.Α. το γήπεδο αδειοδοτείται από τον Δήμο σε θέματα οικοδομικής άδειας και βεβαίωσης στατικής επάρκειας και από την Πυροσβεστική Υπηρεσία σε θέματα πυρασφάλειας. Για όλες τις υπόλοιπες λειτουργίες του αδειοδοτείται από την Διοργανώτρια με βάση τις προβλέψεις του Κανονισμού Γηπέδων και Ασφάλειας και Προστασίας των Αγώνων και την σχετική κατηγοριοποίηση.

ε. Εκδίδεται νέα Κ.Υ.Α. για την αδειοδότηση των γηπέδων με βάση τις παραπάνω προϋποθέσεις.

στ. Οι άδεια διεξαγωγής (τέλεσης) αγώνων μεταφέρεται στις Ομοσπονδίες ή στις εξουσιοδοτημένες από αυτές διοργανώτριες αρχές

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΕΥΣΗ - ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΔΟΣΕΩΝ



28



28

ΚΩΔΙΚΑΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ ΟΠΑΔΩΝ

Ο Κώδικας Συμπεριφοράς θα αποτελεί ένα πλαίσιο κανόνων, η τήρηση των οποίων θα είναι υποχρεωτική για όλους τους εμπλεκόμενους και θα ρυθμίζει ρητά τα πλαίσια της λειτουργίας και συμπεριφοράς τους μέσα και έξω από τα γήπεδα.

Ειδικότερα για τους Συνδέσμους Οπαδών η μη τήρηση των κανόνων του Κώδικα θα επιφέρει ανάλογες επιπτώσεις, σαφώς προβλεπόμενες, που μπορούν να φτάνουν ως τη διάλυση του Συνδέσμου.

Περιεχόμενα Κώδικα

Ίδρυση –Οργάνωση -Λειτουργία- Αναγνώριση.

Η διαδικασία, οι όροι και οι προϋποθέσεις ίδρυσης, οργάνωσης και λειτουργίας Συνδέσμου Οργανωμένων Οπαδών περιλαμβάνονται σε ειδική νομοθετική διάταξη. Εκσυγχρονίζεται το θεσμικό πλαίσιο και οι διαδικασίες επίσημης υποχρεωτικής αναγνώρισης/πιστοποίησης των Συνδέσμων από τις Π.Α.Ε. (αθλητική αναγνώριση) και στη συνέχεια από το Πρωτοδικείο (αστική αναγνώριση). Χωρίς την αθλητική αναγνώριση δεν υπάρχει αστική αναγνώριση.

Κανείς δεν μπορεί να γίνει μέλος του Συνδέσμου αν δεν καταθέσει λευκό ποινικό μητρώο.

Καθίσταται υποχρεωτική η έκδοση ονομαστικής «Κάρτας Μέλους του Συνδέσμου» και ο ορισμός «Υπεύθυνου Ασφαλείας» του αναγνωρισμένου Συνδέσμου

Η βάση δεδομένων των επίσημων μελών, της σύνθεσης του Δ.Σ. και κάθε άλλου αξιωματούχου κάθε Συνδέσμου διαβιβάζεται άμεσα στη διοργανώτρια και στην Αστυνομία, όπως και οι σχετικές αλλαγές.

Οι Π.Α.Ε. ορίζουν υποχρεωτικά Υπεύθυνο (και Βοηθούς) Ασφαλείας και Υπεύθυνο Αναγνωρισμένων Συνδέσμων. Τα προσόντα τους περιγράφονται στον Κανονισμό Ασφάλειας και Προστασίας των Αγώνων

Η πολιτική διάθεσης των εισιτηρίων από τις ΠΑΕ στους αναγνωρισμένους Συνδέσμους Οπαδών είναι σε άμεση συνάρτηση με τον αριθμό τους και κατατίθεται πριν την έναρξη των διοργανώσεων στην διοργανώτρια και στην Ομοσπονδία.

Εισιτήρια: Ποσοστό- Διάθεση-Διανομή

Ποσοστό έως 5% επί της χωρητικότητας του γηπέδου για τους εκτός έδρας αγώνες . Ονομαστικό εισιτήριο για όλους τους μετακινούμενους.

Διάθεση θέσεων σε ειδικό, διακριτικά περιφραγμένο, χώρο του γηπέδου με ευθύνη της γηπεδούχου ΠΑΕ.

Ενημέρωση του μετακινούμενου Συνδέσμου για τις θέσεις και τις σειρές όλων των εισιτηρίων.

Μετακινήσεις

Οργανωμένες με τις εξής προϋποθέσεις:

Μόνο για τους κατόχους εισιτηρίων του αγώνα και μόνο την ημέρα του αγώνα- Δρομολόγιο και στάσεις καθορισμένα από πριν σε συνεργασία Π.Α.Ε., Συνδέσμου και Αστυνομίας

Λίστα επιβατών, με βάση την αστυνομική αυτότητα και την Κάρτα Μέλους Συνδέσμου, για κάθε ένα μέσο μετακίνησης (λεωφορεία κ.λ.π.) και τα διακριτικά των μέσων μετακίνησης (αριθμοί κυκλοφορίας λεωφορείων κ.λ.π.) σ την διάθεση της Αστυνομίας της έδρας της ΠΑΕ, της φιλοξενούσας ΠΑΕ και των Επαγγελματικών Ενώσεων (της ΕΠΟ για τους αγώνες Κυπέλλου) από πριν.

ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ: 157 171 21 Αθήνα, Τ. 210 7799 99 99, E-mail: info@geogefia.gr



Προκαθορισμένο σημείο συνάντησης όλων των οχημάτων πριν την είσοδο στο γήπεδο.

Όχι μεθυσμένοι, υπό την επήρεια ναρκωτικών, με απαγόρευση εισόδου κ.λ.π.

Παράδοση στην αστυνομία των συλληφθέντων.

Συλλήψεις την ώρα του αγώνα ή μετά από αυτόν με βάση το βίντεο ή τις φωτογραφίες.

Τελική Σημείωση: Όπου στο κείμενο αναφέρεται «ΠΑΕ» εννοείται και «ερασιτεχνικό σωματείο», για το οποίο θα ισχύουν τα μέτρα αναλογικά και με βάση την ιδιαιτερότητα της ερασιτεχνικής κατηγορίας στην οποία αυτό ανήκει.



Αθήνα 11/12/2013
Αριθμ. πρωτ. 42615/2013

Προς: - κ. Χαράλαμπο Αθανασίου
Υπουργό Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- κ. Πάνο Παναγιωτόπουλο
Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού
- κ. Γιάννη Ανδριανό
Υφυπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού

Κοιν. Γραφείο Εκτελεστικού Γραμματέα
κ. Αθανάσιο Ακριτίδη / Αντιεισαγγελέα Αρείου Πάγου
Super League
Football League
N.Y. / Ε.Π.Ο.

ΘΕΜΑ: Πρόταση για σύσταση Ειδικής Επιτροπής για θέματα στοιχηματισμού στο ποδόσφαιρο

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί

Επικοινωνούμε μαζί σας για ένα κομβικής σημασίας ζήτημα που απασχολεί το τελευταίο χρονικό διάστημα το ελληνικό επαγγελματικό ποδόσφαιρο και προκαλεί σημαντικά προβλήματα στο επίπεδο της δημόσιας εικόνας του, με σαφείς επιπτώσεις στην ανταγωνιστικότητα των πρωταθλημάτων.

Πρόκειται για την διαβίβαση στην Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία από την εταιρεία Sport Radar, μέσω της UEFA με την οποία η εταιρεία είναι συμβεβλημένη με αντικείμενο την καθημερινή και συνεχή παρακολούθηση της στοιχηματικής πλευράς των αγώνων και την ενημέρωση των εθνικών ομοσπονδιών, φακέλων, που αναφέρονται σε αγώνες των ελληνικών επαγγελματικών πρωταθλημάτων και περιέχουν εκτιμήσεις της εταιρείας, στηριγμένες σε ειδικούς μαθηματικούς τύπους για την ανάλυση της στοιχηματικής ροής.

Οι εκτιμήσεις αυτές συνοδεύονται και από ένα «δια ταύτα», που αναφέρεται στις πιθανότητες ένας αγώνας να είναι, στον ένα ή στον άλλο βαθμό, «χειραγωγημένος» κυρίως ως προς το αποτέλεσμα ή τις διακυμάνσεις του σκορ.

Η τακτική αυτή, πάντα μετά την ολοκλήρωση διεξαγωγής ενός αγώνα, διαμορφώνει, σε επικοινωνιακό συνήθως επίπεδο, μια δεδομένη δημόσια εικόνα ενός «κυνηγιού μαγισσών», που καταλήγει, σχεδόν πάντα, σε δημόσιες αντιπαραθέσεις ομάδων και παραγόντων για ένα ζήτημα εξαιρετικά δύσκολο και σύνθετο στην αντιμετώπισή του.

Για όλους τους λόγους που προανέφερα είναι ανάγκη να αντιμετωπιστεί άμεσα η πραγματικότητα που έχει διαμορφωθεί.

Η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία προτείνει την άμεση αλλαγή της διαδικασίας που σήμερα ισχύει για την αντιμετώπιση του φαινομένου και δεν έχει παράξει ουσιαστικά αποτελέσματα.

Προτείνουμε, λοιπόν, τη θεσμοθέτηση, με πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, μιας Ειδικής Επιτροπής που θα έχει την ευθύνη να ελέγχει όλες τις ανάλογες περιπτώσεις και να προκαλεί, αν το κρίνει, ακόμη και την εισαγγελική παρέμβαση.

Η Επιτροπή αυτή μπορεί να αποτελείται από ένα αρμόδιο εισαγγελέα, από ένα εκπρόσωπο της Ε.Π.Ο., έναν της Super League, έναν της Football League και ένα ειδικό σε θέματα ανάλυσης και εκτίμησης στοιχηματικής ροής που μπορεί (έχουμε την διαβεβαίωση) να μας διαθέσει η UEFA.

Οι ειδικές αρμοδιότητες της Επιτροπής αυτής, πέρα από την διαβίβαση σε αυτή πλέον και όχι στην Ε.Π.Ο. των φακέλων των αγώνων και την κατά την κρίση της εξέλιξη της υπόθεσης σε δεύτερο επίπεδο ή την θέση της στο αρχείο, είναι ζήτημα που αφορά στη νομοθετική πρωτοβουλία.

Η Ε.Π.Ο. μπορεί να συνδράμει στην διατύπωση πιθανών αρμοδιοτήτων εάν κριθεί από την Κυβέρνηση ότι μπορεί να το πράξει.

Είμαστε βέβαιοι, πως η θεσμοθέτηση μιας τέτοιας Ειδικής Επιτροπής και ο εξοπλισμός της με αυξημένες αρμοδιότητες θα συμβάλλει αποφασιστικά στην ουσιαστική διερεύνηση των υποθέσεων που η εταιρεία διαβιβάζει στην Ε.Π.Ο. και θα στηρίξει αποφασιστικά την επιθυμία του ελληνικού ποδοσφαίρου να πάψει να είναι αντικείμενο ανάλογων ενεργειών.

Στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.

Με εκτίμηση
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΣΧΕΔΙΟΥ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

- 1) Σύμφωνα με τον ορισμό που δίδεται από την UEFA, χειραγώγηση αγώνα υφίσταται όχι μόνο ως προς το αποτέλεσμα αυτού αλλά και ως προς γεγονότα που λαμβάνουν χώρα κατά τη διάρκειά του πχ. αριθμός καρτών που δίδονται από τον διαιτητή, αριθμός κόρνερ που παραχωρούνται από την μία ομάδα κλπ.
- 2) Η εταιρεία SportRadar δυνάμει σχετικής σύμβασης με την UEFA, παρακολουθεί τις στοιχηματικές αποδόσεις που προσφέρουν 300 και πλέον στοιχηματικές εταιρείες στην Ευρώπη και την Ασία στους αγώνες: α) των διοργανώσεων της UEFA σε ευρωπαϊκό επίπεδο και β) των πρωταθλημάτων Α' και Β' Επαγγελματικής Κατηγορίας και Κυπέλλου σε εθνικό επίπεδο, διαμέσου ενός συστήματος «ανίχνευσης στοιχηματικής απάτης» (BFDS).
- 3) Η άνω εταιρεία αποτελεί τον αποκλειστικό συνεργάτη της UEFA ως προς το συγκεκριμένο αντικείμενο κατά τον παρόντα χρόνο.
- 4) Σε περίπτωση κατά την οποία προκύψουν ενδείξεις ύποπτης στοιχηματικής δραστηριότητας σε αγώνα εθνικού ενδιαφέροντος, η Sport Radar διαβιβάζει στην UEFA σχετική εμπιστευτική αναφορά, την οποία η τελευταία διαβιβάζει περαιτέρω στην Ε.Π.Ο..
- 5) Δεν πρόκειται συνεπώς περί «καταγγελίας» αλλά περί «αναφοράς», που επισημαίνει απλώς πιθανή υπόθεση χειραγώγησης αγώνα, δίνοντας με τον τρόπο αυτό το έναυσμα της έναρξης έρευνας τόσο σε ποινικό όσο και πειθαρχικό επίπεδο.
- 6) Το πόρισμα της Επιτροπής θα πρέπει να αποστέλλεται στα κατά περίπτωση αρμόδια ποδοσφαιρικά πειθαρχικά όργανα (πχ. Πειθαρχική Ε.Π.Ο. ή Πειθαρχική Super League κλπ) και όχι γενικώς και αορίστως στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα της Ε.Π.Ο.
- 7) Το πόρισμα της Επιτροπής θα πρέπει επιπλέον να αποστέλλεται στον αρμόδιο Εισαγγελέα για ενέργειες της δικής του αρμοδιότητας (περαιτέρω ποινική διερεύνηση κλπ).

Κατόπιν των ανωτέρω, η θέση της Ε.Π.Ο. αποτυπώνεται στο κείμενο του σχεδίου κατ' αρχάς ως ακολούθως:

.....

ΣΧΕΔΙΟ/ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ Ε.Π.Ο.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ.

Συγκροτείται Επιτροπή Διερεύνησης Ποδοσφαιρικών Αγώνων, υπαγόμενη στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, με αποκλειστική αρμοδιότητα να εξετάζει αν τελέστηκαν στα ελληνικά επαγγελματικά πρωταθλήματα και στο κύπελλο ύποπτα παιχνίδια με την έννοια της χειραγώγησης του αποτελέσματος των αγώνων ή γεγονότων που λαμβάνουν χώρα κατά την διάρκεια αυτών. Η Επιτροπή είναι τριμελής και αποτελείται από: α) Ένα δικαστικό λειτουργό εν ενεργεία με βαθμό του Προέδρου Εφετών ή Εφέτη Αθηνών ή του Εισαγγελέα Εφετών ή Αντεισαγγελέα Εφετών Αθηνών. β) Έναν εκπρόσωπο της UEFA και γ) Έναν εκπρόσωπο της Ε.Π.Ο.

1. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της η Επιτροπή ερευνά και αξιολογεί, είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν αναφοράς που διαβιβάζεται από την UEFA, κάθε στοιχείο από το οποίο ενδεχομένως προκύπτει η χειραγώγηση του αγώνα, ως προς το αποτέλεσμα αυτού και αποφαίνεται αιτιολογημένως με τη σύνταξη σχετικού πορίσματος, μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της καταγγελίας και των αποδεικτικών στοιχείων, ως προς τις σχετικές πράξεις ή παραλείψεις και τα υπαίτια πρόσωπα, εφόσον αυτά είναι δυνατό να προσδιοριστούν κα κατονομαστούν.
2. Το σχετικό πόρισμα αποστέλλεται αμελλητί στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών και στα πειθαρχικά ποδοσφαιρικά όργανα για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

.....

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ

- 1) Εξετάστηκε το ενδεχόμενο χορήγησης ανακριτικών εξουσιών στην Επιτροπή, που θα διευκολύνουν το έργο της και θα την καταστήσουν αποτελεσματικότερη (βλ. τα σχετικά α) από 11/12/2013 με αρ. πρωτ. ΕΠΟ 42615/2013 και β) από 27/10/2014 με αρ. πρωτ. ΕΠΟ 35949/2014 έγγραφά μας προς τους κ.κ. Υπουργό Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Υφυπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού);
- 2) Όπως προκύπτει από τα τελευταία στοιχεία που μας γνωστοποίησε το Τμήμα Νομικών Θεμάτων/ Πειθαρχικών Υπηρεσιών της Ένωσης Ευρωπαϊκών Ποδοσφαιρικών Ομοσπονδιών (UEFA), το φαινόμενο των χειραγωγημένων αγώνων σε ευρωπαϊκό επίπεδο έχει επεκταθεί και παρατηρείται πλέον σε όλες τις γνωστές μορφές και κατηγορίες του

ποδοσφαίρου (επαγγελματικό- ερασιτεχνικό, επίσημο- φιλικό, ποδόσφαιρο άμμου-σάλας κλπ), ανεξαρτήτως φύλου και ηλικίας των αθλητών και αθλητριών που συμμετέχουν. Η αρμοδιότητα της εν λόγω Επιτροπής θα επεκταθεί αναλόγως, ούτως ώστε να επιλαμβάνεται όλων ανεξαιρέτως αυτών των υποθέσεων;

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε επεξήγηση ή/και διευκρίνιση που θα κριθούν απαραίτητες.

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΠΟ ΑΠΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ F.I.F.A.

Αν, ως υπόθεση εργασίας και μόνο, επεξεργαστεί κανείς μια πιθανή, με βάση την ψήφιση ενός αθλητικού νόμου και των σχετικών κυβερνητικών παρεμβάσεων στο καθεστώς του ποδοσφαιρικού αυτοδιοίκητου, απώλεια από την Ε.Π.Ο. της ιδιότητας του Μέλους της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (FIFA) και της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (UEFA) τότε θα κληθεί να «αντιμετωπίσει» άμεσα τις παρακάτω άμεσες συνέπειες.

Συνέπειες απώλειας ιδιότητας Μέλους

- α. Η Ε.Π.Ο. θα απωλέσει αμέσως κάθε δικαίωμα να βρίσκεται σε οποιουδήποτε είδους επαφή και να έχει οποιουδήποτε είδους σχέση με όλες τις υπερεθνικές ποδοσφαιρικές αρχές και με όλες τις εθνικές ποδοσφαιρικές ομοσπονδίες του πλανήτη που είναι μέλη της FIFA. Απαγορεύεται απολύτως ακόμη και η αλληλογραφία.
- β. Ως συνέπεια της παραπάνω κατάστασης κάθε αγωνιστική δραστηριότητα ελληνικών ομάδων, είτε αυτές είναι εθνικές ομάδες είτε ομάδες συλλόγων, με αντίστοιχες ομάδες όλων των άλλων ποδοσφαιρικών ομοσπονδιών του εξωτερικού αμέσως ακυρώνεται. Καμία ελληνική ομάδα δεν μπορεί να αγωνιστεί σε επίσημο ή φιλικό αγώνα με ομάδα που ανήκει σε άλλη εθνική ομοσπονδία.
- γ. Η ακύρωση αυτή σημαίνει ότι ελληνικές ομάδες που μετέχουν στις ευρωπαϊκές διασυλλογικές διοργανώσεις (Champions League, Europa League) η Εθνική Ομάδα Ανδρών (Ευρωπαϊκό ή Παγκόσμιο πρωτάθλημα) και οι υπόλοιπες Εθνικές Ομάδες δεν μπορούν να προσδοκούν στα τεράστια έσοδα που προκύπτουν από τη συμμετοχή τους.
- δ. Η απαγόρευση κάθε επαφής, ακόμη και της αλληλογραφίας, οδηγεί στην απαγόρευση κάθε είδους μετακίνησης (πώλησης, αγοράς, δανεισμού κ.λ.π.) ποδοσφαιριστών προς και από τις ομάδες που ανήκουν στην Ε.Π.Ο. με ομάδες που ανήκουν στις υπόλοιπες εθνικές ομοσπονδίες του πλανήτη, καθώς δεν μπορεί να διακινηθεί το απαραίτητο Διεθνές Πιστοποιητικό Μετεγγραφής (η λεγόμενη «μπλε κάρτα»). Το ίδιο ισχύει και για ελεύθερους ποδοσφαιριστές. Καταρρέει αμέσως ολόκληρη η οικονομική δραστηριότητα, άρα και τα δημόσια έσοδα, που προκύπτει από τις πωλήσεις ή αγορές ποδοσφαιριστών.
- ε. Η εξέλιξη αυτή σημαίνει πως όλοι οι αλλοδαποί ποδοσφαιριστές, που έχουν σύμβαση εργασίας με ελληνικές ομάδες, μένουν αμέσως, με μια απλή δήλωση στη FIFA, ελεύθεροι «για λόγους δραματικής μεταβολής των συνθηκών εργασίας τους χωρίς δική τους ευθύνη» και οι ελληνικές ομάδες να έχουν κανένα δικαίωμα να διεκδικήσουν οποιαδήποτε αποζημίωση.
- στ. Κανένας Έλληνας αξιωματούχος ποδοσφαίρου δεν μπορεί να μετέχει σε οποιαδήποτε εκδήλωση, αγωνιστική ή μη, της FIFA, της UEFA, των άλλων Συνομοσπονδιών και όλων των υπόλοιπων εθνικών ομοσπονδιών του πλανήτη και κανένας ξένος αξιωματούχος δεν μπορεί να μετακινηθεί στην Ελλάδα.

- ζ. Καμία, απολύτως, παραγωγική δραστηριότητα του ελληνικού ποδοσφαίρου (σχολές προπονητών, διπλώματα, παρατηρητές διαιτησίες και αγώνων, διαιτητές κ.λ.π.) δεν αναγνωρίζεται εκτός συνόρων, ούτε βεβαίως ισχύει.
- η. Καταρρέουν αμέσως οι κάθε είδους πληρωμές από τη FIFA και την UEFA προς την ΕΠΟ (για τις Εθνικές Ομάδες και για προγράμματα αλληλεγγύης και ανάπτυξης) και προς τις ομάδες (για τη συμμετοχή τους στις διασυλλογικές διοργανώσεις και για την αλληλεγγύη).
- θ. Η απαγόρευση συμμετοχής ελληνικών ομάδων σε αγώνες με ομάδες του εξωτερικού οδηγεί στην κατάρρευση όλων των συμβολαίων κάθε είδους δικαιωμάτων (τηλεοπτικών, χορηγικών, εμπορικών κ.λ.π.) που έχουν υπογραφεί στην Ελλάδα και διεθνώς με ευθύνη της ελληνικής πλευράς, άρα χωρίς κανένα δικαίωμα διεκδίκησης αποζημίωσης
- ι. Θα προκύψει δραματική μείωση της προστιθέμενης αξίας των εγχώριων ποδοσφαιριστών, καθώς αυτοί δεν θα ανήκουν πλέον στο πεδίο της καθημερινής οικονομικής δραστηριότητας του παγκοσμίου ποδοσφαίρου, άρα δεν θα έχουν καμία εντελώς μεταπωλητική αξία, καθώς δεν θα μπορούν να αγωνιστούν σε οποιαδήποτε ομάδα.
- ια. Θα καταγραφεί αμέσως μια καθίζηση της ψυχολογίας της αγοράς στον τομέα της αθλητικής οικονομίας με άμεσες επιπτώσεις ακόμη και στη λειτουργία και τον κύκλο εργασιών της ΟΠΑΠ Α.Ε. Μια ποδοσφαιρική οικονομία που είναι αποκλεισμένη από το παγκόσμιο οικονομικό γίνεσθαι είναι σαφές πως θα προκαλέσει αλυσιδωτές αντιδράσεις και στο επίπεδο των ποδοσφαιρικών παιχνιδιών, προεξάρχοντας του ποδοσφαιρικού στοιχήματος. Ερευνητέο αν προκύπτουν απαγορεύσεις σε εταιρείες ανάλογου αντικειμένου να δραστηριοποιούνται σε διεθνές επίπεδο ή ακόμη και να χρησιμοποιούν αγωνιστικές δραστηριότητες άλλων χωρών.
- ιβ. Όλες οι παραπάνω εξελίξεις σημαίνουν, αυτόματα σχεδόν, το τέλος κάθε σκέψης για οποιαδήποτε παραγωγική επένδυση στο ελληνικό ποδόσφαιρο, επαγγελματικό ή ερασιτεχνικό από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο.

Με τους... Τουρκοκύπριους

Τέλος, για να το κατανοήσουμε ακόμη περισσότερο. Ο Ο.Η.Ε. έχει εκατόν ενενήντα τρία (193) κράτη ως Μέλη. Η FIFA έχει διακόσιες εννιά (209) Ομοσπονδίες. Μια και μόνη δεν είναι μέλος της. Η ψευδο – ομοσπονδία των Τουρκοκυπρίων. Ε, μόνο με αυτή θα μπορεί, αν και οι Τουρκοκύπριοι το θέλουν, να επικοινωνεί η Ε.Π.Ο. Με καμία άλλη σε ολόκληρο τον πλανήτη.