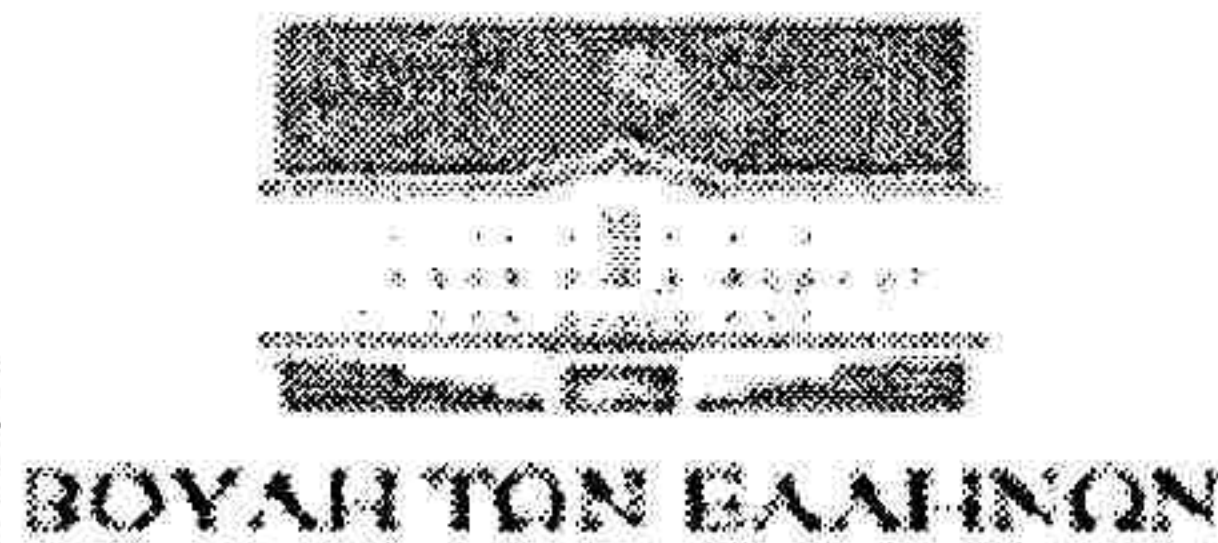


ΠΑΒ	489
07/05/2015	



ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής του κ. Γαβαλά Μάνου (mythos_2004gr@yahoo.gr) όπως μας την προώθησε η Ειδική Γραμματεία του Προέδρου της Βουλής, σχετικά με το αίτημά του για απόδοση της δικαιοσύνης στο θέμα των διαφόρων χειρισμών περί την πρόσφατη αυτοκτονία του άτυχου Βαγγέλη Γιακουμάκη.

Αναφέρων Βουλευτής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

6 εφ. 1+6

From: Manos Gavalas [mailto:mythos2004_gr@yahoo.gr]
Sent: Thursday, March 19, 2015 11:07 AM
To: Κοτσορώνης Σπυρίδων; gge@ggk.gr
Subject: Απόδοση Δικαιοσύνης - Αίτημα της Κοινωνίας

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 2274
Ημερομ. 20/03/2015.

Αθήνα, 19 Μαρτίου 2015

Αξιότιμοι Κύριοι/Κυρίες

Με οδύνη, την Κυριακή 16 Μαρτίου 2015, ενημερωθήκαμε για την ανεύρεση του σώματος του νεκρού Βαγγέλη Γιακουμάκη, ετών 20, φοιτητή της Γαλακτοκομικής Σχολής Ιωαννίνων.

Γνωρίζουμε όλοι ότι μέχρι αυτή τη στιγμή, το ιατροδικαστικό πόρισμα απεφάνθει την αυτοχειρία του φοιτητή.

Την ανεύρεση του άψυχου σώματος όμως, ακολούθησαν πλήθος πληροφοριών που δε συνάδουν με αυτό το πόρισμα, κάτι που προκαλεί ερωτηματικά και ένταση καθώς οι αντιφάσεις και οι ασάφειες, κινούνται στα όρια της πρόκλησης. Οι πληροφορίες αυτές, καθημερινά εμπλουτίζονται με όλο και περισσότερες που δημιουργούν περισσότερα ερωτηματικά αντί να τα μειώνουν. Αυτό με τη σειρά του, γεννά κοινωνικές αντιδράσεις επί δικαίων και αδίκων.

Συγκεντρώνοντας τις πιο κοινές απορίες:

- (1) Οι πρώτες έγκυρες πληροφορίες που είδαν το φως της δημοσιότητας, ήθελαν ένα ανδρόγυνο στο τόπο που ανευρέθει η σωρός του φοιτητή. Ο άνδρας, στη προσπάθειά του να εντοπίσει κάποιο ξύλο ώστε να το τοποθετήσει στους τροχούς του οχήματός του και να αποκολληθεί από τις λάσπες, εντόπισε τη σωρό. Μερικές ημέρες αργότερα, ενημερωθήκαμε για βοσκό που έτυχε να περάσει από το σημείο. Τελικά επικράτησε και πάλι η πρώτη περίπτωση. Διαμορφώνεται λοιπόν το ερώτημα: Γιατί αυτή η διαφοροποίηση; Τι ισχύει τελικώς; Γιατί αυτό η δυστοκία ασφαλούς τελικού συμπεράσματος για το πως ανακαλύφθηκε η σωρός του άτυχου φοιτητή;
- (2) Πληροφορηθήκαμε ότι το συγκεκριμένο σημείο που ανευρέθει η σωρός, το είχαν ήδη ελέγξει τουλάχιστον δυο φορές, ειδική ομάδα της Ελληνικής Αστυνομίας με ειδικώς εκπαιδευμένα σκυλιά. Η αναποτελεσματικότητα της ανεύρεσης ενός σώματος σε αποσύνθεση δικαιολογήθηκε με την υγρασία, τη βροχή και τη λάσπη που επικρατούσαν στη περιοχή και το σημείο. Δημιουργείτε το ερώτημα: Τα ειδικώς εκπαιδευμένα σκυλιά είθιστε να

εκπαιδεύονται για ακριβώς αυτές τις καταστάσεις. Εκπαιδεύονται δηλαδή και για ειδικές συνθήκες όπως αυτές που προαναφέρθηκαν. Γιατί ήταν τόσο αναποτελεσματικά, δύο φορές; Επίσης, έστω αποδεχόμενοι τα προβλήματα που δημιουργούσαν οι ειδικές καιρικές και τοπολογικές συνθήκες, στις τριανταοχτώ (38) ημέρες που διήρκεσε η επίσημη αναζήτηση της Ελληνικής Αστυνομίας, γιατί επιλέχθηκαν να γίνουν οι έλεγχοι με τα ειδικώς εκπαιδευμένα σκυλιά, ημέρες με υγρασία και βροχή, κάτι που αυτομάτως ακύρωνε τις δυνατότητες των ειδικώς εκπαιδευμένων σκυλιών; Γιατί δεν επαναλήφθηκε η έρευνα ημέρες όπου οι καιρικές συνθήκες ήταν πιο ιδανικές για την αξιοποίηση των δυνατοτήτων των εκπαιδευμένων σκύλων της ΕΛ.ΑΣ.

(3) Σε συνέχεια του (2): Σύμφωνα με το πόρισμα της ιατροδικαστικής εξέτασης, το σώμα φέρει σημάδια, πιθανότατα από δαγκώματα άγριων ζώων (π.χ. αδέσποτων σκύλων). Δημιουργείται το ερώτημα: Πώς είναι δυνατόν να αδυνατούσαν τα ειδικά εκπαιδευμένα σκυλιά της Ελληνικής Αστυνομίας, να οσφρηστούν το σώμα του φοιτητή αλλά και να αδυνατούν να προσεγγίσουν το δύσβατο σημείο, ενώ αυτό στάθηκε δυνατό για κάποια αδέσποτα σκυλιά; Είχαν, είτε τα αδέσποτα σκυλιά, είτε οποιοδήποτε άγριο ζώο, είτε τα εκπαιδευμένα σκυλιά, να αντιμετωπίσουν τις ίδιες καιρικές και τοπογραφικές αντιξοότητες ή όχι;

(4) Σε συνδυασμό του (1) και του (2) : η Ελληνική Αστυνομία αλλά και η Πυροσβεστική Υπηρεσία, που συμμετείχαν παράλληλα στις έρευνες, δήλωσαν ότι το σημείο που βρέθηκε η σωρός του φοιτητή, ήταν δύσβατο, δυσπρόσιτο και με κακή ορατότητα. Δημιουργούνται λοιπόν τα ερωτήματα: Οι ειδικά εκπαιδευμένοι υπάλληλοι της Ελληνικής Αστυνομίας και του Πυροσβεστικού Σώματος, αδυνατούσαν να προσεγγίσουν το σημείο λόγω των ανωτέρων δυσκολιών, οπότε και το προσπέρασαν (:), αλλά ένας απλός τυχαίος περαστικός (ο οδηγός ή βοσκός) το κατάφερε. Ήταν ή δεν ήταν δυσπρόσιτο το σημείο, με κακή ορατότητα και πυκνή βλάστηση; Γιατί αυτή η ανικανότητα των ειδικά εκπαιδευμένων υπαλλήλων; Γιατί οι ομάδες της ΕΛ.ΑΣ. και του Π.Σ. δεν έπραξαν τη συνήθη πρακτική της «ανθρώπινης αλυσίδας», με απόσταση ενός σώματος ο ένας από τον επόμενο, διαπερνώντας ακόμα και δύσβατα από θάμνους σημεία, «χτενίζοντας» λεπτομερώς, μεγάλες εκτάσεις ταυτόχρονα;

(5) Υπάρχει μαρτυρία γυναίκας που διαμένει στη περιοχή που ανευρέθει η σωρός, ότι ένας νεαρός, το βράδυ που εξαφανίσθηκε ο φοιτητής, της χτύπησε τη πόρτα της οικίας της φωνάζοντας για βοήθεια. Η ίδια δεν του άνοιξε, όπως δήλωσε, καθώς δε γνώριζε τι συνέβαινε και φοβήθηκε να ανοίξει λόγω και του περασμένου της ώρας. Καθώς όμως ο νεαρός απομακρυνόταν, κατάφερε να τον διακρίνει και μπορεί να αναγνωρίσει ως ένα βαθμό το πρόσωπο του Βαγγέλη Γιακουμάκη. Δημιουργείται λοιπόν το ερώτημα: Αυτό, συνάδει με συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα και πως αξιοποιείται η συγκεκριμένη μαρτυρία;

(6) Συμφοιτήτρια και φίλη του εκλιπόντος φοιτητή, δήλωσε ότι ο νεαρός έκανε σχέδια για τις διακοπές του Πάσχα, έχοντας κλείσει εισιτήρια για την επιστροφή του στην γενέτειρά του, Κρήτη. Δημιουργείται το ερώτημα: Αυτό, συνάδει με συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα;

(7) Σύμφωνα με την νεκροψία, ο δεξιά καρπός έφερε οριζόντια τομή από μαχαίρι (το οποίο βρέθηκε κοντά στο σώμα, από τη πλευρά του αριστερού χεριού) το οποίο και προκάλεσε αιμορραγικό σοκ. Σύμφωνα, πάντα, με την νεκροψία, τομή υπήρχε μόνο στον ένα καρπό και μάλιστα οριζόντια. Δημιουργείται λοιπόν το ερώτημα: Με δεδομένο ότι – σύμφωνα με τη ψυχολογία- εΐθισται οι αποφασισμένοι αυτόχειρες, να κόβουν και τους δυο καρπούς με κάθετες τομές ώστε να εξασφαλίζουν το θάνατο, συνάδει αυτό, με συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα;

(8) Το μαχαίρι που βρέθηκε στο τόπο της πιθανής αυτοχειρίας, δεν αναγνωρίζεται από κανέναν, ούτε από τον ίδιο τον συγγάτοικο του φερόμενου αυτόχειρα.

(9) Σε μια λεπτομέρεια του πορίσματος, αναφέρεται ότι το δεξί μανίκι της μπλούζας που φορούσε ο φερόμενος αυτόχειρας, του χεριού που έκοψε, ήταν κατεβασμένο και χωρίς λεκέ αίματος. Δημιουργείται λοιπόν το ερώτημα: Αυτό, συνάδει με συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα;

(10) Δεν βρέθηκε, είτε κοντά στη σωρό είτε στο δωμάτιό του, κανένα προσωπικό του σημείωμα που να άφησε πίσω του ο φερόμενος αυτόχειρας και να αφορά την απόφασή του να προβεί στην αυτοχειρία. Δημιουργείται λοιπόν το ερώτημα: Αυτό, συνάδει με συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα;

(11) Όπως ήδη αναφέρεται παραπάνω, η σωρός εντοπίστηκε σε δύσβατο και δυσπρόσιτο σημείο με κακή ορατότητα. Δηλαδή ο φερόμενος αυτόχειρας, κατάφερε να προσπεράσει το δύσβατο του σημείου και να κρυφτεί ώστε να μην μπορούν να τον εντοπίσουν, και εκεί προέβει στην αυτοχειρία. Δημιουργείται το δπλό ερώτημα: Είναι δυνατό για έναν ανεκπαιδευτο άνθρωπο, σε κακή ψυχολογική κατάσταση, να καταφέρει να είχε τη ψυχραιμία εισχωρήσει στο δυσπρόσιτο αυτό σημείο; Επίσης, το γεγονός ότι κρύφτηκε για να προβεί στην αυτοχειρία του, δεν αποτελεί συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα σύμφωνα με τη ψυχολογία. Πόσο έχει ληφθεί αυτό υπόψιν;

(12) Όταν ο φερόμενος αυτόχειρας, έφυγε από την Εστία της Σχολής του, πήρε μαζί του τα κλειδιά του δωματίου του. Δημιουργείται το ερώτημα: Αυτό, συνάδει με συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα;

(13) Σύμφωνα με την νεκροψία, βρέθηκε φαγητό στο στομάχι του φερόμενου αυτόχειρα, που σημαίνει ότι δε πρόλαβε να λάβει χώρα πέψη της τροφής. Σύμφωνα με αυτό το δεδομένο, ανακοινώθηκε ότι πιθανόν η αυτοχειρία

έλαβε χώρα το μεσημέρι, όταν και αποχώρησε από την Εστία. Αυτό όμως έρχεται σε σύγκρουση με τη περίπτωση (4). Δημιουργείται το διπλό ερώτημα: Πότε ακριβώς έλαβε χώρα η αυτοχειρία; Α) Αν συνέβει τελικά βράδυ, σημαίνει ότι έλαβε τροφή ξανά εκείνη την ώρα και λίγο πριν τη πράξη της αυτοχειρίας Β) Αν συνέβει μεσημέρι, σημαίνει ότι προέβει στην αυτοχειρία υπό το φως της ημέρας. Συνάδουν και οι δυο περιπτώσεις (Α ή Β), με συμπεριφορά αποφασισμένου αυτόχειρα;

(14) Σύμφωνα με πληροφορίες, η Ελληνική Αστυνομία, εξετάζει οπτικό υλικό από κάμερες ασφαλείας καταστημάτων, όπου διακρίνεται ομάδα ατόμων να ακολουθεί τον φερόμενο αυτόχειρα. Δημιουργούνται τα ερωτήματα: Γιατί καθυστερεί το αποτέλεσμα της μελέτης των οπτικών μέσων; Διακρίνονται τα πρόσωπα της παρέας που φαίνεται να ακολουθεί τον εκλιπόντα; Τι ώρα λαμβάνει χώρα το συγκεκριμένο περιστατικό και γιατί δεν υπάρχει ενημέρωση επ' αυτού;

(15) Ήρθε στο φως της δημοσιότητας, με προφανή τη δυσφορία του, εμπλοκή του πρώην Βουλευτή Χανίων με το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας, κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη. Μεσολάβησε –όπως ο ίδιος παραδέχτηκε, με τηλεφωνική επικοινωνία, στον τότε Διευθυντή της Σχολής κ. Κώστα Μάντζαρη. Δημιουργούνται τα ερωτήματα: Ποιά ακριβώς είναι η σχέση του κ. Χ. Μαρκογιαννάκη με τη Σχολή Γαλακτοκομικής Ιωαννίνων; Για ποιόν/ποιούς φοιτητή/-ες μεσολάβησε στον διευθυντή της Σχολής και για ποιόν ακριβώς λόγο; Γιατί δεν έχει κληθεί επισήμως από τις αρχές ώστε να δώσει πληροφορίες; Γιατί δεν έχουν δημοσιοποιηθεί τα ονόματα όσων σχετίζονται μαζί του, στη συγκεκριμένη υπόθεση; Γιατί απουσιάζει το όνομά του από την ενημέρωση;

(16) Ήδη από το μεσημέρι της Κυριακής 16 Μαρτίου, ημέρα ανεύρεσης της σωρού του φοιτητή, μεγάλη μερίδα των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, έσπευσε στα δελτία ειδήσεων, να ανακοινώσουν την αυτοχειρία, πριν καν ολοκληρωθεί και δημοσιοποιηθεί η εργασία του ιατροδικαστή. Δημιουργούνται τα ερωτήματα: Γιατί υπήρξε αυτή η βιασύνη των ΜΜΕ στην κατεύθυνση της αυτοχειρίας; Γιατί υπάρχει αυτή η εμμονή στην αυτοχειρία τη στιγμή που υπάρχουν όλα αυτά τα αναπάντητα ερωτήματα; Γιατί δε λειτουργεί η δημοσιογραφική αναζήτηση; Γιατί δεν αναφέρεται η -προ ενός έτους- πολιτική παρέμβαση στη Σχολή; Για ποιό λόγο τα ΜΜΕ λειτουργούν τις τελευταίες μέρες ως απολογητές των πιθανών δραστών;

(17) Ο πρώην Διευθυντής της Γαλακτοκομικής Σχολής Ιωαννίνων, κ. Κώστας Μάντζαρης, όπως δήλωσε ο ίδιος, είχε γνώση του προβλήματος και είχε αναζητήσει και τη βοήθεια ειδικού προ ενός έτους. Δημιουργούνται τα ερωτήματα: Γιατί δεν έλαβε πιο δραστικά μέτρα; Τι ή ποιος τον εμπόδισε; Υπάρχει σοβαρός λόγος που τον απέτρεψε από κάτι τέτοιο; Γιατί επέδειξε αμέλεια/προστασία προς τις πράξεις της ομάδας των φοιτητών από τη Κρήτη, που φέρεται να έχει «βασανίσει» κατ' επανάληψη τον φερόμενο αυτόχειρα, και δεν επέβαλε ποινές; Για ποιό λόγο άφησε το φαινόμενο να συνεχιστεί και να εξελιχθεί; Ποιά ακριβώς ήταν η παρέμβαση που δέχτηκε από τον κ. Χ Μαρκογιαννάκη;

(18) Ήδη έχουν αναφερθεί απειλές κατά φοιτητών που έχουν συνεργαστεί με την Ελληνική Αστυνομία παρέχοντας πληροφορίες που θα βοηθήσουν στη διαλεύκανση της υπόθεσης. Δημιουργούνται τα ερωτήματα: Ποιοί απειλούν τους φοιτητές; Για ποιόν λόγο τους απειλούν, από τη στιγμή δε, που πρόκειται για «αυτοχειρία»; Γιατί η Ελληνική Αστυνομία δεν έχει επιληφθεί των απειλών; Ποιά μέτρα λαμβάνει η Ελληνική Αστυνομία ώστε να προστατέψει τους μάρτυρες; Υπάρχει πολιτική προστασία συγκεκριμένων ατόμων της ομάδα των βασανιστών-φοιτητών; Ποιοί τους προστατεύουν; Για ποιό λόγο δεν έχουν δοθεί στη δημοσιότητα τα ονόματα των πολύ συγκεκριμένων φοιτητών που βασάνιζαν και τραμπούκιζαν τον Βαγγέλη Γιακουμάκη, από τη στιγμή που πρόκειται για ενήλικες (φυσικά με το πλεονέκτημα της αμφιβολίας) με αποτέλεσμα να στιγματίζονται και να στοχοποιούνται, ενδεχομένως, λάθος πρόσωπα;

Όλα τα παραπάνω, πρόκειται για ερωτήματα που έχουν διαμορφωθεί από τις πληροφορίες που υπάρχουν από έγκυρες δημοσιογραφικές πηγές και αναφορές σε σχέση με τις επίσημες ανακοινώσεις. Επίσης αποτελούν συλλογή ερωτημάτων που συναντώνται συχνότερα στα κοινωνικά δίκτυα και τις παρέες όπου ο κόσμος εκφράζει τις απόψεις/απορίες του πάνω στο ζήτημα.

Η κοινωνία μας, έστω και αργά, αποζητά λύση του προβλήματος του τραμπουκισμού (bullying) ειδικά στους χώρους της εκπαίδευσης, αλλά αποζητά και δικαίωση, έστω και μετά θάνατον, του φοιτητή Βαγγέλη Γιακουμάκη. Επιζητά να εξεταστεί ενδελεχώς, η περίπτωση αυτοχειρίας ή δολοφονίας, και παρά το πρώτο ιατροδικαστικό πόρισμα. Τα ανωτέρω ερωτήματα αμφισβητούν ενδεχομένως το πόρισμα αυτό, χωρίς όμως να θέλουν να αμφισβητήσουν τις επαγγελματικές ικανότητες του Ιατροδικαστή. Πρόκειται για φυσιολογικά ερωτήματα που πολλοί συνάνθρωποί μας διερωτώνται αναμεταξύ τους. Αυτή η αμφιβολία δημιουργεί θυμό, πέραν του θυμού που προκαλεί ήδη η ίδια θλιβερή κατάληξη, με το θάνατο του Βαγγέλη Γιακουμάκη. Αυτός ο θυμός, και όσο η δικαιοσύνη δεν αποδίδεται, και όσο τα ερωτήματα παραμένουν αναπάντητα, δημιουργούν πιθανόν λάθος εντυπώσεις για λάθος ανθρώπους.

Με αυτή την επιστολή, επιζητούμε την άμεση διαμεσολάβησή σας, προκειμένου να απαντηθούν όσο το δυνατόν περισσότερα ερωτήματα. Κυρίως, επιζητούμε την μεσολάβησή σας ώστε να αποδοθεί δικαιοσύνη στους πραγματικά υπαιτίους, το συντομότερο δυνατόν, προκειμένου να προληφθεί και ο τυχόν στιγματισμός λάθος ανθρώπων. Επιζητούμε την ευαισθησία σας και από το κύρος της θέσης σας, να επισπεύσετε διαδικασίες και λύσεις που απαιτούνται για την αποκατάσταση της μνήμης του φοιτητή Βαγγέλη Γιακουμάκη και την παραδειγματική τιμωρία των ενόχων (των ηθικών αυτουργών της αυτοχειρίας ή και πιθανής δολοφονίας) ώστε να αποτελέσει αυτή η ιστορία, παράδειγμα προς αποφυγή για τους πιθανά εκκολαπτόμενους νέους τραμπούκους.

Οφείλουμε να διευκρινίσουμε ότι δεν αποζητούμε την εμπλοκή σας ή τη μεσολάβησή σας στο έργο της Δικαιοσύνης η οποία οφείλει να είναι ανεξάρτητη. Επιζητούμε όμως τη κρατική παρέμβαση ώστε να διευκολυνθεί το έργο της Δικαιοσύνης, εξασφαλίζοντάς της την απρόσκοπτη και ανεμπόδιστη πρόσβαση σε πληροφορίες που είναι σημαντικές για την τελική της απόφαση. Επιζητούμε τη βοήθειά σας ώστε να εξαλειφθούν περιπτώσεις παρεμβάσεων πολιτικών γραφείων στο έργο της Ελληνικής Αστυνομίας, Εκπαίδευσης και Δικαιοσύνης, ώστε πράξουν όλοι ανεμπόδιστα το έργο τους.

Το πρόβλημα του τραμπουκισμού σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης –και όχι μόνο, δεν είναι πρόσφατο πρόβλημα. Όμως για πρώτη φορά η κοινωνία μας έρχεται αντιμέτωπη επισήμως με το πρώτο του θύμα.

Επιζητούμε κομμάτι από το πολύτιμο –αυτές τις δύσκολες ώρες- χρόνο σας, ώστε να δώσετε τη σημασία που αρμόζει σε ένα ευαίσθητο κοινωνικό θέμα που απαιτεί μεν λεπτούς χειρισμούς αλλά απαιτεί επίσης να αποδοθεί άμεσα δικαιοσύνη, προσπερνώντας το οποιοδήποτε κώλυμα. Με καταγεγραμμένο πλέον το πρώτο θύμα, αγωνιούμε για το επόμενο. Το μέλλον της κοινωνίας μας, της νέας γενιάς μας, των παιδιών μας, δε μπορεί να είναι υποδεέστερο κανενός πολιτικού γραφείου, καμίας κλίκας, καμίας γραφειοκρατίας. Δεν καταφέραμε ως κοινωνία και ως κράτος να κρατήσουμε το Βαγγέλη κοντά μας. Τουλάχιστον ας αποτρέψουμε ένα νέο Βαγγέλη.

Με την ευχή να μην επαναληφθεί παρόμοια περίπτωση στην πολύπαθη χώρα μας, η κοινωνία της οποίας έχει ανάγκη, ειδικά τα τελευταία χρόνια, να δει να αποδίδονται ευθύνες σε υπευθύνους των δεινών της, ζητούμε τη συμβολή σας στην απόδοση δικαιοσύνης

Με εκτίμηση

Η ομάδα «Απαιτούμαι Δικαίωση» -για τον Βαγγέλη Γιακουμάκη
από 24.000 (κατά τη στιγμή της συγγραφής του παρόντος κειμένου)
υπογράφωντες