

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ)

Παρακαλείσθε για την τοποθέτησή σας επί της επιστολής που μας προώθησε μέσω email η Πανελλήνια Ένωση Επαγγελματιών Γεωτεχνικών και Επιχειρήσεων Πρασίνου (info@reeger.gr) με θέμα την καταγγελία προς την ΕΠΟ για τους απαράδεκτους και καταχρηστικούς όρους της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος σχετικά με διαγωνισμό προμήθειας παροχής εργασιών ανακατασκευής γηπέδων της χώρας.

Ο Αναφέρων Βουλευτής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

6εδ: 1+8

Από: ΠΕΕΓΕΠ <info@peeger.gr>

Ημερομηνία: 1 Απριλίου 2015 - 12:35 μ.μ.

Θέμα: Αναφορά-Καταγγελία στην Ε.Π.Ο.

Προς: info@epo.gr, grafeiougypourgou@gga.gov.gr, nikoloudis.min@gmail.com, cou-raudi@otenet.gr

Κοιν: ninikolopoulos@gmail.com

Αξιότιμοι Κύριοι,

Συνημμένα σας αποστέλλουμε αναφορά-καταγγελία της Πανελλήνιας Ένωσης Επαγγελματιών Γεωτεχνικών και Επιχειρήσεων Πρασίνου, σχετικά με τους απαράδεκτους και καταχρηστικούς όρους της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για 1)Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης των προπονητικών κέντρων και γηπέδων διεξαγωγής των αγώνων της τελικής φάσης του UEFA U19 Euro Championship στους νομούς Πιερίας, Ημαθίας και Λάρισας σε εννέα συνολικά γήπεδα και 2)Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης δύο γηπέδων του προπονητικού κέντρου Αγίου Κοσμά.

Με εκτίμηση,

Από τη Γραμματεία της ΠΕΕΓΕΠ

Αθήνα, 1 Απριλίου 2015

Αρ. Πρωτ. : 896

- ΠΡΟΣ :**
- 1. τον Πρόεδρο της Ε.Π.Ο.
κ. Γεώργιο Γκιρτζίκη**
 - 2. τον Υφυπουργό Αθλητισμού
κ. Σταύρο Κοντονή**
 - 3. τον Υπουργό Επικρατείας
κ. Παναγιώτη Νικολούδη**
 - 4. τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου
κ. Νικόλαο Αγγελαιρά**
 - 5. την Συνήγορο του Πολίτη
κα. Καλλιόπη Σπανού**

ΚΟΙΝ : **όπως ο συνημμένος πίνακας**

ΘΕΜΑ: ΑΝΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΓΙΑ «1) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης των προπονητικών κέντρων και των γηπέδων διεξαγωγής των αγώνων της τελικής φάσης του UEFA U19 Euro Championship στους νομούς Πιερίας, Ημαθίας και Λάρισας σε εννέα (9) συνολικά

**γήπεδα και 2) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης
δύο (2) γηπέδων του προπονητικού κέντρου Αγίου Κοσμά»**

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε της Ε.Π.Ο.

Αξιότιμοι κ. κ. Υπουργοί

Αξιότιμοι Κύριοι,

Η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) προέβη στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την παροχή υπηρεσίας του θέματος.

Μετά από σωρεία καταγγελιών των μελών της Ένωσής μας, είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε τους ασαφείς, λανθασμένους, αδύναμους και τελικά απαράδεκτους και καταχρηστικούς όρους της ως άνω πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, για τους εξής λόγους

1. Όπως προκύπτει από την απλή ανάγνωση των τευχών δημοπράτησης του διαγωνισμού, η Ε.Π.Ο. έχει προβεί σε ένα διαγωνισμό παροχής υπηρεσιών, χωρίς μελέτη, χωρίς προϋπολογισμό, χωρίς τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων και χωρίς εντέλει να είναι σαφές το τι ακριβώς ζητάει από τον υποψήφιο ανάδοχο. Αντ' αυτού το ζητούμενο από τον υποψήφιο ανάδοχο του έργου είναι, εκείνος (ο ανάδοχος), να συντάξει τις αναγκαίες μελέτες του έργου, να συντάξει τις προδιαγραφές των υπηρεσιών που θα προσφέρει, να τις κοστολογήσει και εντέλει να αξιολογηθεί για όλα αυτά. Δηλαδή, η Ε.Π.Ο. θα αξιολογήσει μελέτες και τεχνικές προδιαγραφές, τις οποίες η ίδια δεν κατάφερε να συντάξει, ενώ παράλληλα θα αποφανθεί για το αν το κατασκευαστικό κόστος των μελετών αυτών, θα είναι συμφέρον για την Ομοσπονδία.
2. Ταυτόχρονα, η Ε.Π.Ο. σύμφωνα με τους απαράδεκτους όρους του ως άνω διαγωνισμού, θα προβεί στην αξιολόγηση της επάρκειας του τεχνικού εξοπλισμού, του ανθρώπινου δυναμικού, της τεχνικής ικανότητας κλπ του υποψηφίου αναδόχου, χωρίς όμως αυτό τα στοιχεία να προσδιορίζονται, χωρίς να υπάρχει έστω και η

ελάχιστη απαίτηση, χωρίς εντέλει ο υποψήφιος ανάδοχος να γνωρίζει αν μπορεί να συμμετέχει στο διαγωνισμό αυτό. Τίθεται επομένως το ερώτημα, τι ακριβώς προσδοκεί η Ε.Π.Ο. να πετύχει με τον διαγωνισμό αυτό. Με ποια κριτήρια θα κάνει την ως άνω αξιολόγηση, αφού αυτά δεν αναφέρονται στην πρόσκληση! Και γιατί άραγε δεν αναφέρονται ; Μήπως δεν τα γνωρίζει η ίδια η Ε.Π.Ο.; Και στην περίπτωση που δεν τα γνωρίζει, πώς θα προβεί στην αξιολόγηση ; Και αν τα γνωρίζει γιατί δεν τα αναφέρει ; Και η μη αναφορά τους σε τι αποσκοπεί ; Η μη αναφορά τους, προάγει άραγε την διαφάνεια της διαδικασίας ;

3. Στους όρους του ως άνω διαγωνισμού αναφέρει η Ε.Π.Ο. , ότι ένα ακόμη συνεκτιμώμενο οικονομικό κριτήριο ανάθεσης θα είναι η παροχή χρηματικής χορηγίας προς εκείνη από τον υποψήφιο ανάδοχο !!!!! Δηλαδή κριτήριο ανάθεσης, θα είναι και το πόσα χρήματα θα προσφέρει ο ανάδοχος στην Ε.Π.Ο., για να πληρωθεί η παροχή υπηρεσίας που ο ίδιος θα εκτελέσει. Μπορεί όμως, τα χρήματα που θα προσφέρει, ο ανάδοχος (δηλαδή στον εαυτό του), να είναι ίσα ή περισσότερα από το κόστος της παροχής υπηρεσίας ; Όχι ασφαλώς . Το ποσό της χορηγίας του υποψήφιου αναδόχου θα είναι – σε κάθε περίπτωση – μικρότερο από το κόστος της παροχής υπηρεσίας . Αλλά η Ε.Π.Ο. δεν γνωρίζει πόσο κοστίζει η συγκεκριμένη παροχή υπηρεσίας. Δεν έχει εκπονήσει ούτε καν ενδεικτικό προϋπολογισμό των εργασιών. Πώς λοιπόν θα αποφασίσει ότι το ποσό της χορηγίας του αναδόχου είναι συμφέρον ; Πώς θα γνωρίζει αν η χρηματική χορηγία του υποψήφιου αναδόχου είναι σημαντική ή ασήμαντη ως προς το κόστος της υπηρεσίας, ως προς τα χρήματα που εντέλει θα καταβάλει στον ανάδοχο ; Και γιατί άραγε επιλέγει η Ε.Π.Ο. τη διαδικασία αυτή ; Γιατί άραγε η Ε.Π.Ο. δεν έκανε τον κόπο να συντάξει μια σαφή, συγκεκριμένη και σωστά κοστολογημένη μελέτη και απλά να ζητήσει έκπτωση επί του κόστους αυτού ; Ποιος άραγε κερδίζει από τη διαδικασία αυτή ;

4. Στο άρθρο 5 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος αναφέρονται η χρονική διάρκεια της σύμβασης και οι προθεσμίες εκτέλεσης του έργου .

Σύμφωνα με αυτό (το άρθρο 5), ο διαγωνισμός πραγματοποιείται την 02/4/2015 και η ολοκλήρωση των εργασιών (για 2 εκ των 11 γηπέδων) προβλέπεται για την 30/9/2015. Πώς όμως είναι δυνατόν να συμβεί αυτό ; Ακόμη και στην απίθανη

περίπτωση που δεν υπάρξουν ενστάσεις κατά της διαδικασίας και η επιτροπή κατορθώσει να ελέγξει τους φακέλους των διαγωνιζομένων, να αξιολογήσει τις προσφορές τους και να ανακηρύξει ανάδοχο στις 3/4/2015 (σε μία (1) ημέρα δηλαδή) , θα έπρεπε να ειδοποιηθεί – ανάδοχος – για υποβολή δικαιολογητικών και υπογραφή σύμβασης, το νωρίτερο στις 6/4/2015. Στη συνέχεια και στην αδύνατη περίπτωση που αυτός (ο ανάδοχος) κατόρθωνε να κάνει αίτηση στα πρωτοδικεία και να παραλάβει τα επικαιροποιημένα πιστοποιητικά του άρθρου 9, δεν θα ήταν έτοιμος για υπογραφή της σύμβασης νωρίτερα από την 11/4/2015 ημέρα Μ. Σάββατο. Επομένως οι εργασίες στα γήπεδα G1, G2 δεν θα μπορούσαν να ξεκινήσουν νωρίτερα από την Τρίτη του Πάσχα 14/4/2015. Είναι φυσικά, είναι τεχνικά και επιστημονικά, αδύνατο οι εργασίες επισποράς ή τοποθέτησης έτοιμου χλοοτάπητα να θεωρούνται πλήρως περαιωμένες στις 30/4/2015 (δηλαδή μετά από 16 ημέρες) εξαπτίας μόνο και μόνο της φυσιολογίας ανάπτυξης και εγκατάστασης του φυτικού υλικού.

5. Στο άρθρο 8 παρ. 8.2.α. της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, περί προϋποθέσεων συμμετοχής αναφέρεται ότι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να « .. διαθέτουν την απαιτούμενη επαγγελματική, χρηματοοικονομική και τεχνική επάρκεια την οποία θα αποδεικνύουν με δικαιολογητικά και υποχρεωτικά θα συνυποβάλλουν με την με την προσφορά τους».

Όμως πούθενά και με κανέναν τρόπο δεν ορίζονται οι απαιτήσεις της διαγωνιστικής διαδικασίας για την επαγγελματική, χρηματοοικονομική και τεχνική ικανότητα των συμμετεχόντων. Πόση θα πρέπει να είναι η πιστοληπτική ικανότητα του υποψήφιου αναδόχου ; 10%, 20%, ή 30% επί της προσφοράς του; Και τι άραγε θεωρείται ως επαγγελματική ή τεχνική επάρκεια ; Η εγγραφή του λ.χ. στο ΜΕΕΠ για έργα πράσινου είναι επαρκής; Και πως θα αξιολογηθεί η επάρκεια αυτή ;

6. Στο άρθρο 17 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος αναφέρεται : « Η παρούσα διέπεται από τις διατάξεις του ελληνικού δικαίου.....». Εφόσον ξεκάθαρα η Ε.Π.Ο. επικαλείται ως εφαρμοστέο δίκαιο, για την συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία, το ελληνικό δίκαιο θα πρέπει να εφαρμόζει απολύτως την εγχώρια και ενωσιακή διοικητική νομοθεσία. Το δημόσιο δίκαιο για τους συγκεκριμένους διαγωνισμούς παροχής υπηρεσίας εφαρμόζει το Π.Δ.60/07 , καθώς και την προγενέστερη και

πρόγONO αυτού ΟΔΗΓΙΑ 2004/18/Ε.Κ. Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα διατάγματα τα μόνα στοιχεία του διαγωνισμού που είναι ξεκάθαρα και σύνομμα με αυτά, είναι τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 9. Σε όλα τα άλλα σημεία ο διαγωνισμός δημιουργεί (σκόπιμα ή εκ σφάλματος ;) τεράστιες ασάφειες και συγχύσεις, με αποτέλεσμα να μην είναι ξεκάθαρη η τελική επιλογή του μειοδότη.

7. Στο άρθρο 18 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος αναφέρεται : «*Ένσταση κατά της συμμετοχής οιοδήποτε.....υποβάλλεται.....έως την ημερομηνία υποβολής των προσφορών*»

Η διατύπωση είναι εντελώς λανθασμένη και επεικώς απαράδεκτη. Για τον απλούστατο λόγο ότι οι ενστάσεις υποβάλλονται κατά της αποδοχής της συμμετοχής ενός διαγωνιζομένου, από την υπηρεσία που διενεργεί τον διαγωνισμό και όχι κατά της απλής συμμετοχής του, σε ένα διαγωνισμό. Συνεπώς, ο όρος ότι η προθεσμία υποβολής ένστασης, λήγει την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, δηλαδή πριν η υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό, αποφανθεί ότι θα κάνει δεκτή μια συμμετοχή, στην ουσία ακυρώνει το δικαίωμα ένστασης. Και σφαλώς η πρόβλεψη αυτή, ουδεμία σχέση έχει με τα περί εφαρμογής Ελληνικού δικαίου.

κύριε Πρόεδρε της Ε.Π.Ο.,
κύριοι,

Για τους προαναφερθέντες λόγους που ενδεικτικά (και όχι αναλυτικά) αναφέραμε, είμαστε υποχρεωμένοι να **ΚΑΤΑΓΓΕΙΛΟΥΜΕ** την Ε.Π.Ο. για τους απαράδεκτους και καταχρηστικούς όρους του διαγωνισμού **ΤΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ «1) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης των προπονητικών κέντρων και των γηπέδων διεξαγωγής των αγώνων της τελικής φάσης του UEFA U19 Euro Championship στους νομούς Πιερίας, Ημαθίας και Λάρισας σε εννέα (9) συνολικά γήπεδα και 2) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης δύο (2) γηπέδων του προπονητικού κέντρου Αγίου Κοσμά»**

Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Ε.Π.Ο. , για την δημοπράτηση χωρίς μελέτη της παροχής υπηρεσίας «*1) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης των προπονητικών κέντρων και των γηπέδων διεξαγωγής των αγώνων της τελικής φάσης του UEFA U19 Euro Championship στους νομούς Πιερίας, Ημαθίας και Λαρίσας σε εννέα (9) συνολικά γήπεδα και 2) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης δύο (2) γηπέδων του προπονητικού κέντρου Αγίου Κοσμά»

κύριε Πρόεδρε της Ε.Π.Ο.

κύριοι,

για όλους τους παραπάνω λόγους,

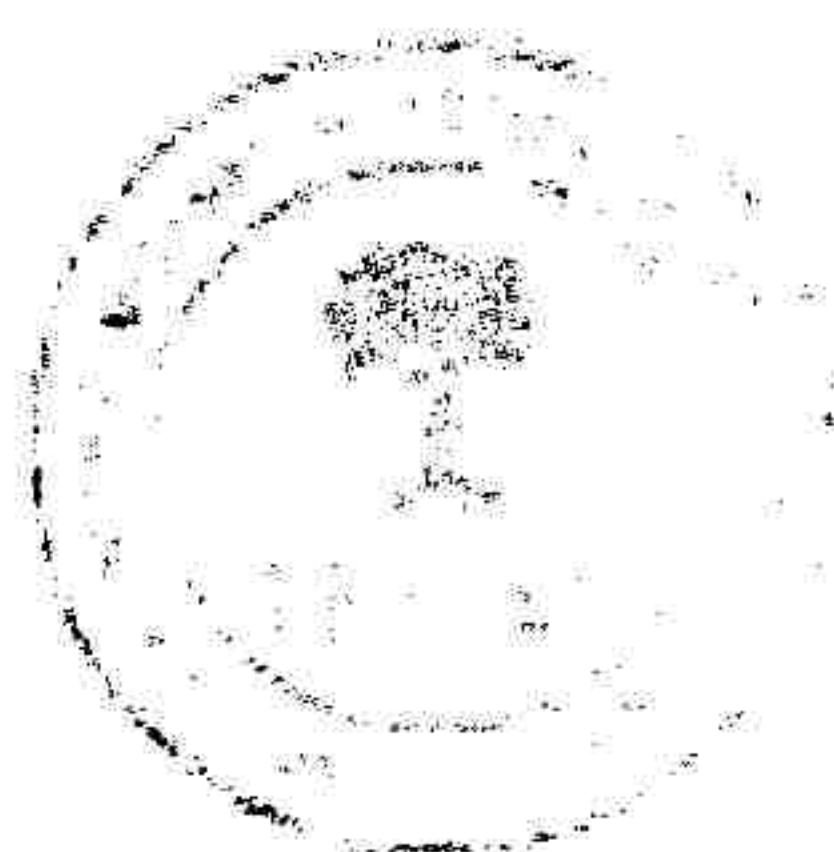
Σας καλούμε και σας παρακαλούμε να προβείτε στην ΑΜΕΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗ της διαγωνιστικής διαδικασίας «*1) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης των προπονητικών κέντρων και των γηπέδων διεξαγωγής των αγώνων της τελικής φάσης του UEFA U19 Euro Championship στους νομούς Πιερίας, Ημαθίας και Λαρίσας σε εννέα (9) συνολικά γήπεδα και 2) Εργασίες ανακατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης δύο (2) γηπέδων του προπονητικού κέντρου Αγίου Κοσμά» και να προβείτε στην ΑΜΕΣΗ επαναπροκήρυξή της με όρους και προϋποθέσεις που θα καθιστούν την υπηρεσία αυτή, ουσιαστική ως προς το αποτέλεσμα της, σύνομη ως προς το ελληνικό δημόσιο δίκαιο και νόμιμη ως προς τις προϋποθέσεις συμμετοχής σε αυτήν, χωρίς αναίτιους αποκλεισμούς.

Η Ένωσή μας, έχοντας ευθύνη για την διασφάλιση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών της, αλλά και σαφή γνώση και άποψη για τα πιο πάνω, έχοντας επεξεργασμένες και υλοποιήσιμες προτάσεις, θα είναι πάντα στην διάθεσή σας, για οποιαδήποτε συνεργασία, δράση, ή πληροφόρηση, απαιτηθεί .

Με εκτίμηση,

ο Πρόεδρος

ο Γεν. Γραμματέας



ΜΙΧΑΛΗΣ Ν. ΣΤΟΓΙΑΝΝΟΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ

- ΚΟΙΝ :**
1. τον Πρωθυπουργό κ. Αλέξιο Τσίπρα
 2. τον Αρχηγό της Αξωματικής Αντιπολίτευσης κ. Αντώνιο Σαμαρά
 3. τον Επικεφαλή του Ποταμιού κ. Σταύρο Θεοδωράκη
 4. τον Γενικό Γραμματέα του Κ.Κ.Ε. κ. Δημήτριο Κουτσούμπα
 5. τον Πρόεδρο των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Παναγιώτη Καμένο
 6. τον Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ κ. Ευάγγελο Βενιζέλο
 7. τους κ.κ. Βουλευτές
 8. τον Πρόεδρο του ΓΕΩΤΕΕ κ. Σπυρίδωνα Μάμαλη
 9. τα ΜΜΕ