

ΠΑΒ	309
20 APR 2015	



ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ
ΕΛΛΗΝΕΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Παρακαλείσθε για την τοποθέτησή σας επί της επιστολής που μας προώθησε η Γενική Γραμματεία του Προέδρου της Βουλής μέσω email εκ μέρους της κ. Λοΐζου Μαρίας (marialoizou1@gmail.com) με θέμα τη διαμαρτυρία της επί της διαδικασίας επιλογής δικηγόρου από την Πολιτεία σε επικείμενη εκδίκαση, όπου η εν λόγω διεκδικεί επίδομα πενίας.

Ο Αναφέρων Βουλευτής των Ανεξαρτήτων Ελλήνων,
Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

622: 1+2

Ειδική Γραμματεία Προέδρου της Βουλής

Από: Μαρία Λοΐζου <marialoizou1@gmail.com>
Αποστολή: Σάββατο, 28 Μαρτίου 2015 9:26 μμ
Προς: Ειδική Γραμματεία Προέδρου της Βουλής
Θέμα: ευεργέτημα πενίας
Συνημμένα: ευεργέτημα πενίας.kps

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 1392
Ημερομ. 30/03/2015

Αξιότιμα μέλη του ελληνικού Κοινοβουλίου χαίρεται,

Σήμερα, που απευθύνομαι σε εσάς, είναι 28-3-2015. Πριν απευθυνθώ σε εσάς, απευθύνθηκα στην ελληνική δικαιοσύνη, και συγκεκριμένα, στην κ. Χρυσούλα Δημητριάδου, η οποία, στις 17-3-2015, εκτελούσε χρέη Προέδρου Υπηρεσίας, στον πέμπτο όροφο, του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά. Στις 17-3-2015, εγώ, η Μαρία Λοΐζου του Μιχαήλ, έκανα αίτηση για παροχή δικαστικής αρωγής, επικοινωνώντας με την αίτησή μου, εκκαθαριστικό εφορίας για το έτος 2014, φορολογική μου δήλωση για το 2014, και αντίγραφο συγκεκριμένης αγωγής για ανάκληση δωρεάς.

Στις 27-3-15, πήγα στο γραφείο γραμματείας, στον 5^ο όροφο του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, και έλαβα την απόφαση 121/2015/26-3-2015, όσον αφορά την αίτησή μου για ευεργέτημα πενίας. Η απόφαση που έλαβα ανέφερε, μεταξύ άλλων, στη σελ. 2: Συντρέχει συνεπώς, σύμφωνα με το ν. 3226/2004, νόμιμη κατ' ουσίαν περίπτωση να κριθεί αυτή ως δικαιούχος νομικής βοήθειας λόγω χαμηλών εισοδημάτων και να διορισθεί πληρεξούσιος δικηγόρος από τον κατάλογο του καταρτισθέντος από τον Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιώς «Γιόργραμμα Νομικής Αρωγής» καθώς και δικαστικός επιμελητής για τις αναγκαίες επιδόσεις. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την αίτηση.

Παρέχει στην αιτούσα νομική βοήθεια.

Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο της αιτούσας ως πολίτη χαμηλού εισοδήματος τον Γεώργιο Χριστάκου του Ιωάννη (ΑΜ 2732 ΔΕΠ) τηλ: 6947058357.

Προκειμένου να δώσει στην αιτούσα τη νομική βοήθεια που χρειάζεται για να γίνουν οι στο σκεπτικό αναφερόμενες αναγκαίες πράξεις, καθώς και να εκπροσωπήσει αυτήν ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Διορίζει Δικαστικό Επιμελητή για τις αναγκαίες επιδόσεις τον Ρούτση Παναγιώτη του Χαράλαμπος τηλ: 6945649134.

Απαλλάσσει την δικαιούσα αιτούσα από την υποχρέωση καταβολής των δικαστικών εξόδων της σχετικής διαδικασίας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Πειραιά σε έκτακτη δημόσια στο ακροατήριο του συνεδρίου, στις 26-3-2015.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

Αφού, λοιπόν, εγώ, η Μαρία Λοΐζου, έλαβα, την παραπάνω απόφαση, και την ανάγνωσα, πήγα κατ' αρχήν, στην γραμματεία του 5^{ου} ορόφου, στα γραφεία που βρίσκεται δίπλα από το γραφείο της Προέδρου Υπηρεσίας. Εκεί, μια κυρία με ξανθά μαλλιά μέχρι το λαιμό, η οποία μου έδωσε αίτηση για ευεργέτημα πενίας, μου είπε: Δε φτάνει που σου βγάλανε και θετική απόφαση... . Μιλώντας με τον Πρόεδρο Υπηρεσίας της 27-3-2014, τον κ. Καρακατσάνη όπως μου ανέφερε, αυτός μου είπε ότι εγώ, μπορώ να ξανά-πάνω αίτηση, με βάση την οποία να ζητώ να παρακτηθεί ο συγκεκριμένος δικηγόρος που μου επιβλήθηκε.

Αναγκάστηκα, για να βρω το δικό μου, από την ανωτέρω απόφαση, η οποία μου προσδιόριζε ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ δικηγόρο και δικαστικό επιμελητή, να πάω στον 6^ο όροφο, όπου βρισκόταν η προϊσταμένη δικαστών, η κ. Ανδρουλάκη, όπως μου είπε. Είχα μια σύντομη επικοινωνία με την εν λόγω κυρία. Αυτή μου είπε: Αν πληρώσω, μπορώ να επιλέξω δικηγόρο. Αν δεν πληρώσω, δεν έχω δικαίωμα.

Κ. , εγώ δεν είμαι το ίδιο πρόσωπο, και όταν πληρώσω και όταν δεν πληρώσω, για να δικαιούμαι να κάνω επιλογή δικηγόρου, με βάση το κριτήριο της αποτελεσματικότητας, και μόνο. Ο κ. Καρακατσάνης π. χ., μου είπε ότι ο συγκεκριμένος δικηγόρος που μου επιβλήθηκε, επιλέγη από κατάλογο κατ' αλφαβητική σειρά. Ακόμα και αγαθά π. χ., που αγοράζει κάποιος από σούπερ μάρκετ, τα επιλέγει, με κριτήριο την ποιότητα αυτών. Ο ίδιος επιλέγει. Δεν του επιβάλλεται κανείς, για να τον περιορίσει. Όταν κάποιος είναι φτωχός, αποτελεί βοήθεια ή, έμμεσο εκβιασμό,

ο ΚΑΤΑΝΑΓΚΑΣΜΟΣ σε μονόδρομο; Μόνο οι έχοντες και κατέχοντες έχουν το δικαίωμα να επιλέγουν; Όλοι οι Έλληνες, με βάση το ελληνικό Σύνταγμα, δεν είμαστε ισότιμοι ενώπιον του νόμου; Η προαναφερθείσα δικαστική απόφαση, δεν αποτελεί παράδειγμα κοινωνικού ρατσισμού; Εφόσον επιλέγεται δικηγόρος όσον αφορά εμένα, εγώ έχω καμιά ευθύνη; Την ευθύνη δεν την φέρει ο Πρόεδρος του δικαστηρίου ασφαλιστικών μέτρων που επέλεξε αντ' εμού, συγκεκριμένο δικηγόρο;

Επίσης, σας ρωτώ: Γιατί για τον δικαστικό επιμελητή που επιλέχτηκε για εμένα, δε γίνεται αναφορά σε «πρόγραμμα...»;

Πιστεύω ότι η παραπάνω αναφερόμενη δικαστική αρωγή, είναι επιλεκτική δηλαδή, κατοχυρώνει κάποιον συγκεκριμένο δικηγόρο και δικαστικό επιμελητή, και δεν κατοχυρώνει τα έννομα δικαιώματά μου ως ατόμου. Επιπλέον, γίνεται αναφορά στο ν. 3226/2004. Με βάση τον συνημμένο φάκελο παραπάνω, γίνεται λόγος, γι' αντικατάσταση αυτού.

Επομένως, ένας πολίτης, διαθέτοντας άγνοια και λειτουργώντας καλόπιστα, με βάση την εμπιστοσύνη του προς τις κρατικές αρχές, δικαιώνεται; Δεν έχει δικαίωμα να ζητήσει αποζημίωση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστη, λόγω εκμετάλλευσης;

Εμένα, κ., από τις αρχές περίπου του 2015, η σύνταξή μου, από 560 ευρώ που ελάμβανα κατά το 2014, το μήνα, ανήλθε σε 700 ευρώ, επειδή αναγνωρίστηκε και η προύπηρεσίά μου στο ΙΚΑ. Εγώ, με το χέρι στην καρδιά, τον προηγούμενο μήνα μόνο, σημείωσα πέρισσευμα 50 ευρώ. Μπορώ εγώ με 700 ευρώ και δωρεάν στέγαση, να πληρώσω για παροχή νομικών υπηρεσιών;

Είναι δίκαιος ο νόμος που υπάρχει για την παροχή δικαστικής αρωγής; Δεν πρέπει να κρίνεται οικονομικά η κάθε περίπτωση χωριστά και να μην υπάρχει ένα συγκεκριμένο οικονομικό πλαφόν, επίσης; Επί του προκειμένου, έχω στείλει μήνυμα στον κ. Παρασκευόπουλο, Υπουργό Δικαιοσύνης, ζητώντας απ' αυτόν, να ασκήσω το έννομο δικαίωμά μου, που είναι αυτό της αυτό-εκπροσώπησης μου, ενώπιον του νόμου, με βάση το ισχύον Σύνταγμα. Έχουν περάσει πάνω από 10 ημέρες, και απάντηση δεν έχω λάβει ακόμη σχετικά, ενώ δικαιούμαι σύντομη ανταπόκριση, με βάση το ελληνικό Σύνταγμα. Οι νόμοι και το Σύνταγμα είναι για το θεαθήναι μόνο; Πιστεύω, ότι με βάση τον ισχύοντα νόμο για παροχή δικαστικής αρωγής, δεν αντιμετωπίζομαι ισότιμα, με αυτούς που έχουν την οικονομική δυνατότητα π. χ., να προσλάβουν δικηγόρο και κατόπιν εορτής, αναγκάζομαι να ΠΑΡΑΠΗΘΩ. Ζητώ να εκπροσωπήσω τον εαυτό μου μόνη μου, όπως δικαιούμαι, ενώπιον της Δικαιοσύνης. Παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες και περιμένω απάντησή σας σύντομα όπως, νόμος ορίζει,

Σας ευχαριστώ που με ακούσατε,

Μαρία Λοΐζου