

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑΣ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	1710
Ημερομηνία καταθέσεως	14-4-15

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ)

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ

Θέμα: «Διαγωνισμός - “μαϊμού” για “ημετέρους” από τη διοίκηση της ΕΠΟ με όρους αδιαφανείς & υποψία για διαχείριση της όλης δαπάνης με τρόπο επιβλαβή για το δημόσιο συμφέρον»

Πολλές φορές έχουμε επισημάνει σε Ερωτήσεις μας τον στρεβλό τρόπο που τα τελευταία χρόνια, λειτουργούν οι εκάστοτε διοικήσεις της ΕΠΟ. Οι μέθοδοι που ακολουθούν σε δεκάδες θέματα διασπάθισης χρήματος έχουν οδηγήσει τα εκάστοτε διοικητικά της συμβούλια ενώπιον των εισαγγελικών και ανακριτικών αρχών με κατηγορίες κακουργηματικού χαρακτήρα, όπως απιστία, απάτη, διασπάθιση των οικονομικών της Ομοσπονδίας και διάφορα άλλα αδικήματα (πχ: ήδη, 11 μέλη του νυν διοικητικού συμβουλίου διώκονται για την περίφημη Κάρτα Υγείας, για την οποία η ΕΠΟ σπατάλησε 12 εκατ. ευρώ –υπάρχει και ουρά για άλλα 16 εκατ.– χωρίς να έχει παραληφθεί κανένα πιστοποιητικό υγείας, που να αφορά τους ερασιτέχνες ποδοσφαιριστές, η ίδια τακτική κρατήθηκε και με τα τηλεοπτικά δικαιώματα του Κυπέλλου Ελλάδος, τόσο στο παρελθόν όσο και πρόσφατα, ενώ πρόσφατα, σε συνεδρίαση του Δ.Σ., κόντεψαν να σκοτωθούν οι σύνεδροι, όταν ήρθε προς έγκριση μια υπέρογκη πληρωμή, την οποία ούτε γνώριζαν και βεβαίως ούτε είχαν εγκρίνει τα μέλη του Δ.Σ.)

Στα ως άνω πλαίσια, τίθεται το θέμα της παρούσας, το οποίο αφορά σε διαγωνισμό για τους χλοοτάπητες 9 γηπέδων, που θα χρησιμοποιηθούν για αγώνες νέων σε τουρνουά της UEFA. Λεπτομέρειες για το θέμα πληροφορούμαστε από την εφημερίδα «ΑΠΟΨΗ», έκδοσης 4/5-4-2015. Μαθαίνουμε, λοιπόν, ότι ορισμένοι επιτήδριοι εντός της ΕΠΟ προσπάθησαν να μη γίνει διαγωνισμός αλλά απ' ευθείας ανάθεση σε συγκεκριμένο κατασκευαστή. Όταν, όμως, ορισμένα μέλη του Δ.Σ., όπως το μέλος Γιώργος Βούρβαχης, άκουσε, ότι το ύψος της δαπάνης για τους χλοοτάπητες έφτανε τις 400-500.000 ευρώ, έβαλε τις φωνές και απαίτησε να γίνει διαγωνισμός.

Όταν τα τεύχη δημοπράτησης είδαν το φως της δημοσιότητας, έκπληκτοι οι ενδιαφερόμενοι κατασκευαστές αλλά και όσοι ασχολούνται με την ΕΠΟ δημοσιογραφικά, διαπίστωσαν, ότι οι προϋποθέσεις που έθετε ο διαγωνισμός είχε... γκρίζες ζώνες, τις οποίες μπορούσαν να επισκεφτούν μόνο οι... μνημένοι σε τέτοιου είδους διαδικασίες. Χαρακτηριστική είναι η αντίδραση της ΠΕΕΓΕΠ (Πανελλήνιας Ένωσης Επαγγελματιών Γεωτεχνικών & Επιχειρήσεων Πρασίνου), η οποία με έγγραφό της προς τον υφυπουργό Αθλητισμού, Σταύρο Κοντονή και τον υπουργό Επικρατείας για τη Διαφθορά, Παναγιώτη Νικολούδη, αλλά και προς όλους τους πολιτικούς αρχηγούς, αναφέρει τα εξής:

www.xristianodimokrates.gr e-mail: ninikolopoulos@gmail.com

Γραφεία : Πάτρα Μιαούλη 48 τηλ. 2610344700 - fax: 2610344703 Αθήνα: Σέκερη 1 γραφείο 106 - τηλ. 2103624992 fax: 2103675609

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΗΣ ΠΕΕΓΕΠ

«Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε τους ασαφείς, λανθασμένους, αδύναμους και τελικά απαράδεκτους και καταχρηστικούς όρους της ως άνω πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, για τους εξής λόγους:

- Η Ε.Π.Ο. έχει προβεί σε ένα διαγωνισμό παροχής υπηρεσιών, χωρίς μελέτη, χωρίς προϋπολογισμό, χωρίς τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων και χωρίς εντέλει να είναι σαφές το τι ακριβώς ζητάει από τον υποψήφιο ανάδοχο.
- Η Ε.Π.Ο. θα αξιολογήσει μελέτες και τεχνικές προδιαγραφές, τις οποίες η ίδια δεν κατάφερε να συντάξει.
- Θα προβεί στην αξιολόγηση της επάρκειας του τεχνικού εξοπλισμού, του ανθρώπινου δυναμικού, της τεχνικής ικανότητας κ.λπ. του υποψηφίου αναδόχου, χωρίς όμως αυτά τα στοιχεία να προσδιορίζονται, χωρίς να υπάρχει έστω και η ελάχιστη απαίτηση, χωρίς εντέλει ο υποψήφιος ανάδοχος να γνωρίζει αν μπορεί να συμμετέχει στο διαγωνισμό αυτό.
- Συνεκτιμημένο οικονομικό κριτήριο ανάθεσης θα είναι η παροχή χρηματικής χορηγίας προς εκείνη από τον υποψήφιο ανάδοχο(!!!), αλλά η Ε.Π.Ο. δεν γνωρίζει πόσο κοστίζει η συγκεκριμένη παροχή υπηρεσίας. Δεν έχει εκπονήσει ούτε καν ενδεικτικό προϋπολογισμό των εργασιών. Πώς λοιπόν θα αποφασίσει ότι το ποσό της χορηγίας του αναδόχου είναι συμφέρον;
- Οι ενστάσεις υποβάλλονται κατά της αποδοχής της συμμετοχής ενός διαγωνιζομένου, από την υπηρεσία που διενεργεί τον διαγωνισμό και όχι κατά της απλής συμμετοχής του, σε ένα διαγωνισμό, όπως ζητείται με την προκήρυξη».

Εν ολίγοις, διαπιστώνεται από τον κάθε αμερόληπτο παρατηρητή, ότι ο κατ' ευφημισμόν διαγωνισμός πάσχει, αφού:

- 1) Δεν υπάρχει προϋπολογισμός έργου, όπως γίνεται σε κάθε διαγωνισμό.
- 2) Δεν υπάρχει προμέτρηση εργασιών, ώστε να κριθούν με ισονομία οι προσφορές, που θα κατατεθούν
- 3) Δεν υπάρχει η κατά περίπτωση αναφορά ξεχωριστά σε κάθε γήπεδο, όσον αφορά στο είδος των εργασιών που θα πρέπει να εκτελεστούν.
- 4) Δεν υπάρχουν τεχνικές προδιαγραφές.
- 5) Ζητείται πιστοληπτική ικανότητα ανάλογα με την οικονομική προσφορά, ενώ στους διαγωνισμούς αυτή η βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας είναι ίση με το 10% του προϋπολογισμού.

Εκτός από τα παραπάνω, ο διαγωνισμός κρύβει και άλλες «ομορφιές», αφού:

- 1) Η αποσφράγιση των προσφορών δεν γίνεται ενώπιον των διαγωνιζομένων, αλλά μόνο με παρουσία της επιτροπής. Δηλαδή, με λίγα λόγια, μια «διαβλητή» επιτροπή μπορεί να αλλάξει όποιον φάκελο θέλει, ώστε η δουλειά να καταλήξει στον επιθυμητό ανάδοχο.

2) Δέχεται ως μέρος του τιμήματος και χορηγικές προτάσεις. Τις προτάσεις όμως αυτές δεν τις κοστολογεί, αλλά αφήνει να κοστολογηθούν κατά το δοκούν από στελέχη της ΕΠΟ, τα οποία με την κοστολόγηση των χορηγικών προτάσεων θα αναδείξουν και τον ανάδοχο.

3) Ο χρόνος παράδοσης των δύο γηπέδων προσδιορίζεται στις 30 Απριλίου 2015. Με δεδομένο, ότι ο διαγωνισμός θα περάσει από το Δ.Σ. της ΕΠΟ τη Δευτέρα 6/4, και αν ακόμη κατακυρωθεί χωρίς να κληθεί ο ανάδοχος, η σύμβαση πρέπει να έχει υπογραφεί ενός 5 ημερών, δηλαδή την Τρίτη 14/4. Ο χρόνος έκδοσης εγγυητικών επιστολών, παραγγελιών υλικών, εργασιών, «δεσίματος» του χλοοτάπητα με το έδαφος και παράδοσης είναι ακριβώς 12 εργάσιμες ημέρες!!!

Επειδή η ανάγνωση των παραπάνω 3 σημείων δύσκολα αποτρέπει την εντύπωση ότι ο διαγωνισμός που απασχολεί την παρούσα δεν είναι «μαϊμού».

Επειδή η ευαισθητοποίηση του Εισαγγελέα, δεδομένων των παραπάνω, είναι πλέον απαραίτητη.

Επειδή η ΠΕΕΓΕΠ ήδη έχει διαμαρτυρηθεί για την προχειρότητα και αδιαφάνεια των όρων του ως άνω διαγωνισμού στους αρμόδιους υπουργούς.

Ερωτάσθε:

1. Αληθεύουν τα όσα αναφέρονται στην παρούσα, σχετικά με τους όρους διεξαγωγής του ως άνω περιγραφόμενου διαγωνισμού;
2. Προτίθεσθε να διερευνήσετε και να ελέγξετε με κάθε θεμιτή και προβλεπόμενη μέθοδο τις συνθήκες υπό τις οποίες λήφθηκε η απόφαση προκήρυξης του ως άνω διαγωνισμού από τη διοίκηση της ΕΠΟ;
3. Διαπιστώνοντας ότι η διοίκηση της ΕΠΟ έχει προβεί σε λανθασμένες και επιζήμιες για το Δημόσιο συμφέρον δράσεις στα πλαίσια του ως άνω διαγωνισμού, θα λάβετε την πολιτική πρωτοβουλία να επιβληθούν κυρώσεις στους πρωτεργάτες, που μετέχουν στη διοίκησή της; Περαιτέρω, θα δρομολογήσετε διαδικασία απομάκρυνσης των προηγούμενων από τη διοίκηση του οργανισμού;

Ο ερωτών βουλευτής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας των «ΑΝ.ΕΛ.»

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

www.xristianodimokrates.gr e-mail: ninikolopoulos@gmail.com

Γραφεία : Πάτρα Μιαούλη 48 τηλ. 2610344700 - fax: 2610344703 Αθήνα: Σέκερη 1 γραφείο 106 - τηλ. 2103624992 fax: 2103675609