ΛΑΪΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Α.Π. 35
27/03/2015

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΗΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΟΣ
Βουλευτής Β' ΑΘΗΝΩΝ

Πολιτικό Γραφείο: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Τηλ. Επικοινωνίας: 2103707960, 7961

ΠΡΟΣ :

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΘΕΜΑ: «***Οικονομικό αδιέξοδο της ψυχιατρικής κλινικής Λυράκου ΑΕ από την άρνηση του ΕΟΠΥΥ να συμμορφωθεί με δικαστικές αποφάσεις***»

Παρακαλώ όπως τοποθετηθείτε επί του ζητήματος που τίθεται στο υπόμνημα-επιστολή του Διοικητικού Διευθυντή της ψυχιατρικής κλινικής Λυράκου ΑΕ, κ. Ανδρέα Φωτόπουλου, σχετικά με το οικονομικό αδιέξοδο της κλινικής από την άρνηση του ΕΟΠΥΥ να συμμορφωθεί με δικαστικές αποφάσεις.

Αθήνα, 20-02-2015

Ο αναφέρων βουλευτής

Ηλίας Παναγιώταρος

Βουλευτής Β' Αθηνών

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ-ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

Γραμματεία : Τηλ. 210 3707960 - 210 3707962, Φαξ : 210 3707958

ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ ΑΕ"
ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ
ΤΗΛ: 210/6131802, 210/8044330 & 6941575588
FAX: 210/8047535
ΑΓ. ΣΥΛΛΑ 7 ΜΕΛΙΣΣΙΑ 15127.

www.lyrakou.gr
info@lyrakou.gr

Μελίσσια, 16 Φεβρουαρίου 2015

ΠΡΟΣ : Υπουργό Υγείας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Κύριο Παναγιώτη Κουρουμπλή

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ Υγείας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων,

Με αφορμή την ανάληψη των καθηκόντων σας στη νέα Κυβέρνηση, σας συγχαίρουμε και ευχόμαστε το έργο που θα πραγματοποιήσετε να επιλύσει ζητήματα που χρονίζουν και διογκώνονται ή τουλάχιστον, να θέσει τις βάσεις προς μια κατεύθυνση ορθολογικής συνεργασίας Δημοσίου και ιδιωτικών φορέων με μόνο γνώμονα το καλό και την ωφέλεια του κοινωνικού συνόλου που όλοι - ο καθένας από την δική του σκοπιά – επιδιώκουμε.

Στα πλαίσια αυτά και έχοντας γνώση των δυσκολιών που θα κληθείτε να αντιμετωπίσετε, θέλουμε, αλλά και οφείλουμε, να σταθούμε αρωγοί δίπλα σας και θέτουμε εαυτούς στη διάθεσή σας προκειμένου να αποκτήσετε, όποτε χρειαστείτε, καλύτερη και πιο σφαιρική κατανόηση των ζητημάτων που απασχολούν τον τομέα μας και φυσικά αφορούν σε όλον τον κλάδο της ψυχικής υγείας.

Εν όψει, λοιπόν, της νέας και πιο αποτελεσματικής πολιτικής που ευελπιστούμε ότι θα εφαρμόσετε θέτουμε υπ' όψιν σας τα ακόλουθα στρεβλά που εφαρμόστηκαν από την προηγούμενη Διοίκηση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και, δυστυχώς, έχουν οδηγήσει την επιχείρησή μας σε οικονομικό αδιέξοδο με μόνη μελλοντική προοπτική την πτώχευση και το κλείσιμο αυτής.

Ειδικότερα:

Η ψυχιατρική μας κλινική λειτουργεί από το έτος 1973 ως οικογενειακή επιχείρηση και πλέον ανώνυμη εταιρεία, απασχολεί σήμερα περί τους 65

Ανδρέας Ν. Φωτόπουλος
Διοικητικός Διευθυντής-Αντιπρόεδρος Α.Σ.
Αγίου Σύλλα 7, 151 27, Μελίσσια, Αθήνα
Τηλ : + 30 210 61 31 827, Κιν : + 30 6945 295 112

εργαζόμενους και στις κλίνες βρίσκουν καταφύγιο και νοσηλεία περί τους 100 ασθενείς. Αποτελεί υπόδειγμα παροχής υπηρεσιών, εφαρμόζοντας καινοτόμες επιστημονικές μεθόδους και ακολουθώντας τις ενδεδειγμένες ιατρικές και νοσηλευτικές πρακτικές για την ίαση και ανακούφιση των συνανθρώπων μας που πάσχουν ψυχικά.

Ενώ λοιπόν, επιδίωξή μας καθ' όλη τη χρονική διάρκεια της οικονομικής κρίσης ήταν η με κάθε τρόπο εξακολούθηση παροχής υποδειγματικών και υψηλών προδιαγραφών υπηρεσιών προς τους ασθενείς, χωρίς μειώσεις προσωπικού και με αποτελεσματική διοίκηση της εταιρείας μας, η Διοίκηση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προέβη εις βάρος μας σε παράνομη και αυθαίρετη εφαρμογή του 'μνημονιακού νόμου' 1472/2013 (άρθρο 100) ως τροποποιήθηκε με το Ν.4254/2014 (άρθρο 1) και ζήτησε αναδρομικά για όλο το 2013 και ήδη και για το Α' εξάμηνο του 2014 να λάβει, άλλως να συμψηφίσει και να μην καταβάλει υπέρογκα ποσά που αφορούν στο 'clawback' και στο 'rebate' για ήδη παρασχεθείσες υπηρεσίες για τις οποίες παραμένουμε απλήρωτοι επί μακρόν.

Επισυνάπτουμε σύντομο ιστορικό των δικαστικών και εξωδίκων ενεργειών που έχουμε κάνει κατά του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., ο οποίος αρνείται να συμμορφωθεί και με τις δικαστικές αποφάσεις και εξακολουθεί να αυθαιρετεί.

Είμαστε στη διάθεσή σας, εάν χρειαστείτε να σας αναπτύξουμε περαιτέρω τα ως άνω αναφερόμενα προβλήματα καθώς επίσης και να σας παρουσιάσουμε τα στοιχεία από τα οποία προκύπτουν όλα τα ανωτέρω και παρακαλούμε όπως ενσκήψετε στο ζήτημα που μας απασχολεί και δώσετε τέλος στις αυθαιρεσίες και τις παρανομίες του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

Μετά τιμής
Για την Κλινική Λυράκου ΑΕ
Ο Διοικητικός Διευθυντής &
Αντιπρόεδρος ΔΣ

Ανδρέας Ν. Φωτόπουλος

Ανδρέας Ν. Φωτόπουλος
Διοικητικός Διευθυντής-Αντιπρόεδρος Λ.Σ.
Αγίου Σύλλα 7, 151 27, Μελίσσια, Αθήνα
Τηλ : + 30 210 61 31 827, Κιν : +30 6945 295 112

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε. ΚΑΤΑ Ε.Ο.Π.Υ.Υ.

Α. Με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. [αφορά στο ποσό αυτόματης επιστροφής ("claw back") και ποσό επιστροφής ("rebate") του έτους 2013] αποφασίστηκε ότι το συνολικό ποσό οφειλής της «Κλινική Λυράκου Α.Ε.» ανέρχεται σε 579.669,34 €.

Η άνω πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. εκδόθηκε δυνάμει Υπουργικών Αποφάσεων που ήδη έχουν προσβληθεί αρμοδίως ενώπιον του Σ.τ.Ε. και αναμένεται σχετική απόφαση.

Προς αποφυγή εκτέλεσης του συμψηφισμού του άνω ποσού, καθ' ην στιγμήν ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. οφείλει προς την «Κλινική Λυράκου Α.Ε.» πολλαπλάσια ποσά, η Κλινική μας:

Α.1. Άσκησε την από 24-7-2014 **προσφυγή** ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (αριθ. καταχ. Πράξης Κατάθεσης ΠΡ990/25-7-2014) κατά της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. [αφορά στο ποσό αυτόματης επιστροφής ("claw back") και ποσό επιστροφής ("rebate") του έτους 2013] ως παράνομη, αυθαίρετη καταχρηστική στο βαθμό που μονομερώς παρεμβαίνει στην μεταξύ μας υπάρχουσα από 24-3-2012 συμβατική σχέση.

Α.2. Άσκησε την από 4-8-2014 **αίτηση αναστολής εκτέλεσης** ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (αριθ. καταχ. Πράξης Κατάθεσης ΑΝ233/5-8-2014) κατά της ως άνω πράξης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. και

Α.3. Με την άνω από 4-8-2014 αίτηση αναστολής εκτέλεσης αιτήθηκε την έκδοση **Προσωρινής Διαταγής** που θα ανέστελλε άμεσα τον συμψηφισμό ή την καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο εκτέλεση της προσβληθείσης πράξης.

Επί των ως άνω ενεργειών μας:

<u>Α.α) Εκδόθηκε η από 12 Αυγούστου 2014 Προσωρινή Διαταγή</u> της Προέδρου του 4ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία διέτασσε την αναστολή εκτέλεσης της προσβληθείσας πράξης μέχρι την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου επί της αιτήσεως αναστολής.

Α.α.α) Την άνω Προσωρινή Διαταγή, καίτοι η ισχύς της είναι άμεση από την ημερομηνία εκδόσεώς της, πρωτοκολλήσαμε στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. την 18-8-2014 προκειμένου να λάβει σαφή γνώση (αρ. πρωτ. Ε.Ο.Π.Υ.Υ. Κ.Υ. 29877/18-08-2014).

Α.α.β) Επιπροσθέτως και ως εκ περισσού, την κοινοποιήσαμε στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. την 12-9-2014, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 6.262 Β'/12-9-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Χρήστου Βασιλάκη.

Α.β) Στη συνέχεια, επί της άνω αιτήσεως αναστολής εκτέλεσης **<u>εκδόθηκε η με αριθ. 179/23-9-2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ως Συμβουλίου),</u>** η οποία, αναστέλλει την εκτέλεση της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξεως του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κατά το μέρος της που συνεπάγεται τη λήψη σε βάρος της Κλινικής Λυράκου Α.Ε. των προβλεπόμενων από το άρθρο 100 του ν. 4172/2013 μέτρων, καθώς και τον συμψηφισμό ή άλλο αναγκαστικό μέτρο εκτελέσεως για αναζήτηση των ποσών που ορίζονται με την ανωτέρω πράξη, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της ασκηθείσης προσφυγής μας.

Α.β.α) Η ως άνω απόφαση **<u>επιδόθηκε</u>** με μέριμνα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στην Κλινική Λυράκου Α.Ε. στις 29-10-2014 και προφανώς και στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ., όμως, δεν συμμορφώθηκε με το διατακτικό της.

Α.β.β) Επιπροσθέτως και ως εκ περισσού, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 6.379Β'/20-11-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Χρήστου Βασιλάκη, την ίδια ως άνω απόφαση **<u>συγκοινοποιήσαμε</u>** στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., μαζί με την από 7-11-2014 **<u>Εξώδικη Πρόσκληση και Διαμαρτυρία</u>**, με την οποία ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κλήθηκε να καταβάλει

τα οφειλόμενα ποσά στην «Κλινική Λυράκου Α.Ε.» εντός επτά (7) ημερών από της επιδόσεως της Εξώδικης αυτής Πρόσκλησης.
Και πάλι ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. αγνόησε την ανωτέρω απόφαση.

Α.4. Στο μεταξύ ήδη στις 15-9-2014 η Κλινική Λυράκου Α.Ε. είχε κοινοποιήσει στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. την **από 11-9-2014 Εξώδικη Διαμαρτυρία – Δήλωση και Πρόσκληση**, με την οποία τον καλούσε όπως εντός επτά (7) ημερών από την κοινοποίηση να καταβάλει 460.821,70 €, ήτοι το 90% των τιμολογίων των μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου του έτους 2013. Επίσης σε συμμόρφωσή του στην τότε ήδη εκδοθείσα Προσωρινή Διαταγή τον καλούσε να προβεί σε εκκαθάριση των Τιμολογίων έτους 2013, έτσι ώστε να αποδοθεί στην Κλινική Λυράκου Α.Ε. και το, παρακρατηθέν, υπόλοιπο 10% της δαπάνης νοσηλίων, ποσού 145.698,71 €.

Β. Εξαιτίας της αβελτηρίας των υπηρειών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., της παντελούς αδράνειας και αδιαφορίας του και της παράνομης μη συμμόρφωσής του έστω με τις άνω δικαστικές διαταγές και αποφάσεις ασκήσαμε ενώπιον του Τριμελούς Συμβουλίου του Ν. 3068/2002 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών την από 4-12-2014 **αίτηση περί μη συμμόρφωσης** του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με την υπ' αριθ. 179/23-9-2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Ήδη ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου ν. 3068/2002 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών όρισε τη συζήτηση της άνω αίτησης κατά τη δικάσιμο της 29ης Απριλίου 2015.

Γ. Συμπεριφερόμενος ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. σαν όλα τα προαναφερθέντα να μην έχουν συμβεί, με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 πράξη του [αφορά στο ποσό αυτόματης επιστροφής ("claw back") και ποσό επιστροφής ("rebate") α' εξαμήνου έτους 2014] αποφάσισε ότι το συνολικό ποσό οφειλής της «Κλινική Λυράκου Α.Ε.» ανέρχεται σε επιπλέον 300.652,28 €.

Η άνω πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. εκδόθηκε επίσης δυνάμει των Υπουργικών Αποφάσεων που ήδη έχουν προσβληθεί αρμοδίως ενώπιον του Σ.τ.Ε. και αναμένεται σχετική απόφαση.

Προς αποφυγή εκτέλεσης του συμψηφισμού και του άνω ποσού, καθ' ην στιγμήν ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. εξακολουθεί να οφείλει προς την «Κλινική Λυράκου Α.Ε.» πολλαπλάσια ποσά και κωφεύει στις όποιες ενέργειές μας ενώ αγνοεί επιδεικτικά και τις εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις, η Κλινική μας:

Γ.1. Άσκησε εκ νέου την από 15-1-2015 **προσφυγή** ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (αριθ. καταχ. Πράξης Κατάθεσης ΠΡ126/22-1-2015) κατά της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 πράξης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. [αφορά στο ποσό αυτόματης επιστροφής ("claw back") και ποσό επιστροφής ("rebate") α' εξαμήνου έτους 2014].

Γ.2. Άσκησε εκ νέου την από 21-1-2015 **αίτηση αναστολής εκτέλεσης** ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (αριθ. καταχ. Πράξης Κατάθεσης ΑΝ11/22-1-2015) κατά της ως άνω πράξης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. και

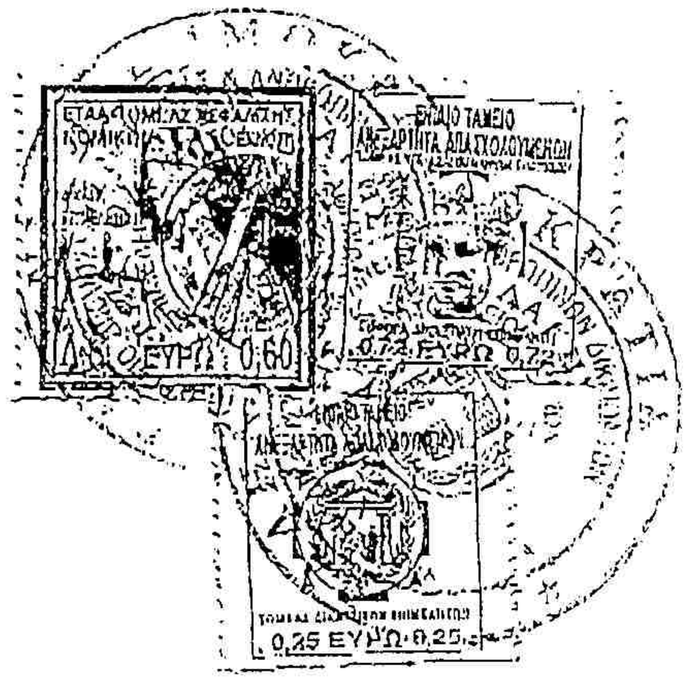
Γ.3. Με την άνω από 21-1-2015 αίτηση αναστολής εκτέλεσης αιτήθηκε την έκδοση **Προσωρινής Διαταγής** προκειμένου να ανασταλεί άμεσα ο συμψηφισμός ή η καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο εκτέλεση της προσβληθείσης πράξης.

Επί των άνω αναμένονται σχετικές αποφάσεις.

Δ. Εξαιτίας των συνεχιζόμενων από την πλευρά του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. παράνομων ενεργειών που ζημιώνουν υπέρμετρα την «Κλινική Λυράκου Α.Ε.» αναγκαστήκαμε να προβούμε στην κατάθεση της από 28-1-2015 **μήνυσης** (Α.Β.Μ. Γ2015/205) κατά του Δημητρίου Κοντού, ως Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και κατά παντός άλλου υπευθύνου.

2103229205
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΓΛΑΔΣΤΩΝΟΣ 3 - 6ος ορορφ.
ΤΗΛ. 210-3821277

Υθ'όγεν κ. Φωτόπουλου



ΑΡΙΘΜΟΣ: 6.264β'

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στο Αμαρούσιο Αττικής σήμερα στις .....δεκαπέντε..... (...15...) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα .....Δευτέρα..... και ώρα 10ΜΠ.εγώ, ο Δικαστικός Επιμελητής του Πρωτοδικείου της Αθήνας **ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΩΝ. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ**, κάτοικος Αθήνας, οδός Γλάδστωνος αριθμ. 3 (6ος ορορφ.), ύστερα από έγγραφη παραγγελία του Δικηγόρου κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΤ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ**, πληρεξούσιου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**", Νευροψυχιατρική Κλινική, που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγ. Σύλλα αρ. 7 και εκπρ/ται νόμιμα, **ήρθα και επέδωσα** στο **Ν.Π.Δ.Δ.** με την επωνυμία "**ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ**" **(Ε.Ο.Π.Υ.Υ.)**, που εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, οδός Αποστόλου Παύλου αρ. 12 ή Λ. Κηφισίας αρ. 39 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο αυτού κ. Δημήτριο Κοντό, την από **11/09/2014 ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ - ΔΗΛΩΣΗ** της πρώτης ως άνω ανώνυμης εταιρείας **ΠΡΟΣ** το δεύτερο ως άνω Ν.Π.Δ.Δ., που απευθύνεται ενώπιον παντός αρμοδίου Δικαστηρίου και Αρχής, το περιεχόμενο της οποίας έχει ακριβώς όπως ακολουθεί. Για να λάβει γνώση και για κάθε νόμιμη συνέπεια. Επικολλήθηκε ένσημο Τ.Π.Δ.Α. 1,15 €.

2103229205

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΕΚΕΡΗ 5 - ΑΘΗΝΑ 106 71
ΤΗΛ.: 210 3229200 - ΚΙΝ.: 6945417544
Α.Μ.Δ.Σ.Α.: 17999
Α.Φ.Μ. 049173150 - Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ - ΔΗΛΩΣΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**», Νευροψυχιατρική Κλινική που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αριθμός 7 και εκπροσωπείται νόμιμα

ΠΡΟΣ

Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρό του κ. Δημήτριο Κοντό.

Την 24-3-2012 υπεγράφη μεταξύ μας η υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 7290/2012 Σύμβαση Παροχής Νοσοκομειακής Περίθαλψης με τριετή διάρκεια ισχύος από 1-1-2012 έως 31-12-2014, στην οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ρητώς στον όρο Β.15 ότι η οριστική εξόφληση των υπ' εμού υποβαλλόμενων λογαριασμών θα γίνεται από εσάς εντός εξαμήνου από την ημερομηνία υποβολής.

Η πρακτική, την οποία ανέκαθεν ακολουθούσατε, ήταν να παρακρατάτε ποσοστό 10% επί του συνολικού ποσού των μηνιαίως υποβληθέντων υπ' εμού τιμολογίων μέχρι να ολοκληρώσετε την εκκαθάριση του μεταξύ μας υφισταμένου λογαριασμού, καταβάλλοντάς μας, έναντι, ποσοστό 90% επί του συνολικού ποσού.

Συγκεκριμένα και για το έτος 2013, ως προκύπτει από το άθροισμα των τιμολογίων που οι δικές σας υπηρεσίες έχουν στα χέρια τους:

- Για τους οκτώ πρώτους μήνες (Ιανουάριος 2013 έως και Αύγουστος 2013) υπεβλήθησαν από εμένα προς εσάς τιμολόγια συνολικής αξίας δαπάνης 944.962,98 €, ποσό από το οποίο έχετε παρακρατήσει 94.496,29 €, ήτοι ποσοστό 10%.

2103229205

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ
ΣΕΚΕΡΗΣ Ε

- Για δε τους τέσσερεις τελευταίους μήνες του έτους 2013 (Σεπτέμβριο, Οκτώβριό, Νοέμβριο και Δεκέμβριο) υπεβλήθησαν από εμένα προς εσάς τιμολόγια συνολικής αξίας δαπάνης 512.024,12 €, ποσό έναντι του οποίου <u>ουδέν έχετε καταβάλει</u>, παρόλο που έπρεπε ήδη να μας έχετε αποδώσει έναντι τουλάχιστον ποσοστό 90% επ' αυτού, ήτοι ποσό 460.821,70 € (512.024,12 X 90%).

Αντί της καταβολής όμως των άνω ποσών από εσάς, μου γνωστοποιήσατε την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2013*» σύμφωνα με την οποία με ενημερώνατε ότι σας οφείλω δήθεν για το έτος 2013 ποσό 202.339,35 € για rebate και 377.329,99 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 579.669,34 €.

Ενόψει του γεγονότος ότι επαπειλούσατε είτε να με καλέσετε να σας αποδώσω εγώ το ως άνω ποσό είτε να συμψηφίσετε αυτό με τις δικές σας οφειλές προς εμένα, εξαναγκάστηκα να προσφύγω νομίμως, εμπροθέσμως ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων καταθέτοντας εναντίον σας για την ως άνω αντισυμβατική και παράνομη πράξη σας την από 24-7-2014 Προσφυγή μου, η οποία σας κοινοποιήθηκε νομίμως την 6-8-2014, ως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 1507/6-8-2014 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Μάρθας Χρυσού, καθώς και την από 4-8-2014 Αίτησή μου Περί Αναστολής Εκτελέσεως της ως άνω πράξης σας, η οποία και αυτή σας κοινοποιήθηκε νομίμως την 6-8-2014, ως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 1508/6-8-2014 Έκθεση Επίδοσης της αυτής ως άνω Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Μάρθας Χρυσού.

Επί της προαναφερθείσας από 4-8-2014 αίτησής μου και κατόπιν σχετικού δικού μου αιτήματος εξεδόθη η από 12-8-2014 Προσωρινή Διαταγή της Προέδρου του 4ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης της ως άνω υπ' αριθμόν 114168/28-5-2014 πράξης του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. μέχρι την έκδοση της απόφασης του άνω Δικαστηρίου (ως Συμβουλίου) επί της εκκρεμούς σχετικής αιτήσεώς μου.

2103229205

ΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΡΟΣ
ΗΝΑ 106 71
ΚΙΝ.: 6945417544
: 17995
Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ

Με την παρούσα **ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΙ ΕΝΤΟΝΟΤΑΤΑ** για τη συνεχιζόμενη απαραδέκτως αντισυμβατική συμπεριφορά σας, καθόσον καίτοι είναι γνωστή σε εσάς η άνω Προσωρινή Διαταγή πλέον των τριών εβδομάδων, αφού σας την παρέδωσα με αριθμό πρωτοκόλλου Ε.Ο.Π.Υ.Υ. Κ.Υ. 29877/18-8-2014, εσείς ουδέν πράξατε και εξακολουθείτε να παρακρατάτε χωρίς νόμιμη αιτία και να μην μου αποδίδετε τουλάχιστον το ποσό των 460.821,70 € που αντιστοιχεί στο 90% του συνόλου των τιμολογίων που υπεβλήθησαν σε εσάς για τους μήνες Σεπτέμβριο 2013 έως και Δεκέμβριο 2013 ως προανέφερα.

Ως εκ της προπεριγραφείσης συμπεριφοράς, της αβελτηρίας των υπηρεσιών σας και της απραξίας των εντεταλμένων προσώπων σας, αναγκάστηκα δε να προβώ σε κοινοποίηση προς εσάς της άνω Προσωρινής Διαταγής και με δικαστικό επιμελητή.

Επειδή, ουδέν στοιχείο νομιμότητας έχει πλέον η από εσάς παρακράτηση του οφειλόμενου προς εμένα ποσού, **ΣΑΣ ΚΑΛΩ** όπως: α) εντός επτά ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας εξωδίκου μου, καταβάλετε προς εμένα τουλάχιστον το ποσό των 460.821,70 € ως ανωτέρω αναλύεται και β) το συντομότερο δυνατόν προβείτε σε εκκαθάριση του μεταξύ μας εκκρεμούς λογαριασμού, έτσι ώστε να μου αποδώσετε και το υπόλοιπο από εσάς παρακρατηθέν ποσόν των 145.698,71 € που αντιστοιχεί στο 10% της συνολικής υποβληθείσας προς εσάς δια τιμολογίων δαπάνης για το έτος 2013.

Επειδή, σε διαφορετική περίπτωση θα εξακολουθείτε να προβαίνετε σε πράξεις ενάντια και κατά παράβαση των όρων της μεταξύ μας υφισταμένης συμβάσεως αλλά και παράνομες, καθόσον, πέραν του ποσού που αδικαιολογήτως παρακρατάτε και δεν μου αποδίδετε, αρνείστε να συμμορφωθείτε και με τη διάταξη της άνω Προσωρινής Διαταγής, **ΣΑΣ ΔΗΛΩΝΩ** ότι προκειμένου να διασφαλίσω και να προασπίσω τα συμφέροντά μου -ιδιαιτέρως δε εάν παρέλθει άπρακτη η άνω ταχθείσα προθεσμία- θα προβώ σε κάθε νόμιμη δικαστική και εξώδικη ενέργεια εις βάρος σας έτσι ώστε αφενός να εισπράξω το παρατύπως και παρανόμως παρακρατούμενο από εσάς οφειλόμενο ποσό και αφετέρου να αποδοθούν τυχόν ποινικές ευθύνες στους εκπροσώπους και τους προστηθέντες σας.

2103229205

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου και ιδιαιτέρως για τα υπόλοιπα οφειλόμενα εις εμέ ποσά εκτός του έτους 2013, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Αποστόλου Παύλου, αριθμός 12 ή Λεωφόρος Κηφισίας, αριθμός 39 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρό του κ. Δημήτριο Κοντό, προς γνώσιν του και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας αυτήν ολόκληρη στην έκθεση επιδόσεως. Γίνεται μνεία ότι επικολλήθηκε ένσημο Τ.Π.Δ.Α. αξίας 1,15 €.

Αθήνα, 11 Σεπτεμβρίου 2014

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΕΚΕΡΗ 5 - ΑΘΗΝΑ 106 71
ΤΗΛ.: 2103229200 - ΚΙΝ.: 6945417546
Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 17995
Α.Φ.Μ. 044173130 - Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ

2103229205

Σε βεβαίωση συντάχθηκε η έκθεσή μου αυτή σε δύο (2) όμοια πρωτότυπα και αφού διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως έπεται.

...Η. Παραλαβ.δ.θ. συμπλ.κ.υπ.δ.δικ.επιμ. Δικ. Επιμελητής

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΒΛΑΧΑΚΗ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΕΚΕΡΗ 5 - ΑΘΗΝΑ 106 71
ΤΗΛ.: 210 3229200 - ΚΙΝ.: 6945417544
Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 17995
Α.Φ.Μ. 044173120 - Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ

ΠΡ 990/14 233/14

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**», Νευροψυχιατρική Κλινική που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αριθμός 7 και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα

ΠΕΡΙ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΕΩΣ

Της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού.

1.- Με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2013*» μου γνωστοποιήθηκε ότι το συνολικό ποσό που δήθεν οφείλω προς το αντίδικο για το έτος 2013 ανέρχεται σε 202.339,35 € για rebate και 377.329,99 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 579.669,34 €, καθώς και ότι θα ενημερωθώ με έγγραφη ή ηλεκτρονική ειδοποίηση σχετικά με τη διαδικασία απόδοσης – συμψηφισμού των ανωτέρω ποσών.

2.- Η πράξη αυτή, ωστόσο, είναι ακυρωτέα ως παρανόμως και καταχρηστικώς εκδοθείσα, παντελώς αόριστη ως προς τον σε κάθε περίπτωση παράνομο υπολογισμό των δήθεν οφειλόμενων κονδυλίων και εντάσσεται στα

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτησή μας.

Να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 24-7-2014 (αριθ. κατ. Πράξης Κατάθεσης ΠΡ990/25-7-2014) προσφυγής μας.

Να εκδοθεί προσωρινή διάταξη του Δικαστηρίου Σας, με την οποία θα απαγορεύεται στο καθ' ου η καθ' οιονδήποτε τρόπο (βεβαίωση πληρωμής, συμψηφισμού κ.ά) εκτέλεση ή απόπειρα εκτέλεσης της προσβαλλόμενης υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού έως την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας αιτήσεώς μας.

Να διαταχθεί η επιστροφή σε εμάς, την αιτούσα, του καταβληθέντος παραβόλου. Και,

Να επιβληθεί στο καθ' ου η δικαστική μας δαπάνη και η αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Αθήνα, 4 Αυγούστου 2014

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΕΚΕΡΗ 5 - ΑΘΗΝΑ 106 71
ΤΗΛ.: 210 3229200 - ΚΙΝ.: 6945417544
Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 17995
Α.Φ.Μ. 044173130 - Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΓΝΗΣΙΟΤΗΤΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΓΝΗΣΙΕΣ ΦΩΤΟΤΥΠΙΕΣ
Αθήνα 13-8-2014
Ο Γραμματέας
ΜΑΞΙΛΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΙΑΤΑΞΗ
Βάσει της διατάξεως των άρθρων 200 και [illegible]
Κ.Α.Δ.(ν.2717/1999 και του άρθρου 29 παρ. 8 του [illegible]
ΔΙΑΤΑΣΣΟΥΜΕ
την αναστολή εκτέλεσης της υπ' αριθμ. 114168/28-5-2014
Η εφεσίβλητη [illegible] έως ότου [illegible]
Διαβιβάσει το αποδεικτικό της κοινοποίησης της παρούσας στο Συμβούλιο και της επίδοσης [illegible]
Αθήνα, 12 Μαρτίου 2014
Η Πρόεδρος του Δικαστηρίου
του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

2103229205

Μη την 29.10.2014

Αριθμός απόφασης: 179/2014

Υπ' όψιν κ. Ανδρέα Φωτόπουλου

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 4ο

ΩΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Συνήλθε στις 10 Σεπτεμβρίου 2014, με δικαστές τις: Μαρία Καλαϊτζή, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Αγγελική Σπετσεροπούλου και Δέσποινα Οικονόμου (Εισηγήτρια), Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων, και γραμματέα την Ευτυχία Σιδερή, δικαστική υπάλληλο

για να δικάσει την αίτηση αναστολής με χρονολογία 4 Αυγούστου 2014 (αριθμ. καταχ. ΑΝ. 233/5-8-2014)

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ ΑΕ», που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής , (οδ. Αγίου Σύλλα αρ. 7)

κατά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ» (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.), το οποίο εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (Λ.Κηφισίας αριθμ. 39) και εκπροσωπείται νόμιμα.

Η κρίση του είναι η εξής:

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχετ. τα 3935424 και 3935425 ειδικά έντυπα παραβόλου, Σειρά Α'), ζητείται η αναστολή εκτελέσεως της 114168/28.5.2014 πράξεως του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με τους συνημμένους σε αυτή πίνακες υπολογισμού των ποσών επιστροφής «rebate» και αυτόματης επιστροφής «clawback » προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., ύψους 202.339,35 και 377.329,99 ευρώ, αντίστοιχα, η οποία εκδόθηκε σε βάρος της αιτούσας εταιρείας για το έτος 2013, κατ'εφαρμογή του άρθρου 100 παρ. 1 και 5 του ν. 4172/2013 .Η αναστολή αυτή ζητείται μέχρις εκδόσεως οριστικής αποφάσεως επί της από 4-8-2014 προσφυγής που έχει ασκήσει η αιτούσα κατά της ανωτέρω πράξεως και η οποία εκκρεμεί προς εκδίκαση στο παρόν Δικαστήριο.

Αριθμός απόφασης: 179/2014

2. Επειδή, στα άρθρο 200 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999,ΦΕΚ Α΄ 97) ,όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 17 του ν. 3659/2008 (ΦΕΚ Α΄77), ορίζεται ότι: «Σε κάθε περίπτωση που η προθεσμία ή η άσκηση της προσφυγής δεν συνεπάγεται κατά νόμο την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης εκτελεστής ατομικής διοικητικής πράξης και εφόσον στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν έχει χορηγηθεί αναστολή από την αρμόδια διοικητική αρχή, μπορεί, ύστερα από αίτηση εκείνου που άσκησε την προσφυγή,να ανασταλεί,με συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση του δικαστηρίου, εν όλω ή εν μέρει, η εκτέλεση της πράξης αυτής», στο δε άρθρο 202 του ίδιου Κώδικα ,όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 34 του ν 3900/2010(ΦΕΚ Α' 213), ορίζεται ότι:«1. Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή μόνο εφόσον ο αιτών επικαλεσθεί και αποδείξει ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα του προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη ή αν το δικαστήριο εκτιμά ότι το ένδικο βοήθημα είναι προδήλως βάσιμο. 2. Ειδικώς επί φορολογικών, τελωνειακών και διαφορών με χρηματικό αντικείμενο, το δικαστήριο διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της πράξης, κατά το μέρος που συνεπάγεται τη λήψη ενός ή περισσότερων αναγκαστικών μέτρων είσπραξης ή διοικητικών μέτρων για τον εξαναγκασμό ή τη διασφάλιση της είσπραξης της οφειλής, εφόσον ο αιτών αποδεικνύει ότι η βλάβη, την οποία επικαλείται, προέρχεται από τα μέτρα αυτά.3. Σε κάθε περίπτωση, η αίτηση απορρίπτεται: α) εάν η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης είναι ανεπανόρθωτη, β) αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημόσιου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. 4.Η χορήγηση αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη πράξη έχει ήδη εκτελεσθεί».

3. Επειδή, ως ανεπανόρθωτη βλάβη, η αποσόβηση της οποίας καθιστά συνταγματικά επιβεβλημένη την παροχή προσωρινής προστασίας, νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές

Αριθμός απόφασης: 179/2014

συνθήκες, είναι για τον αιτούντα δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει. Περαιτέρω, προκειμένου περί φορολογικών, τελωνειακών και διαφορών με χρηματικό αντικείμενο, η νέα ρύθμιση εισάγει περιορισμούς στην εξουσία του δικαστηρίου της αναστολής ως προς τον τρόπο με τον οποίο αυτό μπορεί να χορηγήσει προσωρινή δικαστική προστασία στον αιτούντα. Στις κατηγορίες αυτές, σε περίπτωση αποδοχής του αιτήματος προσωρινής δικαστικής προστασίας δεν αναστέλλεται η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξεως καθ' εαυτήν, αλλά απαγορεύεται η λήψη από τη Διοίκηση των αναφερόμενων στην ανωτέρω διάταξη μέτρων. Τούτο δε ισχύει όταν ο αιτών επικαλείται ως λόγο αναστολής ανεπανόρθωτη βλάβη από τη λήψη των συγκεκριμένων μέτρων. Στην περίπτωση, επομένως, αυτή είναι δυνατή η αναστολή μόνον ως προς τα συγκεκριμένα αυτά μέτρα. Αντιθέτως, και επί διαφορών με χρηματικό αντικείμενο είναι δυνατή η αναστολή εκτελέσεως της προσβαλλόμενης πράξεως καθ' εαυτήν, αν το δικαστήριο εκτιμά ότι το κύριο ένδικο βοήθημα είναι προδήλως βάσιμο. Περίπτωση πρόδηλης βασιμότητας του κύριου ένδικου βοηθήματος συντρέχει, ιδίως, όταν αυτό βασίζεται σε πάγια νομολογία ή σε νομολογία της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας και, πάντως, όχι όταν πιθανολογείται απλώς η ευδοκίμησή του (496/2011 απόφαση Επιτροπής Αναστολών της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας).

4. Επειδή, το άρθρο 100 του ν.4172/2013 «Κωδ.Φορ.Εισοδ./ Διαθεσιμότητα/ Φάρμακα,.....και άλλες διατάξεις» που φέρει τον τίτλο «Εφαρμογή μηχανισμού αυτόματης επιστροφής» (Α' 167), όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάσταση, αναδρομικά από 1/1/2013, της παρ. 3 και του δεύτερου εδαφίου της παρ. 5 αυτού με το άρθρο πρώτο υποπαρ. Ι3 του ν. 4254/2014 (Α΄85), ορίζει ότι : «1.Η μηνιαία δαπάνη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για διαγνωστικές εξετάσεις, νοσηλεία και φυσικοθεραπείες που παρέχονται από συμβεβλημένους ιδιώτες παρόχους υπηρεσιών υγείας, δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1/12 των εγκεκριμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.....Το υπερβάλλον ποσό το αναζητά ο Οργανισμός από τους συμβεβλημένους ιδιώτες παρόχους των ανωτέρω υπηρεσιών υγείας. Το

2103229205

Αριθμός απόφασης: 179/2014

ανωτέρω ποσό υπολογίζεται σε εξαμηνιαία βάση, στη βάση της διαφοράς ανάμεσα στην προϋπολογισμένη και την πραγματική δαπάνη, μετά την αφαίρεση τυχόν επιστροφών (rebates), εκπτώσεων, και μη αποδεκτών δαπανών και καταβάλλεται εντός μηνός από την πιστοποίηση του σε λογαριασμό τραπέζης που θα υποδείξει ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. Σε περίπτωση απράκτου παρελεύσεως της ,στο προηγούμενο εδάφιο, προθεσμίας, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. διακόπτει τη σύμβαση του συμβεβλημένου παρόχου με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., για το χρονικό διάστημα μέχρι την καταβολή του οφειλόμενου από αυτόν (πάροχο) ποσού ή την είσπραξή του κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. 2.....3. Ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ., δύναται να συμψηφίζει το παραπάνω ποσό με ισόποση οφειλή εντός του ίδιου ή /και του προηγούμενου έτους προς τους αναφερόμενους στην προηγούμενη παράγραφο ιδιώτες παρόχους για την παροχή από αυτούς προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. υπηρεσιών υγείας. Ο οριστικός και τελικός συμψηφισμός γίνεται μεταξύ επιστρεφόμενων ποσών από τους παρόχους υπηρεσιών υγείας και εκκαθαρισμένων οφειλών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ.....4.....5.Καθιερώνεται κλιμακούμενο ποσοστό επί των οφειλών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ για νοσηλεία, διαγνωστικές εξετάσεις και φυσικοθεραπείες των ασφαλισμένων του προς τους συμβεβλημένους με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ιδιώτες παρόχους των ως άνω υπηρεσιών υγείας, υπέρ του Οργανισμού ως επιστροφή (rebate) για κάθε μήνα. Το ποσό της επιστροφής που οφείλει ο πάροχος υπολογίζεται επί των νομίμων παραστατικών και συμψηφίζεται με το ποσό που καταβάλλει ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. στον πάροχο, εντός του ίδιου ή/και του προηγούμενου έτους». Εξάλλου, με την, κατ' εξουσιοδότηση του ανωτέρω άρθρου, εκδοθείσα Υ9/οικ.39255 (Β΄1202/12-5-2014) απόφαση του Υπουργού Υγείας ,η οποία αντικατέστησε την υπ' αριθ. Υ9/οικ. 77307/22.08.2013 απόφαση του Υπουργού Υγείας (ΦΕΚ Β΄ 1789) «Μηχανισμός αυτόματων επιστροφών («claw back») έτους 2013 δαπανών νοσηλείας,διαγνωστικών εξετάσεων και φυσικοθεραπείας» και έχει αναδρομική ισχύ από 1/1/2013 και διάρκεια έως και 31/12/2013 ,ορίσθηκε ότι το ποσό κατά το οποίο η μηνιαία δαπάνη του Ε.Ο.Π.Π.Υ. για νοσηλεία, διαγνωστικές εξετάσεις και φυσιοθεραπείες προς

συμβεβλημένους ιδιώτες παρόχους των ανωτέρω υπηρεσιών υγείας, υπερβαίνει το ποσό της προϋπολογισθείσας για το λόγο αυτό δαπάνης, αναζητείται από μέρους του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. από τους παρόχους αυτούς και ότι το συνολικό ποσό της επιστροφής («claw back») υπολογίζεται σε εξαμηνιαία βάση, στη βάση της διαφοράς ανάμεσα στην προϋπολογισμένη και την πραγματική δαπάνη, που προκύπτει από την αιτούμενη από τους παρόχους υγείας δαπάνη, αφού αφαιρεθούν τυχόν επιστροφές («rebates»), τυχόν άλλες εκπτώσεις, σφάλματα και μη αποδεκτές δαπάνες κατά το χρόνο υπολογισμού, ενώ το οριστικό ποσό της επιστροφής («claw back») υπολογίζεται επί εκκαθαρισμένων οφειλών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς τους συμβεβλημένους παρόχους, που δημιουργήθηκαν εντός του ιδίου έτους (2013).Εξάλλου, με την Υ9/οικ.3926/(Β΄1202/12-5-2014)απόφαση του Υπουργού Υγείας που φέρει τον τίτλο «Αντικατάσταση της υπ' αριθ. οικ.Υ9/οικ.91813/27.9.2013 απόφασης του Υπουργού Υγείας «Καθορισμός, διαδικασία και τρόπος απόδοσης του ποσού «επιστροφής» («rebate») του άρθρου 100 παρ. 5 του ν. 4172/2013 (ΦΕΚ 167 Α΄)» και η οποία ισχύει από 1/1/2013 έως 31/12/2013, ορίσθηκε κλιμακούμενο ποσοστό επί των οφειλών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ για νοσηλεία, διαγνωστικές εξετάσεις και φυσικοθεραπείες των ασφαλισμένων του προς τους συμβεβλημένους με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ιδιώτες παρόχους των ως άνω υπηρεσιών υγείας, υπέρ του Οργανισμού ως επιστροφή («rebate») για κάθε μήνα και ότι περαιτέρω ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. δύναται να συμψηφίζει τα παραπάνω ποσά επιστροφής («rebate») με ισόποσες οφειλές του προς τους παρόχους εντός του ίδιου ή/ και του προηγούμενου έτους, όπως αυτές προκύπτουν από τα νόμιμα παραστατικά τους.

5. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Η αιτούσα εταιρεία, αποτελεί ιδιωτική ψυχιατρική κλινική και είναι συμβεβλημένη με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. δυνάμει της συναφθείσας μεταξύ τους από 24-3-2012 συμβάσεως . Κατ' εφαρμογή των αναφερόμενων στην προηγούμενη σκέψη διατάξεων, με την 114168/28-5-2014 πράξη του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και τους συνημμένους σ' αυτήν πίνακες, υπολογίστηκε σε 202.339,35 ευρώ το ποσό,

το οποίο έπρεπε υποχρεωτικά να επιστρέψει η αιτούσα στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ως «rebate» για το έτος 2013 και σε 377.329,99 ευρώ το ποσό αυτόματης επιστροφής «clawback». Κατά της πράξεως αυτής η αιτούσα άσκησε την από 4.8.2014 προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, η οποία είναι εκκρεμής , παράλληλα δε άσκησε και την κρινόμενη αίτηση αναστολής, με την οποία επιδιώκει την αναστολή εκτελέσεως αυτής μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της ανωτέρω προσφυγής.

6. Επειδή, προβάλλεται ότι η αίτηση αναστολής πρέπει να γίνει δεκτή, διότι η ασκηθείσα προσφυγή είναι προδήλως βάσιμη.Ο λόγος αυτός, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι οι λόγοι που προβάλλονται στην προσφυγή και ειδικότερα :1) αντίθεση των διατάξεων του άρθρου 100 του ν. 4172/2013 και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών Υπουργικών Αποφάσεων σε συνταγματικές αρχές και στο πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της ΕΣΔΑ ,2) αντισυμβατική συμπεριφορά του ΕΟΠΥΥ και 3) παντελής αοριστία του αιτούμενου από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς επιστροφή συνολικού ποσού των 579.669,34 ευρώ, αυθαίρετος υπολογισμός και σε κάθε περίπτωση αδυναμία ελέγχου αυτού λόγω της μη εκκαθαρίσεως από τον καθού Οργανισμό των δαπανών στα υποβληθέντα τιμολόγια της αιτούσας, δεν συνιστούν κατά νόμο το «προδήλως βάσιμο» της ασκηθείσας προσφυγής, αφού προϋποθέτουν ειδική έρευνα των ανωτέρω προβαλλόμενων λόγων και ερμηνεία των διατάξεων που διέπουν την υπόθεση, που δεν είναι δυνατό να λάβουν χώρα κατά την παρούσα διαδικασία .Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση κατά το μέρος της με το οποίο ζητείται η αναστολή της εκτελέσεως της προσβαλλόμενης πράξεως λόγω προδήλου βασιμότητας της ασκηθείσας προσφυγής ,πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

7. Επειδή, περαιτέρω, προβάλλεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξεως θα επιφέρει στην αιτούσα ανεπανόρθωτη βλάβη, δεδομένου ότι ο καθού Οργανισμός μεθοδεύει τον αυτόματο συμψηφισμό των ανωτέρω ποσών επιστροφής με οφειλές που έχει ο ίδιος προς τις κλινικές και τους λοιπούς ιδιώτες παρόχους υπηρεσιών υγείας. Συγκεκριμένα προβάλλεται

Αριθμός απόφασης: 179/2014

ότι ,από τους προσκομιζόμενους ισολογισμούς της 31-12-2009 και 31-12-2013, προκύπτει ότι ο κύκλος των εργασιών της αιτούσας βαίνει συνεχώς μειούμενος λόγω της οικονομικής κρίσεως ,ενώ αυξάνονται υπέρογκα οι απαιτήσεις και οι ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις της εξαιτίας της αναποτελεσματικότητας της έγκαιρης εισπράξεως των απαιτήσεών της που έχουν αυξηθεί κατά τα έτη 2012 και 2013 σε 2.100.000 και 1.800.000 ευρώ, αντίστοιχα, οι οποίες, πλέον του 90% , είναι οφειλές του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., με αποτέλεσμα η αιτούσα να έχει περιέλθει ακούσια σε «οικονομικό στραγγαλισμό». Εξάλλου, προβάλλεται ότι υπάρχουν βεβαιωμένες οφειλές της αιτούσας :α)προς το Ενιαίο Ταμείο Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Ε.Τ.Α.Α. - ΤΟΜΕΙΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ), ποσού 107.521,76 που περιλαμβάνει οφειλές μέχρι και τον Αύγουστο του έτους 2013 και ποσού 50.000 ευρώ για οφειλές από τον Σεπτέμβριο του ίδιου έτους έως και τον Ιούλιο του 2014, δηλαδή συνολικό ποσό 157.000 ευρώ, (σχετ. η με αριθμό 60/3-6-2014 Πράξη Βεβαιώσεως Οφειλών της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Ε.Τ.Α.Α,β) προς το ΙΚΑ ύψους 256.618,06 ευρώ, (σχετ.η 4885/7-7-2014 αρχική απόφαση ρύθμισης με αριθ. πρωτ. 434/7-7-2014 του ΙΚΑ),γ) προς τους εργαζομένους της , ύψους 118.539 ευρώ, για τους μήνες Μάιο, Ιούνιο, Ιούλιο και Αύγουστο του έτους 2013 και μέρος του μήνα Ιουλίου του έτους 2014, καθώς και επιδόματα αδείας του έτους 2014, ύψους περίπου 50.000 ευρώ ,δηλαδή συνολικές οφειλές προς τους εργαζομένους που κυμαίνονται στο ποσό των 168.000 ευρώ , περίπου (σχετ. 4 μισθολογικές καταστάσεις μηνών Μαΐου, Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου του έτους 2013),δ) προς την εφορία ,ύψους 148.996,27 ευρώ, από τις οποίες έχει ρυθμισθεί το ποσό των 121.100,58 ευρώ ,ενώ το ποσό των 20.301,02 ευρώ έχει καταστεί ληξιπρόθεσμο (σχετ. δύο εκτυπώσεις από το διαδικτυακό ιστότοπο του Υπουργείου Οικονομικών),ε) οφειλές προς τράπεζες από δανεισμό ύψους 432.233,57 ευρώ, από τις οποίες 12.742,36 ευρώ έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες (σχετ. τρεις προσκομιζόμενες καταστάσεις της Τράπεζας Eurobank),στ) οφειλές προς την ΔΕΗ ύψους 24.151 ευρώ (σχετ.αντίγραφο λογαριασμού με ημερομηνία εκδόσεως 28-7-2014) και ζ)οφειλές προς

προμηθευτές και πιστωτές ύψους 222.000 ευρώ, περίπου, δηλαδή συνολικό ποσό οφειλών 1.385.000 ευρώ , από το οποίο το ποσό των 735.762,02 ευρώ έχει καταστεί ληξιπρόθεσμο ή έχει ρυθμισθεί. Ενόψει αυτών ,προβάλλεται ότι, λόγω των αυθαίρετων επιστροφών « rebate» και «clawback» ,οι οποίες για τα έτη 2013 και 2014 υπολογίζεται ότι θα υπερβούν το συνολικό ποσό του 1.200.000 ευρώ, οι απαιτήσεις της αιτούσας προς είσπραξη θα μειωθούν σε 600.000,00 ευρώ, περίπου (ήτοι 1.800.000,00 ευρώ ,όπως εμφαίνεται στον ισολογισμό της 31-12-2013, μείον 1.200.000 ευρώ ποσό επιστροφών ετών 2013 και 2014),με αποτέλεσμα οι ληξιπρόθεσμες ή ρυθμισμένες οφειλές της, ύψους 735.762,02 ευρώ, πολύ δε περισσότερο το σύνολο των οφειλών της, ύψους 1.385.000,00 ευρώ, θα υπερβαίνουν τις απαιτήσεις της , η δε καθαρά θέση της θα έχει αρνητικό πρόσημο και οι ζημιές της θα εκτοξευθούν σε ένα και πλέον εκατομμύριο ευρώ και τελικά αυτή θα οδηγηθεί σε οριστική αδυναμία εκπληρώσεως των υποχρεώσεών της και τελικά σε πτώχευση.

8. Επειδή, με δεδομένα τα ανωτέρω εκτεθέντα το Δικαστήριο (ως Συμβούλιο), λαμβάνοντας υπόψη: α) τη δυναμικότητα της ως άνω επιχειρήσεως της αιτούσας και τα λειτουργικά της έξοδα, όπως προαναφέρθηκαν, καθώς και το γεγονός ότι η εν γένει λειτουργία της ψυχιατρικής κλινικής είναι συνυφασμένη με συγκεκριμένες κτιριακές, αλλά και άλλες, εγκαταστάσεις και ειδικό εξοπλισμό, β) το γεγονός ότι οποιοδήποτε μέτρο αποσκοπεί να στερήσει αυτή από τη διάθεση των περιουσιακών στοιχείων της προκειμένου να εξασφαλισθεί η ικανοποίηση οποιασδήποτε απαιτήσεως , θα επιφέρει την έλλειψη ρευστότητας και την αναγκαστική διακοπή της λειτουργίας της, γ) την οικονομική κατάσταση της αιτούσας εταιρίας, όπως αποτυπώνεται στα προσκομισθέντα από αυτή στοιχεία, καθώς και τα μεγάλα ποσά επιστροφής (579.669,34 ευρώ) που καταλογίζονται σ' αυτήν για το έτος 2013 και συνεκτιμώντας ότι, σε περίπτωση που η αιτούσα δεν καταβάλει τα ως άνω ποσά, απειλούνται σε βάρος της αναγκαστικά μέτρα, καθώς και η είσπραξη των ανωτέρω ποσών κατά τις διατάξεις του ΚΕΔΕ, πιθανολογείται ότι η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξεως , ενόψει και των ποσών που θα επιδιωχθεί να εισπραχθούν ή να συμψηφισθούν, θα

Αριθμός απόφασης: 179/2014

προξενήσει με βεβαιότητα στην αιτούσα μη επανορθώσιμη βλάβη στην περίπτωση που γίνει δεκτή η εκκρεμούσα προσφυγή της. Κατόπιν αυτών το Δικαστήριο (ως Συμβούλιο), σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον, στην προστασία του οποίου απέβλεψε η επιβολή των ως άνω μέτρων επιστροφής των ποσών, και την ανωτέρω βλάβη της αιτούσας και εκτιμώντας ότι η προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη ώστε να συντρέχει, εκ του λόγου τούτου, περίπτωση απορρίψεως κατά το ως άνω μέρος της κρινομένης αιτήσεως, κρίνει ότι πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αίτηση και να ανασταλεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που συνεπάγεται τη λήψη σε βάρος της αιτούσας των προβλεπόμενων από το άρθρο 100 του ν. 4172/2013 μέτρων και την αναζήτηση των ποσών που ορίζονται με την προσβαλλόμενη πράξη, είτε με συμψηφισμό είτε με άλλο αναγκαστικό μέτρο, έως την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της προσφυγής κατά της πράξεως αυτής. Τέλος, πρέπει να επιστραφεί στην αιτούσα μέρος του παραβόλου που κατέθεσε (άρθρο 277 παρ. 9 εδαφ. γ΄του Κ.Διοικ.Δικ.) και να συμψηφισθούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων λόγω της εν μέρει νίκης και εν μέρει ήττας αυτών (άρθρο 275 παρ 1 εδαφ. γ΄Κ.Διοικ. Δικ).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται εν μέρει την αίτηση αναστολής.

Αναστέλλει την εκτέλεση της 114168/28-5-2014 πράξεως του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κατά το μέρος της που συνεπάγεται τη λήψη σε βάρος της αιτούσας των προβλεπόμενων από το άρθρο 100 του ν. 4172/2013 μέτρων, καθώς και τον συμψηφισμό ή άλλο αναγκαστικό μέτρο εκτελέσεως για αναζήτηση των ποσών που ορίζονται με την ανωτέρω πράξη,μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της προσφυγής.

Διατάσσει την επιστροφή στην αιτούσα μέρους του παραβόλου, ανερχόμενου σε ογδόντα (80) ευρώ.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

2103229205

Αριθμός απόφασης: 179/2014

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στην Αθήνα στις 23 Σεπτεμβρίου 2014.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

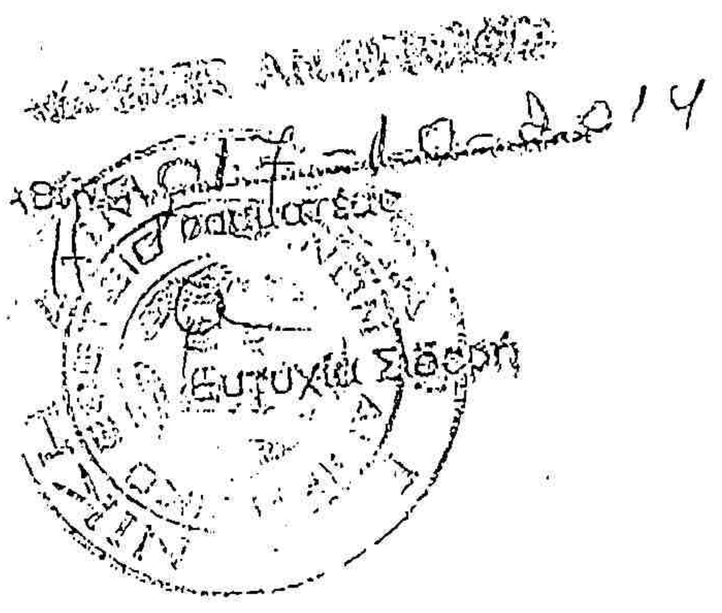
ΜΑΡΙΑ ΚΑΛΑΪΤΖΗ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

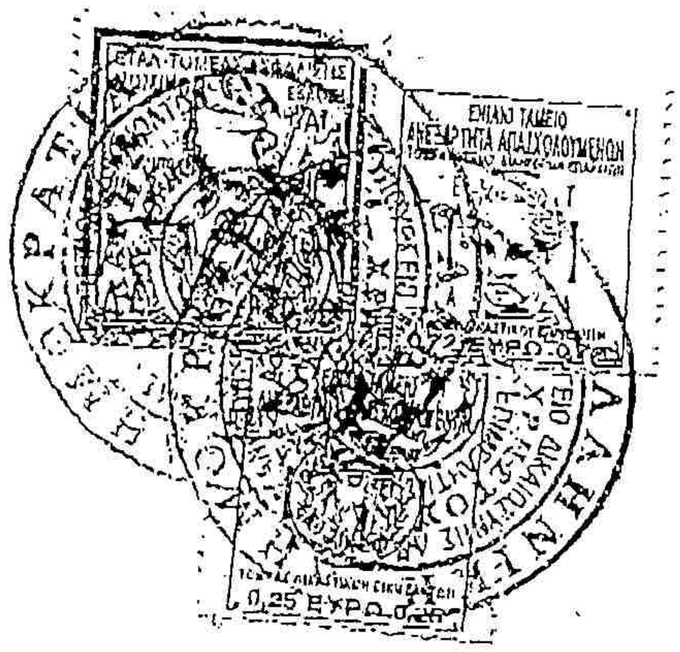
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΥΧΙΑ ΣΙΔΕΡΗ



Γ.Π.

2103229205
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΥ ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΓΛΑΔΣΤΩΝΟΣ 3 - 6ος ορoφ.
ΤΗΛ. 210-3821277



ΑΡΙΘΜΟΣ: 6.379 Β'
ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στο Αμαρούσιο Αττικής σήμερα στις .....δ.έ.κ.α.τ.η.ς..... (..2ο...) του μηνός Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα .....Π.α.ρ.α.σ.κ.ε.υ.ή..... και ώρα ι.δ.ι.α.ί.τ.ε.ρ.α. εγώ, ο Δικαστικός Επιμελητής του Πρωτοδικείου της Αθήνας **ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΩΝ. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ**, κάτοικος Αθήνας, οδός Γλάδστωνος αριθμ. 3 (6ος ορoφ.), ύστερα από έγγραφη παραγγελία του Δικηγόρου κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΤ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ**, πληρεξούσιου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία **΄΄ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.΄΄**, Νευροψυχιατρική Κλινική, που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγ. Σύλλα αρ. 7 και εκπρ/ται νόμιμα, **ήρθα και επέδωσα** στο **Ν.Π.Δ.Δ.** με την επωνυμία **΄΄ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ΄΄ (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.)** , που εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, οδός Αποστόλου Παύλου αρ. 12 ή Λ. Κηφισίας αρ. 39 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο αυτού κ. Δημήτριο Κοντό, την από **07/11/2014 ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ - ΔΗΛΩΣΗ** της πρώτης ως άνω ανώνυμης εταιρείας **ΠΡΟΣ** το δεύτερο ως άνω Ν.Π.Δ.Δ., που απευθύνεται ενώπιον παντός αρμοδίου Δικαστηρίου και Αρχής, **συγκοινοποιώντας** επικυρωμένο φωτοαντίγραφο της υπ' αριθμ. **179/2014 Απόφασης του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο) του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών**, το περιεχόμενο της οποίας έχει ακριβώς όπως ακολουθεί. Για να λάβει γνώση και για κάθε νόμιμη συνέπεια. Επικολλήθηκε ένσημο Τ.Π.Δ.Α. 1,15 €.

2103229205

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΕΚΕΡΗ 5 - ΑΘΗΝΑ 106 71
ΤΗΛ: 2103229200 - ΚΙΝ.: 6945417544
Α.Μ.Σ.Α.: 17995
ΔΣΑΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ - ΔΗΛΩΣΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**», Νευροψυχιατρική Κλινική που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αριθμός 7 και εκπροσωπείται νόμιμα

ΠΡΟΣ

Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργαν ισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρό του κ. Δημήτριο Κοντό.

Σε συνέχεια της από 11 Σεπτεμβρίου 2014 εξώδικης διαμαρτυρίας – πρόσκλησης και δηλώσεώς μου που σας επιδόθηκε νομίμως την 15-9-2014, επί της οποίας 'εκκωφαντικά' σιωπήσατε, σας απευθύνω την παρούσα κατ' ακολουθία της εκδόσεως και της συγκοινοποιούμενης υπ' αριθμόν 179/2014 απόφασης του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο) του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, υπενθυμίζοντάς σας για μια ακόμη φορά τα ακόλουθα:

Την 24-3-2012 υπεγράφη μεταξύ μας η υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 7290/2012 Σύμβαση Παροχής Νοσοκομειακής Περίθαλψης με τριετή διάρκεια ισχύος από 1-1-2012 έως 31-12-2014, στην οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ρητώς στον όρο Β.15 ότι η οριστική εξόφληση των υπ' εμού υποβαλλόμενων λογαριασμών θα γίνεται από εσάς εντός εξαμήνου από την ημερομηνία υποβολής.

Η πρακτική, την οποία ανέκαθεν ακολουθούσατε, ήταν να παρακρατάτε ποσοστό 10% επί του συνολικού ποσού των μηνιαίως υποβληθέντων υπ' εμού τιμολογίων μέχρι να ολοκληρώσετε την εκκαθάριση του μεταξύ μας υφισταμένου λογαριασμού, καταβάλλοντάς μας, έναντι, ποσοστό 90% επί του συνολικού ποσού.

2103229205

Συγκεκριμένα και για το έτος 2013, ως προκύπτει από το άθροισμα των τιμολογίων που οι δικές σας υπηρεσίες έχουν στα χέρια τους:

- Για τους οκτώ πρώτους μήνες (Ιανουάριος 2013 έως και Αύγουστος 2013) υπεβλήθησαν από εμένα προς εσάς τιμολόγια συνολικής αξίας δαπάνης 944.962,98 €, ποσό από το οποίο έχετε παρακρατήσει 94.496,29 €, ήτοι ποσοστό 10%.

- Για δε τους τέσσερεις τελευταίους μήνες του έτους 2013 (Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο) υπεβλήθησαν από εμένα προς εσάς τιμολόγια συνολικής αξίας δαπάνης 512.024,12 €, ποσό έναντι του οποίου <u>ουδέν έχετε καταβάλει,</u> παρόλο που έπρεπε ήδη να μας έχετε αποδώσει έναντι τουλάχιστον ποσοστό 90% επ' αυτού, ήτοι ποσό 460.821,70 € (512.024,12 Χ 90%).

Αντί της καταβολής όμως των άνω ποσών από εσάς, μου γνωστοποιήσατε την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: *«Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2013»* σύμφωνα με την οποία με ενημερώνατε ότι σας οφείλω δήθεν για το έτος 2013 ποσό 202.339,35 € για rebate και 377.329,99 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 579.669,34 €.

Ενόψει του γεγονότος ότι επαπειλούσατε είτε να με καλέσετε να σας αποδώσω εγώ το ως άνω ποσό είτε να συμψηφίσετε αυτό με τις δικές σας οφειλές προς εμένα, εξαναγκάστηκα να προσφύγω νομίμως, εμπροθέσμως ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων καταθέτοντας εναντίον σας για την ως άνω αντισυμβατική και παράνομη πράξη σας την από 24-7-2014 Προσφυγή μου, η οποία σας κοινοποιήθηκε νομίμως την 6-8-2014, ως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 1507/6-8-2014 Έκθεση Επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Μάρθας Χρυσού, καθώς και την από 4-8-2014 Αίτησή μου Περί Αναστολής Εκτελέσεως της ως άνω πράξης σας, η οποία και αυτή σας κοινοποιήθηκε νομίμως την 6-8-2014, ως προκύπτει από την υπ' αριθμόν 1508/6-8-2014 Έκθεση Επίδοσης της αυτής ως άνω Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Μάρθας Χρυσού.

2103229205

Επί της προαναφερθείσας από 4-8-2014 αίτησής μου και κατόπιν σχετικού δικού μου αιτήματος εξεδόθη η από 12-8-2014 Προσωρινή Διαταγή της Προέδρου του 4ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης της ως άνω υπ' αριθμόν 114168/28-5-2014 πράξης του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. μέχρι την έκδοση της απόφασης του άνω Δικαστηρίου (ως Συμβουλίου) επί της εκκρεμούς οχετικής αιτήσεώς μου.

Επιπροσθέτως, μόλις προσφάτως εκδόθηκε και η εις την αρχή της παρούσας αναφερόμενη υπ' αριθμόν 179/2014 απόφαση του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο) του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, δυνάμει της οποίας ανεστάλη η υπ' αριθμόν 114168/28-5-2014 πράξη του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κατά το μέρος της που συνεπάγεται τη λήψη σε βάρος μου των προβλεπομένων από το άρθρο 100 του ν. 4172/2013 μέτρων, καθώς και ο συμψηφισμός ή άλλο αναγκαστικό μέτρο εκτελέσεως για αναζήτηση των ποσών που ορίζονται με την άνω πράξη σας, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως του άνω Δικαστηρίου επί της ασκηθείσης από 24-7-2014 προσφυγής μου, η οποία σας κοινοποιήθηκε νομίμως την 6-8-2014.

Με την παρούσα **ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΙ ΕΝΤΟΝΟΤΑΤΑ** για τη συνεχιζόμενη απαραδέκτως αντισυμβατική συμπεριφορά σας, καθόσον καίτοι είναι γνωστή σε εσάς η άνω Προσωρινή Διαταγή αλλά πλέον και η υπ' αριθμόν 179/2014 απόφαση του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο) του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, εσείς ουδέν πράξατε και ως εκ της προπεριγραφείσης συμπεριφοράς, της αβελτηρίας των υπηρεσιών σας και της απραξίας των εντεταλμένων προσώπων σας, εξακολουθείτε να παρακρατάτε χωρίς νόμιμη αιτία και να μην μου αποδίδετε τουλάχιστον το ποσό των 460.821,70 € που αντιστοιχεί στο 90% του συνόλου των τιμολογίων που υπεβλήθησαν σε εσάς για τους μήνες Σεπτέμβριο 2013 έως και Δεκέμβριο 2013 ως προανέφερα.

Επειδή, ουδέν στοιχείο νομιμότητας έχει πλέον η από εσάς παρακράτηση του οφειλόμενου προς εμένα ποσού, **ΣΑΣ ΚΑΛΩ ΓΙΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΦΟΡΑ** όπως: α) εντός επτά ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας εξωδίκου μου, καταβάλετε προς εμένα τουλάχιστον το ποσό των 460.821,70 € ως ανωτέρω

2103229205

αναλύεται και β) το συντομότερο δυνατόν προβείτε σε εκκαθάριση του μεταξύ μας εκκρεμούς λογαριασμού, έτσι ώστε να μου αποδώσετε και το υπόλοιπο από εσάς παρακρατηθέν ποσόν των 145.698,71 € που αντιστοιχεί στο 10% της συνολικής υποβληθείσας προς εσάς δια τιμολογίων δαπάνης για το έτος 2013.

Επειδή, σε διαφορετική περίπτωση θα εξακολουθείτε να προβαίνετε σε πράξεις ενάντια και κατά παράβαση των όρων της μεταξύ μας υφισταμένης συμβάσεως αλλά και παράνομες, καθόσον, πέραν του ποσού που αδικαιολογήτως παρακρατάτε και δεν μου αποδίδετε, αρνείστε να συμμορφωθείτε τόσο με τη διάταξη της άνω Προσωρινής Διαταγής, όσο και με τη διάταξη της υπ' αριθμόν 179/2014 απόφασης του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο) του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, **ΣΑΣ ΔΗΛΩΝΩ** ότι προκειμένου να διασφαλίσω και να προασπίσω τα συμφέροντά μου -ιδιαιτέρως δε εάν παρέλθει άπρακτη η άνω ταχθείσα προθεσμία- θα προβώ σε κάθε νόμιμη δικαστική και εξώδικη ενέργεια εις βάρος σας έτσι ώστε αφενός να εισπράξω το παρατύπως και παρανόμως παρακρατούμενο από εσάς οφειλόμενο ποσό και αφετέρου να αποδοθούν τυχόν ποινικές ευθύνες στους εκπροσώπους και τους προστηθέντες σας.

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου και ιδιαιτέρως για τα υπόλοιπα οφειλόμενα εις εμέ ποσά εκτός του έτους 2013, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Αποστόλου Παύλου, αριθμός 12 ή Λεωφόρος Κηφισίας, αριθμός 39 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρό του κ. Δημήτριο Κοντό, συγκοινοποιώντας επικυρωμένο φωτοαντίγραφο της υπ' αριθμόν179/2014 απόφασης του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο) του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, προς γνώσιν του και για τις νόμιμες συνέπειες, ανταγράφοντας αυτήν ολόκληρη στην έκθεση επιδόσεως. Γίνεται μνεία ότι επικολλήθηκε ένσημο Τ.Π.Δ.Α. αξίας 1,15 €.

Αθήνα, 7 Νοεμβρίου 2014

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΕΚΕΡΗ 5 - ΑΘΗΝΑ 106 71
ΤΗΛ.: 210 3229205 - ΚΙΝ.: 6945417546
Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 17995
ΠΡΩΤ. ΔΙΚ. ΑΘΗΝΩΝ

2103229205

Σε βεβαίωση συντάχθηκε η έκθεσή μου αυτή σε δύο (2) όμοια πρωτότυπα και αφού διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως έπεται.

Για την παρούσα εισπράχθηκαν ....3,00..... € πλέον ΦΠΑ 23% .....0,69..... €, δηλαδή σύνολο .....3,69..... € και παρακρατήθηκε φόρος 20% επί της αμοιβής ποσού ..... €.

...Η. Παραβόλο ανά πληρεξ. υπεύθυνη δήλωση. Ο Δικ. Επιμελητής

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΔΙΑΣΑΦΗΣΗ Β ΑΝΩΡΠΙΩΝ ΔΙΚΗΜΑΤΩΝ Κ. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΟΔΟΧΗ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΝΑΓΝΩΣΤΑ ΒΛΑΧΑΚΗ

Αριθ: 20η.

20-11-14

Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

(Τριμελές Συμβούλιο Ν. 3068/2002)

Α Ι Τ Η Σ Η

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΙΚΟΥ Α.Ε.», που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αρ. 7 και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κ Α Τ Α

Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**), που εδρεύει στο Μαρούσι και εκπροσωπείται νόμιμα.

Π Ε Ρ Ι Μ Η Σ Υ Μ Μ Ο Ρ Φ Ω Σ Ε Ω Σ

Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ)**

---

1. Με την από 24-7-2014 προσφυγή μου, προς το Υμέτερο Δικαστήριο, ζήτησα, για τους λόγους που εκεί αναγράφονταν, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξη του ως άνω Οργανισμού (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**), με την οποία (πράξη), με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2013*» μου γνωστοποιήθηκε ότι το συνολικό ποσό που δήθεν οφείλω προς το αντίδικο για το έτος 2013 ανέρχεται σε 202.339,35 € για rebate και 377.329,99 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 579.669,34 €, καθώς και ότι θα ενημερωθώ με έγγραφη ή ηλεκτρονική ειδοποίηση σχετικά με τη διαδικασία απόδοσης – συμψηφισμού των ανωτέρω ποσών.

2. Επίσης, κατά του ως άνω Οργανισμού (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) άσκησα την από 4-8-2014 αίτησή μου για αναστολή εκτελέσεως της ίδιας ως άνω (114168/28-5-2014) πράξης και με αίτημα έκδοσης Προσωρινής Διαταγής, επί του οποίου (αιτήματος) εκδόθηκε η παρά πόδας της αίτησης αυτής καταχωρηθείσα, **από 12 Αυγούστου 2014 Προσωρινή Διαταγή του**

Προέδρου του 4ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (κατ' άρθρο 200 και επόμενα του Κ.Δ.Δ., ν. 2917/1999) **με την οποία διατάσσεται η αναστολή εκτελέσεως της υπ' αριθμ. 114168/28-5-2014 πράξης του Προέδρου** του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., με ισχύ μέχρι την έκδοση της αποφάσεως του Δικαστηρίου (ως Συμβουλίου) επί της εκκρεμούς αιτήσεως αναστολής.

3. Ακολούθως, με συνεχείς, γραπτές και προφορικές, οχλήσεις, εκκλήσεις και παρακλήσεις μου, δια του νόμιμου εκπροσώπου μου Ανδρέα Φωτόπουλου, προς τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ζήτησα επανειλημμένα (πέντε τουλάχιστον φορές μετά τη δημοσίευση της άνω Διαταγής) από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. να συμμορφωθεί προσηκόντως και πλήρως προς αυτή (Προσωρινή Διαταγή) και να προχωρήσει παραχρήμα σε καταβολή των νοσηλίων, σύμφωνα με την ισχύουσα μέχρι τέλους του έτους 2014 μεταξύ μας σύμβαση, στον εκ της οποίας **συμβατικό δεσμό μονομερώς**, αυθαίρετα, παράνομα και, συνεπώς, καταχρηστικά, και ως εκ τούτου ακύρως, **επενέβη**.

Συγκεκριμένα: **α)** Στις 18-8-2014 κατέθεσα στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. την παραπάνω αίτησή μου με την παρά πόδας αυτής Προσωρινή Διαταγή και με αίτημα συμμόρφωσής του προς αυτή (με αριθμό Πρωτοκόλλου 29877/18-8-2014). **β)** Στις 12-9-2014 κοινοποίησα, νομότυπα, στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. επίσης την ως άνω αίτηση με την παρά πόδας αυτής Προσωρινή Διαταγή και με νέο αίτημα συμμόρφωσής του προς αυτή (βλ. την με αριθ. 6262 Β'/12-9-2014 Έκθεση Επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Χρήστου Βασιλάκη). **γ)** Ακολούθως στις 15-9-2014 κοινοποίησα στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. την από 11-9-2014 Εξώδικη Διαμαρτυρία – Δήλωση και Πρόσκληση (βλ. την με αρ. 6264 Β'/15-9-2014 Έκθεση Επιδόσεως του ιδίου ως άνω Δικαστικού Επιμελητή), με την οποία τον καλούσα όπως εντός επτά (7) ημερών από την κοινοποίηση να καταβάλει 460.821,70 €, ήτοι το 90% των τιμολογίων των μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου του έτους 2013. Επίσης σε συμμόρφωσή του στην ως άνω Προσωρινή Διαταγή τον καλούσα να προβεί σε εκκαθάριση των Τιμολογίων

του έτους 2013, έτσι ώστε να μου αποδοθεί και το, παρακρατηθέν, υπόλοιπο 10% της δαπάνης νοσηλίων, ποσού 145.698,71 €. Πέραν αυτών, δια του ρηθέντος νομίμου εκπροσώπου μου, επανειλημμένα, ζήτησα προφορικά τη συμμόρφωση του καθού (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) προς εκπλήρωση των παραπάνω υποχρεώσεών του, κατά τη μεταξύ μας ως άνω σύμβαση, πλην μάταια και πάλι.

Αλλά, ακόμη και μέχρι σήμερα η Διοίκηση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κωφεύει, η αδικαιολόγητη δε αυτή καθυστέρησή του, η οποία ξεπερνά κάθε έννοια επικαίρου και ευλόγου χρόνου, παρατηρείται παρόλο που το καθού γνωρίζει τη δεινή οικονομική κατάστασή μου, που μπορεί να οδηγήσει την επιχείρησή μου σε ισχυρό κλονισμό, ως ακολούθως ειδικώς εκτίθεται.

Ειδικότερα, αναφέρομαι στο περιεχόμενο της ως άνω από 4-8-2014 αίτησής μου για αναστολή εκτελέσεως της 114168/28-5-2014 πράξης του Προέδρου του **Ε.Ο.Π.Υ.Υ.,** και τονίζω και πάλι ότι η από μέρους του καθού μονομερής, κατά παραβίαση των θεμελιωδών αρχών του δικαίου και κυρίως της καλής πίστεως, επέμβαση στο συμβατικό δεσμό που συνδέει το καθού και την αιτούσα, δηλαδή την από 24-3-2012 μεταξύ μας σύμβαση που ισχύει μέχρι 31-12-2014, χωρίς καν το καθού να επικαλείται ότι αυτή (επέμβαση) υπαγορεύτηκε από συγκεκριμένους λόγους που ανάγονται στην προστασία του δημόσιου συμφέροντος, ειμή μόνο με τον μονομερή, αντίθετο προς τη συναλλακτική καλή πίστη, και συνεπώς αυθαίρετο και καταχρηστικό, ως τέτοιο δε παράνομο, καθορισμό δήθεν επιτρεπόμενων ορίων δαπανών αποπειράται να περιστείλει τη σχετική δαπάνη ιατρικής συνδρομής προς τους νοσηλευόμενούς μας, **παραθεωρώντας εντελώς το ύψος των δαπανών στις οποίες υποβαλλόμεθα εμείς για να διατηρήσομε υψηλό το επίπεδο νοσηλείας τους κατά τη σύμβαση.**

Συγκεκριμένα, από τα έγγραφα στοιχεία που με επίκληση έχω προσκομίσει, προκύπτουν τα εξής: α) οι συνολικές οφειλές της εταιρείας ανέρχονται στο ποσό του 1.385.000,00 € περίπου, εκ των οποίων οι 735.762,02 € έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες οφειλές ή έχουν ρυθμιστεί, β) με τις αυθαίρετες αποφάσεις του καθού που επιδιώκει να εφαρμόσει μονομερώς εις βάρος

μου τις παράνομες και σε κάθε περίπτωση ακυρωτέες υπουργικές αποφάσεις που αφορούν τόσο το «rebate» (ποσό επιστροφής) όσο και στο «claw-back» (ποσό αυτόματης επιστροφής) που αθροιστικά για τα έτη 2013 και 1014 θα υπερβούν το ποσό των 1.200.000,00 €, οι απαιτήσεις που θα έχει να εισπράττει η εταιρεία μας θα μειωθούν σε 600.000,00 € περίπου (1.800.000,00 € ως εμφαίνεται στον ισολογισμό της 31-12-2013 – 1.200.000,00 € ποσό «rebate» και «claw-back» 2013 και 2014). Κατά συνέπεια, οι ληξιπρόθεσμες ή ρυθμισμένες οφειλές (735.762,02 €) πολύ περισσότερο δε το σύνολο των οφειλών (1.385.000,00 €) θα υπερβαίνουν της απαιτήσεις της εταιρείας, η καθαρά δε θέση της εταιρείας θα έχει αρνητικό πρόσημο, οι ζημιές να εκτοξευθούν σε 1 και πλέον εκατομμύρια € και τελικώς θα οδηγηθεί η κλινική στην οριστική αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεών της και εν τέλει σε πτώχευση.

4. Επειδή, η Διοίκηση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., υποχρεούται δια θετικών ενεργειών να προχωρήσει σε συμμόρφωση προς την Προσωρινή Διαταγή, άλλως υπέχει και ποινικές ευθύνες (ως εις το εξώδικο επισημαίνεται).

5. Επειδή, η μη συμμόρφωση της Διοικήσεως του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς την άνω δικαστική απόφαση, οία είναι και η Προσωρινή Διαταγή, θέτει σε κίνδυνο τη θεσμική ισορροπία των τριών Λειτουργιών και προσβάλλει ευθέως τον πυρήνα της έννοιας του Κράτους Δικαίου.

6. Επειδή, εξαιτίας της μη πλήρους και μη προσήκουσας συμμορφώσεως του καθού προς την άνω δικαστική απόφαση, προσβάλλεται το δικαίωμά μου για αποτελεσματική έννομη προστασία.

7. Επειδή, λόγω της φύσεως και της μεγάλης σημασίας της διαφοράς, ως εκ των συνεχιζόμενων μέχρι και σήμερα επαχθέστατων (οικονομικών και λοιπών) συνεπειών για εμένα την αιτούσα, που θίγομαι, και την εν γένει χρονική διάρκεια της μη συμμορφώσεως, φρονώ ότι πρέπει να δοθεί από το Υμέτερο Δικαστήριο ένα ηχηρό μήνυμα προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., ιδίως δε με την εξάντληση της αυστηρότητας για επιβολή κυρώσεων εναντίον του.

8. Επειδή, ενόψει της όλης συμπεριφοράς της Διοίκησης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., έχει δημιουργηθεί σ' εμένα το αιτούν νομικό πρόσωπο η

ουσιαστική και βάσιμη υπόνοια ότι το καθού δεν έχει την παραμικρή θέληση να συμμορφωθεί, κατά παράβαση των θεσμικών του υποχρεώσεων.

9. Επειδή, έχω και διατηρώ άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον να ζητήσω την πλήρη και προσήκουσα συμμόρφωση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., σύμφωνα με το περιεχόμενο της άνω Προσωρινής Διαταγής.

10. Επειδή, η παρούσα αίτησή μου είναι παραδεκτή και βάσιμη, καθ' όλους τους λόγους, το δε Υμέτερο Τριμελές Συμβούλιο είναι κατά νόμο αρμόδιο ν' αποφανθεί επί αυτής.

Γ Ι Α Τ Ο Υ Σ Λ Ο Γ Ο Υ Σ Α Υ Τ Ο Υ Σ

Και για όσους νόμιμα θα προσθέσω και με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μου.

Α Ι Τ Ο Υ Μ Α Ι

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου. Να κληθεί ο καθ' ού Ε.Ο.Π.Υ.Υ. να συμμορφωθεί παραχρήμα πλήρως και προσηκόντως προς την εις το αιτιολογικό της παρούσας Προσωρινής Διαταγής του Προέδρου του 4ου Τμήματος του Υμετέρου Δικαστηρίου. Να επιβληθούν στο καθ' ού οι κατά Νόμο ανάλογες κυρώσεις. Να διαταχθούν τα περαιτέρω νόμιμα. Και

Να καταδικαστεί το καθ' ού στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου μας.

Αθήνα, 14 Οκτωβρίου 2014

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**», Νευροψυχιατρική Κλινική που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αριθμός 7 και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα

ΠΕΡΙ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΕΩΣ

Της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού.

1.- Με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2014*» μου γνωστοποιήθηκε ότι το συνολικό ποσό που δήθεν οφείλω προς το αντίδικο για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2014 ανέρχεται σε 103.347,36 € για rebate και 197.304,92 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 300.652,28 €, καθώς και ότι θα ενημερωθώ με έγγραφη ή ηλεκτρονική ειδοποίηση σχετικά με τη διαδικασία απόδοσης – συμψηφισμού των ανωτέρω ποσών.

2.- Η πράξη αυτή, ωστόσο, είναι ακυρωτέα ως παρανόμως και καταχρηστικώς εκδοθείσα, παντελώς αόριστη ως προς τον σε κάθε περίπτωση

παράνομο υπολογισμό των δήθεν οφειλόμενων κονδυλίων και εντάσσεται στα πλαίσια της συνεχούς και επί μακρόν **μονομερούς παρέμβασης στο συμβατικό δεσμό (ως ειδικότερα ακολούθως), ήτοι** αντισυμβατικής, αντίθετης προς την καλή πίστη, συμπεριφοράς του αντιδίκου.

Ήδη την άνω πράξη προσέβαλα ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, με την από 15-1-2015 (αριθ. κατ αχ. Πράξης Κατάθεσης) προσφυγή μου, για τους εις αυτήν λόγους, η οποία έχει κατά λέξη ως ακολούθως:

<<

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**», Νευροψυχιατρική Κλινική που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αριθμός 7 και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

1. Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα και

2. Της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού.

Με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 προσβαλλόμενη πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2014*» μου γνωστοποιήθηκε ότι το συνολικό ποσό που δήθεν οφείλω προς το αντίδικο για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2014 ανέρχεται σε 103.347,36 € για rebate και 197.304,92 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 300.652,28 €, καθώς και ότι θα ενημερωθώ με έγγραφη ή ηλεκτρονική ειδοποίηση σχετικά με τη διαδικασία απόδοσης – συμψηφισμού των ανωτέρω ποσών. Περαιτέρω, στην ίδια προσβαλλόμενη πράξη αναφέρεται ρητώς ότι ο υπολογισμός ClawBack έτους 2014 έγινε σύμφωνα με την μέθοδο υπολογισμού του έτους 2013 και ότι μετά την εφαρμογή του άρθρου 2 της κατωτέρω αναφερθείσης Υπ.Απ.Αρ. Υα/οικ.70521 (Φ.Ε.Κ. 2243/08.08.2014) <u>το ClawBack του έτους 2014 θα επαναϋπολογιστεί !!!</u>

Η πράξη αυτή, ωστόσο, είναι ακυρωτέα ως παρανόμως και καταχρηστικώς εκδοθείσα, παντελώς αόριστη ως προς τον σε κάθε περίπτωση παράνομο υπολογισμό των δήθεν οφειλόμενων κονδυλίων και εντάσσεται στα πλαίσια της συνεχούς και επί μακρόν μονομερούς παρέμβασης στο συμβατικό δεσμό (ως ειδικότερα ακολούθως), ήτοι αντισυμβατικής συμπεριφοράς του αντιδίκου. Και τούτο διότι:

Α. Εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 100 του Ν. 4172/2013 (Φ.Ε.Κ. 167/Α'/23-7-2013), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 4254/2014 (Φ.Ε.Κ. 85/Α'/7-4-2014) και αφού ελήφθησαν υπόψη από το αντίδικο, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες παράνομες και ήδη υπό ακύρωση (αναμένεται σχετική απόφαση του ΣτΕ, ως κατωτέρω εκθέτω) υπουργικές αποφάσεις:

α) Η υπ' αριθ. Υ9/οικ.70522 (Φ.Ε.Κ. 2247/18.08.2014) «Καθορισμός, διαδικασία και τρόπος απόδοσης του ποσού επιστροφής ("rebate") του άρθρου 100 παρ. 5 του ν. 4172/2013» (Φ.Ε.Κ. 167/Α'/2013) και

β) Η Υπ.Απ.Αρ. Υα/οικ.70521 (Φ.Ε.Κ. 2243/08.08.2014).

Οι άνω αναφερθείσες Υπουργικές Αποφάσεις αποτελούν συνέχεια των κάτωθι προγενεστέρων:

ι) Της υπ' αριθ. Υ9/οικ.3926 (Φ.Ε.Κ. 1202/Β'/12-5-2014) «Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. οικ. Υ9/οικ. 91813/27-9-2013 απόφασης του Υπουργού Υγείας «*Καθορισμός, διαδικασία και τρόπος απόδοσης του ποσού επιστροφής ("rebate") του άρθρου 100 παρ. 5 του ν. 4172/2013*» και

ιι) Της υπ' αριθ. Υ9/οικ.39255 (Φ.Ε.Κ. 1202/Β'/12-5-2014) «Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. οικ. 77307/22-8-2013 απόφασης του Υπουργού Υγείας (Φ.Ε.Κ. 1789/Β'/2013) «*Μηχανισμός αυτόματων επιστροφών ("claw back") έτους 2013 δαπανών νοσηλείας, διαγνωστικών εξετάσεων και φυσικοθεραπείας*».

Οι δε υπ' αριθμ. οικ. Υ9/οικ. 91813/27-9-2013 και υπ' αριθμ. οικ. 77307/22-8-2013 αποφάσεις του Υπουργού Υγείας, καθώς και κάθε μεταγενέστερη με αυτές απόφαση ή πράξη έχουν ήδη προσβληθεί από εμένα, από το ν.π.ι.δ. με την επωνυμία «Ένωσης Νευροψυχιατρικών Κλινικών Αθηνών – Περιχώρων» και 37 ακόμη αιτούντες, με σχετική αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (αριθμός κατάθεσης 4228/2013), η οποία συζητήθηκε κατά τη δικάσιμο της 17-12-2013 και εκκρεμεί η έκδοση σχετικής απόφασης. Η δε μεταγενέστερη έκδοση των υπό α) και β) ως άνω Υπουργικών Αποφάσεων ουδεμία επιρροή δύναται να ασκήσει στην έκβαση της προαναφερθείσης αίτησης ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ καθόσον οι ήδη ισχύουσες περιέχουν αντίστοιχη ρύθμιση με τις ρυθμίσεις των αρχικώς προσβληθεισών αποφάσεων (59/2014 ΣτΕ).

Με τις ως άνω προσβληθείσες υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες εκδόθηκαν κατ΄ εξουσιοδότηση του άρθρου 100 του Ν. 4172/23-7-2013 (ΦΕΚ Α' 167), επιχειρείται και καθιερώνεται με αναδρομική ισχύ από 1-1-2013 η εφαρμογή των μέτρων claw back και rebate, κατά σαφή παραβίαση του Συντάγματος αλλά και του πρώτου προσθέτου πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ.

Η αναδρομική ισχύς των ως άνω διατάξεων παραβιάζει το άρθρο 77 παρ. 2 του Συντάγματος, η οποία συγχωρείται μόνον όταν πρόκειται περί ερμηνευτικού κανόνα (ενδεικτικά 894/1979 Ολομ. ΣτΕ, 1375/2012 ΣτΕ).

Επιπροσθέτως, παραβιάζονται τα άρθρα 2 παρ. 1, 5 παρ. 1, 12 παρ. 1, 17 παρ. 1, 25 του Συντάγματος. Ειδικότερα, το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος, προβλέποντας μετά την αναθεώρηση του 2001 ρητά την αρχή του "κοινωνικού κράτους δικαίου" ως θεμελιώδη αρχή της έννομης τάξης, εδραιώνει κατά τρόπο στέρεο την, ήδη συναγόμενη από πολλές επί μέρους συνταγματικές διατάξεις, αρχή του κράτους δικαίου, η οποία διατρέχει οριζόντια όλη την έννομη τάξη (βλ. ήδη πριν από την αναθεώρηση του Συντάγματος Δ. Τσάτσου, Συνταγματικό Δίκαιο, Β΄, 2η εκδ., 1993, σ. 147 επ., Ευ. Βενιζέλου, Μαθήματα Συνταγματικού Δικαίου, Ι, 1991, σ. 311 επ.). Από την εν λόγω αρχή συνάγεται σειρά επί μέρους αρχών και κανόνων που αποτελούν εκδήλωσή της και αποβλέπουν στην αποτελεσματικότερη προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Έκφανση του κράτους δικαίου είναι πρωτίστως η αρχή της ασφάλειας δικαίου, υπό την έννοια αφενός της σταθερότητας και της προβλεψιμότητας των νομικών και πραγματικών καταστάσεων που έχουν νομίμως διαμορφωθεί και αφετέρου του αποκλεισμού των αιφνίδιων και απροσδόκητων μεταβολών τους (πρβλ. Δ. Τσάτσου, Συνταγματικό Δίκαιο, Α΄, σ. 388, Επ. Σπηλιωτόπουλου, Η ασφάλεια δικαίου και η προστασία των περιουσιακών δημοσίων δικαιωμάτων στο ελληνικό δίκαιο, ΔτΑΤεΣ, Ι/2003, σ. 23-24, ΣτΕ 1508/2002). Η αρχή αυτή επιβάλλει προπάντων την εκ των προτέρων γνώση και ομοιόμορφη εφαρμογή των κανόνων δικαίου και τη δυνατότητα προσδιορισμού των μεταβολών που πρόκειται να επέλθουν στις έννομες σχέσεις των προσώπων. Εκδήλωση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής του κράτους δικαίου είναι επίσης και η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, η οποία παρέχει προστασία στους πολίτες και εγγυάται ότι τα δικαιώματα και τα έννομα συμφέροντα που θεμελιώνονται στη νόμιμη δράση τους θα διατηρηθούν στο μέλλον και δεν θα μεταβληθούν από το νομοθέτη δυσμενώς, αιφνιδίως και βέβαια χωρίς τη συνδρομή αποχρώντος λόγου δημοσίου συμφέροντος (πρβλ. Α. Μανιτάκη, Ανάκληση διοικητικής άδειας και αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, Αρμ. 38 (1984), σ. 185 επ., Ευ. Κουτούπα-Ρεγκάκου, Η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, Αρμ. 49 (1995), σ. 1382 επ. και από τη νομολογία ΣτΕ 602/2003 και ΣτΕ 247/1980).

Οι σχετικές ρυθμίσεις, ενόψει του περιεχομένου και της επιδιωκόμενης λειτουργίας τους, αντίκεινται στις αρχές της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης που απορρέουν από την αρχή του κράτους δικαίου, αφού ανατρέπουν δραστικά διαμορφωμένες ήδη έννομες σχέσεις.

Με αυτά τα δεδομένα, οι επίμαχες νομοθετικές προβλέψεις αντίκεινται και προς την αρχή της αναλογικότητας, η οποία μετά την αναθεώρηση του 2001 κατοχυρώνεται ρητά στο Σύνταγμα (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. 4 Συντάγματος). Το περιεχόμενό της προσδιορίζεται στη νομολογία των δικαστηρίων ως εξής: *"Ενόψει της συνταγματικής αρχής της αναλογικότητας, οι επιβαλλόμενοι από τον νόμο περιορισμοί πρέπει*

να είναι πρόσφοροι και αναγκαίοι για την επίτευξη του επιδιωκομένου από αυτόν σκοπού δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος και να μην είναι δυσανάλογοι σε σχέση με αυτόν. Μια νομοθετική ρύθμιση προσκρούει στη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, όταν είναι κατά κοινή αντίληψη προφανές ότι ο επιβαλλόμενος με αυτήν περιορισμός είναι απρόσφορος για την επίτευξη του επιδιωκόμενου από τον νόμο σκοπού ή δεν είναι αναγκαίος, ως εκ του ότι υπερακοντίζει τον σκοπό τούτον, ή ευρίσκεται σε σχέση δυσαναλογίας μέσου και σκοπού" (ΣτΕ 2110/2003 και 1006/2002).

Βεβαίως, παραβιάζεται και το άρθρο 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ, αφού ανατρέπει τη δίκαιη ισορροπία που πρέπει να υπάρχει ανάμεσα στο δημόσιο συμφέρον και την απαίτηση για την προστασία της περιουσίας.

Ειδικότερα με το ως άνω άρθρο, κατοχυρώνεται ο σεβασμός της περιουσίας του προσώπου, το οποίο μπορεί να τη στερηθεί μόνο για λόγους δημόσιας ωφέλειας. Σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (στο εξής: ΕΔΑΔ) στην έννοια της "περιουσίας" περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι ενοχικές αξιώσεις από συμβατική ή εξωσυμβατική ευθύνη (απόφαση ΣΤΡΑΝ και Στρατής Ανδρεάδης κατά Ελλάδος της 9ης Δεκεμβρίου 1994, Serie A, Vol. 301, σκ. 65 επ.). Επίσης κατά τη νομολογία των εθνικών δικαστηρίων στο κανονιστικό πεδίο του άρθρου 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ "περιλαμβάνονται όχι μόνο τα εμπράγματα δικαιώματα, αλλά και τα δικαιώματα "περιουσιακής φύσεως" και τα κεκτημένα "οικονομικά συμφέροντα", και ειδικότερα απαιτήσεις, είτε αναγνωρισμένες με δικαστική ή διαιτητική απόφαση είτε απλώς γεννημένες κατά το εθνικό δίκαιο, εφόσον υπάρχει νόμιμη προσδοκία με βάση το ισχύον, έως την προσφυγή στο δικαστήριο δίκαιο, ότι μπορούν να ικανοποιηθούν δικαστικά" (Α.Π. 40/1998 (Ολομ.) και 1465/2001). Το ΕΔΑΔ υπογραμμίζει επίσης: "*Το μέτρο επέμβασης στο δικαίωμα του σεβασμού της περιουσίας πρέπει να εξισορροπεί κατά τρόπο δίκαιο την εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος και την επιτακτική ανάγκη για προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου. Με σκοπό να εκτιμηθεί, εάν το επίδικο μέτρο σέβεται τη δίκαιη εξισορρόπηση που απαιτείται και, ειδικά, εάν επεβλήθη ή όχι στην προσφεύγουσα ένα δυσανάλογο μέτρο, πρέπει να ληφθούν υπόψη όλες οι παράμετροι που προβλέπονται από το εσωτερικό δίκαιο...*" (απόφαση Πλατάκος κατά Ελλάδος της 11ης Ιανουαρίου 2001, σκ. 55).

Κατά δε τον έλεγχο της συμβατότητας της κρατικής επέμβασης με το άρθρο 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου το ΕΔΑΔ δεν εξετάζει μόνο εάν το μέτρο είναι πρόσφορο, ικανό και αναγκαίο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, αλλά και εάν τηρεί τη θεμελιώδη αρχή της ασφάλειας δικαίου. Η αρχή αυτή αποτελεί ειδικότερη έκφανση της αρχής του κράτους δικαίου, η οποία διατρέχει το σύνολο της Συμβάσεως και διακηρύσσεται στο Προοίμιό της ως γενική αρχή της κοινής κληρονομιάς των συμβαλλομένων κρατών. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου, "*ένα από τα θεμελιώδη στοιχεία της αρχής του κράτους δικαίου είναι η αρχή της ασφάλειας των εννόμων σχέσεων*" (απόφαση της 28ης Οκτωβρίου 1999, Brumarescu κατά Ρουμανίας, παραγρ. 61, της 15ης Ιουλίου 2003 Erdei και Wolf κατά

Ρουμανίας, της 22ας Ιουλίου 2003 Dickman κατά Ρουμανίας και της 30ης Σεπτεμβρίου 2003, Todorescu κατά Ρουμανίας).

Β. Την 24-3-2012 υπεγράφη μεταξύ του αντιδίκου και εμού η υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 7290/2012 Σύμβαση Παροχής Νοσοκομειακής Περίθαλψης με τριετή διάρκεια ισχύος από 1-1-2012 έως 31-12-2014, στην οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ρητώς στον όρο Β.15 ότι η οριστική εξόφληση των υπ' εμού υποβαλλόμενων λογαριασμών θα γίνεται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. εντός εξαμήνου από την ημερομηνία υποβολής. Περαιτέρω, στον όρο Δ.1 προβλέπεται ότι για τις ψυχιατρικές κλινικές το αποδιδόμενο νοσήλιο είναι αυτό που καθορίζεται με υπουργικές αποφάσεις όπως κάθε φορά ισχύει ή αυτό που προκύπτει από διαπραγμάτευση μεταξύ της Διοίκησης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και των ψυχιατρικών κλινικών, ενώ στον όρο Ε.1 προβλέπεται ρητώς ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα παράγραφος Δ.1 θα ίσχυε μέχρι 31-12-2012 και από 1-1-2013 οι όροι της παραγράφου Δ.1 θα ίσχυαν όπως θα είχαν συμφωνηθεί μεταξύ των δύο μερών εντός του έτους 2012.

Τίποτα από τα ανωτέρω δεν έγινε! Το αντίδικο ουδέποτε εξόφλησε τα υπ' εμού προσηκόντως και εμπροθέσμως υποβληθέντα τιμολόγια στον προβλεπόμενο χρόνο. Αντιθέτως, το αντίδικο καταβάλει με τεράστια χρονική καθυστέρηση έναντι των υποβληθέντων τιμολογίων, παρακρατώντας ποσοστό 10% μέχρι να προβεί σε τελική εκκαθάριση λογαριασμών, καίτοι η συμβατική του υποχρέωση, ως προαναφέρθηκε, προέβλεπε εκκαθάριση εντός εξαμήνου. Σήμερα, εξακολουθεί να μου οφείλει το άνω παρακρατηθέν ποσοστό (10%) για όλο το έτος 2012, για τους οκτώ πρώτους μήνες (Ιανουάριος – Αύγουστος) του έτους 2013 και για τους τρεις πρώτους μήνες (Ιανουάριος – Μάρτιος) του έτους 2014, ήτοι συνολικώς για 23 ολόκληρους μήνες. Επιπροσθέτως, ουδέν έχει καταβάλει για τους μήνες Σεπτέμβριο έως και Δεκέμβριο του έτους 2013 καθώς και για τους μήνες Απρίλιο έως και Ιούνιο 2013, ήτοι συνολικώς για επτά ολόκληρους μήνες. Πρέπει στο σημείο αυτό να τονίσω ότι οφειλές ασφαλιστικών ταμείων προς εμένα, όπως ΤΣΑΥ, ΤΣΜΕΔΕ, ΟΓΑ και ΙΚΑ, που μεταφέρθηκαν και εντάχθηκαν στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., δεν έχει ακόμη αποσαφηνιστεί από το αντίδικο πώς και πότε θα μου καταβληθούν, καίτοι αφορούν σε δαπάνες πραγματοποιηθείσες προ του έτους 2012. Έτσι εχόντων των πραγμάτων, οι απαιτήσεις μου από το αντίδικο, κατά κύριο μέγεθος, αλλά και τους λοιπούς ασφαλιστικούς οργανισμούς και ταμεία που αυτό ενσωμάτωσε αγγίζουν τα 2.000.000,00 €! Αντιλαμβάνεται εύλογα κανείς ότι εξ αιτίας των οφειλών αυτών και μόνον έχω προ καιρού περιέλθει σε κατάσταση έλλειψης επαρκούς ρευστότητας με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται ληξιπρόθεσμες και απαιτητές εις βάρος μου οφειλές φόρων, ασφαλιστικών εισφορών, μισθών, λογαριασμών υπηρεσιών παρόχων κοινής ωφέλειας, δόσεων τραπεζικού δανεισμού και άλλες, ανερχόμενες σε ποσό 600.000,00 € περίπου. Ήδη, ως προσπάθεια διασφάλισης των συμφερόντων μου, έχω αναγκαστεί να προσφύγω ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων, εναντίον δικαιοπαρόχων του αντιδίκου και ήδη και

του ιδίου ως διαδόχου αυτών, προκειμένου να μην παραγραφούν οι απαιτήσεις μου από τους άνω ασφαλιστικούς φορείς.

Σαν να μην έφταναν όλα τα ανωτέρω, επαπειλείται με την προσβαλλόμενη πράξη είτε να κληθώ να καταβάλω το αυθαιρέτως υπολογισθέν ποσό των 300.652,28 € είτε να υποστώ αυθαίρετο συμψηφισμό του ισόποσου από τις άνω απαιτήσεις μου.

Σημειωτέον ότι με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 παρόμοια με την εδώ προσβαλλόμενη πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2013*» το αντίδικο με είχε ενημερώσει ότι οφείλω δήθεν για το έτος 2013 ποσό 202.339,35 € για rebate και 377.329,99 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 579.669,34 €.

Εξαναγκάστηκα τότε να προσφύγω ενώπιον του Δικαστηρίου Σας καταθέτοντας εναντίον του αντιδίκου για την προαναφερθείσα αντισυμβατική και παράνομη πράξη του την από 24-7-2014 Προσφυγή μου (ΑΒΕΜ: ΠΡ990/25-7-2014), καθώς και την από 4-8-2014 Αίτησή μου Περί Αναστολής Εκτελέσεως της πράξης αυτής.

Επί της προαναφερθείσας από 4-8-2014 αίτησής μου και κατόπιν σχετικού δικού μου αιτήματος **εξεδόθη η από 12-8-2014 Προσωρινή Διαταγή της Προέδρου του 4ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης** της ως άνω υπ' αριθμόν 114168/28-5-2014 πράξης του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. μέχρι την έκδοση της απόφασης του άνω Δικαστηρίου (ως Συμβουλίου) επί της εκκρεμούς σχετικής αιτήσεώς μου.

Ήδη, επιπροσθέτως, μόλις προσφάτως εκδόθηκε και η υπ' αριθμόν 179/2014 απόφαση του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο) του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, δυνάμει της οποίας ανεστάλη η υπ' αριθμόν 114168/28-5-2014 πράξη του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κατά το μέρος της που συνεπάγεται τη λήψη σε βάρος μου των προβλεπομένων από το άρθρο 100 του ν. 4172/2013 μέτρων, καθώς και ο συμψηφισμός ή άλλο αναγκαστικό μέτρο εκτελέσεως για αναζήτηση των ποσών που ορίζονται με την άνω πράξη του αντιδίκου, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως του Δικαστηρίου Σας επί της ασκηθείσης από 24-7-2014 προσφυγής μου.

Η δε προσφυγή μου ορίστηκε να συζητηθεί με αριθμό πινακίου 38 ενώπιον του 4ου Τμήματος του Δικαστηρίου Σας κατά τη δικάσιμο της 13ης Ιανουαρίου 2015 (Αρ. Κλήσης: ΚΛ601/20-10-2014), κατά την οποία, ύστερα από σχετικό αίτημα του αντιδίκου, η συζήτηση αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 22ας Σεπτεμβρίου 2015.

Το προαναφερθέν ποσό αυτό των 300.652,28 € (πλέον των άνω έτερων αναφερθέντων579.669,34 €) προσομοιάζει με αυθαίρετη και παράνομη συμμετοχή μου στους πόρους χρηματοδότησης και περιουσίας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. παρά με εύλογη αναλογική συμμετοχή μου ως οικονομική οντότητα στην

εξορθολογίκευση και βιωσιμότητα του δημοσίου χρέους της χώρας μας. Όμως, οι εννέα (9) διαφορετικές πηγές χρηματοδότησης των πόρων και της περιουσίας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προβλέπονται ρητώς και περιοριστικώς στο άρθρο 19 του Ν. 3918/2011 και εγώ, ως ιδιωτική ψυχιατρική κλινική, δεν εντάσσομαι σε καμία!

Συνεπεία των άνω, οι ζημιές μου θα εκτοξευθούν σε πλέον του 1.000.000,00 €, καθόσον οι οφειλές μου (ληξιπρόθεσμες ή και ρυθμισμένες) θα υπερβαίνουν τις απαιτήσεις μου. Με μαθηματική βεβαιότητα θα οδηγηθώ σε οριστική αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεών μου και εν τέλει σε πτώχευση.

Εάν τούτο συνέβαινε σήμερα, 60 περίπου άτομα (ιατροί, ψυχολόγοι και λοιπό υπαλληλικό προσωπικό) που απασχολώ θα έχαναν τη θέση εργασίας τους, κυρίως, όμως 90 περίπου νοσηλευόμενοι – ψυχικά ασθενείς θα έμεναν χωρίς νοσηλεία και ιατρική παρακολούθηση αναγκαζόμενοι οι περισσότεροι εξ αυτών να προσπαθήσουν να εξεύρουν θέση σε αντίστοιχους δημόσιους φορείς και νοσοκομεία απ' τα οποία ωστόσο δεν μπορούν να απορροφηθούν και να νοσηλευτούν. Πρέπει να σημειωθεί εδώ, ότι οι ως άνω νοσηλευόμενοί μας, ως εκ της φύσεως της νόσου από την οποία πάσχουν, δεν είναι δυνατόν να υποστηριχθούν επαρκώς από τις οικογένειές τους, όση καλή θέληση και αν έχουν οι συγγενείς τους, αν και εφόσον έχουν τέτοιους. Είναι λοιπόν προφανές ότι εάν εμείς, που προσφέρομε πράγματι κοινωνικό έργο σε ευαίσθητο τομέα της Υγείας, μετά την, από μέρους του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., μονομερή παρέμβαση στο συμβατικό δεσμό που μας συνδέει, η οποία μοιραίως θα οδηγήσει σε οριστική αδυναμία μας να παράσχομε την περίθαλψη και νοσηλεία στους ως άνω ασθενείς μας, οι τελευταίοι θα καταλήξουν τελείως απροστάτευτοι, οπότε δημιουργείται μείζον κοινωνικό πρόβλημα. Συνεπώς η μονομερής αυτή αντισυμβατική συμπεριφορά του καθ' ου αντιστρατεύεται ευθέως στο δημόσιο συμφέρον.

Οφείλουμε συνεπώς, δεδομένου του αριθμού των κλινών και των νοσηλευομένων σε ιδιωτικές ψυχιατρικές κλινικές που, εξ αιτίας του αντιδίκου, αντιμετωπίζουν το ίδιο με εμένα οικονομικό πρόβλημα, να αναλογιστούμε την επαπειλούμενη διόγκωση των διαστάσεων που θα λάβει το πρόβλημα της ψυχικής υγείας στη χώρα μας και της όποιας επακόλουθης κοινωνικής αναστάτωσης, με τους ψυχικά πάσχοντες να μη δύνανται να ιαθούν ή να μην βρίσκονται υπό ιατρική παρακολούθηση και όσους πρόκειται να ασθενήσουν να μην έχουν επαρκή πρόσβαση σε φορείς που θα μεριμνήσουν για τη φροντίδα τους.

Διακυβεύεται, τοιουτοτρόπως, η υγεία των πολιτών. **Πρέπει, λοιπόν, να σταθμιστεί αφενός το δημόσιο συμφέρον που συνίσταται στην εφαρμογή του οριζόντιου μέτρου περιστολής των δαπανών του αντιδίκου για νοσηλεία και αφετέρου το δημόσιο συμφέρον που επιβάλλει την αποτροπή πιθανολογούμενης βλάβης της υγείας των πολιτών** (ίδετε ΣτΕ 59/2014), καθ' ην στιγμήν η περιστολή των δαπανών του αντιδίκου θα μπορούσε να επιτευχθεί με άλλα πιο πρόσφορα, ηπιότερα και πιο αναλογικά μέτρα.

Γ. Ως νευροψυχιατρική κλινική, τα έσοδά μου προσδιορίζονται από και περιορίζονται κατά τον μέγιστο βαθμό στο ημερήσιο νοσήλιο. Δεν έχω τη δυνατότητα εσόδων από εκμετάλλευση διαγνωστικών ή άλλων μηχανημάτων και συναφών εξετάσεων ή από λειτουργία χειρουργείων όπως οι γενικές παθολογικές ή άλλες κλινικές.

Το ημερήσιο νοσήλιο (Γ' Θέση) έχει οριστεί με την υπ' αριθ. Υ4ε/12971/30-1-07 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 326 Β/9-3-07) **σε 40,75 €.** Ήδη με Υπουργική Απόφαση (αριθμ. ΕΜΠ5, άρθρο 10, παρ. Ε2, Φ.Ε.Κ. 3054 Β'/18-11-2012), το αντίδικο έχει μειώσει τη δαπάνη αυτή για τον εαυτό του κατά ποσοστό 10%, το οποίο μετακύλησε και επιβάλει στους ίδιους τους ασφαλισμένους να το καταβάλουν προς την κλινική (για δε τους ασφαλισμένους του ΟΓΑ, το ποσοστό αυτό ανέρχεται σε 20%). Συνεπώς, οι ασφαλισμένοι δεν καλύπτονται πλήρως από το αντίδικο και ήδη οφείλουν να καταβάλουν εξ ιδίων πόρων νοσήλια, η είσπραξη των οποίων καθίσταται από δυσχερής έως αδύνατη. Πολύ δε περισσότερο μειώνονται συνεχώς τα εκ της διαφοράς θέσης νοσηλείας έσοδά μου που και αυτά καλύπτονταν από τους ασφαλισμένους. Έσοδα από ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες δεν δύνανται να υπάρξουν καθόσον οι ψυχικές ασθένειες δεν ασφαλίζονται.

Το ημερήσιο νοσήλιο παραμένει καθηλωμένο ήδη για όγδοο συνεχόμενο έτος. Εγώ, ωστόσο, οφείλω για να διατηρήσω την άδεια λειτουργίας μου να έχω, βάσει της κείμενης νομοθεσίας (Π.Δ. 235/2000 κλπ), συγκεκριμένη υλικοτεχνική υποδομή, κτηριακές, μηχανολογικές και λοιπές εγκαταστάσεις καθώς και να απασχολώ συγκεκριμένο ελάχιστο αριθμό προσωπικού και συγκεκριμένων ειδικοτήτων ανάλογα με τον αριθμό των κλινών που διαθέτω βάσει αδείας (120). Τούτο σημαίνει ότι τουλάχιστον το 80% του κόστους λειτουργίας μου είναι ανελαστικό αφού ούτε δικαίωμα να μειώσω το προσωπικό έχω, ούτε να μεταστεγαστώ ενδεχομένως σε μικρότερο κτήριο με χαμηλότερη δαπάνη συντήρησης και επισκευών.

Με την, διά της προσβαλλόμενης πράξης, εφαρμογή του rebate και του claw back το ημερήσιο νοσήλιο υπολογίζεται σε μόλις 18,00 € περίπου! Όμως, το ποσό αυτό υπολείπεται κατά πολύ ακόμα και του κατώτατου κόστους λειτουργίας μου.

Ήδη η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας 3347/2005 (Τμήμα Δ'), εκδοθείσα κατόπιν εκδίκασης και δικής μου σχετικής αιτήσεως, είχε ακυρώσει Υπουργική Απόφαση καθορισμού αυθαίρετου ημερήσιου νοσηλίου παραδεχόμενη ότι η συνταγματική προστασία της ελευθερίας της οικονομικής δραστηριότητας (άρθρα 5 παρ. 1 και 106 παρ. 1, 2 του Συντάγματος) που αποβλέπει στη διασφάλιση της ελεύθερης οικονομικής λειτουργίας των επιχειρήσεων, «*...δεν αποκλείει στον κοινό νομοθέτη ή, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, στην κανονιστικώς δρώσα διοίκηση να θεσπίζει περιορισμούς της ελευθερίας αυτής για λόγους δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι, ωστόσο, δεν επιτρέπεται να καθιστούν αδύνατη ή ουσιωδώς δυσχερή την πραγματοποίηση και των θεμιτών σκοπών της επιχειρηματικής δραστηριότητας, από τους οποίους εξαρτάται η επιβίωση της επιχειρήσεως ως οικονομικής μονάδας.*

Ειδικότερα, η ρύθμιση των τιμών και η εξασφάλιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, συνιστούν θεμιτούς, κατ' αρχήν, περιορισμούς της οικονομικής δραστηριότητας, εφόσον δεν παρεμποδίζουν ουσιωδώς την οικονομική λειτουργία της επιχειρήσεως παραγωγής και διαθέσεως των υπηρεσιών αυτών. Κατά συνέπεια η καθοριζόμενη ανώτατη τιμή των προσφερομένων υπηρεσιών αφενός μεν δεν μπορεί να είναι κατώτερη του κόστους παραγωγής και διαθέσεώς τους, ως τέτοιου νοούμενου του κόστους ορθολογικά οργανωμένης οικονομικής μονάδας του συγκεκριμένου κλάδου παραγωγής, το οποίο διαμορφώνεται υπό συγκεκριμένες, κατά τόπο και χρόνο, οικονομοτεχνικές συνθήκες, αφετέρου δε πρέπει να περιλαμβάνει και εύλογο ποσοστό κέρδους, που προσδοκά ορθολογικά οργανωμένη επιχείρηση. ***Τούτου έπεται ότι, ..., το τιμολόγιο νοσηλίων των ιδιωτικών νευροψυχιατρικών κλινικών πρέπει να καθορίζεται κατόπιν συνεκτιμήσεως όχι μόνο του κόστους παραγωγής που επιτυγχάνει ορθολογικά οργανωμένη νευροψυχιατρική κλινική και δεν μπορεί, πάντως, να είναι κατώτερο του κόστους αυτού, αλλά συνυπολογιζομένου και ενός εύλογου περιθωρίου κέρδους, ικανού για την εξασφάλιση της επιβίωσης της εν λόγω κλινικής ως οικονομικής μονάδας*** *... . ... . Και μάλιστα παρά το γεγονός ότι το ισχύον ... π.δ. 235/2000 (ΦΕΚ Α' 199/14-9-2000), με το οποίο θεσπίζονται ειδικές ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό και τη λειτουργία των ιδιωτικών κλινικών, επενεργεί επιβαρυντικά στο κόστος λειτουργίας των ήδη λειτουργουσών εν λόγω κλινικών, καθόσον προβλέπει ότι, προκειμένου αυτές να συνεχίσουν να λειτουργούν, υποχρεούνται να προσαρμοσθούν, ... , στις ρυθμίσεις του διατάγματος αυτού για την αναβάθμιση του λειτουργικού τους πλαισίου, του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, των απαιτούμενων χώρων και του απασχολούμενου προσωπικού (βλ. ιδίως άρθρα 1, 6, 19 και παρ. 4.3 Παραρτήματος). Κατόπιν τούτων, συμφώνως προς τα προεκτεθέντα, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί...».*

Μερικά χρόνια αργότερα, πάλι κατόπιν δικών μου ενεργειών εξαιτίας της αβελτηρίας αλλά και της πλήρους αδιαφορίας των αρμοδίων κρατικών οργάνων, το 3μελές Συμβούλιο του Σ.τ.Ε. (του Ν. 3068/2002), με την υπ' αριθμόν 59/2009 απόφασή του επέβαλε πρόστιμο 20.000,00 € στο Δημόσιο, καταβλητέο στην Ένωση Ψυχιατρικών Κλινικών και στις κλινικές που προσέφυγαν (μεταξύ των οποίων και εγώ) για την μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την Απόφαση 3347/2005 του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το 3μελές Συμβούλιο απεφάσισε τότε επίσης ότι **«η μη συμμόρφωση (της Διοίκησης) παραμένει». Βεβαίως, η ίδια 'μη συμμόρφωση' του Δημοσίου παραμένει μέχρι και σήμερα!**

Λίγο αργότερα εκδόθηκε και η υπ' αριθ. 93279 Απόφαση της 2 Ιουλίου του 2009, του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (επίσημη ελληνική μετάφραση), στο οποίο κατέφυγα μαζί με την ψυχιατρική κλινική «Θεραπευτήριο ΑΘΗΝΑ Βριλησσίων Ε.Π.Ε.» κατά της Ελληνικής Κυβέρνησης, για την ίδια αιτία που ανέφερα πιο πάνω, δηλ. την παράλειψη της Διοικήσεως να συμμορφωθεί προς την Απόφαση 3347/2005 του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο στην § 51 της Απόφασής του λέει ότι : « η παράλειψη προσαρμογής στην Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας προκάλεσε παρατεταμένη αβεβαιότητα για την λειτουργία και βιωσιμότητα των κλινικών ...».

Το Δικαστήριο αποφάσισε ότι οι αιτούσες «αφέθηκαν σε μια κατάσταση αβεβαιότητας» και επιδίκασε την συμβολική αποζημίωση που είχαμε ζητήσει οι αιτούσες για ηθική βλάβη.

Το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης, προέβη σε μελέτη κόστους λειτουργίας, ιδιωτικής ψυχιατρικής κλινικής (για το 2002 και το 2006). Αυτή η μελέτη εξεδόθη τον Ιανουάριο του 2007 πριν την έκδοση της υπ' αριθ. Υ4ε/12971/30-1-07 Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 326 Β/9-3-07) που ισχύει μέχρι σήμερα (!) και έχει καθορίσει το νοσήλιο σε 40,75 €. Σύμφωνα με την μελέτη αυτή οι αναφερόμενες δαπάνες επιμερίστηκαν στις κλίνες της Γ θέσης, υπολογίστηκαν δε με μέση ετήσια πληρότητα των κλινών 100% (που είναι ανέφικτη) και ήταν 53,37€ την ημέρα. Επομένως με πληρότητα 90% που είναι σχετικά εφικτή, το νοσήλιο θα ήταν 58€. Αυτά χωρίς επιχειρηματικό κέρδος που ορίζει η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας αρ. 3347/2005. Αντί αυτών, η Υπουργική Απόφαση του Μαρτίου 2007 όρισε την Γ θέση σε 40,75 € και δεν αναφέρεται και επιχειρηματικό κέρδος.
Όλα τούτα, καθ' ην στιγμήν το ημερήσιο κόστος νοσηλείας ανά ψυχικά πάσχοντα ασθενή στο δημόσιο νοσοκομείο «Δρομοκαΐτειο», συμπεριλαμβανομένης και της μισθοδοσίας ανερχόταν το έτος 2004 σε 83,67 €.!!!

Δ. Σε κάθε περίπτωση, και υπό την προϋπόθεση βεβαίως ότι οι Υπουργικές Αποφάσεις δυνάμει των οποίων εξεδόθη η προσβαλλόμενη θα παραμείνουν σε ισχύ απορριπτομένων των σχετικών αιτήσεων ακυρώσεως αυτών ενώπιον του ΣτΕ, από το οποίο αναμένονται σχετικές αποφάσεις, το αντίδικο όφειλε προ της εκδόσεως της προσβαλλόμενης πράξης να έχει προβεί σε έλεγχο και διασταύρωση των υπ' εμού υποβληθέντων τιμολογίων δαπανών ασθενών, να με έχει ενημερώσει για δαπάνες που τυχόν δεν αποδέχεται και δεν καλύπτει, να έχουμε συμφωνήσει σε εκκαθάριση των λογαριασμών και επί του ποσού αυτού να προβεί, όχι αναδρομικά όμως, σε βεβαιώσεις επιστροφής και αυτόματης επιστροφής ποσών ('rebate' και 'claw back'). Η δε υπ' αριθ. Υπ.Απ.Αρ. Υα/οικ.70521 (Φ.Ε.Κ. 2243/08.08.2014) –ως και η προϊσχύσασα παρόμοια υπ' αριθ. Υ9/οικ.39255 Υπουργική Απόφαση (Φ.Ε.Κ. 1202/Β'/12-5-2014) «Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. οικ. 77307/22-8-2013 απόφασης του Υπουργού Υγείας (Φ.Ε.Κ. 1789/Β'/2013) «Μηχανισμός αυτόματων επιστροφών ("claw back") έτους 2013 δαπανών νοσηλείας, διαγνωστικών εξετάσεων και φυσικοθεραπείας» προβλέπει ρητά στην παράγραφο 5 του άρθρου 1 αυτής : «***Το οριστικό ποσό της επιστροφής («claw back») υπολογίζεται επί εκκαθαρισμένων οφειλών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς τους συμβεβλημένους παρόχους, που δημιουργήθηκαν εντός του ιδίου έτους .***».

Τα τιμολόγια που υποβάλλω στο αντίδικο για την μηνιαία δαπάνη νοσηλείας ενός εκάστου ασθενούς δεν περιέχουν μόνον το νοσήλιο αλλά και κάθε άλλο έξοδο που έχω πραγματοποιήσει για λογαριασμό του συγκεκριμένου ασθενούς, όπως το κόστος της φαρμακευτικής του αγωγής. Συνεπώς, πέραν του νοσηλίου

που δι' αυτού του έμμεσου τρόπου μειούται δραματικά, ως προανέφερα, το αντίδικο απομειώνει κάτω του κόστους μου, αυθαιρέτως και παρανόμως και την αποζημίωσή μου σε σχέση με τα φάρμακα, τα οποία, όμως, διά νόμου μου επιβάλλεται να τα αγοράζω σε συγκεκριμένες τιμές και οφείλω να διατηρώ και φαρμακείο και σχετικής ειδικότητας υπάλληλο εντός της κλινικής!

Τα υπ' εμού υποβληθέντα τιμολόγια προς το αντίδικο και οι ενσωματωμένες σε αυτά δαπάνες **ουδέποτε εκκαθαρίστηκαν μέχρι σήμερα από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ.** Πολύ δε περισσότερο, ούτε διά της προσβαλλόμενης πράξης, ούτε δι' άλλου τρόπου ενημερώθηκα από το αντίδικο, ως προβλέπει η άνω Υπουργική Απόφαση, για το ποια είναι η κατηγορία της υπ' εμού παρεχόμενης υπηρεσίας στην οποία υπάγομαι, ποιο το σύνολο της τελικής δαπάνης της αντίστοιχης αυτής κατηγορίας, ποιο το μερίδιο που μου αντιστοιχεί αλλά και ποια τα μερίδια των λοιπών παρόχων για να είμαι σε θέση να διακριβώσω την ορθότητα του δικού μου μεριδίου.

Συνεπώς, το δια της προσβαλλόμενης πράξης του αντιδίκου επιβληθέν εις εμέ κονδύλι των 300.652,28 € (πλέον των προηγηθέντων 579.669,34 € για το έτος 2013) είναι παντελώς αόριστο, αυθαιρέτως υπολογισθέν και το οποίο, σε κάθε περίπτωση, αδυνατώ να ελέγξω.

Επειδή, ως εκ τούτου, αλλά και για τους λοιπούς αναφερόμενους εις την παρούσα λόγους, η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί με απόφαση του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, όπως έχει ήδη κριθεί (πρβλ. ΣτΕ 1969/2011) οι συμβάσεις που συνάπτονται με ιδιωτικές κλινικές για την παροχή περίθαλψης και νοσηλείας σε ασθενείς ασφαλισμένους του Δημοσίου ή άλλων ασφαλιστικών φορέων αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση του εν λόγω σκοπού του δημοσίου συμφέροντος, τελούν δε υπό εξαιρετικό νομικό καθεστώς, στο πλαίσιο του οποίου εξασφαλίζεται στον αντισυμβαλλόμενο της συμβεβλημένης κλινικής φορέα ασφαλίσεως (αρχικά Δημόσιο και ήδη Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) υπερέχουσα θέση, δεδομένου ότι παρέχεται σε αυτόν η δυνατότητα να επεμβαίνει μονομερώς στο συμβατικό δεσμό με την άσκηση ελέγχου και την επιβολή κυρώσεων που αναφύονται από την εκτέλεσή τους υπάγονται, κατά το άρθρο 1 & 2 περ. ι του ν. 1406/1983, ως διοικητικές διαφορές ουσίας στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ειδικότερα του Διοικητικού Εφετείου σύμφωνα με τα άρθρα 6 & 2 περ. α΄και 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και 7 του ν. 1406/1983 (πρβλ. ΣΤΕ 2768/2012, Δαγτόγλου Γεν. Διοικ. Δ. 1992 σελ. 337 επ. αρ. 750 – 756). Εν προκειμένω, όπως έχει προεκταθεί, οι προσβαλλόμενες πράξεις αφορούν στην εκτέλεση διοικητικής συμβάσεως μεταξύ της Ψυχιατρικής Κλινικής μας και του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., αρμόδια καθ' ύλη και κατά τόπο, εισάγεται η υπόθεση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 757/2002, Διοικ. Εφ. Αθ. 3/2012 ΝΟΜΟΣ). Εν προκειμένω, με την αίτησή μας αυτή, ισχυριζόμαστε, βάσιμα, ότι η προεκτιθέμενη προσφυγή που έχομε ασκήσει κατά της ως άνω προσβαλλόμενης πράξεως είναι παραδεκτή και προδήλως βάσιμη και ότι η άμεση εκτέλεση αυτής (πράξεως) θα προξενήσει σ' εμάς, την αιτούσα, ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη. Ήτοι θα επιφέρει πλήγμα στη φήμη μας, ως επιχείρηση, σημαντική μείωση των οικονομικών μέσων (κεφαλαίων κίνησης) της επιχειρήσεώς μας, σε βαθμό ισχυρού κλονισμού αυτής, λόγω των σοβαρών υποχρεώσεων που την βαρύνουν, για να αντεπεξέλθει στις, βάσει της προαναφερόμενης διοικητικής συμβάσεως, μεταξύ του καθ' ου (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) και αυτής, ανειλημμένες υποχρεώσεις **να παρέχει στους νοσηλευόμενους στην ΚΛΙΝΙΚΗ της την ενδεδειγμένη από την ιατρική επιστήμη ιατρική συνδρομή για κάθε περίπτωση και όλες εν γένει, τις ιατρικές και νοσηλευτικές φροντίδες άσχετα με την βαρύτητα της πάθησης** (1ος, ουσιώδης όρος της συμβάσεως), και της απώλειας μεγάλου μέρους τόσο των εσόδων όσο και της πελατείας της.

4.- Η «Κλινική Λυράκου» λειτουργεί ως νευροψυχιατρική κλινική επί 41 συναπτά έτη (από το έτος 1973) ενώ ήδη από το έτος 1993 λειτουργεί υπό τη σημερινή μορφή της ως ανώνυμη εταιρεία. Η δυναμικότητα της κλινικής ανέρχεται στις 120 κλίνες και προς τούτο υφίσταται η σχετική νόμιμη άδεια. Η πληρότητα αυτήν την περίοδο της οικονομικής ύφεσης ανέρχεται σε 90 κλίνες περίπου, ενώ το απασχολούμενο προσωπικό ανέρχεται σε 60 περίπου άτομα.

Προσκομίζουμε μετ' επικλήσεως τους ισολογισμούς της 31ης Δεκεμβρίου 2009 και της 31ης Δεκεμβρίου 2013, από τη σύγκριση και μόνον των οποίων προκύπτει ότι: α) ο κύκλος εργασιών βαίνει συνεχώς μειούμενος, λόγω της οικονομικής ύφεσης, όπου συναρτήσει της υπέρογκης αύξησης των απαιτήσεων ο δείκτης απαιτήσεις προς κύκλος εργασιών αυξάνεται έτος με το έτος. β) Όσο αυξάνει αυτός ο δείκτης τόσο οξύνεται το πρόβλημα ρευστότητας που αντιμετωπίζουμε με αποτέλεσμα να αυξάνονται και οι ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις της εταιρείας, διότι καταδεικνύει την αναποτελεσματικότητα έγκαιρης είσπραξης των απαιτήσεων. γ) **Οι απαιτήσεις της εταιρείας έχουν αυξηθεί από**

700.000,00 € και 835.000,00 € περίπου τα έτη 2008 και 2009 αντίστοιχα σε 2.100.000,00 € και 1.800.000,00 € περίπου τα έτη 2012 και 2013 αντίστοιχα. δ) <u>Το 90% και πλέον των απαιτήσεων αυτών που έχει η εταιρεία μας είναι οφειλές του ΕΟΠΥΥ</u>, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι απαιτήσεις από όλα τα ταμεία, όπως ΙΚΑ, ΟΓΑ, ΤΣΑΥ, ΤΣΜΕΔΕ, ΟΠΑΔ, κλπ, των οποίων ο ΕΟΠΥΥ κατέστη καθολικός διάδοχος.

Η σε κάθε περίπτωση αντισυμβατική και παράνομη πρακτική του καθ' ου Ε.Ο.Π.Υ.Υ. να μην μας αποδίδει τις δαπάνες νοσηλείας των ασθενών είναι ο λόγος για τον οποίο το ποσό των 'απαιτήσεων' της εταιρείας μας εκτινάχθηκε σε δυσθεώρητα ύψη.

Έχουμε έτσι περιέλθει ακούσια σε 'οικονομικό στραγγαλισμό', ενώ, επιπροσθέτως, δεν υπάρχει περιθώριο εξεύρεσης κεφαλαίων από οιαδήποτε άλλη πηγή (τραπεζικός δανεισμός, μέτοχοι κλπ).

Η αδυναμία πλέον της πληρωμής των υποχρεώσεων της εταιρείας μας αποδεικνύεται ως ακολούθως:

i) Υπάρχουν βεβαιωμένες οφειλές **προς το Ε.Τ.Α.Α.** – ΤΟΜΕΙΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ύψους **126.177,33 €**.

ii) Οφειλές **προς το ΙΚΑ** ύψους **254.741,79 €**.

iii) Οφειλές **προς τους εργαζομένους** ύψους **72.771,33 €** για τους μήνες Μάιος, Ιούνιος, Ιούλιος και Αύγουστος του 2013.

iv) Οφειλές **προς την εφορία** ύψους **186.863,75 €**, εκ των οποίων οι 171.298,95 € έχουν ρυθμιστεί και οι 15.564,80 € έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες από 31-12-2014.

v) Οφειλές **προς τράπεζες** από δανεισμό ύψους **408.510,80 €**, εκ των οποίων 12.832,04 € έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμα.

vi) Οφειλές προς την ΔΕΗ ύψους **14.390,00 €.**

vii) Οφειλές προς προμηθευτές και πιστωτές διάφορους ύψους **92.000,00 €** περίπου.

Από τα έγγραφα στοιχεία που με επίκληση προσκομίζομε, προκύπτουν τα εξής:

α) οι συνολικές οφειλές της εταιρείας ανέρχονται στο ποσό του **1.155.000,00 €** περίπου, εκ των οποίων οι **690.000,00 €** περίπου έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες οφειλές ή έχουν ρυθμιστεί.

β) Με τις αυθαίρετες αποφάσεις του καθ' ου που επιδιώκει να εφαρμόσει μονομερώς εις βάρος μου τις παράνομες και σε κάθε περίπτωση ακυρωτέες υπουργικές αποφάσεις που αφορούν τόσο στο 'rebate' (ποσό επιστροφής) όσο και στο 'claw-back' (ποσό αυτόματης επιστροφής) που αθροιστικά για τα έτη 2013 και 2014 θα υπερβούν το ποσό του 1.200.000,00 €, **οι απαιτήσεις που θα έχει να εισπράττει η εταιρεία μας θα μειωθούν** σε 600.000,00 € περίπου (1.800.000,00 € ως εμφαίνεται στον ισολογισμό της 31-12-2013 – 1.200.000,00 € ποσό rebate και claw back 2013 και 2014). Κατά συνέπεια, οι ληξιπρόθεσμες ή ρυθμισμένες οφειλές (690.000,00 €), πολύ δε περισσότερο το σύνολο των οφειλών (1.155.000,00 €) θα υπερβαίνουν τις απαιτήσεις της εταιρείας, η καθαρά θέση της εταιρείας θα έχει αρνητικό πρόσημο, οι ζημιές να εκτοξευθούν σε 1 και πλέον εκατομμύρια € και τελικώς θα οδηγηθεί η κλινική στην οριστική αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεών της και εν τέλει στην πτώχευση. Χαρακτηριστικά αναφέρω ότι οι οφειλές της εταιρείας μας προς το Ελληνικό Δημόσιο (Εφορία και Ασφαλιστικά Ταμεία) ανέρχονται στο τέλος του έτους 2014 σε 582.000,00 € περίπου, καθ' ην στιγμή οι απαιτήσεις της από το Ελληνικό Δημόσιο μετά την εφαρμογή της προσβαλλόμενης και της προηγηθείσης προσβληθείσας του έτους 2013 θα ανέρχονται μόλις σε 464.000,00 € (από 1.644.000,00 €) περίπου. Ήτοι, ακόμη και εάν εισέπραττε η εταιρεία μας αυτοστιγμεί τις απαιτήσεις της και πάλι δεν θα επαρκούσαν για να ανταπεξέλθει στις υποχρεώσεις της προς το Ελληνικό

Δημόσιο. Πολύ δε περισσότερο, εάν συνυπολογίσει κανείς τις οφειλές της εταιρείας προς τους εργαζόμενους, τις τράπεζες και τους λοιπούς πιστωτές, γίνεται άμεσα αντιληπτός ο άδικος χαρακτήρας των μέτρων που έχουν επιβληθεί και διά της προσβαλλόμενης, αφού υποχρεωνόμεθα να παρέχουμε υψηλού επιπέδου υπηρεσίες περίθαλψης την ίδια στιγμή που το αντίδικο, μονομερώς, αυθαιρέτως και παρανόμως επιλέγει να καταβάλει για δύο συνεχόμενες χρονιές νοσήλια πολύ κάτω του κόστους.

5.- Επειδή, η από μέρους του καθού μονομερής, κατά παραβίαση των θεμελιωδών αρχών του δικαίου και κυρίως της καλής πίστεως, επέμβαση στο συμβατικό δεσμό που συνδέει το καθού και την αιτούσα, δηλαδή την από 24-3-2012 μεταξύ μας σύμβαση που ισχύει μέχρι 31-12-2014, χωρίς καν το καθού να επικαλείται ότι αυτή (επέμβαση) υπαγορεύτηκε από συγκεκριμένους λόγους που ανάγονται στην προστασία του δημόσιου συμφέροντος, ειμή μόνο με τον μονομερή, αντίθετο προς τη συναλλακτική καλή πίστη, και συνεπώς αυθαίρετο και καταχρηστικό, ως τέτοια δε παράνομο, καθορισμό επιτρεπόμενων ορίων δαπανών πειράται να περιστείλει τη σχετική δαπάνη ιατρικής συνδρομής προς τους νοσηλευόμενούς μας, παραθεωρώντας εντελώς το ύψος των δαπανών στις οποίες υποβαλλόμεθα εμείς για να διατηρήσομε υψηλό το επίπεδο νοσηλεία τους κατά τη σύμβαση.

Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση από τα ανωτέρω στοιχεία που προσκομίσαμε εμείς, η αιτούσα, αποδεικνύεται ότι η επαπειλούμενη άμεση εκτέλεση της προεκτιθέμενης πράξεως του αντιδίκου θα προξενήσει σε εμάς μη επανορθώσιμη βλάβη, αφού, ακόμη και στην περίπτωση που γίνει δεκτή η μνημονευόμενη προσφυγή μας, θα έχουν ήδη επέλθει μη αναστρέψιμα οικονομικά γεγονότα στην εταιρεία μας όπως η μετά βεβαιότητας σημαντική μείωση των εσόδων της, η αδυναμία παροχής υψηλού επιπέδου ψυχιατρικής νοσηλείας, αλλά και η ήδη υπάρχουσα απώλεια μεγάλου μέρους των νοσηλευόμενών μας συνεπεία της οικονομικής κρίσεως, και εντεύθεν σοβαρή αδυναμία εκπληρώσεως των συμβατικών μας υποχρεώσεων. Θα οδηγηθούμε έτσι σε στέρηση των αναγκαίων

κεφαλαίων κινήσεως και μοιραία πλέον σε παύση λειτουργίας της εν λόγω επιχειρήσεώς μας.

Όλα τούτα καθ' ην στιγμήν δημοσιεύματα του τύπου αναφέρονται στο άμεσο επικείμενο κλείσιμο των δημοσίων ψυχιατρικών νοσοκομείων, την εκκένωση αυτών και τη μεταφορά στα ήδη κατάμεστα γενικά νοσοκομεία της χώρας !!! (ίδετε το από 4-8-2014 δημοσίευμα στην ιστοσελίδα 'www.iatropedia.gr').

Το δε αντίδικο, για τα ποσά που είχε βεβαιώσει με την υπ' αριθμόν 114168/28-5-2014 πράξη του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. εις βάρος της εταιρείας μας για το έτος 2013, **παρά την από 12-8-2014 Προσωρινή Διαταγή** της Προέδρου του 4ου Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης **και παρά την υπ' αριθμόν 179/2014 απόφαση του 4ου Τμήματος (ως Συμβούλιο)** του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, δυνάμει της οποίας ανεστάλη η υπ' αριθμόν 114168/28-5-2014 πράξη του Προέδρου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κατά το μέρος της που συνεπάγεται τη λήψη σε βάρος μου των προβλεπομένων από το άρθρο 100 του ν. 4172/2013 μέτρων, καθώς και ο συμψηφισμός ή άλλο αναγκαστικό μέτρο εκτελέσεως για αναζήτηση των ποσών που ορίζονται με την άνω πράξη του αντιδίκου, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως του Δικαστηρίου Σας επί της ασκηθείσης από 24-7-2014 προσφυγής μου, **φέρεται να έχει προβεί ήδη σε συμψηφισμό των ποσών του έτους 2013 εκδίδοντας αυθαίρετα χρηματικά εντάλματα κατά σαφή παραβίαση των άνω αποφάσεων του Δικαστηρίου Σας, εν αγνοία μου και χωρίς να με έχει ενημερώσει !**

Ενόψει αυτών, το Δικαστήριό Σας, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον, στην προστασία του οποίου απέβλεψε κατά τα προεκτιθέμενα η επιβολή με την προσβαλλόμενη πράξη των προαναφερόμενων ποσών επιστροφών, υπέρογκων για τη δυναμικότητα της επιχείρησής μας σε συνάρτηση πάντοτε και με την παρεχόμενη από την Ψυχιατρική Κλινική μας ως άνω μεγάλη κοινωνική προσφορά και λαμβάνοντας υπόψη την προαναφερόμενη βλάβη της αιτούσας, ημών, και περαιτέρω ότι η ανωτέρω προσφυγή μας δεν παρίσταται προδήλως

απαράδεκτη ή αβάσιμη, ώστε να συντρέχει, για το λόγο αυτό, περίπτωση απορρίψεως της κρινόμενης αιτήσεως κατ' άρθρο 202 παρ. 3 Κ.Διοικ.Δ., πρέπει να δεχθεί στην ουσία την αίτηση μας και να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης έως ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της άνω αναφερθείσης προσφυγής μας.

Η δε αναστολή του καθ' οιονδήποτε τρόπου εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης του καθού, η οποία μπορεί να επισυμβεί είτε διά της εις βάρος μας βεβαιώσεως των αυθαιρέτως υπολογισθέντων ποσών, είτε διά του εις βάρος μας μονομερούς από το καθού συμψηφισμού των ποσών αυτών με τα ποσά που έχουμε λαμβάνειν από αυτό, ή και δι' οιουδήποτε άλλου παράνομου και αυθαίρετου τρόπου 'εφεύρει' το αντίδικο, πρέπει, λόγω της αμεσότητας της επαπειλούμενης επελεύσεως του κινδύνου αυτού να χορηγηθεί και με προσωρινή διάταξη του Δικαστηρίου Σας, έως την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας αιτήσεώς μας.

Επειδή, κατεβλήθησαν τα τέλη καταθέσεως της παρούσας και προκαταβλήθηκε ο φόρος και οι αναλογούσες σε τρίτους εισφορές (ίδετε Γραμμάτιο Δ.Σ.Α.

Επειδή, κάθε αντίθετη πρόταση, ένσταση και ισχυρισμό του αντιδίκου αρνούμαι ως νόμω και ουσία αβάσιμο.

Επειδή η παρούσα αίτηση είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτησή μας.

Να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 15-1-2015 (αριθ. κατ. Πράξης Κατάθεσης) προσφυγής μας.

Να εκδοθεί προσωρινή διάταξη του Δικαστηρίου Σας, με την οποία θα απαγορεύεται στο καθ' ου η καθ' οιονδήποτε τρόπο (βεβαίωση πληρωμής, συμψηφισμού κ.ά) εκτέλεση ή απόπειρα εκτέλεσης της προσβαλλόμενης υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 150303/18-11-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού έως την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας αιτήσεώς μας.

Να διαταχθεί η επιστροφή σε εμάς, την αιτούσα, του καταβληθέντος παραβόλου. Και,

Να επιβληθεί στο καθ' ου η δικαστική μας δαπάνη και η αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Αθήνα, 21 Ιανουαρίου 2015

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**», Νευροψυχιατρική Κλινική που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αριθμός 7 και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα

ΠΕΡΙ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΕΩΣ

Της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού.

1.- Με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2013*» μου γνωστοποιήθηκε ότι το συνολικό ποσό που δήθεν οφείλω προς το αντίδικο για το έτος 2013 ανέρχεται σε 202.339,35 € για rebate και 377.329,99 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 579.669,34 €, καθώς και ότι θα ενημερωθώ με έγγραφη ή ηλεκτρονική ειδοποίηση σχετικά με τη διαδικασία απόδοσης – συμψηφισμού των ανωτέρω ποσών.

2.- Η πράξη αυτή, ωστόσο, είναι ακυρωτέα ως παρανόμως και καταχρηστικώς εκδοθείσα, παντελώς αόριστη ως προς τον σε κάθε περίπτωση παράνομο υπολογισμό των δήθεν οφειλόμενων κονδυλίων και εντάσσεται στα

πλαίσια της συνεχούς και επί μακρόν **μονομερούς παρέμβασης στο συμβατικό δεσμό (ως ειδικότερα ακολούθως), ήτοι** αντισυμβατικής, αντίθετης προς την καλή πίστη, συμπεριφοράς του αντιδίκου.

Ήδη την άνω πράξη προσέβαλα ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, με την από 24-7-2014 (αριθ. κατ. Πράξης Κατάθεσης ΠΡ990/25-7-2014) προσφυγή μου, για τους εις αυτήν λόγους, η οποία έχει κατά λέξη ως ακολούθως:

<<

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΚΛΙΝΙΚΗ ΛΥΡΑΚΟΥ Α.Ε.**», Νευροψυχιατρική Κλινική που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής, οδός Αγίου Σύλλα, αριθμός 7 και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

1. Του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα και

2. Της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού.

Με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 προσβαλλόμενη πράξη του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με θέμα: «*Ποσό αυτόματης επιστροφής («claw back») και ποσό επιστροφής («rebate») έτους 2013*» μου γνωστοποιήθηκε ότι το συνολικό ποσό που δήθεν οφείλω προς το αντίδικο για το έτος 2013 ανέρχεται σε 202.339,35 € για rebate και 377.329,99 € για claw back, ήτοι εν συνόλω ποσό 579.669,34 €, καθώς και ότι θα ενημερωθώ με έγγραφη ή ηλεκτρονική ειδοποίηση σχετικά με τη διαδικασία απόδοσης – συμψηφισμού των ανωτέρω ποσών.

Η πράξη αυτή, ωστόσο, είναι ακυρωτέα ως παρανόμως και καταχρηστικώς εκδοθείσα, παντελώς αόριστη ως προς τον σε κάθε περίπτωση παράνομο υπολογισμό των δήθεν οφειλόμενων κονδυλίων και εντάσσεται στα πλαίσια της συνεχούς και επί μακρόν μονομερούς παρέμβασης στο συμβατικό δεσμό (ως ειδικότερα ακολούθως), ήτοι αντισυμβατικής συμπεριφοράς του αντιδίκου. Και τούτο διότι:

Α. Εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 100 του Ν. 4172/2013 (Φ.Ε.Κ. 167/Α'/23-7-2013), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 4254/2014 (Φ.Ε.Κ. 85/Α'/7-4-2014) και αφού

ελήφθησαν υπόψη από το αντίδικο, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες παράνομες και ήδη υπό ακύρωση (αναμένεται σχετική απόφαση του ΣτΕ, ως κατωτέρω εκθέτω) υπουργικές αποφάσεις:

α) Η υπ' αριθ. Υ9/οικ.3926 (Φ.Ε.Κ. 1202/Β'/12-5-2014) «Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. οικ. Υ9/οικ. 91813/27-9-2013 απόφασης του Υπουργού Υγείας «Καθορισμός, διαδικασία και τρόπος απόδοσης του ποσού επιστροφής ("rebate") του άρθρου 100 παρ. 5 του ν. 4172/2013 και

β) Η υπ' αριθ. Υ9/οικ.39255 (Φ.Ε.Κ. 1202/Β'/12-5-2014) «Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. οικ. 77307/22-8-2013 απόφασης του Υπουργού Υγείας (Φ.Ε.Κ. 1789/Β'/2013) «Μηχανισμός αυτόματων επιστροφών ("claw back") έτους 2013 δαπανών νοσηλείας, διαγνωστικών εξετάσεων και φυσικοθεραπείας».

Οι υπ' αριθμ. οικ. Υ9/οικ. 91813/27-9-2013 και υπ' αριθμ. οικ. 77307/22-8-2013 αποφάσεις του Υπουργού Υγείας, καθώς και κάθε μεταγενέστερη με αυτές απόφαση ή πράξη έχουν ήδη προσβληθεί από εμένα, από το ν.π.ι.δ. με την επωνυμία «Ένωσης Νευροψυχιατρικών Κλινικών Αθηνών – Περιχώρων» και 37 ακόμη αιτούντες, με σχετική αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (αριθμός κατάθεσης 4228/2013), η οποία συζητήθηκε κατά τη δικάσιμο της 17-12-2013 και εκκρεμεί η έκδοση σχετικής απόφασης. Η δε μεταγενέστερη έκδοση των υπό α) και β) ως άνω Υπουργικών Αποφάσεων ουδεμία επιρροή δύναται να ασκήσει στην έκβαση της προαναφερθείσης αίτησης ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ καθόσον οι ήδη ισχύουσες περιέχουν αντίστοιχη ρύθμιση με τις ρυθμίσεις των αρχικώς προσβληθεισών αποφάσεων (59/2014 ΣτΕ).

Με τις ως άνω προσβληθείσες υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες εκδόθηκαν κατ΄ εξουσιοδότηση του άρθρου 100 του Ν. 4172/23-7-2013 (ΦΕΚ Α' 167), επιχειρείται και καθιερώνεται με αναδρομική ισχύ από 1-1-2013 η εφαρμογή των μέτρων claw back και rebate, κατά σαφή παραβίαση του Συντάγματος αλλά και του πρώτου προσθέτου πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ.

Η αναδρομική ισχύς των ως άνω διατάξεων παραβιάζει το άρθρο 77 παρ. 2 του Συντάγματος, η οποία συγχωρείται μόνον όταν πρόκειται περί ερμηνευτικού κανόνα (ενδεικτικά 894/1979 Ολομ. ΣτΕ, 1375/2012 ΣτΕ).

Επιπροσθέτως, παραβιάζονται τα άρθρα 2 παρ. 1, 5 παρ. 1, 12 παρ. 1, 17 παρ. 1, 25 του Συντάγματος. Ειδικότερα, το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος, προβλέποντας μετά την αναθεώρηση του 2001 ρητά την αρχή του "κοινωνικού κράτους δικαίου" ως θεμελιώδη αρχή της έννομης τάξης, εδραιώνει κατά τρόπο στέρεο την, ήδη συναγόμενη από πολλές επί μέρους συνταγματικές διατάξεις, αρχή του κράτους δικαίου, η οποία διατρέχει οριζόντια όλη την έννομη τάξη (βλ. ήδη πριν από την αναθεώρηση του Συντάγματος Δ. Τσάτσου, Συνταγματικό Δίκαιο, Β΄, 2η εκδ., 1993, σ. 147 επ., Ευ. Βενιζέλου, Μαθήματα Συνταγματικού Δικαίου, Ι, 1991, σ. 311 επ.). Από την εν λόγω αρχή συνάγεται σειρά επί μέρους αρχών και κανόνων που αποτελούν εκδήλωσή της και αποβλέπουν στην αποτελεσματικότερη προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Έκφανση του κράτους δικαίου είναι πρωτίστως η αρχή της ασφάλειας δικαίου, υπό την έννοια αφενός της σταθερότητας και της προβλεψιμότητας των νομικών και πραγματικών καταστάσεων που έχουν νομίμως διαμορφωθεί και αφετέρου του αποκλεισμού των αιφνίδιων και απροσδόκητων μεταβολών τους (πρβλ. Δ. Τσάτσου, Συνταγματικό Δίκαιο, Α΄, σ. 388, Επ. Σπηλιωτόπουλου, Η ασφάλεια δικαίου και η προστασία των περιουσιακών δημοσίων δικαιωμάτων στο ελληνικό δίκαιο, ΔτΑΤεΣ, Ι/2003, σ. 23-24, ΣτΕ 1508/2002). Η αρχή αυτή επιβάλλει προπάντων την εκ των προτέρων γνώση και ομοιόμορφη εφαρμογή των κανόνων δικαίου και τη δυνατότητα προσδιορισμού των μεταβολών που πρόκειται να επέλθουν στις έννομες σχέσεις των προσώπων. Εκδήλωση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής του κράτους δικαίου είναι επίσης και η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, η οποία παρέχει προστασία στους πολίτες και εγγυάται ότι τα δικαιώματα και τα έννομα συμφέροντα που θεμελιώνονται στη νόμιμη δράση τους θα διατηρηθούν στο μέλλον και δεν θα μεταβληθούν από το νομοθέτη δυσμενώς, αιφνιδίως και βέβαια χωρίς τη συνδρομή αποχρώντος λόγου δημοσίου συμφέροντος (πρβλ. Α. Μανιτάκη, Ανάκληση διοικητικής άδειας και αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, Αρμ. 38 (1984), σ. 185 επ., Ευ. Κουτούπα-Ρεγκάκου, Η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, Αρμ. 49 (1995), σ. 1382 επ. και από τη νομολογία ΣτΕ 602/2003 και ΣτΕ 247/1980).

Οι σχετικές ρυθμίσεις, ενόψει του περιεχομένου και της επιδιωκόμενης λειτουργίας τους, αντίκεινται στις αρχές της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης που απορρέουν από την αρχή του κράτους δικαίου, αφού ανατρέπουν δραστικά διαμορφωμένες ήδη έννομες σχέσεις.

Με αυτά τα δεδομένα, οι επίμαχες νομοθετικές προβλέψεις αντίκεινται και προς την αρχή της αναλογικότητας, η οποία μετά την αναθεώρηση του 2001 κατοχυρώνεται ρητά στο Σύνταγμα (άρθρο 25 παρ. 1 εδ. 4 Συντάγματος). Το περιεχόμενό της προσδιορίζεται στη νομολογία των δικαστηρίων ως εξής: "*Ενόψει της συνταγματικής αρχής της αναλογικότητας, οι επιβαλλόμενοι από τον νόμο περιορισμοί πρέπει να είναι πρόσφοροι και αναγκαίοι για την επίτευξη του επιδιωκομένου από αυτόν σκοπού δημοσίου ή κοινωνικού συμφέροντος και να μην είναι δυσανάλογοι σε σχέση με αυτόν. Μια νομοθετική ρύθμιση προσκρούει στη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, όταν είναι κατά κοινή αντίληψη προφανές ότι ο επιβαλλόμενος με αυτήν περιορισμός είναι απρόσφορος για την επίτευξη του επιδιωκόμενου από τον νόμο σκοπού ή δεν είναι αναγκαίος, ως εκ του ότι υπερακοντίζει τον σκοπό τούτον, ή ευρίσκεται σε σχέση δυσαναλογίας μέσου και σκοπού*" (ΣτΕ 2110/2003 και 1006/2002).

Βεβαίως, παραβιάζεται και το άρθρο 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ, αφού ανατρέπει τη δίκαιη ισορροπία που πρέπει να υπάρχει ανάμεσα στο δημόσιο συμφέρον και την απαίτηση για την προστασία της περιουσίας.

Ειδικότερα με το ως άνω άρθρο, κατοχυρώνεται ο σεβασμός της περιουσίας του προσώπου, το οποίο μπορεί να τη στερηθεί μόνο για λόγους δημόσιας ωφέλειας. Σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (στο εξής: ΕΔΑΔ) στην έννοια της "περιουσίας"

περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι ενοχικές αξιώσεις από συμβατική ή εξωσυμβατική ευθύνη (απόφαση ΣΤΡΑΝ και Στρατής Ανδρεάδης κατά Ελλάδος της 9ης Δεκεμβρίου 1994, Serie A, Vol. 301, σκ. 65 επ.). Επίσης κατά τη νομολογία των εθνικών δικαστηρίων στο κανονιστικό πεδίο του άρθρου 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ "περιλαμβάνονται όχι μόνο τα εμπράγματα δικαιώματα, αλλά και τα δικαιώματα "περιουσιακής φύσεως" και τα κεκτημένα "οικονομικά συμφέροντα", και ειδικότερα απαιτήσεις, είτε αναγνωρισμένες με δικαστική ή διαιτητική απόφαση είτε απλώς γεννημένες κατά το εθνικό δίκαιο, εφόσον υπάρχει νόμιμη προσδοκία με βάση το ισχύον, έως την προσφυγή στο δικαστήριο δίκαιο, ότι μπορούν να ικανοποιηθούν δικαστικά" (Α.Π. 40/1998 (Ολομ.) και 1465/2001). Το ΕΔΑΔ υπογραμμίζει επίσης: "*Το μέτρο επέμβασης στο δικαίωμα του σεβασμού της περιουσίας πρέπει να εξισορροπεί κατά τρόπο δίκαιο την εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος και την επιτακτική ανάγκη για προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου. Με σκοπό να εκτιμηθεί, εάν το επίδικο μέτρο σέβεται τη δίκαιη εξισορρόπηση που απαιτείται και, ειδικά, εάν επεβλήθη ή όχι στην προσφεύγουσα ένα δυσανάλογο μέτρο, πρέπει να ληφθούν υπόψη όλες οι παράμετροι που προβλέπονται από το εσωτερικό δίκαιο...*" (απόφαση Πλατάκος κατά Ελλάδος της 11ης Ιανουαρίου 2001, σκ. 55).

Κατά δε τον έλεγχο της συμβατότητας της κρατικής επέμβασης με το άρθρο 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου το ΕΔΑΔ δεν εξετάζει μόνο εάν το μέτρο είναι πρόσφορο, ικανό και αναγκαίο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, αλλά και εάν τηρεί τη θεμελιώδη αρχή της ασφάλειας δικαίου. Η αρχή αυτή αποτελεί ειδικότερη έκφανση της αρχής του κράτους δικαίου, η οποία διατρέχει το σύνολο της Συμβάσεως και διακηρύσσεται στο Προοίμιό της ως γενική αρχή της κοινής κληρονομιάς των συμβαλλομένων κρατών. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου, "*ένα από τα θεμελιώδη στοιχεία της αρχής του κράτους δικαίου είναι η αρχή της ασφάλειας των εννόμων σχέσεων*" (απόφαση της 28ης Οκτωβρίου 1999, Brumarescu κατά Ρουμανίας, παραγρ. 61, της 15ης Ιουλίου 2003 Erdei και Wolf κατά Ρουμανίας, της 22ας Ιουλίου 2003 Dickman κατά Ρουμανίας και της 30ης Σεπτεμβρίου 2003, Todorescu κατά Ρουμανίας).

Β. Την 24-3-2012 υπεγράφη μεταξύ του αντιδίκου και εμού η υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 7290/2012 Σύμβαση Παροχής Νοσοκομειακής Περίθαλψης με τριετή διάρκεια ισχύος από 1-1-2012 έως 31-12-2014, στην οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ρητώς στον όρο Β.15 ότι η οριστική εξόφληση των υπ' εμού υποβαλλόμενων λογαριασμών θα γίνεται από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. εντός εξαμήνου από την ημερομηνία υποβολής. Περαιτέρω, στον όρο Δ.1 προβλέπεται ότι για τις ψυχιατρικές κλινικές το αποδιδόμενο νοσήλιο είναι αυτό που καθορίζεται με υπουργικές αποφάσεις όπως κάθε φορά ισχύει ή αυτό που προκύπτει από διαπραγμάτευση μεταξύ της Διοίκησης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και των ψυχιατρικών κλινικών, ενώ στον όρο Ε.1 προβλέπεται ρητώς ότι η συγκεκριμένη προαναφερθείσα παράγραφος Δ.1 θα ίσχυε

μέχρι 31-12-2012 και από 1-1-2013 οι όροι της παραγράφου Δ.1 θα ίσχυαν όπως θα είχαν συμφωνηθεί μεταξύ των δύο μερών εντός του έτους 2012.

Τίποτα από τα ανωτέρω δεν έγινε! Το αντίδικο ουδέποτε εξόφλησε τα υπ' εμού προσηκόντως και εμπροθέσμως υποβληθέντα τιμολόγια στον προβλεπόμενο χρόνο. Αντιθέτως, το αντίδικο καταβάλει με τεράστια χρονική καθυστέρηση έναντι των υποβληθέντων τιμολογίων, παρακρατώντας ποσοστό 10% μέχρι να προβεί σε τελική εκκαθάριση λογαριασμών, καίτοι η συμβατική του υποχρέωση, ως προαναφέρθηκε, προέβλεπε εκκαθάριση εντός εξαμήνου. Σήμερα, εξακολουθεί να μου οφείλει το άνω παρακρατηθέν ποσοστό (10%) για όλο το έτος 2012, για τους οκτώ πρώτους μήνες (Ιανουάριος – Αύγουστος) του έτους 2013 και για τους τρεις πρώτους μήνες (Ιανουάριος – Μάρτιος) του έτους 2014, ήτοι συνολικώς για 23 ολόκληρους μήνες. Επιπροσθέτως, ουδέν έχει καταβάλει για τους μήνες Σεπτέμβριο έως και Δεκέμβριο του έτους 2013 καθώς και για τους μήνες Απρίλιο έως και Ιούνιο 2013, ήτοι συνολικώς για επτά ολόκληρους μήνες. Πρέπει στο σημείο αυτό να τονίσω ότι οφειλές ασφαλιστικών ταμείων προς εμένα, όπως ΤΣΑΥ, ΤΣΜΕΔΕ, ΟΓΑ και ΙΚΑ, που μεταφέρθηκαν και εντάχθηκαν στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., δεν έχει ακόμη αποσαφηνιστεί από το αντίδικο πώς και πότε θα μου καταβληθούν, καίτοι αφορούν σε δαπάνες πραγματοποιηθείσες προ του έτους 2012. Έτσι εχόντων των πραγμάτων, οι απαιτήσεις μου από το αντίδικο, κατά κύριο μέγεθος, αλλά και τους λοιπούς ασφαλιστικούς οργανισμούς και ταμεία που αυτό ενσωμάτωσε αγγίζουν τα 2.000.000,00 €! Αντιλαμβάνεται εύλογα κανείς ότι εξ αιτίας των οφειλών αυτών και μόνον έχω προ καιρού περιέλθει σε κατάσταση έλλειψης επαρκούς ρευστότητας με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται ληξιπρόθεσμες και απαιτητές εις βάρος μου οφειλές φόρων, ασφαλιστικών εισφορών, μισθών, λογαριασμών υπηρεσιών παρόχων κοινής ωφέλειας, δόσεων τραπεζικού δανεισμού και άλλες, ανερχόμενες σε ποσό 600.000,00 € περίπου. Ήδη, ως προσπάθεια διασφάλισης των συμφερόντων μου, έχω αναγκαστεί να προσφύγω ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων, εναντίον δικαιοπαρόχων του αντιδίκου και ήδη και του ιδίου ως διαδόχου αυτών, προκειμένου να μην παραγραφούν οι απαιτήσεις μου από τους άνω ασφαλιστικούς φορείς.

Σαν να μην έφταναν όλα τα ανωτέρω, επαπειλείται με την προσβαλλόμενη πράξη είτε να κληθώ να καταβάλω το αυθαιρέτως υπολογισθέν ποσό των 579.669,34 € είτε να υποστώ αυθαίρετο συμψηφισμό του ισόποσου από τις άνω απαιτήσεις μου.

Το ποσό αυτό προσομοιάζει με αυθαίρετη και παράνομη συμμετοχή μου στους πόρους χρηματοδότησης και περιουσίας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. παρά με εύλογη αναλογική συμμετοχή μου ως οικονομική οντότητα στην εξορθολογίκευση και βιωσιμότητα του δημοσίου χρέους της χώρας μας. Όμως, οι εννέα (9) διαφορετικές πηγές χρηματοδότησης των πόρων και της περιουσίας του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προβλέπονται ρητώς και περιοριστικώς στο άρθρο 19 του Ν. 3918/2011 και εγώ, ως ιδιωτική ψυχιατρική κλινική, δεν εντάσσομαι σε καμία!

Συνεπεία των άνω, οι ζημιές μου θα εκτοξευθούν σε πλέον του 1.000.000,00 €, καθόσον οι οφειλές μου (ληξιπρόθεσμες ή και ρυθμισμένες) θα υπερβαίνουν τις απαιτήσεις μου. Με μαθηματική βεβαιότητα θα οδηγηθώ σε οριστική αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεών μου και εν τέλει σε πτώχευση.

Εάν τούτο συνέβαινε σήμερα, 60 περίπου άτομα (ιατροί, ψυχολόγοι και λοιπό υπαλληλικό προσωπικό) που απασχολώ θα έχαναν τη θέση εργασίας τους, κυρίως, όμως 90 περίπου νοσηλευόμενοι – ψυχικά ασθενείς θα έμεναν χωρίς νοσηλεία και ιατρική παρακολούθηση αναγκαζόμενοι οι περισσότεροι εξ αυτών να προσπαθήσουν να εξεύρουν θέση σε αντίστοιχους δημόσιους φορείς και νοσοκομεία απ' τα οποία ωστόσο δεν μπορούν να απορροφηθούν και να νοσηλευτούν. Πρέπει να σημειωθεί εδώ, ότι οι ως άνω νοσηλευόμενοί μας, ως εκ της φύσεως της νόσου από την οποία πάσχουν, δεν είναι δυνατόν να υποστηριχθούν επαρκώς από τις οικογένειές τους, όση καλή θέληση και αν έχουν οι συγγενείς τους, αν και εφόσον έχουν τέτοιους. Είναι λοιπόν προφανές ότι εάν εμείς, που προσφέρομε πράγματι κοινωνικό έργο σε ευαίσθητο τομέα της Υγείας, μετά την, από μέρους του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., μονομερή παρέμβαση στο συμβατικό δεσμό που μας συνδέει, η οποία μοιραίως θα οδηγήσει σε οριστική αδυναμία μας να παράσχομε την περίθαλψη και νοσηλεία στους ως άνω ασθενείς μας, οι τελευταίοι θα καταλήξουν τελείως απροστάτευτοι, οπότε δημιουργείται μείζον κοινωνικό πρόβλημα. Συνεπώς η μονομερής αυτή αντισυμβατική συμπεριφορά του καθ' ου αντιστρατεύεται ευθέως στο δημόσιο συμφέρον.

Οφείλουμε συνεπώς, δεδομένου του αριθμού των κλινών και των νοσηλευομένων σε ιδιωτικές ψυχιατρικές κλινικές που, εξ αιτίας του αντιδίκου, αντιμετωπίζουν το ίδιο με εμένα οικονομικό πρόβλημα, να αναλογιστούμε την επαπειλούμενη διόγκωση των διαστάσεων που θα λάβει το πρόβλημα της ψυχικής υγείας στη χώρα μας και της όποιας επακόλουθης κοινωνικής αναστάτωσης, με τους ψυχικά πάσχοντες να μη δύνανται να ιαθούν ή να μην βρίσκονται υπό ιατρική παρακολούθηση και όσους πρόκειται να ασθενήσουν να μην έχουν επαρκή πρόσβαση σε φορείς που θα μεριμνήσουν για τη φροντίδα τους.

Διακυβεύεται, τοιουτοτρόπως, η υγεία των πολιτών. **Πρέπει, λοιπόν, να σταθμιστεί αφενός το δημόσιο συμφέρον που συνίσταται στην εφαρμογή του οριζόντιου μέτρου περιστολής των δαπανών του αντιδίκου για νοσηλεία και αφετέρου το δημόσιο συμφέρον που επιβάλλει την αποτροπή πιθανολογούμενης βλάβης της υγείας των πολιτών** (ίδετε ΣτΕ 59/2014), καθ' ην στιγμήν η περιστολή των δαπανών του αντιδίκου θα μπορούσε να επιτευχθεί με άλλα πιο πρόσφορα, ηπιότερα και πιο αναλογικά μέτρα.

Γ. Ως νευροψυχιατρική κλινική, τα έσοδά μου προσδιορίζονται από και περιορίζονται κατά τον μέγιστο βαθμό στο ημερήσιο νοσήλιο. Δεν έχω τη δυνατότητα εσόδων από εκμετάλλευση διαγνωστικών ή άλλων

μηχανημάτων και συναφών εξετάσεων ή από λειτουργία χειρουργείων όπως οι γενικές παθολογικές ή άλλες κλινικές.

Το ημερήσιο νοσήλιο (Γ' Θέση) έχει οριστεί με την υπ' αριθ. Υ4ε/12971/30-1-07 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 326 Β/9-3-07) **σε 40,75 €.** Ήδη με Υπουργική Απόφαση (αριθμ. ΕΜΠ5, άρθρο 10, παρ. Ε2, Φ.Ε.Κ. 3054 Β'/18-11-2012), το αντίδικο έχει μειώσει τη δαπάνη αυτή για τον εαυτό του κατά ποσοστό 10%, το οποίο μετακύλησε και επιβάλει στους ίδιους τους ασφαλισμένους να το καταβάλουν προς την κλινική (για δε τους ασφαλισμένους του ΟΓΑ, το ποσοστό αυτό ανέρχεται σε 20%). Συνεπώς, οι ασφαλισμένοι δεν καλύπτονται πλήρως από το αντίδικο και ήδη οφείλουν να καταβάλουν εξ ιδίων πόρων νοσήλια, η είσπραξη των οποίων καθίσταται από δυσχερής έως αδύνατη. Πολύ δε περισσότερο μειώνονται συνεχώς τα εκ της διαφοράς θέσης νοσηλείας έσοδά μου που και αυτά καλύπτονταν από τους ασφαλισμένους. Έσοδα από ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες δεν δύνανται να υπάρξουν καθόσον οι ψυχικές ασθένειες δεν ασφαλίζονται.

Το ημερήσιο νοσήλιο παραμένει καθηλωμένο ήδη για όγδοο συνεχόμενο έτος. Εγώ, ωστόσο, οφείλω για να διατηρήσω την άδεια λειτουργίας μου να έχω, βάσει της κείμενης νομοθεσίας (Π.Δ. 235/2000 κλπ), συγκεκριμένη υλικοτεχνική υποδομή, κτηριακές, μηχανολογικές και λοιπές εγκαταστάσεις καθώς και να απασχολώ συγκεκριμένο ελάχιστο αριθμό προσωπικού και συγκεκριμένων ειδικοτήτων ανάλογα με τον αριθμό των κλινών που διαθέτω βάσει αδείας (120). Τούτο σημαίνει ότι τουλάχιστον το 80% του κόστους λειτουργίας μου είναι ανελαστικό αφού ούτε δικαίωμα να μειώσω το προσωπικό έχω, ούτε να μεταστεγαστώ ενδεχομένως σε μικρότερο κτήριο με χαμηλότερη δαπάνη συντήρησης και επισκευών.

Με την, διά της προσβαλλόμενης πράξης, εφαρμογή του rebate και του claw back το ημερήσιο νοσήλιο υπολογίζεται σε μόλις 18,00 € περίπου! Όμως, το ποσό αυτό υπολείπεται κατά πολύ ακόμα και του κατώτατου κόστους λειτουργίας μου.

Ήδη η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας 3347/2005 (Τμήμα Δ'), εκδοθείσα κατόπιν εκδίκασης και δικής μου σχετικής αιτήσεως, είχε ακυρώσει Υπουργική Απόφαση καθορισμού αυθαίρετου ημερήσιου νοσηλίου παραδεχόμενη ότι η συνταγματική προστασία της ελευθερίας της οικονομικής δραστηριότητας (άρθρα 5 παρ. 1 και 106 παρ. 1, 2 του Συντάγματος) που αποβλέπει στη διασφάλιση της ελεύθερης οικονομικής λειτουργίας των επιχειρήσεων, «*...δεν αποκλείει στον κοινό νομοθέτη ή, κατ' εξουσιοδότηση αυτού, στην κανονιστικώς δρώσα διοίκηση να θεσπίζει περιορισμούς της ελευθερίας αυτής για λόγους δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι, ωστόσο, δεν επιτρέπεται να καθιστούν αδύνατη ή ουσιωδώς δυσχερή την πραγματοποίηση και των θεμιτών σκοπών της επιχειρηματικής δραστηριότητας, από τους οποίους εξαρτάται η επιβίωση της επιχειρήσεως ως οικονομικής μονάδας. Ειδικότερα, η ρύθμιση των τιμών και η εξασφάλιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, συνιστούν θεμιτούς, κατ' αρχήν, περιορισμούς της οικονομικής δραστηριότητας, εφόσον δεν παρεμποδίζουν ουσιωδώς την οικονομική λειτουργία της επιχειρήσεως παραγωγής και διαθέσεως των υπηρεσιών αυτών. Κατά*

συνέπεια η καθοριζόμενη ανώτατη τιμή των προσφερομένων υπηρεσιών αφενός μεν δεν μπορεί να είναι κατώτερη του κόστους παραγωγής και διαθέσεώς τους, ως τέτοιου νοούμενου του κόστους ορθολογικά οργανωμένης οικονομικής μονάδας του συγκεκριμένου κλάδου παραγωγής, το οποίο διαμορφώνεται υπό συγκεκριμένες, κατά τόπο και χρόνο, οικονομοτεχνικές συνθήκες, αφετέρου δε πρέπει να περιλαμβάνει και εύλογο ποσοστό κέρδους, που προσδοκά ορθολογικά οργανωμένη επιχείρηση. ***Τούτου έπεται ότι, …, το τιμολόγιο νοσηλίων των ιδιωτικών νευροψυχιατρικών κλινικών πρέπει να καθορίζεται κατόπιν συνεκτιμήσεως όχι μόνο του κόστους παραγωγής που επιτυγχάνει ορθολογικά οργανωμένη νευροψυχιατρική κλινική και δεν μπορεί, πάντως, να είναι κατώτερο του κόστους αυτού, αλλά συνυπολογιζομένου και ενός εύλογου περιθωρίου κέρδους, ικανού για την εξασφάλιση της επιβίωσης της εν λόγω κλινικής ως οικονομικής μονάδας*** *… . … . Και μάλιστα παρά το γεγονός ότι το ισχύον … π.δ. 235/2000 (ΦΕΚ Α' 199/14-9-2000), με το οποίο θεσπίζονται ειδικές ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό και τη λειτουργία των ιδιωτικών κλινικών, επενεργεί επιβαρυντικά στο κόστος λειτουργίας των ήδη λειτουργουσών εν λόγω κλινικών, καθόσον προβλέπει ότι, προκειμένου αυτές να συνεχίσουν να λειτουργούν, υποχρεούνται να προσαρμοσθούν, …. , στις ρυθμίσεις του διατάγματος αυτού για την αναβάθμιση του λειτουργικού τους πλαισίου, του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, των απαιτούμενων χώρων και του απασχολούμενου προσωπικού (βλ. ιδίως άρθρα 1, 6, 19 και παρ. 4.3 Παραρτήματος). Κατόπιν τούτων, συμφώνως προς τα προεκτεθέντα, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί…».*

Μερικά χρόνια αργότερα, πάλι κατόπιν δικών μου ενεργειών εξαιτίας της αβελτηρίας αλλά και της πλήρους αδιαφορίας των αρμοδίων κρατικών οργάνων, το 3μελές Συμβούλιο του Σ.τ.Ε. (του Ν. 3068/2002), με την υπ' αριθμόν 59/2009 απόφασή του επέβαλε πρόστιμο 20.000,00 € στο Δημόσιο, καταβλητέο στην Ένωση Ψυχιατρικών Κλινικών και στις κλινικές που προσέφυγαν (μεταξύ των οποίων και εγώ) για την μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την Απόφαση 3347/2005 του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το 3μελές Συμβούλιο απεφάσισε τότε επίσης ότι **«η μη συμμόρφωση (της Διοίκησης) παραμένει». Βεβαίως, η ίδια 'μη συμμόρφωση' του Δημοσίου παραμένει μέχρι και σήμερα!**

Λίγο αργότερα εκδόθηκε και η υπ' αριθ. 93279 Απόφαση της 2 Ιουλίου του 2009, του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (επίσημη ελληνική μετάφραση), στο οποίο κατέφυγα μαζί με την ψυχιατρική κλινική «Θεραπευτήριο ΑΘΗΝΑ Βριλησσίων Ε.Π.Ε.» κατά της Ελληνικής Κυβέρνησης, για την ίδια αιτία που ανέφερα πιο πάνω, δηλ. την παράλειψη της Διοικήσεως να συμμορφωθεί προς την Απόφαση 3347/2005 του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο στην § 51 της Απόφασής του λέει ότι : « η παράλειψη προσαρμογής στην Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας προκάλεσε παρατεταμένη αβεβαιότητα για την λειτουργία και βιωσιμότητα των κλινικών …».

Το Δικαστήριο αποφάσισε ότι οι αιτούσες «αφέθηκαν σε μια κατάσταση αβεβαιότητας» και επιδίκασε την συμβολική αποζημίωση που είχαμε ζητήσει οι αιτούσες για ηθική βλάβη.

Το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης, προέβη σε μελέτη κόστους λειτουργίας, ιδιωτικής ψυχιατρικής κλινικής (για το 2002 και το 2006). Αυτή η μελέτη εξεδόθη τον Ιανουάριο του 2007 πριν την έκδοση της υπ' αριθ. Υ4ε/12971/30-1-07 Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 326 Β/9-3-07) που ισχύει μέχρι σήμερα (!) και έχει καθορίσει το νοσήλιο σε 40,75 €. Σύμφωνα με την μελέτη αυτή οι αναφερόμενες δαπάνες επιμερίστηκαν στις κλίνες της Γ θέσης, υπολογίστηκαν δε με μέση ετήσια πληρότητα των κλινών 100% (που είναι ανέφικτη) και ήταν 53,37€ την ημέρα. Επομένως με πληρότητα 90% που είναι σχετικά εφικτή, το νοσήλιο θα ήταν 58€. Αυτά χωρίς επιχειρηματικό κέρδος που ορίζει η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας αρ. 3347/2005. Αντί αυτών, η Υπουργική Απόφαση του Μαρτίου 2007 όρισε την Γ θέση σε 40,75 € και δεν αναφέρεται και επιχειρηματικό κέρδος.
Όλα τούτα, καθ' ην στιγμήν το ημερήσιο κόστος νοσηλείας ανά ψυχικά πάσχοντα ασθενή στο δημόσιο νοσοκομείο «Δρομοκαΐτειο», συμπεριλαμβανομένης και της μισθοδοσίας ανερχόταν το έτος 2004 σε 83,67 €.!!!

Δ. Σε κάθε περίπτωση, και υπό την προϋπόθεση βεβαίως ότι οι Υπουργικές Αποφάσεις δυνάμει των οποίων εξεδόθη η προσβαλλόμενη θα παραμείνουν σε ισχύ απορριπτομένων των σχετικών αιτήσεων ακυρώσεως αυτών ενώπιον του ΣτΕ, από το οποίο αναμένονται σχετικές αποφάσεις, το αντίδικο όφειλε προ της εκδόσεως της προσβαλλόμενης πράξης να έχει προβεί σε έλεγχο και διασταύρωση των υπ' εμού υποβληθέντων τιμολογίων δαπανών ασθενών, να με έχει ενημερώσει για δαπάνες που τυχόν δεν αποδέχεται και δεν καλύπτει, να έχουμε συμφωνήσει σε εκκαθάριση των λογαριασμών και επί του ποσού αυτού να προβεί, όχι αναδρομικά όμως, σε βεβαιώσεις επιστροφής και αυτόματης επιστροφής ποσών ('rebate' και 'claw back'). Η δε υπ' αριθ. Υ9/οικ.39255 Υπουργική Απόφαση (Φ.Ε.Κ. 1202/Β'/12-5-2014) «Αντικατάσταση της υπ' αριθμ. οικ. 77307/22-8-2013 απόφασης του Υπουργού Υγείας (Φ.Ε.Κ. 1789/Β'/2013) «Μηχανισμός αυτόματων επιστροφών ("claw back") έτους 2013 δαπανών νοσηλείας, διαγνωστικών εξετάσεων και φυσικοθεραπείας» προβλέπει ρητά στην παράγραφο 4 του άρθρου Μόνου αυτής : «***Το οριστικό ποσό της επιστροφής («claw back») υπολογίζεται επί εκκαθαρισμένων οφειλών του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. προς τους συμβεβλημένους παρόχους, που δημιουργήθηκαν εντός του ιδίου έτους (2013). Το ποσό που αντιστοιχεί σε κάθε πάροχο υπολογίζεται ανάλογα με το μερίδιό του στο σύνολο της τελικής δαπάνης της αντίστοιχης κατηγορίας παρεχόμενης υπηρεσίας, σταθμιζομένων των τυχόν μη αποδεκτών δαπανών.***».

Τα τιμολόγια που υποβάλλω στο αντίδικο για την μηνιαία δαπάνη νοσηλείας ενός εκάστου ασθενούς δεν περιέχουν μόνον το νοσήλιο αλλά και κάθε άλλο έξοδο που έχω πραγματοποιήσει για λογαριασμό του συγκεκριμένου ασθενούς, όπως το κόστος της φαρμακευτικής του αγωγής. Συνεπώς, πέραν του νοσηλίου που δι' αυτού του έμμεσου τρόπου μειούται δραματικά, ως προανέφερα, το αντίδικο απομειώνει κάτω

του κόστους μου, αυθαιρέτως και παρανόμως και την αποζημίωσή μου σε σχέση με τα φάρμακα, τα οποία, όμως, διά νόμου μου επιβάλλεται να τα αγοράζω σε συγκεκριμένες τιμές και οφείλω να διατηρώ και φαρμακείο και σχετικής ειδικότητας υπάλληλο εντός της κλινικής!

Τα υπ' εμού υποβληθέντα τιμολόγια προς το αντίδικο και οι ενσωματωμένες σε αυτά δαπάνες **ουδέποτε εκκαθαρίστηκαν από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ.** Πολύ δε περισσότερο, ούτε διά της προσβαλλόμενης πράξης, ούτε δι' άλλου τρόπου ενημερώθηκα από το αντίδικο, ως προβλέπει η άνω Υπουργική Απόφαση, για το ποια είναι η κατηγορία της υπ' εμού παρεχόμενης υπηρεσίας στην οποία υπάγομαι, ποιο το σύνολο της τελικής δαπάνης της αντίστοιχης αυτής κατηγορίας, ποιο το μερίδιο που μου αντιστοιχεί αλλά και ποια τα μερίδια των λοιπών παρόχων για να είμαι σε θέση να διακριβώσω την ορθότητα του δικού μου μεριδίου.

Συνεπώς, το δια της προσβαλλόμενης πράξης του αντιδίκου επιβληθέν εις εμέ κονδύλι των 579.669,34 € είναι παντελώς αόριστο, αυθαιρέτως υπολογισθέν και το οποίο, σε κάθε περίπτωση, αδυνατώ να ελέγξω.

Επειδή, ως εκ τούτου, αλλά και για τους λοιπούς αναφερόμενους εις την παρούσα λόγους, η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί με απόφαση του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, όπως έχει ήδη κριθεί (πρβλ. ΣτΕ 1969/2011) οι συμβάσεις που συνάπτονται με ιδιωτικές κλινικές για την παροχή περίθαλψης και νοσηλείας σε ασθενείς ασφαλισμένους του Δημοσίου ή άλλων ασφαλιστικών φορέων αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση του εν λόγω σκοπού του δημοσίου συμφέροντος, τελούν δε υπό εξαιρετικό νομικό καθεστώς, στο πλαίσιο του οποίου εξασφαλίζεται στον αντισυμβαλλόμενο της συμβεβλημένης κλινικής φορέα ασφαλίσεως (αρχικά Δημόσιο και ήδη Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) υπερέχουσα θέση, δεδομένου ότι παρέχεται σε αυτόν η δυνατότητα να επεμβαίνει μονομερώς στο συμβατικό δεσμό με την άσκηση ελέγχου και την επιβολή κυρώσεων που αναφύονται από την εκτέλεσή τους υπάγονται, κατά το άρθρο 1 & 2 περ. ι του ν. 1406/1983, ως διοικητικές διαφορές ουσίας στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ειδικότερα του Διοικητικού Εφετείου σύμφωνα με τα άρθρα 6 & 2 περ. α΄και 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και 7 του ν. 1406/1983 (πρβλ. ΣΤΕ 2768/2012, Δαγτόγλου Γεν. Διοικ. Δ. 1992 σελ. 337 επ. αρ. 750 – 756). Εν προκειμένω, όπως έχει προεκταθεί, οι προσβαλλόμενες πράξεις αφορούν στην εκτέλεση διοικητικής συμβάσεως μεταξύ της Ψυχιατρικής Κλινικής μας και του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., αρμόδια καθ' ύλη και κατά τόπο, εισάγεται η υπόθεση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, κατεβλήθησαν τα τέλη καταθέσεως της παρούσας και προκαταβλήθηκε ο φόρος και οι αναλογούσες σε τρίτους εισφορές (ίδετε Γραμμάτιο Δ.Σ.Α.).

προκειμένω, με την αίτησή μας αυτή, ισχυριζόμαστε, βάσιμα, ότι η προεκτιθέμενη προσφυγή που έχομε ασκήσει κατά της ως άνω προσβαλλόμενης πράξεως είναι παραδεκτή και προδήλως βάσιμη και ότι η άμεση εκτέλεση αυτής (πράξεως) θα προξενήσει σ' εμάς, την αιτούσα, ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη. Ήτοι θα επιφέρει πλήγμα στη φήμη μας, ως επιχείρηση, σημαντική μείωση των οικονομικών μέσων (κεφαλαίων κίνησης) της επιχειρήσεώς μας, σε βαθμό ισχυρού κλονισμού αυτής, λόγω των σοβαρών υποχρεώσεων που την βαρύνουν, για να αντεπεξέλθει στις, βάσει της προαναφερόμενης διοικητικής συμβάσεως, μεταξύ του καθ' ου (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) και αυτής, ανειλημμένες υποχρεώσεις **να παρέχει στους νοσηλευόμενους στην ΚΛΙΝΙΚΗ της την ενδεδειγμένη από την ιατρική επιστήμη ιατρική συνδρομή για κάθε περίπτωση και όλες εν γένει, τις ιατρικές και νοσηλευτικές φροντίδες άσχετα με την βαρύτητα της πάθησης** (1ος, ουσιώδης όρος της συμβάσεως), και της απώλειας μεγάλου μέρους τόσο των εσόδων όσο και της πελατείας της.

4.- Η «Κλινική Λυράκου» λειτουργεί ως νευροψυχιατρική κλινική επί 41 συναπτά έτη (από το έτος 1973) ενώ ήδη από το έτος 1993 λειτουργεί υπό τη σημερινή μορφή της ως ανώνυμη εταιρεία. Η δυναμικότητα της κλινικής ανέρχεται στις 120 κλίνες και προς τούτο υφίσταται η σχετική νόμιμη άδεια. Η πληρότητα αυτήν την περίοδο της οικονομικής ύφεσης ανέρχεται σε 90 κλίνες περίπου, ενώ το απασχολούμενο προσωπικό ανέρχεται σε 60 περίπου άτομα.

Προσκομίζουμε μετ' επικλήσεως τους ισολογισμούς της 31ης Δεκεμβρίου 2009 και της 31ης Δεκεμβρίου 2013, από τη σύγκριση και μόνον των οποίων προκύπτει ότι: α) ο κύκλος εργασιών βαίνει συνεχώς μειούμενος, λόγω της οικονομικής ύφεσης, όπου συναρτήσει της υπέρογκης αύξησης των απαιτήσεων ο δείκτης απαιτήσεις προς κύκλος εργασιών αυξάνεται έτος με το έτος. β) Όσο αυξάνει αυτός ο δείκτης τόσο οξύνεται το πρόβλημα ρευστότητας που αντιμετωπίζουμε με αποτέλεσμα να αυξάνονται και οι ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις της εταιρείας, διότι καταδεικνύει την αναποτελεσματικότητα έγκαιρης είσπραξης των απαιτήσεων. γ) **Οι απαιτήσεις της εταιρείας έχουν αυξηθεί από 700.000,00 € και 835.000,00 € περίπου τα έτη 2008 και 2009 αντίστοιχα**

Επειδή, κάθε αντίθετη πρόταση, ένσταση και ισχυρισμό του αντιδίκου αρνούμαι ως νόμω και ουσία αβάσιμο.

Επειδή η παρούσα αίτηση είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου.

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας» (**Ε.Ο.Π.Υ.Υ.**) και

Να καταδικασθεί το αντίδικο στην εν γένει δικαστική μου δαπάνη.

Αθήνα, 24 Ιουλίου 2014

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: n.papanikolaou@nplawfirm.gr

>>

3.- Από τις διατάξεις των άρθρων 200, 202 και 205 του Κωδ.Διοικ.Δικ., όπως ισχύουν, συνάγεται ότι η αναστολή εκτέλεσης χορηγείται μόνον, εάν αποδεικνύεται ότι σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης της διοικητικής πράξης, θα επέλθει στον αιτούντα βλάβη, η οποία δεν μπορεί να επανορθωθεί, ακόμη κι αν γίνει δεκτή η σχετική προσφυγή. Η τυχόν δε οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση της πράξεως αυτής (ως κατ' αρχήν επανορθώσιμη) είναι ικανή να δικαιολογήσει την αιτούμενη αναστολή μόνον αν, εξαιτίας του ύψους της και των ιδιαίτερων συνθηκών που τελεί ο αιτών, μπορεί να προξενήσει σ' αυτόν στέρηση των μέσων βιοπορισμού ή στην επιχείρησή του ισχυρό κλονισμό (Ε.Α. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 757/2002, Διοικ. Εφ. Αθ. 3/2012 ΝΟΜΟΣ). Εν

σε 2.100.000,00 € και 1.800.000,00 € περίπου τα έτη 2012 και 2013 αντίστοιχα. δ) <u>Το 90% και πλέον των απαιτήσεων αυτών που έχει η εταιρεία μας είναι οφειλές του ΕΟΠΥΥ</u>, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι απαιτήσεις από όλα τα ταμεία, όπως ΙΚΑ, ΟΓΑ, ΤΣΑΥ, ΤΣΜΕΔΕ, ΟΠΑΔ, κλπ, των οποίων ο ΕΟΠΥΥ κατέστη καθολικός διάδοχος.

Η σε κάθε περίπτωση αντισυμβατική και παράνομη πρακτική του καθ' ου Ε.Ο.Π.Υ.Υ. να μην μας αποδίδει τις δαπάνες νοσηλείας των ασθενών είναι ο λόγος για τον οποίο το ποσό των 'απαιτήσεων' της εταιρείας μας εκτινάχθηκε σε δυσθεώρητα ύψη.

Έχουμε έτσι περιέλθει ακούσια σε 'οικονομικό στραγγαλισμό', ενώ, επιπροσθέτως, δεν υπάρχει περιθώριο εξεύρεσης κεφαλαίων από οιαδήποτε άλλη πηγή (τραπεζικός δανεισμός, μέτοχοι κλπ).

Η αδυναμία πλέον της πληρωμής των υποχρεώσεων της εταιρείας μας αποδεικνύεται ως ακολούθως:

i) Υπάρχουν βεβαιωμένες οφειλές **προς το Ε.Τ.Α.Α.** – ΤΟΜΕΙΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ύψους 107.521,76 € έως και τον Αύγουστο του 2013, πλέον 50.000,00 € από τον Σεπτέμβριο του 2013 έως και τον Ιούλιο του 2014, δηλαδή συνολικό ποσό **157.000,00 €** περίπου (ίδετε υπ' αριθ. πρωτ. 45993/3-6-2014 Πράξη Βεβαίωσης Οφειλών αρ. 60 ΕΤΑΑΟ).

ii) Οφειλές **προς το ΙΚΑ** ύψους **256.618,06 €**, (ίδετε υπ' αριθ. 4885/7-7-2014 Αρχική Απόφαση Ρύθμισης Αρ. Πρωτ. 434/7-7-2014 ΙΚΑ).

iii) Οφειλές **προς τους εργαζομένους** ύψους 118.539,00 € για τους μήνες Μάιος, Ιούνιος, Ιούλιος και Αύγουστος του 2013 καθώς και μέρος του Ιουλίου 2014 και επιδόματα αδείας του 2014, ύψους περίπου 50.000,00 €, δηλαδή οι συνολικές οφειλές προς τους εργαζομένους κυμαίνονται στο ποσό των **168.000,00 €** περίπου (ίδετε ενδεικτικά 4 μισθολογικές καταστάσεις μηνών Μαίου, Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου 2013).

iv) Οφειλές **προς την εφορία** ύψους **148.996,27 €**, εκ των οποίων οι 121.100,58 € έχουν ρυθμιστεί και οι 20.301,02 € έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες (ίδετε σχετικές δύο εκτυπώσεις από το διαδικτυακό σχετικό ιστότοπο του Υπουργείου Οικονομικών).

v) Οφειλές **προς τράπεζες** από δανεισμό ύψους **432.233,57 €**, εκ των οποίων 12.742,36 € έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμα (ίδετε 3 προσκομιζόμενες καταστάσεις της Τράπεζας Eurobank).

vi) Οφειλές προς την ΔΕΗ ύψους **24.151,00 €** (ίδετε αντίγραφο λογαριασμού ημερομηνίας έκδοσης 28-7-2014)

vii) Οφειλές προς προμηθευτές και πιστωτές διάφορους ύψους **222.000,00 €** περίπου.

Από τα έγγραφα στοιχεία που με επίκληση προσκομίζομε, προκύπτουν τα εξής:

α) οι συνολικές οφειλές της εταιρείας ανέρχονται στο ποσό του **1.385.000,00 €** περίπου, εκ των οποίων οι **735.762,02 €** έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες οφειλές ή έχουν ρυθμιστεί.

β) Με τις αυθαίρετες αποφάσεις του καθ' ου που επιδιώκει να εφαρμόσει μονομερώς εις βάρος μου τις παράνομες και σε κάθε περίπτωση ακυρωτέες υπουργικές αποφάσεις που αφορούν τόσο στο 'rebate' (ποσό επιστροφής) όσο και στο 'claw-back' (ποσό αυτόματης επιστροφής) που αθροιστικά για τα έτη 2013 και 2014 θα υπερβούν το ποσό του 1.200.000,00 €, **οι απαιτήσεις που θα έχει να εισπράττει η εταιρεία μας θα μειωθούν** σε 600.000,00 € περίπου (1.800.000,00 € ως εμφαίνεται στον ισολογισμό της 31-12-2013 – 1.200.000,00 € ποσό rebate και claw back 2013 και 2014). Κατά συνέπεια, οι ληξιπρόθεσμες ή ρυθμισμένες οφειλές (735.762,02 €), πολύ δε περισσότερο το σύνολο των οφειλών (1.385.000,00 €) θα υπερβαίνουν τις απαιτήσεις της εταιρείας, η καθαρά θέση της εταιρείας θα έχει αρνητικό πρόσημο, οι ζημιές να εκτοξευθούν σε 1 και πλέον

εκατομμύρια € και τελικώς θα οδηγηθεί η κλινική στην οριστική αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεών της και εν τέλει στην πτώχευση.

5.- Επειδή, η από μέρους του καθού μονομερής, κατά παραβίαση των θεμελιωδών αρχών του δικαίου και κυρίως της καλής πίστεως, επέμβαση στο συμβατικό δεσμό που συνδέει το καθού και την αιτούσα, δηλαδή την από 24-3-2012 μεταξύ μας σύμβαση που ισχύει μέχρι 31-12-2014, χωρίς καν το καθού να επικαλείται ότι αυτή (επέμβαση) υπαγορεύτηκε από συγκεκριμένους λόγους που ανάγονται στην προστασία του δημόσιου συμφέροντος, ειμή μόνο με τον μονομερή, αντίθετο προς τη συναλλακτική καλή πίστη, και συνεπώς αυθαίρετο και καταχρηστικό, ως τέτοια δε παράνομο, καθορισμό επιτρεπόμενων ορίων δαπανών πειράται να περιστείλει τη σχετική δαπάνη ιατρικής συνδρομής προς τους νοσηλευόμενούς μας, παραθεωρώντας εντελώς το ύψος των δαπανών στις οποίες υποβαλλόμεθα εμείς για να διατηρήσομε υψηλό το επίπεδο νοσηλεία τους κατά τη σύμβαση.

Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση από τα ανωτέρω στοιχεία που προσκομίσαμε εμείς, η αιτούσα, αποδεικνύεται ότι η επαπειλούμενη άμεση εκτέλεση της προεκτιθέμενης πράξεως του αντιδίκου θα προξενήσει σε εμάς μη επανορθώσιμη βλάβη, αφού, ακόμη και στην περίπτωση που γίνει δεκτή η μνημονευόμενη προσφυγή μας, θα έχουν ήδη επέλθει μη αναστρέψιμα οικονομικά γεγονότα στην εταιρεία μας όπως η μετά βεβαιότητας σημαντική μείωση των εσόδων της, η αδυναμία παροχής υψηλού επιπέδου ψυχιατρικής νοσηλείας, αλλά και η ήδη υπάρχουσα απώλεια μεγάλου μέρους των νοσηλευόμενών μας συνεπεία της οικονομικής κρίσεως, και εντεύθεν σοβαρή αδυναμία εκπληρώσεως των συμβατικών μας υποχρεώσεων. Θα οδηγηθούμε έτσι σε στέρηση των αναγκαίων κεφαλαίων κινήσεως και μοιραία πλέον σε παύση λειτουργίας της εν λόγω επιχειρήσεώς μας.

Όλα τούτα καθ' ην στιγμήν σημερινά δημοσιεύματα του τύπου αναφέρονται στο άμεσο επικείμενο κλείσιμο των δημοσίων ψυχιατρικών νοσοκομείων, την εκκένωση αυτών και τη μεταφορά εντός των επόμενων

15 ημερών στα ήδη κατάμεστα γενικά νοσοκομεία της χώρας !!! (ίδετε το από 4-8-2014 δημοσίευμα στην ιστοσελίδα 'www.iatropedia.gr'.

Ενόψει αυτών, το Δικαστήριό Σας, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον, στην προστασία του οποίου απέβλεψε κατά τα προεκτιθέμενα η επιβολή με την προσβαλλόμενη πράξη των προαναφερόμενων ποσών επιστροφών, υπέρογκων για τη δυναμικότητα της επιχείρησής μας σε συνάρτηση πάντοτε και με την παρεχόμενη από την Ψυχιατρική Κλινική μας ως άνω μεγάλη κοινωνική προσφορά και λαμβάνοντας υπόψη την προαναφερόμενη βλάβη της αιτούσας, ημών, και περαιτέρω ότι η ανωτέρω προσφυγή μας δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ώστε να συντρέχει, για το λόγο αυτό, περίπτωση απορρίψεως της κρινόμενης αιτήσεως κατ' άρθρο 202 παρ. 3 Κ.Διοικ.Δ., πρέπει να δεχθεί στην ουσία την αίτηση μας και να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης έως ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της άνω αναφερθείσης προσφυγής μας.

Η δε αναστολή του καθ' οιονδήποτε τρόπου εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης του καθού, η οποία μπορεί να επισυμβεί είτε διά της εις βάρος μας βεβαιώσεως των αυθαιρέτως υπολογισθέντων ποσών, είτε διά του εις βάρος μας μονομερούς από το καθού συμψηφισμού των ποσών αυτών με τα ποσά που έχουμε λαμβάνειν από αυτό, ή και δι' οιουδήποτε άλλου παράνομου και αυθαίρετου τρόπου 'εφεύρει' το αντίδικο, πρέπει, λόγω της αμεσότητας της επαπειλούμενης επελεύσεως του κινδύνου αυτού να χορηγηθεί και με προσωρινή διάταξη του Δικαστηρίου Σας, έως την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας αιτήσεώς μας.

Επειδή, κατεβλήθησαν τα τέλη καταθέσεως της παρούσας και προκαταβλήθηκε ο φόρος και οι αναλογούσες σε τρίτους εισφορές (ίδετε Γραμμάτιο Δ.Σ.Α.

Επειδή, κάθε αντίθετη πρόταση, ένσταση και ισχυρισμό του αντιδίκου αρνούμαι ως νόμω και ουσία αβάσιμο.

Επειδή η παρούσα αίτηση είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτησή μας.

Να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 24-7-2014 (αριθ. κατ αχ. Πράξης Κατάθεσης ΠΡ990/25-7-2014) προσφυγής μας.

Να εκδοθεί προσωρινή διάταξη του Δικαστηρίου Σας, με την οποία θα απαγορεύεται στο καθ' ου η καθ' οιονδήποτε τρόπο (βεβαίωση πληρωμής, συμψηφισμού κ.ά) εκτέλεση ή απόπειρα εκτέλεσης της προσβαλλόμενης υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 114168/28-5-2014 πράξης του ως άνω Οργανισμού έως την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας αιτήσεώς μας.

Να διαταχθεί η επιστροφή σε εμάς, την αιτούσα, του καταβληθέντος παραβόλου. Και,

Να επιβληθεί στο καθ' ου η δικαστική μας δαπάνη και η αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Αθήνα, 4 Αυγούστου 2014

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος