

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2015

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον Αξιότιμο Πρωθυπουργό και τον Αξιότιμο Υπουργό Επικρατείας

ΘΕΜΑ: «Α. Υστέρηση στη διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου για τη ρύθμιση της ιδιωτικής ραδιοφωνίας και τηλεοράσεως και Β. Ζητήματα λειτουργίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης».

Α. Με τον ν. 1866/89 (Φ.Ε.Κ. 222) ρυθμίζονται τα ζητήματα που σχετίζονται με την ίδρυση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και την παροχή αδειών για την ίδρυση και λειτουργία τηλεοπτικών σταθμών.

Από τον παραπάνω νόμο προέκυψαν ζητήματα που σχετίζονται με τις διοικητικές άδειες, τα οποία επιχείρησε να αντιμετωπίσει ο ν. 2328/95. Κατόπιν, στις 13-10-1998 με το ν. 2644/98 εισήγαγε το καθεστώς της νομίμου λειτουργίας των τηλεοπτικών σταθμών, ορίζοντας ότι: «οι τηλεοπτικοί σταθμοί περιφερειακής και τοπικής εμβέλειας που λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου και έχουν υποβάλει εμπροθέσμως αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού σύμφωνα με τη διαδικασία των υπ' αριθ. 4775/1/03-03-1998 (Φ.Ε.Κ. παρ. 15), 4774/1/03-03-1998 (Φ.Ε.Κ. παρ.14), 15011/Ε/13-07-1998 (Φ.Ε.Κ. παρ.36) αποφάσεων του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες εντός της γεωγραφικής περιοχής που αντιστοιχεί στον αναγραφόμενο στην αίτησή τους Χάρτη Συχνοτήτων του Παραρτήματος II της υπ' αριθ. 15587/Ε/19-08-1997 κοινής απόφασης των Υπουργών Μεταφορών και Επικοινωνιών και Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (Φ.Ε.Κ. Β'785), μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης με την οποία θα χορηγηθούν άδειες λειτουργίας ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών για την αντίστοιχη γεωγραφική περιοχή ή μέχρι την έκδοση της απορριπτικής απόφασης μετά την ολοκλήρωση του προβλεπόμενου στο άρθρο 2 παρ. 5 περιπτώσεις γ' και δ' του ν. 2328/95 ελέγχου συνδρομής των νομίμων προϋποθέσεων ή της επάρκειας της τεχνικής μελέτης».

Ωστόσο, σημειώνεται ότι το καθεστώς της νομίμου λειτουργίας έχει

κριθεί με σειρά αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας ως ουσιαστικώς αντισυνταγματικό (ΣτΕ 1535/2012, 3578/2010, 3598/2014, 4420/2014, 4165/2013).

Β. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (εφεξής Ε.Σ.Ρ.) συνιστά σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 101Α του Συντάγματος ανεξάρτητη αρχή, η οποία δε έχει νομική προσωπικότητα, αλλά συμφύρεται με την κατά το οργανικό και λειτουργικό κριτήριο εκτελεστική λειτουργία της πολιτείας. Η διάταξη του άρθρου 101Α του Συντάγματος ορίζει ρητώς ότι τα μέλη των Ανεξάρτητων Αρχών διορίζονται για «ορισμένη θητεία». Το ΣτΕ με την υπ' αριθ. 3515/2013 απόφαση της Ολομέλειάς του έχει τελειωτικώς κρίνει, ότι είναι αντισυνταγματική η αυτοδίκαιη παράταση της θητείας των μελών του Ε.Σ.Ρ. για ισόχρονο διάστημα μέχρι το διορισμό νέων μελών της Ανεξάρτητης αυτής Αρχής.

Συγκεκριμένα, η Ολομέλεια του ΣτΕ με την ως άνω απόφαση αποφάνθηκε ότι: «Κατά την έννοια, εξάλλου, της ως άνω συνταγματικής ρυθμίσεως, η οποία προβλέπει συγκεκριμένη διαδικασία εντός ορισμένων χρονικών ορίων που καθιερώνει ρητώς «ορισμένη θητεία» των μελών των ανεξάρτητων αρχών, είναι μεν ανεκτή η συνέχιση της λειτουργίας των εν λόγω αρχών μετά τη λήξη της θητείας των μελών τους και μέχρι την επιλογή των νέων, μόνο όμως για εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο κρίνεται κατά τις εκάστοτε συντρέχουσες περιστάσεις. Τούτου έπεται ότι, μετά την πάροδο του εύλογου χρόνου, το Σύνταγμα δεν ανέχεται πλέον την παράταση της θητείας των μελών της ανεξάρτητης αρχής, η δε ανεξάρτητη αρχή δε διαθέτει, από το χρονικό αυτό σημείο και εφεξής, νόμιμη συγκρότηση.

Επειδή, με τον εκτελεστικό του άρθρου 101Α του Συντάγματος νόμο 3051/2002 (Α' 220/20.9.2002), ορίστηκε στο άρθρο 1 ότι: «1. Στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου υπάγονται τα μέλη και το προσωπικό των ανεξαρτήτων αρχών, των οποίων η συγκρότηση και η λειτουργία προβλέπεται στο Σύνταγμα. Περαιτέρω με την παρ. 1 του άρθρου 57 του ν. 3979/2011 (Α' 138/16.6.2001) ορίστηκαν τα εξής: «Κατά την αληθή έννοια της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 2 εδάφιο ε' του ν.3051/2002 [...] η αυτοδίκαιη παράταση της θητείας των μελών του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης καλύπτει ισόχρονο διάστημα μέχρι το διορισμό των νέων μελών κατά την παρ. 2 εδάφιο α' του ίδιου ως άνω άρθρου και είναι επιτρεπτή επί όσο χρόνο δεν έχουν ορισθεί τα νέα μέλη». Με βάση τα ανωτέρω το ΣτΕ έκρινε ότι η διάταξη του άρθρου 57 παρ. 1 του ν. 3979/2011 τυγχάνει ανίσχυρη ως αντισυνταγματική. Επιπλέον, η διάταξη του άρθρου 110 παρ. 12 του ν. 4055/2012, της οποίας η ισχύς άρχισε την 12.3.2012, ορίζει ρητώς ότι: «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, λήγει η θητεία των μελών των προβλεπόμενων από το Σύνταγμα ανεξάρτητων αρχών, που έχουν επιλεγεί από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής και έχουν υπηρετήσει ως τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη στην ίδια αρχή συνολικά για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο

της οκταετίας [...]. Η αντικατάσταση των αποχωρούντων κατά τα ανωτέρω μελών πραγματοποιείται μέσα σε έξι (6) μήνες από την έναρξη της ισχύος του νόμου».

Εν συνεχεία των προηγούμενων, σημειώστε ότι έως σήμερα δεν έχουν αντικατασταθεί τα μέλη της Ολομέλειας του Ε.Σ.Ρ κατά παράβαση τόσο του Συντάγματος, όσο και της ρητής και ειδικής διατάξεως του άρθρου 110 παρ.12 ν.4055/2012. Αντιθέτως, ο κοινός νομοθέτης με μια σειρά ουσιαστικώς αντισυνταγματικών ρυθμίσεων (άρθρα 12 παρ. 3 του ν. 4081/2012, 166 παρ. 3 του ν. 4099/2012, 2 του ν.4126/2013, 20 του ν. 4151/2013, 18 παρ. 2 του ν. 4172/2013, 13 του ν. 4237/2014, 13 παρ. 1 του ν.4237/2014) παρέτεινε τη θητεία των ανωτέρω μελών έως και την 16.1.2015. Οι παρατάσεις αυτές παραβιάζουν ευθέως το γράμμα της διατάξεως του άρθρου 101Α του Συντάγματος.

Συνεπώς, ερωτώνται ο Πρωθυπουργός και ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Πότε προτίθεστε να διαμορφώσετε το θεσμικό πλαίσιο για τη ρύθμιση του καθεστώτος λειτουργίας της ιδιωτικής ραδιοφωνίας και τηλεοράσεως;
2. Πώς προτίθεστε να διαχειριστείτε τα ζητήματα αντισυνταγματικότητας που προκύπτουν από την παράταση της θητείας των μελών του Ε.Σ.Ρ.;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Σπυρίδων-Άδωνις Γεωργιάδης, Β' Αθηνών, Νέα Δημοκρατία

Τσιάρας Κωνσταντίνος, Καρδίτσας, Νέα Δημοκρατία

Κέλλας Χρήστος, Λάρισας, Νέα Δημοκρατία