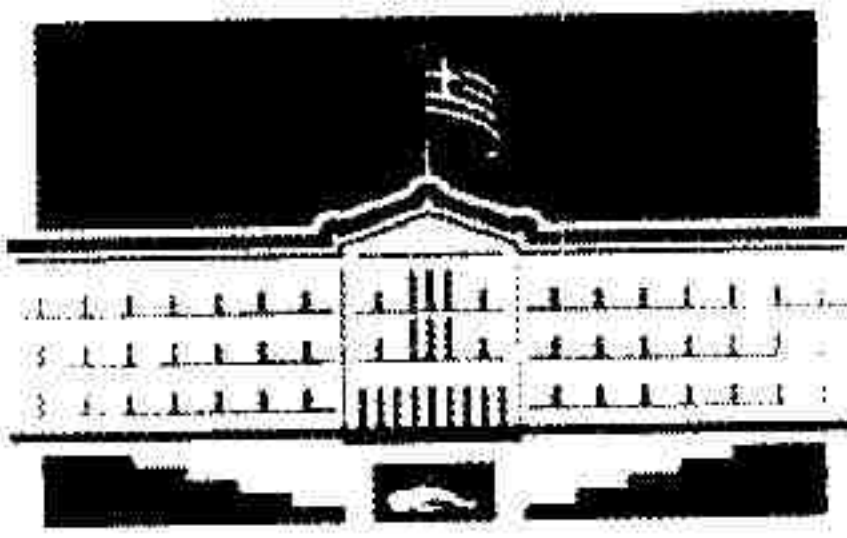
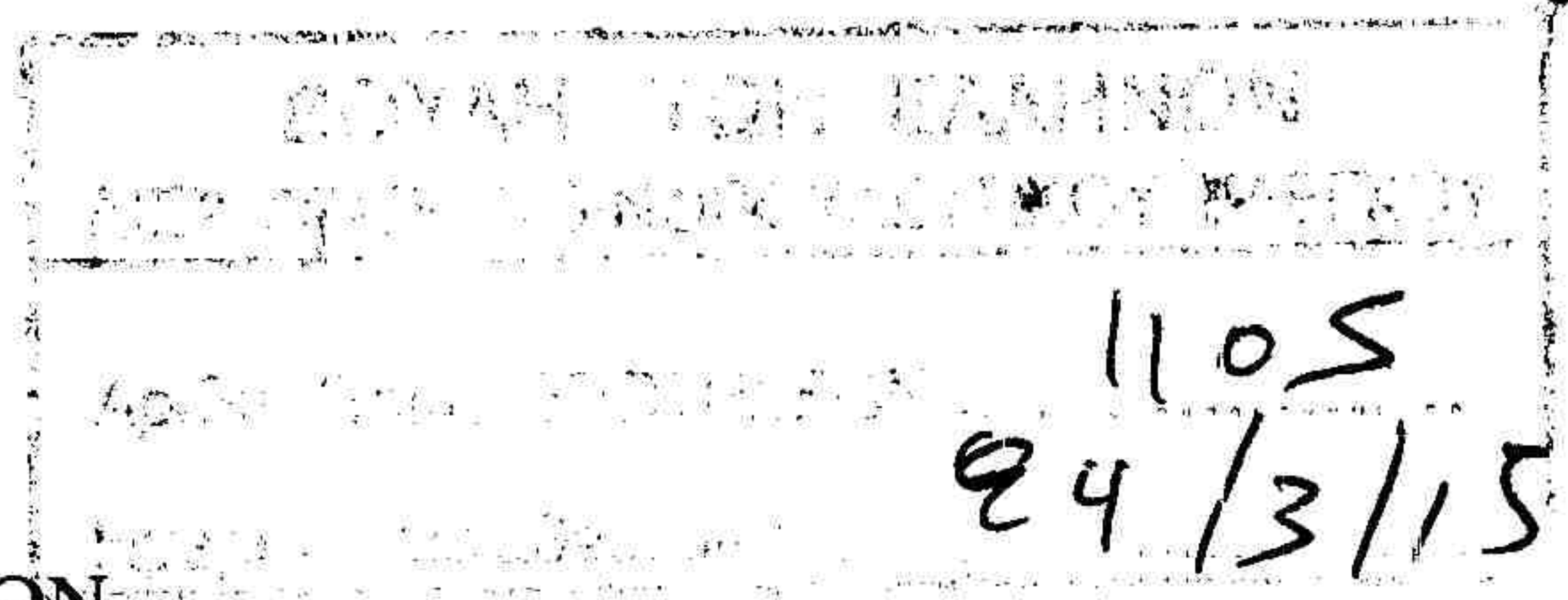




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
Βουλευτής Β' Αθηνών – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αθήνα, 24 Μαρτίου 2015

Πρός: Τόν Αξιότιμο Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων

ΘΕΜΑ: "Παραβατικές πράξεις στη Σύνθεση της Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής για την καθοδήγηση και επίβλεψη υποψήφιου διδάκτορα"

Σύμφωνα με τον ν. 2083/92 άρθρο 12 παρ. 5α προβλέπεται ότι: "Για κάθε μεταπτυχιακό φοιτητή-υποψήφιο διδάκτορα ορίζεται από τη Γ.Σ.Ε.Σ., ύστερα από εισήγηση της συντονιστικής επιτροπής, τριμελούς συμβουλευτική επιτροπή, ή οποία είναι για την καθοδήγηση και επίβλεψη του υποψηφίου. Η συμβουλευτική επιτροπή απαρτίζεται από τόν επιβλέποντα, πού είναι μέλος Δ.Ε.Π. του οικείου τμήματος και ανήκει στη βαθμίδα του καθηγητή ή του αναπληρωτή καθηγητή, ή του επίκουρου καθηγητή και δυο άλλα μέλη Δ.Ε.Π. από τα οποία μπορεί τὸ ἓνα νὰ εἶναι λέκτορας τοῦ οἰκείου τμήματος, ἐφόσον εἶναι μόνιμος ἢ ἔχει τουλάχιστον τριετή θητεία, ἢ ἐρευνητὴς ἀναγνωρισμένου ἐρευνητικοῦ κέντρου ἢ ιδρύματος κατὰ τὰ προβλεπόμενα στὴ πάρ. 3^ο τοῦ παρόντος ἄρθρου".

Ἐπίσης, στὸ ἴδιο ἄρθρο παρ. 5β προβλέπεται ὅτι: "[...]. Τὰ μέλη τῆς ἐξεταστικῆς ἐπιτροπῆς ἀνήκουν στὴν ἴδια ἢ συγγενῇ ἐπιστημονικῇ εἰδικότητα μὲ αὐτὴ στὴν ὁποία ἐκπονεῖ ὁ υποψήφιος τὴ διατριβή του καὶ μποροῦν ὀρισμένα ἀπὸ αὐτὰ νὰ προέρχονται ἀπὸ ἄλλο τμῆμα τοῦ ἰδίου ἢ ἄλλου Α.Ε.Ι."

Ἐπιπλέον, σύμφωνα μὲ τὴν Ὑπουργικὴ Απόφαση Αριθ. Φ. 1/232/Β1/404 ἀναφορικὰ μὲ τὴν Ἑγκρίση τοῦ Ἑσωτερικοῦ Κανονισμοῦ Λειτουργίας τοῦ Ἐθνικοῦ Μετσόβιου Πολυτεχνείου τῆς 5^{ης} Σεπτεμβρίου 2000 προβλέπεται τὸ ἑξῆς: "[...]. Ἡ ΣΕ κάθε ΥΔ μὲ πρωτοβουλία καὶ εὐθύνη τοῦ επιβλέποντα συνεδριάζει μὲ συμμετοχὴ τοῦ ΥΔ πού υποβάλλει ἔγκαιρα καὶ σχετικὸ υπόμνημα, τουλάχιστον μία φορὰ ἀνὰ ἑξάμηνο μὲ σκοπὸ τὴν ἐνημέρωσή της, τὸν ἔλεγχο καὶ συντονισμό τῆς ἐργασίας. Στηριζόμενη στὶς παραπάνω συνεδριάσεις ἡ ΣΕ υποβάλλει σχετικὴ ἔκθεση προόδου στὴ Γ.Σ.Ε.Σ. καὶ κοινοποίησιν στὸν τομέα, στὸ τέλος κάθε ἔτους καὶ τελικὴ ἔκθεση μὲ σαφὴ τεκμηρίωση τῶν πρωτοτύπων πού παράγουν τὴν ἐπιστήμη, μετὰ τὴν ὑποβολὴ τοῦ τελικοῦ κειμένου τῆς ΔΔ ἀπὸ τὸν ΥΔ."

Συνεπῶς, ἐρωτᾶται ὁ ἀρμόδιος Ὑπουργός:

Ποιές είναι οι ποινές που προβλέπονται σε περίπτωση που διαπιστωθούν κάποιες ανομίες συναφείς με τις παρακάτω περιπτώσεις;

α) Η όρισθείσα σύνθεση της Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής δεν είναι σύμφωνη με το ν. 2083/92, ήτοι ότι ο επιβλέπωντας να είναι μέλος Δ.Ε.Π. του οικείου τμήματος και να ανήκει στη βαθμίδα του καθηγητή ή του αναπληρωτή καθηγητή, ή του επίκουρου καθηγητή και τα δυο άλλα μέλη Δ.Ε.Π. το ένα μπορεί να είναι λέκτορας του οικείου τμήματος, εφόσον είναι μόνιμος ή έχει τουλάχιστον τριετή θητεία, ή ερευνητής αναγνωρισμένου ερευνητικού κέντρου ή ιδρύματος.

β) Ο επιβλέπωντας στη Συμβουλευτική Επιτροπή δεν είναι μέλος Δ.Ε.Π.

γ) Ο επιβλέπωντας στη Συμβουλευτική Επιτροπή δεν είναι μέλος Δ.Ε.Π. του οικείου τμήματος.

δ) Η Συμβουλευτική Επιτροπή δεν υποβάλλει σχετική έκθεση προόδου στη Γ.Σ.Ε.Σ. και παράλληλα δεν την κοινοποιεί στον τομέα, στο τέλος κάθε έτους.

ε) Ο επιβλέπων της τριμελούς προέρχεται από διαφορετικό τμήμα από αυτό που εκπονείται ή Διδακτορική Διατριβή.

στ) Τα μέλη της εξεταστικής επιτροπής δεν ανήκουν στην ίδια ή συγγενή επιστημονική ειδικότητα με αυτή στην οποία εκπονεί ο υποψήφιος τη διατριβή του.

Ο Έρωτων Βουλευτής:

Γεωργιάδης Σπυρίδων-Άδωνις, Β' Αθηνών Νέα Δημοκρατία