

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΧΑΙΡΕΤΗ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 39
Ημερομηνία Κατάθεσης 10-3-15
Ωρα Κατάθεσης 14:40

Προς τους Υπουργούς
Εργασίας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, και
Παραγωγικής Ανασυγκρότησης

Σύμφωνα με την από 3/3/2015 ανακοίνωση της ΔΕΗ, την Παρασκευή 27/2/2015, υπογράφηκε η νέα επιχειρησιακή συλλογική σύμβαση εργασίας μεταξύ της ΔΕΗ και της ΓΕΝΟΠ – ΔΕΗ, με την οποία η ΔΕΗ δεσμεύτηκε ότι για 3 χρόνια, μεταξύ άλλων:

(α) Θα προβαίνει σε «... κάλυψη της δαπάνης έως κατ' ανώτατο όριο 6 ευρώ ημερησίως ανά εργαζόμενο του κόστους σίτισης ...», αρχικώς «... στις ήδη υπάρχουσες και λειτουργούσες σε ορυχεία και σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής της ΔΕΗ καντίνες και κυλικεία ...» και «... σε δεύτερο χρόνο ... στους λοιπούς εργαζομένους της ΔΕΗ ...». Πάντοτε κατά την ίδια ανακοίνωση της ΔΕΗ, το κόστος της πλήρους εφαρμογής του εν λόγω μέτρου δεν θα υπερέβαινε τα 15.000.000 € και αυξάνει το κόστος μισθοδοσίας της ΔΕΗ κατά 2,3% (Πάντως την ανακοίνωση της ΔΕΗ διαψεύδουν οι αριθμοί: σύμφωνα με τον ισολογισμό του 9μήνου, το μισθοδοτούμενο προσωπικό της ΔΕΗ ανερχόταν σε 18.766 άτομα, στα οποία πρέπει να προστεθούν και 2.500 έκτακτοι, ειδάλλως θα επρόκειτο για βάναυση παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Επομένως, η ΔΕΗ θα χορηγεί καθημερινά κουπόνια ύψους έως 6 ευρώ σε 21.266 άτομα, με συνολικό κόστος που φτάνει τις 127.596 € ημερησίως, ήτοι 3.189.900 € μηνιαίως, δηλαδή 35.088.900 € σε ετήσια βάση 11 μηνών (πλην της αδείας)).

(β) Θα παρακρατεί 2 € μηνιαίως από τις αποδοχές κάθε εργαζομένου της και θα τις αποδίδει στη ΓΕΝΟΠ – ΔΕΗ, ως έκτακτη συνδικαλιστική εισφορά, η οποία, σύμφωνα με κύκλους των εργαζομένων, επιβάλλεται για την αποπληρωμή δανείου που είχε λάβει η ΓΕΝΟΠ – ΔΕΗ από την ΔΕΗ.

(γ) Θα χορηγεί την προσαύξηση βάρδιας σε συνδικαλιστές που, παρόλο που είναι αποσπασμένοι και δεν εργάζονται, θα αντιμετωπίζονται σαν να εργάζονταν κανονικά, και μάλιστα σε βάρδια.

(δ) Θα προβαίνει σε ειδικές παροχές προς τους εργαζόμενους στην εμπορική εξυπηρέτηση πελατών (Front Office), όπως π.χ. 4 ημέρες επιπλέον άδεια ετησίως, ημερήσιο επίδομα μέχρι 5 € μετά τη λήξη του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής.

(ε) Θα καταβάλλει κι άλλα επιδόματα (π.χ. επίδομα ευδόκιμης παραμονής, επίδομα παραμονής).

(στ) Προσθέτει μισθολογικό κλιμάκιο.

(ζ) Δεν θα προβεί σε απολύσεις για οικονομοτεχνικούς λόγους.

Ενόψει των ανωτέρω, τονίζοντας ότι το Ελληνικό Δημόσιο ελέγχει το 51,12% των μετοχών της ΔΕΗ (34,12% απευθείας και 17% μέσω του ΤΑΙΠΕΔ), ενώ άλλο 3,81% ανήκει σε Ελληνικούς Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, και ως εκπρόσωποι του μετόχου που ελέγχει τη ΔΕΗ:

**ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ οι κ.κ. Υπουργοί Οικονομικών, Εργασίας & Κοινωνικής
Αλληλεγγύης, και Παραγωγικής Ανασυγκρότησης:**

- 1) Γνώριζαν ότι θα υπογραφεί η συγκεκριμένη ΣΣΕ και την ενέκριναν; Εγκρίθηκε αυτή από τη Γενική Συνέλευση των Μετόχων της ΔΕΗ; Ποιος και πώς εξουσιοδότησε τη Διοίκηση της ΔΕΗ να υπογράψει την εν λόγω ΣΣΕ; Αληθεύει η δήλωση του Αντιπροέδρου της ΓΕΝΟΠ – ΔΕΗ κ. Κουτσοδήμα στο ραδιοσταθμό «Παραπολιτικά Fm», ότι το Προεδρείο της ΓΕΝΟΠ – ΔΕΗ συναντήθηκε με τον κ. Υπουργό Παραγωγικής Ανασυγκρότησης και εκείνος είναι που «έδωσε το πράσινο φως»;
- 2) Τη στιγμή που το σύνολο των Ελλήνων μισθωτών δεν λαμβάνει άμεσες ή έμμεσες αυξήσεις, ούτε παρόμοια επιδόματα και παροχές, εγκρίνουν και επιδοκιμάζουν την παραπάνω ΣΣΕ; Ή την αποδοκιμάζουν, τουλάχιστον ο κ. Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος στην εκπομπή «Ενικός» της 2/3/2015 στον τηλεοπτικό σταθμό «Σταρ», όταν ρωτήθηκε από το δημοσιογράφο κ. Ν. Χατζηνικολάου πώς αντιδρά έναντι της εν λόγω ΣΣΕ, απάντησε «αν είναι έτσι, τότε έχω πρόβλημα»; Ποιο ακριβώς δε πρόβλημα έχει ο κ. Υπουργός Οικονομικών με τη συγκεκριμένη ΣΣΕ και τι θα πράξει για να το λύσει;

- 3) Αντιλαμβάνονται οι κ.κ. Υπουργοί ότι η παραπάνω ΣΣΕ, ιδίως τα υπό σημεία (β) και (γ) αναφερόμενα, αποτελεί επανάληψη πρακτικών που έχει στηλιτεύσει ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και απασχολούν την Ποινική Δικαιοσύνη; Όταν ένα μείζον αίτημα του Ελληνικού Λαού είναι η μεγαλύτερη διαφάνεια και η κατάργηση των πάσης φύσεως προνομίων, μήπως σκανδαλώδεις παροχές προς γνωστά σε όλους συνδικαλιστικά συμφέροντα (π.χ. ο κ. Φωτόπουλος ήδη επιχαίρει για τη ΣΣΕ, πιστώνεται την πατρότητά της και η σχέση του με το ΣΥΡΙΖΑ είναι γνωστή) είναι προκλητική και πρέπει να καταδικάζεται; Ή εγκρίνουν οι κ.κ. Υπουργοί την εν λόγω προφανή διαπλοκή συνδικαλιστικών, κομματικών και κυβερνητικών στελεχών; Σε διαφορετική περίπτωση, τι σκοπεύουν να πράξουν;
- 4) Τι σκοπεύουν να πράξουν οι κ.κ. Υπουργοί, από τη στιγμή που γνωρίζουν ότι δύο νομικά πρόσωπα (ΔΕΗ και ΓΕΝΟΠ – ΔΕΗ) σχεδιάζουν να αφαιρούν κάθε μήνα 2 € από τις αποδοχές χιλιάδων φυσικών προσώπων, τα οποία δεν το έχουν εγκρίνει; Γνωρίζουν ότι νομικώς αυτό αποκαλείται «υπεξαίρεση», διώκεται και τιμωρείται ποινικώς; Σχεδιάζουν να συμβουλευτούν σχετικώς τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης; Γνωρίζουν ότι η Ένωση Διοικητικού & Οικονομικού Προσωπικού ΔΕΗ τονίζει ότι «... εγείρεται πέραν όλων των άλλων ηθικό ζήτημα ...»
- 5) Τι σκοπεύουν να πράξουν οι κ.κ. Υπουργοί για την ακραία παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, που απορρέει από το άρθρο 4 του Συντάγματος;
- α. Πώς θα δικαιολογήσουν τη διάκριση μεταξύ όσων θα λαμβάνουν τα 6 € ημερησίως από την πρώτη στιγμή και όσων θα τα λάβουν στη συνέχεια; Τι ακριβώς ορίζει ο σχετικός όρος της ΣΣΕ, που η ΔΕΗ ερμηνεύει ότι της επιτρέπει παρόμοια προσέγγιση; Κι ακόμη κι αν υπάρχει τέτοιος όρος (που αμφισβητείται), γνωμοδότησε η Νομική Υπηρεσία της ΔΕΗ ότι ο όρος αυτός θα εμποδίσει τους λοιπούς εργαζομένους από το να αξιώσουν και να λάβουν κι αυτοί το ως άνω ποσό εξαρχής; Αντιλαμβάνονται οι κ.κ. Υπουργοί σε πόσες εργατικές αντιδικίες, έξοδα και κόστη καταδικάζει η εν λόγω ΣΣΕ την ΔΕΗ; Τι σκοπεύουν να πράξουν σχετικώς;
- β. Πώς θα δικαιολογήσουν τη διάκριση μεταξύ όσων θα λαμβάνουν επιδόματα και όσων όχι; Γνωμοδότησε η Νομική Υπηρεσία της ΔΕΗ ότι η ΣΣΕ περιέχει συγκεκριμένους όρους ικανούς να εμποδίσουν τους λοιπούς εργαζομένους από το να αξιώσουν και να λάβουν κι αυτοί τα ως άνω επιδόματα; Αντιλαμβάνονται

οι κ.κ. Υπουργοί σε πόσες εργατικές αντιδικίες, έξοδα και κόστη καταδικάζει η εν λόγω ΣΣΕ την ΔΕΗ; Τι σκοπεύουν να πράξουν σχετικώς;

γ. Πώς θα αποκαταστήσουν την προκλητική παραβίασή της υπέρ συνδικαλιστών, οι οποίοι θα λαμβάνουν επίδομα βάρδιας χωρίς να εργάζονται σε βάρδια; Και επειδή η ΔΕΗ ισχυρίστηκε ότι τάχα αυτό της επιβλήθηκε από δικαστικές αποφάσεις, επιβεβαιώνουν οι κ.κ. Υπουργοί ότι πρόκειται για μία –και μόνη- απόφαση του Εφετίου Κοζάνης, ότι η ΔΕΗ δεν έχει ασκήσει αίτησης αναίρεσης εναντίον της και ότι, με την παραπάνω ΣΣΕ, η ΔΕΗ καταλήγει να επιλύει μόνη της, χαριστικώς για τους συνδικαλιστές, ένα τουλάχιστον αμφισβητούμενο –νομικώς και ηθικώς- ζήτημα, απεμπολώντας τα δικαιώματά της; Θα δώσουν οι κ.κ. Υπουργοί –ή έστω ο μεγαλομέτοχος Ελληνικό Δημόσιο- εντολή στη Διοίκηση της ΔΕΗ να ασκήσει αίτηση αναίρεσης;

Αθήνα, 10 Μαρτίου 2015

Ο ερωτών βουλευτής

Κυριάκος Μητσοτάκης