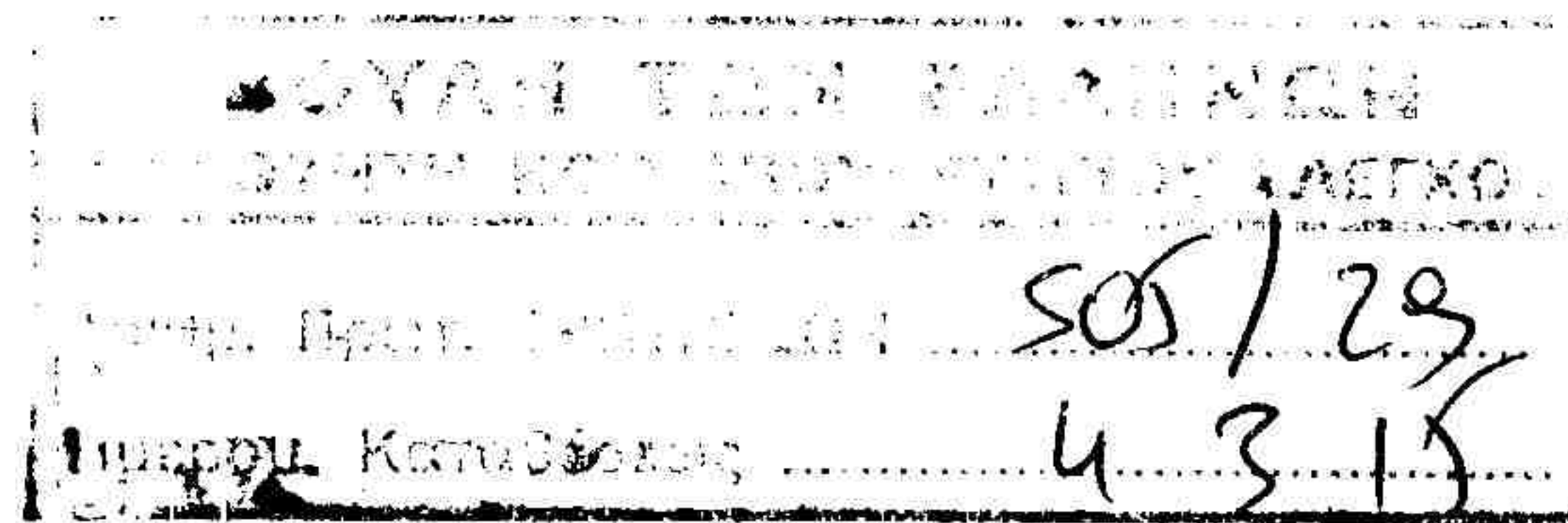




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ

Βουλευτής Ν. Δράμας – ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αθήνα, 4 Μαρτίου 2015

ΑΠ.: 975

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ:

Τον Υπουργό Εργασίας &
Κοινωνικής Αλληλεγγύης
κ. Παναγιώτη ΣΚΟΥΡΛΕΤΗ

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Στο άρθρο 31 του Ν. 3528/2007 («Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ») ορίζονται τα εξής: «Άσκηση ιδιωτικού έργου με αμοιβή. 1. Μετά από άδεια ο υπάλληλος μπορεί να ασκεί ιδιωτικό έργο ή εργασία με αμοιβή, εφόσον συμβιβάζεται με τα καθήκοντα της θέσης του και δεν παρεμποδίζει την ομαλή εκτέλεση της υπηρεσίας του. 2. Η άδεια χορηγείται για συγκεκριμένο έργο ή εργασία μετά από σύμφωνη αιτιολογημένη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου και μπορεί να ανακαλείται με τον ίδιο τρόπο. Η άδεια στους υπαλλήλους του Δημοσίου χορηγείται από τον οικείο υπουργό και στους υπαλλήλους των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από το ανώτατο μονομελές όργανο διοίκησης και αν δεν υπάρχει τέτοιο όργανο, από τον πρόεδρο του συλλογικού οργάνου διοίκησης. 3. Δεν επιτρέπεται στον υπάλληλο η κατ' επάγγελμα άσκηση εμπορίας. 4. Ειδικές απαγορευτικές διατάξεις διατηρούνται σε ισχύ. 5. ...».

Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών μπορεί να χορηγηθεί σε δημόσιο υπάλληλο άδεια για άσκηση μιας εξωυπηρεσιακής επαγγελματικής δραστηριότητας με αμοιβή, κατόπιν αιτιολογημένης σύμφωνης γνώμης του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, που ελέγχει εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την δυνατότητα άσκησης μιας τέτοιας δραστηριότητας. Στο πλαίσιο ελέγχου των προϋποθέσεων αυτών, το υπηρεσιακό συμβούλιο κρίνει, εάν η εν λόγω δραστηριότητα είναι συμβατή με τα καθήκοντα της θέσης του υπαλλήλου και δεν παρεμποδίζουν την ομαλή εκτέλεση της Υπηρεσίας, εάν εξ αυτής δεν μειώνεται το κύρος του υπαλλήλου, εάν μπορεί να παρασχεθεί σε τόπο και σε χρόνο που δεν θα επηρεάζουν την δυνατότητά του να ανταποκριθεί στα κύρια καθήκοντά του και εάν το ιδιωτικό συμφέρον του υπαλλήλου από την άσκηση του ιδιωτικού έργου έρχεται σε σύγκρουση με το συμφέρον της

Υπηρεσίας. Η δε σχετική άδεια εκδίδεται, προκειμένου περί υπαλλήλων ΝΠΔΔ, από το ανώτατο μονομελές όργανο διοίκησης ή τον Πρόεδρο του συλλογικού οργάνου διοίκησης, εφ' όσον δεν υπάρχει ανώτατο μονομελές όργανο διοίκησης, η οποία είναι και η μόνη εκτελεστή διοικητική πράξη, που μπορεί να παράξει έννομα αποτελέσματα. Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 107 παρ. 1 περ. κε) του ίδιου ως άνω νόμου, «Πειθαρχικά παραπτώματα είναι: α) ... κε) η άσκηση εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας, κατ) ...».

Ωστόσο και παρά το σαφές γράμμα του νόμου, όπως πληροφορήθηκα προσφάτως, υπάλληλοι του Παραρτήματος Χρονίων Παθήσεων Δράμας, το έτος 2004, με αίτησή τους ζήτησαν να τους χορηγηθεί άδεια ασκήσεως ιδιωτικού έργου εργοθεραπευτού, η οποία, όμως, δεν προκύπτει, ως μου καταγγέλθηκε, να τους χορηγήθηκε μέχρι και σήμερα. Παρά ταύτα, οι εν λόγω υπάλληλοι φέρονται να ασκούν ιδιωτικό έργο, εκτός του Θεραπευτηρίου, ήδη από το έτος 2004, δηλαδή επί δέκα (10) ολόκληρα έτη. Μάλιστα, οι εν λόγω υπάλληλοι, ως ενημερώθηκα, κατέθεσαν εκ νέου αίτηση για χορήγηση αδείας ασκήσεως ιδιωτικού έργου επ' αμοιβή, επί της οποίας αποφάνθηκε θετικά το Δ.Σ. του ενιαίου φορέα, πλην, όμως, δεν γνωρίζω εάν αποφάνθηκε επί του θέματος το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Εν όψει των ανωτέρω, ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

- 1) Είναι νόμιμη η ήδη υπερδεκαετής εξωϋπηρεσιακή δραστηριότητα των ανωτέρω υπαλλήλων του Παραρτήματος Χρονίων Παθήσεων Δράμας; Έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 31 του Ν. 3528/2007 άδεια του μονομελούς οργάνου διοίκησης του Θεραπευτηρίου; Να μου χορηγηθεί σχετικό αντίγραφο.
- 2) Σε περίπτωση αποφαιτικής απαντήσεως, οπότε στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της περιπτώσεως κε) της παραγράφου 1 του άρθρου 107 του Ν. 3528/2007, έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη κατά των εν λόγω υπαλλήλων; Αν όχι, σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το Υπουργείο προς αποκατάσταση της νομιμότητας;
- 3) Με ποια εν τέλει ιδιότητα παρέχουν τις υπηρεσίες τους οι ανωτέρω υπάλληλοι στο κοινό; Θεωρούνται αυτοί κατά νόμον επιτηδευματίες; Και αν ναι, πώς συμβιβάζεται η εν λόγω ιδιότητα με αυτή του δημοσίου υπαλλήλου;
- 4) Επί της αιτήσεως που υπέβαλλαν αυτοί το 2014, έχει εκδοθεί απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου; Εάν ναι, να μου χορηγηθεί αντίγραφο. Εάν όχι, είναι δυνατόν να αποφαινείται το Δ.Σ. του ενιαίου φορέα επί της αιτήσεως των εν λόγω υπαλλήλων άνευ της σύμφωνης γνώμης του υπηρεσιακού συμβουλίου;

Ο ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΔΡΑΜΑΣ

ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ