



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	200
Ημερομ. Υποβολής	24.2.15

24 Φεβρουαρίου 2015

Προς: τον Υπουργό Οικονομικών

ΘΕΜΑ: Η δίκαιη και συνταγματικά ορθή μεταχείριση των συνεπών φορολογούμενων και η νέα φορολογική ρυθμίση που ανακοινώθηκε πρόσφατα

Με συνέντευξη τύπου στις 18 Φεβρουαρίου, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών κ. Δημήτρης Μάρδας και κ. Νάντια Βαλαβάνη, εξήγγειλαν συγκεκριμένες φορολογικές ρυθμίσεις χρεών που έχουν λήξει ως τις 31/12/14 και περιλαμβάνουν όλες τις οφειλές φόρου εισοδήματος, ΕΕΤΗΔΕ, ΕΕΤΑ ανεξαρτήτως ποσού. Οι εξαγγελίες της κυβέρνησης προβλέπουν μεταξύ άλλων διαγραφές προσαυξήσεων, ρυθμίσεις έως 100 δόσεις με ελάχιστη μηνιαία δόση των 20€, ρύθμιση για χρέη έως 31/12/13 με δυνατότητα διαγραφής έως και 50% της οφειλής κ.α. (ω)

Οι πρόσφατες εξαγγελίες της κυβέρνησης για τις ανωτέρω αλλά και άλλες φορολογικές ρυθμίσεις ενώ στοχεύουν στην αντιμετώπιση ενός υπαρκτού και χρονίζοντος προβλήματος, εγείρουν συγκεκριμένα ζητήματα αναφορικά με την δίκαιη φορολογική αντιμετώπιση του συνόλου των πολιτών. Καθώς δε, συνεχείς ελαστικές ρυθμίσεις δεν έχουν ως τώρα αποδώσει, τίθενται και ζητήματα αποτελεσματικότητας.

Αναμφίβολα, ανάμεσα στους χιλιάδες πολίτες με ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις και πραγματικά προβλήματα υπάρχουν και περιπτώσεις φορολογούμενων με δυνατότητα άμεσης εξόφλησης των υποχρεώσεων τους.

Το πρόβλημα έγκειται στο γεγονός ότι η ανωτέρω ρύθμιση περιλαμβάνει τη δυνατότητα διαγραφής μέρους των χρεών έως και 50% χωρίς τον προηγούμενο έλεγχο της πραγματικής αδυναμίας του οφειλέτη να ανταποκριθεί στα χρέη του. Γεννάται λοιπόν το ζήτημα της δίκαιης αντιμετώπισης των φορολογουμένων. Ουσιαστικά η ρύθμιση κινείται έναντι του πνεύματος του άρθρου 4 του Συντάγματος που αναφέρεται στον δίκαιο καταμερισμό των υποχρεώσεων των πολιτών προς το κράτος ανάλογα με τις δυνάμεις τους.

Το συγκεκριμένο μέτρο διαμορφώνει λανθάνουσες νοοτροπίες μη έγκαιρης καταβολής των φορολογικών υποχρεώσεων, δίνοντας το μήνυμα ότι και στο μέλλον αυτή ή κάποια άλλη κυβέρνηση θα μπορούσε με μία ρύθμιση, χωρίς κανέναν εισοδηματικό έλεγχο, να επιβραβεύσει ξανά τέτοιες συμπεριφορές διαγράφοντας μέρος ή και το σύνολο των χρεών.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάστε:

- 1) Για ποιό λόγο η πολιτεία διαγράφει χρέη (όχι προσαυξήσεις και τόκους

αλλά κεφάλαιο χρεών) από οφειλέτες χωρίς να ελέγξει εάν όντως βρίσκονται σε αδυναμία πληρωμής, την ίδια στιγμή που άλλοι συνεπείς φορολογούμενοι συνεχίζουν να πληρώνουν κανονικά τις υποχρεώσεις τους προς το κράτος και τα ασφαλιστικά ταμεία; Δεν είναι φανερό πως επιδοτεί τους “έχοντες” και όχι τους “μη έχοντες” όπως θα έπρεπε;

- 2) Αν, αντίθετα από τις πρόσφατες εξαγγελίες, πρυτανεύσει η λογική και υπάρξουν κριτήρια υπαγωγής, ποια θα είναι αυτά;
- 3) Τι συνέπειες στην φορολογική συνείδηση των πολιτών και άρα στην άμεση και κυρίως μακροπρόθεσμη εισπρακτική ικανότητα των φορολογικών αρχών, θα έχει το μήνυμα που δίνεται προς τους συνεπείς φορολογούμενους, όταν ο ΣΥΡΙΖΑ προεκλογικά υποδαύλιζε το κίνημα του «δεν πληρώνω», και η κυβέρνηση μετεκλογικά ανταμείβει αυτές τις συμπεριφορές χαρίζοντας μέχρι και το 50% της οφειλής;
- 4) Εάν τελικά επιμένει η κυβέρνηση σε αυτή τη λανθασμένη ρύθμιση δεν θα έπρεπε στο πλαίσιο της δίκαιης μεταχείρισης και της ισονομίας να θεσπίσει επιστροφές φόρου για τους πολίτες που τόσο καιρό ήταν συνεπείς, ίδιες με τους όρους υπαγωγής των ρυθμίσεων; Και τι επίδραση θα είχε αυτό στα έσοδα του κράτους που υποτίθεται υπηρετεί η ρύθμιση;

Ο ερωτών βουλευτής

Χάρης Θεοχάρης – Β' Αθηνών