

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

35
2
11.2.13

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: Εισαγγελέα Αρείου Πάγου
Οικονομικό Εισαγγελέα
Γ. Γρ. Εσόδων
ΣΔΟΕ

Θέμα: «Αδιαφανείς & θολές οι διαδικασίες πώλησης του ΟΠΑΠ και μεγάλο το πλήγμα από την απώλεια εσόδων του Κρατικού προϋπολογισμού για κοινωνικές σκοπούς και όχι μόνο»

Έχοντας στηλιτεύσει και εγκαλέσει πολλές φορές ως Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ελλάδος (ΧΡΙΚΕ) σε Ερωτήσεις μας, μέσα στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού ελέγχου, την προηγούμενη κυβέρνηση Σαμαρά-Βενιζέλου για επιζήμιους κατά τη γνώμη μας χειρισμούς στο θέμα της πώλησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ» (βλ. 6 επισυναπτόμενες), διαπιστώσαμε με ικανοποίηση, ότι σε παρόμοιο έλεγχο είχαν προβεί και άλλοι βουλευτές. Κάνοντας μια σύνοψη των όσων είχαν διατυπωθεί σε κείμενα σχετικών ερωτήσεων, θέτουμε υπόψη σας μια σειρά από κοινής αποδοχής προβλήματα και παραδοχές στο θέμα/σκάνδαλο, κατά τη γνώμη μας, της πώλησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ», ως εξής:

Στις 3/7/2013, ο βουλευτής, **Αθ. Αθανασίου**, είχε αναφερθεί σε εξελεγκτικές για τη χώρα μας δημοσιεύσεις του ξένου τύπου, κατά τις οποίες, μεγάλης οικονομικής επιφάνειας παράγοντες του αθλητισμού εξέφραζαν απειλές με χυδαίο ύφος προς του υπεύθυνους για την πώληση του «ΟΠΑΠ ΑΕ». Οι ερωτήσεις που απευθύνθηκαν από τον βουλευτή στον αρμόδιο Υπουργό, αναζητούσαν απάντηση στο **περί νομιμοποίησης ή όχι της διαδικασίας της πώλησης, κατά την Ευρωπαϊκή νομοθεσία**, ενώ ζητήθηκαν οι απαραίτητες εξηγήσεις, για το αν ασκήθηκαν ή όχι πιέσεις, γύρω από την πώληση του ΟΠΑΠ.

Στις 23/10/2012, κατέθεσαν σχετική με το θέμα της παρούσας Ερώτηση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου οι βουλευτές: **Πέτρος Τατσόπουλος, Γεώργιος Πάντζας, Μαρία Κανελλοπούλου, Αναστάσιος Κουράκης, Παναγιώτα Δριτσέλη, Έφη Γεωργοπούλου-Σαλτάρη, Τζένη Βαμβακά, Βασίλης Χατζηλάμπρου, Μαρία Τριανταφύλλου, Θεανώ Φωτίου, Μανώλης Γλέζος, Χρήστος Μαντάς, Στέφανος Σαμοΐλης, Ρένα Δούρου, Ευγενία Ουζουνίδου, Δημήτρης Παπαδημούλης, Λίτσα Αμμανατίδου- Πασχαλίδου, Γιάννης Σταθάς, Νίκος Συρμαλένιος, Θανάσης Πετροάκης, Δημήτρης Τσουκαλάς, Βασίλης Κυριακάκης, Νίκος Μιχαλάκης, Χαρά Καφαντάρη,**

Σταύρος Κοντονής, Αφροδίτη Σταμπουλή, Δημήτρης Στρατούλης, Γιάννης Αμανατίδης, Μιχάλης Κριτσωτάκης, Μαρία Μπόλαρη, Δημήτρης Γάκης, Κώστας Ζαχαριάς, Γιώργος Βαρεμένος, Αφροδίτη Θεοπεφτάτου, Βασιλική Κατριβάνου, Ειρήνη Αγαθοπούλου, Νάντια Βαλαβάνη, Κωνσταντίνος Δερμιτζάκης, Ηρώ Διώτη, Σοφία Σακοράφα, Όλγα Γεροβασίλη, Γιάννης Δραγασάκης, Νίκος Βούτσης, Ιωάννα Γαϊτάνη & Παναγούλης Στάθης.

Στην εν λόγω Ερώτηση γίνεται κατανοητό, πως η **πώληση των μετοχών που κατέχει το Δημόσιο** στην «ΟΠΑΠ ΑΕ» και η πλήρης ιδιωτικοποίηση του Οργανισμού, **θα στερήσει από το κράτος σημαντικά ποσά**, που ήταν εφικτό με πολιτική πρωτοβουλία/Απόφαση να διοχετεύονταν στον **Πολιτισμό και τον Αθλητισμό**.

Επιπλέον, άσχετα από τις καταστατικές δεσμεύσεις του Οργανισμού και την παρέλευση της υποχρέωσης για κατεύθυνση μέρους των κερδών υπέρ της χρηματοδότησης κοινωνικών ή πολιτιστικών δράσεων (Ν.3697/2008), όπως δηλώνεται στην απάντηση που προέκυψε στην εν λόγω Ερώτηση, έστω το χορηγικό ανταποδοτικό πρόγραμμα του «ΟΠΑΠ ΑΕ», όπως ισχυρίζονται οι ερωτώντες, ήταν δυνατόν να καλύψει σημαντικό μέρος δαπανών υπέρ της προαγωγής της κοινωνικής και πολιτιστικής ζωής του τόπου μας, καθώς, ειδικά στην περίπτωση του Πολιτισμού, **οι εν λόγω χορηγίες καλύπτουν το μεγαλύτερο μέρος του προϋπολογισμού του πρώην Υπουργείου Πολιτισμού**.

Περαιτέρω, στις 13/03/2013 οι Βουλευτές, Τσακαλώτος Ευκλείδης, Βούτσης Νίκος, Κουρουμπλής Παναγιώτης, Παπαδημούλης Δημήτρης, Δρίτσας Θεόδωρος, Γάκης Δημήτρης, Γελαλής Δημήτρης, Δερμιτζάκης Κωνσταντίνος, Διακάκη Μαρία, Διαμαντόπουλος Ευάγγελος & Διώτη Ηρώ δηλώνουν σε επί τούτου Ερώτηση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, ότι η πλήρης ιδιωτικοποίηση του «ΟΠΑΠ ΑΕ», μέσω του ΤΑΙΠΕΔ, αποτελεί, ίσως, το χαρακτηριστικότερο παράδειγμα εκποίησης της δημόσιας περιουσίας.

Ο «ΟΠΑΠ ΑΕ» είναι, όπως ισχυρίζονται οι ως άνω, διαχρονικά, μια από τις πιο κερδοφόρες επιχειρήσεις στην Ελλάδα, συμβάλλοντας σημαντικά στα κρατικά έσοδα. Η πώληση του μεριδίου του Δημοσίου, με βάση την τότε επικαιρότητα, δεν μπορεί, **κατά την κρίση των ερωτώντων, παρά να αποδειχθεί ζημιογόνα**, ιδιαίτερα αν ληφθούν υπόψη οι προοπτικές κερδοφορίας του οργανισμού.

Σύμφωνα με το επιχειρησιακό σχέδιο του «ΟΠΑΠ ΑΕ», όπως διατυπώνεται στην εν λόγω Ερώτηση, τα επόμενα 10 χρόνια τα καθαρά κέρδη του οργανισμού αναμενόταν να πολλαπλασιαστούν και να ξεπεράσουν τα 3 δις €. Εκτιμάται, δε, από τους ερωτώντες, ότι τα κέρδη του Δημοσίου, πέραν της φορολογίας, μπορεί και να ξεπεράσουν το 1 δις €, ποσό πολύ υψηλότερο από το διαφαινόμενο τίμημα πώλησης. Επιπλέον, η ίδια η φύση της πωλούμενης δραστηριότητας καθιστά επιβεβλημένη τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα του οργανισμού.

Η διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, ισχυρίζονται οι ερωτώντες, **δεν μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσω μιας ανεξάρτητης αρχής**, της ΕΕΕΠ, η οποία μάλιστα είναι υποστελεχωμένη και επί της ουσίας, δεν λειτουργεί. Τα τυχερά παίγνια αποτελούν μια

μορφή «φορολογίας» και μάλιστα αντίστροφα προοδευτική, όπως επισημαίνουν οι ως άνω βουλευτές. Συνεπώς, η σχεδιαζόμενη ιδιωτικοποίηση του «ΟΠΑΠ ΑΕ» συνιστά, επί της ουσίας, πώληση του πελατολογίου του οργανισμού σε ιδιωτικά συμφέροντα, καταλήγουν. Όχι μόνο δεν υπάρχει χώρος για νέες επενδύσεις, δηλώνουν οι ερωτώντες, αλλά και οι επενδύσεις αυτές δεν είναι θεμιτές από τη σκοπιά της προστασίας των καταναλωτών.

Πολλά ζητήματα, κρίνουν περαιτέρω οι ως άνω ερωτώντες, προκύπτουν σε σχέση με την διαδικασία ιδιωτικοποίησης καθαυτή, την οποία διαχειρίζεται το ΤΑΙΠΕΔ. Έχει στηθεί μέσω του τελευταίου, κατά τους βουλευτές, **ένα πεδίο σύγκρουσης ισχυρών εγχώριων και διεθνών επιχειρηματικών συμφερόντων, καθώς, εγείρονται ερωτήματα σχετικά με το αν ορισμένες υποψήφιες αγοράστριες εταιρίες πληρούσαν τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό κλπ.**

Το κυρίαρχο ζήτημα, όπως το αναδεικνύουν οι ως άνω βουλευτές, ήταν το αν υφίστανται μηχανισμοί ελέγχου των πράξεων και των αποφάσεων του ΤΑΙΠΕΔ προκειμένου να διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον.

Στις 02/10/2012, οι βουλευτές Στ. Παναγούλης & Αθ. Αθανασίου κατέθεσαν επίσης σχετική με τον «ΟΠΑΠ ΑΕ» Ερώτηση Κοινοβουλευτικού ελέγχου, όπου δηλώνουν ότι ο εν λόγω Οργανισμός αποτελεί μία από τις πλουτοφόρες πηγές του Ελληνικού Δημοσίου και είναι από εκείνες τις επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα, που έχουν τεράστια συνεισφορά του στον Πολιτισμό, τον Αθλητισμό και γενικώς στη δημιουργία ουσιαστικών έργων υποδομής στους τομείς αυτούς, καθώς και στην οικονομική ενίσχυση ποικιλόμορφων εκδηλώσεων Πολιτιστικού και Κοινωνικού χαρακτήρα, τόσο στο εσωτερικό της Χώρας, όσο και στο χώρο του Ελληνισμού της Διασποράς.

Στις 8/7/2013, ο βουλευτής, Δ. Παπαδημούλης, σε σχετική με το θέμα της παρούσας Ερώτησή του, ανέφερε, ότι εφημερίδα έφερε στο φως email του διευθύνοντα συμβούλου του ΟΠΑΠ, Κώστα Λουρόπουλου, που αποκαλύπτει, ότι δέχτηκε απειλές από τον Δημήτρη Μελισσανίδη, στις 20 Μαΐου ("...με προσέβαλε, όπως και πολλές φορές στο παρελθόν ... Εάν τολμήσεις να υπογράψεις τη συμφωνία με την Intralot και τα λαχεία, θα σου πάρω το κεφάλι"). Ο εν λόγω βουλευτής αναφέρει περαιτέρω, ότι ο Δ. Μελισσανίδης αρνήθηκε να σχολιάσει το δημοσίευμα, ενώ κατά τους ισχυρισμούς του ίδιου βουλευτή, ο Κ. Λουρόπουλος, στις 28/06/2013 δήλωσε: «Οι αναφορές του άρθρου επώνυμης εφημερίδας, στις οποίες εμπλέκεται το όνομά μου, αφορούν επιχειρηματικούς ανταγωνισμούς». Στο μεταξύ, όπως δηλώνει ο βουλευτής, η «Emma Delta», με εξώδικο που έστειλε στο ΤΑΙΠΕΔ, κατηγορούσε τη διοίκησή του για «αυθαίρετες πρακτικές»

Εξ' άλλου, στις 11/12/2013, ο βουλευτής, κ. Παππάς, κατέθεσε την υπ' αρ. 4772/11-12-2013 Ερώτηση, όπου τονίζει την παταγώδη αποτυχία της πώλησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ», ενώ αποτιμά σε 455,8 εκατομμύρια ευρώ το χρηματικό ποσό που χάθηκε εις βάρος του Δημοσίου συμφέροντος, σε λιγότερο από δύο μήνες. Όπως αναφέρει ο κ. Παππάς, στις 11 Οκτωβρίου 2013 πωλήθηκε το 33% του Οργανισμού Προγνωστικών Ανώνων

Ποδοσφαίρου (ΟΠΑΠ) έναντι του τιμήματος των 622 εκατομμυρίων ευρώ, συν επιπλέον 30 εκατομμύρια ευρώ, που οφείλονται ακόμη στο ελληνικό Δημόσιο.

Τη χρονική στιγμή που κατατέθηκε η εν λόγω Ερώτηση του ως άνω βουλευτή, σε χρονικό διάστημα μικρότερο των δύο μηνών, η αγοράστρια κοινοπραξία «Emma Delta», όπως ισχυρίζεται ο βουλευτής, είχε κάθε λόγο να πανηγυρίζει για την επένδυσή της, καθώς, τα κέρδη που της απέφερε ανέρχονται σε 455,8 εκατομμύρια ευρώ. Το κολοσσιαίο αυτό ποσό είναι η υπεραξία που προκύπτει από την τιμή αγοράς και την τρέχουσα τιμή της μετοχής.

Συνεχίζει στο κείμενο της Ερώτησής του ο ως άνω βουλευτής, αναφέροντας, πως παρά τις θριαμβολογίες της κυβέρνησης για τα μεγάλα οφέλη που θα προέκυπταν για τον Έλληνα φορολογούμενο, αποδεικνύεται το ακριβώς αντίθετο: ότι η πώληση του οργανισμού σε τόσο χαμηλή τιμή ήταν παταγώδης αποτυχία. Μάλιστα, δηλώνει ο βουλευτής, την ώρα που οι επιχειρήσεις κλείνουν η μία μετά την άλλη και παρόλο αυτά συνεχίζουν να φορολογούνται ανελέητα, θεωρεί ο κ. Παππάς, τουλάχιστον προκλητική, τη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων των Ελλήνων με αυτό τον τρόπο.

Τα ερωτήματα που έθεσε στην ως άνω Ερώτηση ο βουλευτής δεν έτυχαν απάντησης...

Σε επόμενη Ερώτηση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, που κατέθεσε για το θέμα της παρούσας ο βουλευτής της τότε συγκυβέρνησης, κ. Κώστας Κατσαφάδος, με αρ. «6223/23-1-2013», ζητήθηκαν εξηγήσεις σχετικά με την διασφάλιση των εργαζομένων της «ΟΠΑΠ Υπηρεσιών», εν όψει της ιδιωτικοποίησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ», καθώς, η τότε επικείμενη ιδιωτικοποίηση της «ΟΠΑΠ ΑΕ» είχε δημιουργήσει κλίμα ανησυχίας στους εργαζόμενους στη θυγατρική της εν λόγω εταιρείας με την επωνυμία «ΟΠΑΠ Παροχής Υπηρεσιών ΑΕ».

Ο ως άνω βουλευτής δήλωσε στην Ερώτησή του, ότι οι εργαζόμενοι στην «ΟΠΑΠ Παροχής Υπηρεσιών ΑΕ» εργάζονται με ατομικές συμβάσεις εργασίας και με μέσο όρο μηνιαίων τακτικών αποδοχών, τα 850 ευρώ. Για να διασφαλιστούν πλήρως οι αποδοχές τους είχε, ως φαίνεται, συζητηθεί η πιθανότητα σύναψης Επιχειρησιακής Σύμβασης με την σύμφωνη γνώμη και του τότε Υπουργείου Εργασίας, που προέκρινε αυτή τη λύση για εταιρείες με κερδοφορία.

Τα ερωτήματα, όμως, που έθεσε στην ως άνω ο βουλευτής δεν έτυχαν απάντησης...

Τέλος, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή, κατέθεσε ένα ζεύγος Ερωτήσεων για τα θέματα του «ΟΠΑΠ ΑΕ», επίσης χωρίς να λάβει τις απαντήσεις που ανέμενε να δοθούν, σε σαφέστατα διατυπωμένα ερωτήματα που έθεσε, ως μη όφειλε. Συγκεκριμένα, στην υπ' αρ. 4210/499/25-11-2013 Ερώτηση & ΑΚΕ, τέθηκε θέμα Αποτίμησης της Αξίας του 33% του «ΟΠΑΠ ΑΕ». Η βουλευτής, σχολιάζοντας ότι αποτυπώνει άριστα την πραγματικότητα το δημοσίευμα του περιοδικού «HOT DOC», στις 2 Μαΐου 2013, με τίτλο: «ΞΕΠΟΥΛΟΥΝ ΤΗΝ ΚΟΤΑ ΜΕ ΤΑ ΧΡΥΣΑ ΑΥΓΑ», αποκάλυψε, ότι η προσφορά της «Emma Delta» για την απόκτηση του 33% του ΟΠΑΠ ανήλθε σε 622 εκατ. ευρώ. Χαρακτήρισε, δε, την προσφορά αυτή πολύ χαμηλότερη από τη χρηματιστηριακή αξία της εταιρείας, η οποία, κατά την εκτίμησή της, ανέρχεται σε 742 εκατ. ευρώ. Την ίδια ώρα, επεσήμανε, ότι το

ΤΑΙΠΕΔ είχε θέσει ως κατώτατο όριο αξιοποίησης τα 650 εκατ. ευρώ, που ήταν και η αποτίμηση του ανεξάρτητου οίκου «Duff & Phelps».

Η βουλευτής θεώρησε, ότι το θέμα δεν έχει να κάνει μόνο με αυτή καθαυτή την πώληση του 33% του ΟΠΑΠ, αλλά και με το τίμημά της. Εργαζόμενοι και πρώην στελέχη του οργανισμού «ΟΠΑΠ», περιγράφει η βουλευτής, ότι **χαρακτήρισαν στο «Hot Doc» την όλη διαδικασία, ως ξεπούλημα, καθώς, το τίμημα της εξαγοράς φαίνεται ότι είναι κατά πολύ μικρότερο από την πραγματική αξία του οργανισμού.** Σε αυτήν, κατά την κρίση της βουλευτού, θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη μία σειρά από παράγοντες, όπως για παράδειγμα, ο τρόπος που υπολογίστηκε η κερδοφορία του ΟΠΑΠ κατά την αποτίμηση της αξίας του ή οι υπεραξίες που θα καρπωθεί ο νέος ιδιοκτήτης.

Για την αποτίμηση της αξίας του «ΟΠΑΠ ΑΕ», αναφέρει η βουλευτής, λήφθηκε υπόψη η κερδοφορία του 2012, μία χρονιά κατά την οποία ο οργανισμός παρουσίασε κάμψη στα κέρδη του, ειδικότερα αν λάβει κανείς υπόψη και τα δεδομένα της οικονομικής συγκυρίας. Με τον τρόπο αυτό, **η αξία του οργανισμού αποτιμήθηκε σε πολύ χαμηλότερα επίπεδα από τα πραγματικά, όπως ισχυρίστηκε η κ. Μακρή.**

Πρώην στελέχη του οργανισμού αλλά και βουλευτές της τότε αντιπολίτευσης, όπως αποτυπώνεται στην Ερώτηση της βουλευτού, υπογράμμισαν **στο «Hot Doc», ότι για την αποτίμηση της αξίας του «ΟΠΑΠ ΑΕ» θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη η κερδοφορία της τελευταίας πενταετίας.**

Η βουλευτής συνέχισε, αναφέροντας, πως σε πρόσφατο χρονικό διάστημα θεσπίστηκε φόρος 30% επί των μεικτών κερδών του οργανισμού, κάτι που έριξε κατακόρυφα τα καθαρά κέρδη, με αποτέλεσμα να αποτιμηθεί ο οργανισμός ακόμη χαμηλότερα από την πραγματική του αξία. Σημειώνει, δε, η κ. Μακρή, ότι στα μεικτά έξοδα μπήκε και η διαφημιστική καμπάνια του ΟΠΑΠ, με τη μόνη διαφορά, ότι ο νέος ιδιοκτήτης δεν θα δεσμευόταν για τη συνέχιση της ίδιας διαφημιστικής καμπάνιας. Ο νέος ιδιοκτήτης, όπως καταλήγει η κ. Μακρή, καθίσταται πολλαπλά κερδισμένος στο θέμα της κερδοφορίας, καθώς, **επίσημη μελέτη του ΟΠΑΠ, η οποία δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του οργανισμού, φαίνεται να δείχνει, πως σε ορίζοντα δεκαετίας, τα καθαρά κέρδη του αναμένεται να πενταπλασιαστούν.**

Η βουλευτής (και ως εκ τούτου η Εθνική Αντιπροσωπεία και μέσω αυτής ο Ελληνικός λαός) δεν έλαβε απάντηση στα ερωτήματα που έθεσε, γεγονός που καταδεικνύει την προβληματικότητα της κυβερνητικής επιλογής για την πώληση ενός τόσο κερδοφόρου οργανισμού σε όλο το φάσμα των επικείμενων δράσεων: του σκεπτικού, του σχεδιασμού & των χειρισμών. Επιμένοντας, όμως, η κ. Μακρή επανήλθε στο όλο ζήτημα, αναζητώντας πιο επίμονα τα κρίσιμα στοιχεία που δεν έλαβε. Έτσι, προσπάθησε να αναδείξει ακόμα περισσότερο τα θολά και ύποπτα σημεία της πώλησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ», που αποκαλύπτουν ολοφάνερα τις σαθρές προθέσεις της τότε πολιτικής ηγεσίας στο όλο ζήτημα: Να πουληθεί ο «ΟΠΑΠ ΑΕ» όσο-όσο...

Η βουλευτής κατέθεσε, εκ νέου, Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων για το θέμα του ΟΠΑΠ, με αρ. κατάθεσης «6027/739/5-2-2014» και αποδέκτες τους πρώην Υπουργούς: Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας. Δήλωσε, δε, στον τίτλο της νέας της Ερώτησης, ότι: «το ΤΑΙΠΕΔ αρνείται να παράσχει στοιχεία για την πώληση του ΟΠΑΠ σε Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου, γιατί δεν τηρήθηκε η κοινοτική νομοθεσία διερεύνησης για εμπλοκή των αγοραστών σε τυχόν εγκληματικές δράσεις ή σε υποθέσεις που αφορούν σε ξέπλυμα χρήματος(!)».

Η βουλευτής άρχισε στη νέα της Ερώτηση να περιγράφει το ιστορικό της προηγούμενης κίνησής της, αναφέροντας, πως στις 25 Νοεμβρίου 2013 κατατέθηκε η με αρ. πρωτ. 4210/499 Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων σχετικά με την διαδικασία και τους όρους ξεπουλήματος της εταιρίας «ΟΠΑΠ ΑΕ». Το ΤΑΙΠΕΔ απάντησε με το υπ' αρ. πρ. «11878/10-12-2013» έγγραφο, το οποίο διαβιβάστηκε στην Βουλή των Ελλήνων με το αρ. πρ. «ΓΚΕ 1004101 ΕΞ 2014/1534» έγγραφο, που υπέγραφε ο τότε Υπουργός Οικονομικών, κ. Στουρνάρας.

Στη συγκεκριμένη απάντηση, όπως δηλώνει η βουλευτής, **κατά παράβαση του Κανονισμού της Βουλής, το ΤΑΙΠΕΔ αρνήθηκε να παράσχει τα σχετικά με την εκποίηση του ΟΠΑΠ έγγραφα**, σημειώνοντας, ότι ο πλήρης φάκελος έχει κατατεθεί στο Εκλεκτικό Συνέδριο.

Η κ. Μακρή κατήγγειλε, ότι οι εκλεκτοί του τότε Υπουργού, κ. Στουρνάρα, που έχουν διοριστεί στο συγκεκριμένο φορέα «διασπάθισης», κατά τη γνώμη της, της παρουσίας του Δημοσίου, φαίνεται να μην γνωρίζουν, ότι ο Κοινοβουλευτικός Έλεγχος της Βουλής των Ελλήνων διαφέρει από τον Έλεγχο του Ελεγκτικού Συμβουλίου. Παρουσιάζονται, όπως συνέχισε η βουλευτής, (δήθεν) να μην κατανοούν τον βασικό διαχωρισμό νομοθετικής και δικαστικής εξουσίας και στην ουσία, αδιαφορούν για την ακρίβεια των σχετικών επιχειρημάτων, καθώς, ο κ. Στουρνάρας έχει φροντίσει να τους απαλλάξει προηγούμενα από οποιεσδήποτε ποινικές και αστικές ευθύνες.

Εν ολίγοις, δήλωσε η κ. Μακρή, πως το ΤΑΙΠΕΔ αρνήθηκε καταχρηστικά να δώσει τα στοιχεία ξεπουλήματος του «ΟΠΑΠ ΑΕ» στους εκπροσώπους του Ελληνικού Λαού. Συνέχισε η βουλευτής, αναφέροντας, πως δημοσίευμα των «Financial Times», της 4 Φεβρουάριου 2014, φαίνεται να **αποκαλύπτει τον λόγο της απόκρυψης των στοιχείων της υποτιθέμενης επιτυχούς ιδιωτικοποίησης**.

Περαιτέρω, αποκαλύπτεται, μεταξύ άλλων, ότι ο αντιεισαγγελέας Πρωτοδικών, Ιωάννης Σέβης, έχει διατάξει τη διεξαγωγή έρευνας για τον τρόπο επίτευξης της συμφωνίας μεταξύ ελληνικής κυβέρνησης και «Emma Delta», καθώς, σύμφωνα με την Κοινοτική Νομοθεσία, οι αγοραστές του «ΟΠΑΠ ΑΕ» δεν θα πρέπει να εμπλέκονται σε τυχόν εγκληματικές δράσεις, ή σε υποθέσεις που αφορούν σε ξέπλυμα χρήματος.

Περιέργως, αναφέρει η βουλευτής, ότι μια «αλεξιπτωτιστική» τροπολογία είχε «παγώσει» μόλις από τον προηγούμενο μήνα της πώλησης, την υποχρέωση της Ρυθμιστικής Αρχής Παιγνίων να διενεργεί έλεγχο σε πιθανούς αγοραστές του «ΟΠΑΠ ΑΕ», για να διασφαλίσει, ότι οι εν λόγω δεν εμπλέκονται σε παράνομες δραστηριότητες. «Για τη διεξαγωγή της έρευνας βασιστήκαμε στο ΤΑΙΠΕΔ», φαίνεται να

δήλωσε σε έντυπο ΜΜΕ ο Ευγένιος Γιαννακόπουλος, εκτελεστικός Πρόεδρος της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων, σημειώνοντας, πως: **"η (καθ' ύλην αρμόδια) Ανεξάρτητη Αρχή δεν είχε τα μέσα να ελέγξει η ίδια τους επίδοξους επενδυτές."**

Με τις μεθοδεύσεις αυτές, όπως αποφάνθηκε η κ. Μακρή, δικαιώθηκε και η πάγια θέση των **«Ανεξάρτητων Ελλήνων»**, που στηλιτεύει το πλήθος των **«Ανεξάρτητων Αρχών»**, που διαρρηγνύουν τον κρατικό μηχανισμό, δυσχεραίνουν τον έλεγχο, αποστασιοποιούν τους διαχειριστές τους από κάθε λογοδοσία στους πολίτες και νοθεύουν, εν τέλει, την Δημόσια Διοίκηση, χωρίς να προσφέρουν, ουσιαστικά, κάτι σημαντικό στον Έλληνα φορολογούμενο.

Η απάντηση που έλαβε στην άνω Ερώτησή της, η βουλευτής, κ. Μακρή, ήταν **άκρως προσχηματική**, καθώς, ο Υπουργός Δικαιοσύνης με το από 28/2/2014 έγγραφο υπ' αρ. πρ. «104», τελικά, **«κουκούλωσε» επί της ουσίας το όλο ζήτημα**, δηλώνοντας ότι δεν προέκυψαν στοιχεία ικανά να προκαλέσουν επέμβαση της Δικαιοσύνης στη διαδικασία της πώλησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ», ενώ **καλούσε ο Υπουργός, όποιον ...τα βρει(!), να καταφύγει ο ίδιος στον εισαγγελέα...**

Επειδή σε απάντηση της ως άνω Κοινοβουλευτικής Ερώτησης, που κατέθεσε ο κ. Αθανασίου, δεν έχει περιέλθει σε γνώση μας το αναμενόμενο πόρισμα του Ελεγκτικού συνεδρίου.

Επειδή τα δημοσιεύματα στα οποία αναφέρθηκε ο κ. Αθανασίου στα πλαίσια της ως άνω Ερώτησής του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου και εμφανίζουν ανά την υφήλιο την Ελλάδα ως «χώρα συμμοριών», δεν διαψεύσθηκαν επισήμως.

Επειδή με τη μεταβίβαση των μετοχών του ελληνικού Δημοσίου στο «ΤΑΙΠΕΔ ΑΕ» το Ελληνικό Δημόσιο στερήθηκε σημαντικών εσόδων, ενώ το όποιο όφελος, αντί να διατεθεί για κοινωνικές σκοπούς ή για χρηματοδότηση της κοινωνικής πολιτικής, προορίστηκε να δρομολογηθεί για την αποπληρωμή του χρέους.

Επειδή σε Απάντηση που προώθησε το τότε αρμόδιο Υπουργείο στην από 02/10/2012 Ερώτηση των βουλευτών, Στ. Παναγούλη & Αθ. Αθανασίου, διαφαίνεται, ότι τα ποσά τα οποία διετεθήσαν από τον Οργανισμό για Κοινωνικές σκοπούς κατά την περασμένη επταετία δεν υπερέβαιναν κατά πολύ το 5% των κερδών του Οργανισμού, όπερ σημαίνει, ότι αν υπήρχε η αναμενόμενη πολιτική βούληση, πολύ περισσότερες δράσεις κοινωνικής πολιτικής θα μπορούσαν να έχουν υλοποιηθεί προς όφελος των ελλήνων πολιτών.

Επειδή η προηγούμενη κυβέρνηση της συμφοράς απλά αρνήθηκε να λογοδοτήσει στον Ελληνικό Λαό, όταν ερωτήθηκε για το αναλυτικό ύφος των αμοιβών των βασικών στελεχών του «ΟΠΑΠ ΑΕ», προσποιούμενη, ότι δήθεν δεν μπορεί να υπεισέλθει σε θέματα απορρήτου της ως άνω Ανώνυμης Εταιρείας, την ώρα, που λόγω του μετοχικού της ποσοστού στην εν λόγω, οφείλει να μεταφέρει στο ως εκπροσώπους βουλευτές του Ελληνικού λαού κάθε πληροφορία που είναι δυνατόν να αποκαλύψει κακοδιαχείριση δημόσιας περιουσίας.

Επειδή η προηγούμενη κυβέρνηση των μνημονιακών βαστάζων απλά αρνήθηκε να λογοδοτήσει στον Ελληνικό Λαό, όταν ερωτήθηκε για το αναλυτικό ύψος της διαφημιστικής δαπάνης του «ΟΠΑΠ ΑΕ» στα ΜΜΕ, ηλεκτρονικά και έντυπα, προσποιούμενη, ότι δήθεν δεν μπορεί να υπεισέλθει σε θέματα απορρήτου της ως άνω Ανώνυμης Εταιρείας, την ώρα που λόγω του μετοχικού της ποσοστού στην εν λόγω, οφείλει να μεταφέρει στους εκπροσώπους βουλευτές του Ελληνικού λαού κάθε πληροφορία που είναι δυνατόν να αποκαλύψει κακοδιαχείριση δημόσιας περιουσίας.

Επειδή έχει μείνει αναπάντητο, κατόπιν των παραπάνω, το κατά πόσον η πώληση του «ΟΠΑΠ ΑΕ» εξυπηρετεί το Δημόσιο συμφέρον, αλλά και κατά πόσο απλά ικανοποιεί κάποια αλλότρια συμφέροντα, που επιθυμούν να οικειοποιηθούν όλες τις πλουτοπαραγωγικές πηγές του τόπου μας με πρόφαση κάποια αβέβαιη και γενικόλογη μελλοντική υπόσχεση προόδου.

Επειδή τα παρακάτω ερωτήματα, όπως αναδείχθηκαν ενώπιον των αρμοδίων Υπουργών με σχετικές Ερωτήσεις ελλήνων βουλευτών στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, εντός της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, είτε δεν έτυχαν απάντησης, είτε όπου εκδόθηκαν «απαντητικά κείμενα», τα όποια δηλούμενα ήταν επίφαση απάντησης και όχι σαφής απάντηση στα εκάστοτε ερωτώμενα.

Επειδή σε πρόσφατη δημόσια δήλωσή του, ο σημερινός Πρωθυπουργός, κ. Α. Τσίπρας, δήλωσε, πως αποτελεί «Εθνικό έγκλημα» η πώληση του «ΟΠΑΠ ΑΕ» και δεν είναι τετελεσμένο γεγονός.

Επειδή στις 09/01/2015, διαβάσαμε σε ανάρτηση διαδικτύου τις παρακάτω δηλώσεις:

(<http://www.protothema.gr/politics/article/441061/tsipras-ethniko-eglima-i-polisi-tou-opap-den-einai-tetelegmeno-gegonos/>)

«Όχι στην καζινοποίηση της Ελλάδας» είπε ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ, Αλέξης Τσίπρας, σε συνάντηση που είχε την Παρασκευή με την Πανελλήνια Ομοσπονδία Επαγγελματιών Πρακτόρων Παιχνιδιών Πρόγνωσης.

Μαζί με τον Παναγιώτη Λαφαζάνη, ο αρχηγός του κόμματος της αξιωματικής αντιπολίτευσης συνάντησε, εκ μέρους της Π.Ο.Ε.Π.Π.Π, τον πρόεδρο του ΔΣ, Κυριάκο Τοπτσίδη, το μέλος του ΔΣ και πρόεδρο του Σωματείου Αθήνας, κ. Πουλημά, και το γραμματέα του Σωματείου Αθήνας κ. Λεοντίδη.

Μετά τη συνάντηση, ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ, Αλέξης Τσίπρας, έκανε την παρακάτω δήλωση: **«Για μας το εθνικό έγκλημα της εκχώρησης του ΟΠΑΠ και μάλιστα με σκανδαλώδεις χαριστικούς όρους δεν είναι καθόλου τετελεσμένο γεγονός.**

Μια κυβέρνηση με κορμό τον ΣΥΡΙΖΑ δεν πρόκειται να πει "ο γέγονε γέγονε".

Τόνισα στους εκπροσώπους της ομοσπονδίας ότι, σε κάθε περίπτωση, η κυβέρνησή μας δεν θα επιτρέψει την καζινοποίηση της χώρας. (. . .)

Επειδή στις 14 Ιανουαρίου 2015, επίσης διαβάσαμε σε ανάρτηση διαδικτύου τις παρακάτω δηλώσεις:

(www.parapolitika.gr)

Τσίπρας: "Ο ΟΠΑΠ δόθηκε έναντι ευτελούς τιμήματος"

Τι προανήγγειλε ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ;

Στην εξαγορά του ΟΠΑΠ αναφέρθηκε ο **Αλέξης Τσίπρας** κατά τη διάρκεια της συνέντευξης που δίνει στην Αυγή με ερωτήματα από το twitter. **Ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ είπε χαρακτηριστικά ότι ο ΟΠΑΠ δόθηκε έναντι ευτελούς τιμήματος. Συνεχίζοντας ανέφερε ότι με τα κέρδη του ΟΠΑΠ θα μπορούσε το Δημόσιο αντί να χορηγεί ομάδες να χρηματοδοτεί τα ασφαλιστικά ταμεία.**

Ο Αλέξης Τσίπρας στη συνέχεια προανήγγειλε ότι όταν γίνει κυβέρνηση ο ΣΥΡΙΖΑ, το Δημόσιο θα έχει δεσπίζουσα θέση στον ΟΠΑΠ.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Θα ελέγξετε αν ασκήθηκαν, πράγματι, πιέσεις ή απειλές, που περιγράφονται σε ανωτέρω δημοσιεύματα, κατά την προ της πώλησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ» χρονική φάση; Αν «ναι», από ποιους προς ποιους;
2. Η σχετική διαγωνιστική διαδικασία για την εύρεση μειοδότη-αγοραστή του «ΟΠΑΠ ΑΕ», όπως διεξήχθη κατά την περασμένη κοινοβουλευτική περίοδο, υπήρξε σύμφωνη με την ελληνική και την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία;
3. Τηρήθηκαν οι συμφωνημένες, καταγεγραμμένες και υπογεγραμμένες υποχρεώσεις, που συνόδεψαν τη σύμβαση της πώλησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ»;
4. Έχουν αποδοθεί τα προβλεπόμενα από τον τότε επίκαιρο ισχύοντα νόμο έσοδα των κερδών του «ΟΠΑΠ ΑΕ» για όλη τη χρήση 2011 και το α' εξάμηνο του 2012 στον ειδικό κωδικό του τότε Υπ. Πολιτισμού;
5. Έχει προβλέψει η προηγούμενη συγκυβέρνηση με ποιον τρόπο θα καλυφθεί το έλλειμμα που προκύπτει στον προϋπολογισμό σχετικά με τον Πολιτισμό λόγω της απώλειας των εσόδων από τον «ΟΠΑΠ ΑΕ»;
6. Έχετε διαπιστώσει, αν η προηγούμενη κυβέρνηση Σαμαρά-Βενιζέλου είχε θεσμοθετήσει μηχανισμό ελέγχου και λογοδοσίας της διοίκησης του ΤΑΙΠΕΔ, σχετικά με τις πράξεις και τις αποφάσεις της, όπου αφορά στη διαδικασία πώλησης των μετοχών της «ΟΠΑΠ ΑΕ» και των λοιπών επιχειρήσεων, όπως έχουν μεταβιβαστεί στο εν λόγω Ταμείο;

7. Ποιο ήταν το ύψος αμοιβής (αναλυτικά) των βασικών υψηλόβαθμων στη διοικητική ιεραρχία στελεχών του «ΟΠΑΠ ΑΕ», κατά την ετήσια οικονομική χρήση προ της πώλησης του;
8. Ποιο ήταν το μέγεθος της διαφημιστικής δαπάνης του «ΟΠΑΠ ΑΕ» κατά την ετήσια οικονομική χρήση προ της πώλησης του (αναλυτικά) προς τα ΜΜΕ, ηλεκτρονικά και έντυπα;
9. Αληθεύει, ότι με πρόσχημα τις εμπλοκές και καθυστερήσεις στο πρόγραμμα ιδιωτικοποιήσεων, οι δανειστές μας ζήτησαν από την προηγούμενη κυβέρνηση την αντικατάσταση της διοίκησης του ΤΑΙΠΕΔ με ξένους τεχνοκράτες;
10. Με ποια τεχνοκρατικής φύσης αιτιολογία πωλήθηκε ο «ΟΠΑΠ ΑΕ» σε τόσο χαμηλή τιμή, δεδομένου, ότι τα κέρδη που πάγια αποφέρει είναι τεράστια, με αποτέλεσμα οι Έλληνες φορολογούμενοι να έχουν χάσει ήδη περί τα 455,8 εκατομμύρια ευρώ, όπως ισχυρίστηκε σε Ερώτησή του, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, ο βουλευτής, κ. Παππάς;
11. Υφίσταται θέμα είσπραξης υπολειπόμενου χρηματικού ποσού 30 εκατομμυρίων ευρώ, που οφείλονται στο ελληνικό δημόσιο από την αγοράστρια κοινοπραξία «Emma Delta», όπως ανέφερε σε Ερώτησή του, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, ο βουλευτής, κ. Παππάς;
12. Ήταν ορατές οι προθέσεις της προηγούμενης κυβέρνησης, εν όψει της ιδιωτικοποίησης του «ΟΠΑΠ ΑΕ», για διασφάλιση των θέσεων εργασίας των εργαζομένων στη θυγατρική του οργανισμού «ΟΠΑΠ Παροχής Υπηρεσιών ΑΕ», με ενδεχόμενες κατάλληλα αποτυπωμένες σχετικές ρήτρες στο συμφωνητικό της πώλησης του οργανισμού, όπως ανέφερε σε Ερώτησή του, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, ο βουλευτής, κ. Κατσαφάδος;
13. Είχε ληφθεί η σχετική πρόνοια από την προηγούμενη κυβέρνηση να ενεργοποιηθεί ο θεσμός των Επιχειρησιακών συμβάσεων για τη διασφάλιση των αμοιβών των εργαζομένων, όπως ανέφερε σε Ερώτησή του, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, ο βουλευτής, κ. Κατσαφάδος;
14. Ποια ήταν η προσφορά της «Emma Delta» για την απόκτηση του 33% του «ΟΠΑΠ ΑΕ», όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;
15. Ποια ήταν η χρηματιστηριακή αξία του 33% του «ΟΠΑΠ ΑΕ» κατά τη χρονική στιγμή της πώλησής του, όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;
16. Ποιο ήταν το κατώτατο όριο που είχε θέσει ως πλαφόν το «ΤΑΙΠΕΔ», προκειμένου για την πώληση του «ΟΠΑΠ ΑΕ», όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;
17. Αληθεύει ότι η εκτίμηση της αξίας του 33% του «ΟΠΑΠ ΑΕ» είχε γίνει από τον ανεξάρτητο οίκο: «DUFF & PHELPS» για λογαριασμό του «ΤΑΙΠΕΔ», στο οποίο είχε μεταβιβαστεί το 33% του

ΟΠΑΠ, προκειμένου να αποκρατικοποιηθεί, όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;

18. Αποτελεί πεποίθηση της νέας Κυβέρνησης και των Υπουργών αυτής ότι η τότε επικαλούμενη κατάθεση φακέλου στο Ελεγκτικό Συνέδριο απάλλαξε νομότυπα το ΤΑΙΠΕΔ από την υποχρέωση παροχής των αιτούμενων εγγράφων στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου;

19. Σκοπεύετε να δρομολογήσετε δικαστική έρευνα για τον τρόπο επίτευξης της συμφωνίας μεταξύ ελληνικής κυβέρνησης και «Emma Delta», όσον αφορά στην πώληση του «ΟΠΑΠ ΑΕ» όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;

20. Υφίστατο κατά την επίμαχη περίοδο της ως άνω πώλησης υποχρέωση συμμόρφωσης της Ελληνικής Πολιτείας σε διάταξη της Κοινοτικής Νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία οι αγοραστές του «ΟΠΑΠ ΑΕ» δεν θα έπρεπε να εμπλέκονται σε τυχόν διαπραγμάνες εγκληματικές δράσεις ή σε υποθέσεις που αφορούν σε ξέπλυμα χρήματος, όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;

21. Υπήρξε τροπολογία, κατά τη διάρκεια της προηγούμενης Κοινοβουλευτικής θητείας, η οποία είχε «παγώσει» κατά τον προηγούμενο μήνα από την πώληση του «ΟΠΑΠ ΑΕ» την υποχρέωση της Ρυθμιστικής Αρχής Παιγνίων να διενεργεί έλεγχο σε πιθανούς αγοραστές του οργανισμού, για να διασφαλίσει ότι δεν εμπλέκονται σε παράνομες δραστηριότητες, όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;

22. Διεξήχθη η οποιαδήποτε έρευνα, κατά τη διάρκεια της προηγούμενης Κοινοβουλευτικής θητείας, για το εάν οι αγοραστές του ΟΠΑΠ δεν θα πρέπει να εμπλέκονται σε τυχόν εγκληματικές δράσεις, ή σε υποθέσεις που αφορούν σε ξέπλυμα χρήματος; Εάν «ναι», από ποιόν φορέα και ποιά ήταν τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής; Εάν «όχι», γιατί;

23. Αληθεύει ότι η ως άνω Ανεξάρτητη Αρχή δεν είχε τα μέσα να ελέγξει η ίδια τους επίδοξους επενδυτές; Εάν ναι γιατί;

24. Τελεσφόρησε η άνω αναφερθείσα στην Ερώτηση της βουλευτού, κ. Ραχήλ Μακρή, διεξαγωγή έρευνας από τον αντιεισαγγελέα Πρωτοδικών, Ιωάννη Σέβη, για τον τρόπο επίτευξης της συμφωνίας μεταξύ ελληνικής κυβέρνησης και «Emma Delta», καθώς, σύμφωνα με την Κοινοτική Νομοθεσία, οι αγοραστές του «ΟΠΑΠ ΑΕ» δεν θα πρέπει να εμπλέκονται σε τυχόν εγκληματικές δράσεις, ή σε υποθέσεις που αφορούν σε ξέπλυμα χρήματος;

- Να κατατεθεί το σχετικό πόρισμα

25. Ποιος ήταν, κατά τη γνώμη σας, ο επαρκής με βάση την κοινή λογική λόγος καταστατικής ύπαρξης της «Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων», όταν η εν λόγω δεν κατέστη δυνατόν να επιτελέσει το σοβαρότατο έργο του ελέγχου για εμπλοκή των αγοραστών ενός οργανισμού, όπως ο «ΟΠΑΠ ΑΕ», σε τυχόν εγκληματικές δράσεις ή σε υποθέσεις που αφορούν σε ξέπλυμα

χρήματος, όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;

26. Πόσο κοστίζει στον Έλληνα φορολογούμενο η λειτουργία της ανωτέρω Επιτροπής, όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;

27. Γιατί τα καθήκοντα της ως άνω Επιτροπής δεν τα ασκεί υπηρεσία του στενού δημόσιου τομέα, η οποία δεν θα επιβάρυνε τον κρατικό προϋπολογισμό με μισθούς Προέδρων και άλλων μελών διοικητικού συμβουλίου, καθώς και των άλλων εξόδων της συγκεκριμένης αρχής όπως ανέφερε σε Ερώτησή της, στα πλαίσια του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η βουλευτής, κ. Ραχήλ Μακρή;

28. Θα φροντίσετε να λάβει χώρα, έστω και εκ των υστέρων, η κατάθεση στην Εθνική Αντιπροσωπεία αλλά και προς την αιτούσα, όλων των σχετικών εγγράφων που αφορούν την πώληση του «ΟΠΑΠ ΑΕ», όπως τα αιτήθηκε στις 05/02/2014 η Βουλευτής, κ. Μακρή Ραχήλ;

29. Θα δρομολογήσετε Εξεταστική Επιτροπή προς επιβολή των αναγκαίων κυρώσεων στους υπευθύνους για το αδίκημα της απιστίας αλλά και τη σκανδαλώδη απόκρυψη από το Ελληνικό Κοινοβούλιο όλων των ως άνω μη παραδοθέντων και επιβλαβών για το Δημόσιο Συμφέρον τεκμηρίων αδικοπραξίας, που ενδεχόμενα προκύψουν από την αρμόδια απάντηση όλων των άνω ερωτημάτων;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του

Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Επισυνάπτονται:

1. Ερώτηση & ΑΚΕ 5033/548/27-11-2014
2. Ερώτηση & ΑΚΕ 3586/396/13-10-2014
3. Ερώτηση 12895/12-7-2013
4. Ερώτηση & ΑΚΕ 12298/1199/27-6-2013
5. Ερώτηση & ΑΚΕ 9775/940/16-4-2013
6. Ερώτηση 7084/12-2-2013

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Θέμα: «Σύμβαση μεταξύ "ΕΜΜΑ DELTA" και "ΤΑΙΠΕΔ" για την πώληση του 33% του ΟΠΑΠ».

Στις 12 Αυγούστου 2013, σύμφωνα με ανακοίνωση του "ΤΑΙΠΕΔ", υπεγράφη η Σύμβαση πώλησης του 33% της "ΟΠΑΠ ΑΕ" στην "ΕΜΜΑ DELTA", έναντι συνολικού τιμήματος 652 εκ. €.

Κατόπιν τούτου, για την διασφάλιση του Δημοσίου συμφέροντος, ερωτάσθε:

- Προβλέπονται ρήτρες εις βάρος του Ελληνικού Δημοσίου στην εν λόγω Σύμβαση και αν «ναι», ποιες είναι αυτές;

Για την καλύτερη ενημέρωση του Ελληνικού Κοινοβουλίου, παρακαλώ να μας καταθέσετε:

- α) Το πλήρες κείμενο της εν λόγω σύμβασης μεταξύ «ΕΜΜΑ DELTA» και «ΤΑΙΠΕΔ».
- β) Όλα τα σχετικά με την ως άνω σύμβαση συνοδευτικά έγγραφα.
- γ) Το καταστατικό της «ΟΠΑΠ ΑΕ»

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του

Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας -

ΕΠΙΣΤΑΣΗ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΣΤΑΣΗΣ	7084
Ημερομηνία Αποδοχής	12.2.13

ΕΡΩΤΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ
ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ,

Θέμα: «Η πώληση του ΟΠΑΠ είναι ξεπούλημα όχι μόνο οικονομικό, αλλά περισσότερο πολιτισμικό και ηθικό!»

Το ξεπούλημα βαφτίζεται άλλοτε «αποκρατικοποίηση» και άλλοτε «μετοχοποίηση»!

Για να απαλλαγούν οι πολίτες δήθεν από τα χρέη των κρατικών επιχειρήσεων. Για να έρθουν δήθεν λεφτά στα ταμεία του κράτους.

Στην πραγματικότητα όμως αυτό θα έπρεπε να συμβαίνει για ελλειμματικές και προβληματικές επιχειρήσεις μη κοινωνικής ωφέλειας. Γιατί όμως να ιδιωτικοποιηθεί μια υπέρ-κερδοφόρος εταιρία - «φιλέτο»; **Η οποία μάλιστα χειρίζεται ένα βλαπτικό για το Δημόσιο προϊόν όπως είναι ο στοιχηματισμός και ο τζόγος;**

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτού του πραγματικού ξεπουλήματος είναι η **υπόθεση του ΟΠΑΠ.**

Τα κέρδη του ΟΠΑΠ την τελευταία δεκαετία ήταν:

το 2002 - 318 εκατ. ευρώ,

το 2003 - 381 εκατ. ευρώ,

το 2004 - 479 εκατ. ευρώ,

το 2005 - 458 εκατ. ευρώ,

το 2006 - 600 εκατ. ευρώ,

το 2007 - 609 εκατ. ευρώ,

το 2008 - 729 εκατ. ευρώ,

το 2009 - 594 εκατ. ευρώ,

το 2010 - 579 εκατ. ευρώ,

το 2011 - 543 εκατ. ευρώ

Συνολικά, δηλαδή, το διάστημα 2002 - 2011, τα κέρδη του ΟΠΑΠ ανήλθαν στα 5,29 δισεκατομμύρια ευρώ!

Επομένως, γιατί τον ξεπουλάνε; Για να απαλλαγεί το δημόσιο από τα χρέη;

Μιαούλη 48, 26 222 Πάτρα, Τηλ.: 2610 344 700, 2610 344702, Φαξ: 2610 344703
Κ. Θεοδώρου 1, 25 100 Αίγιο, Τηλ.: 26910 25415, Φαξ: 26910 25415
Σέκερη 1, 106 71 Αθήνα, Τηλ.: 210 362 4992, Φαξ: 210 367 5609
ninikolopoulos@gmail.com

Μα ο ΟΠΑΠ δεν έχει χρέη! Αντιθέτως έχει Πολλά κέρδη. Υπερκέρδη!

Κέρδη που με τη ιδιωτικοποίηση του κάποιοι θα θησαυρίζουν με τη χασούρα χιλιάδων Ελλήνων πολιτών. Γιατί μη γελιόμαστε και με Δημόσιο ΟΠΑΠ χιλιάδες συνάνθρωποι μας έχαναν, αλλά κέρδιζαν εκατομμύρια, άλλοι αφού τα χρήματα πήγαιναν στο Δημόσιο. Ο λόγος λοιπόν που πωλείται ο ΟΠΑΠ είναι ακριβώς το γεγονός ότι έχει κέρδη. Γιατί τα πιράνχας έχουν γίνει καρχαρίες και έχουν βάλει στο μάτι την παχιά αγελάδα που λέγεται ΟΠΑΠ και νόμιμο Στοίχημα!

Το απίστευτο όμως είναι η πνευματική μας σήψη όχι μόνο σε εθνικό επίπεδο αλλά και σε Ευρωπαϊκό. Μιλούμε για νόμιμο Στοίχημα... δηλαδή τη δυνατότητα κάποιου νομίμως να «γδέρνει» και να κλέβει χιλιάδες κόσμου, εκμεταλλευόμενος την «αρρώστια» του τζόγου.

Γιατί κύριοι Υπουργοί, ο τζόγος και ΙΑΤΡΙΚΩΣ έχει αποδειχθεί πως είναι ασθένεια και μάλιστα ΕΘΙΣΤΙΚΗ, όπως το αλκοόλ και τα ναρκωτικά.

Ειδικά λοιπόν τώρα που ο ΟΠΑΠ βαίνει προς ιδιωτικοποίηση πρέπει να καταργηθεί δια νόμου ΟΛΟΚΛΗΡΩΤΙΚΑ το Στοίχημα Ελληνικών Αγώνων. Σε κανένα πρωτάθλημα είτε ποδοσφαίρου είτε μπάσκετ της χώρας να μην επιτρέπεται ο στοιχηματισμός. Διότι αυτή είναι η κύρια αφετηρία της σήψης και της διαφθοράς αλλά και το κίνητρο του υποκόσμου να αναλαμβάνει τις Διοικήσεις των ελληνικών ομάδων.

Ως Χριστανοδημοκρατικό Κίνημα είμαστε κάθετα ταγμένοι σε αυτόν τον αγώνα, για να σωθούν χιλιάδες οικογένειες, οι οποίες μέσα στη δύσκολη οικονομική συγκυρία των μνημονίων έχει να αντιμετωπίσει τη καθημερινή πλύση εγκεφάλου που γίνεται από τηλεόραση, ραδιόφωνο, έντυπα και ίντερνετ με τις διαφημίσεις του τζόγου. Χιλιάδες συνάνθρωποι μας στην Πάτρα, στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη αλλά και σε κάθε γωνιά της χώρας παγιδευμένοι στις συμπληγάδες της φτώχειας και του σκοτεινού μέλλοντος δέχονται τα απατηλά μηνύματα για πλουτισμό με δήθεν τη συμπλήρωση ενός δελτίου στοιχήματος ή παίζοντας τις πενιχρές τους αποδοχές στο διαδίκτυο.

Για μας ο όρος νόμιμο στοίχημα δεν νοείται κι αν ήμασταν ανεκτικοί ήταν μόνο στο πλαίσιο ενός αμιγώς δημοσίου οργανισμού, τα κέρδη του οποίου θα επανεπενδύνονταν ως γήπεδα, θέατρα, αθλητικά σχολεία και άλλες υποδομές σε όλη την Ελλάδα. Γι' αυτό κατά την άποψη μας ο ΟΠΑΠ ήταν και είναι εταιρία ακραίας κοινωνικής ωφέλειας. Ως ιδιωτικός όχι μόνο δεν έχει λόγο ύπαρξης αλλά αντιθέτως θα είναι ακραία αντικοινωνικός και επικίνδυνος.

Δεν νοείται για οποιοδήποτε ηθικό άνθρωπο αυτού του τόπου με αυτήν την ιστορική παράδοση να δίδεται άδεια σε ιδιώτη να κλέβει νομίμως συνανθρώπους του μέσω της λειτουργίας εταιρίας ιδιωτικού στοιχήματος. Γιατί λαϊκά να το πούμε πως με το ίδιο σκεπτικό το κράτος θα μπορούσε να δίνει άδειες λειτουργίας και στους «παπατζήδες» της Ομόνοιας...

Κατά συνέπεια απαγόρευση τώρα ολοκληρωτικά του στοιχήματος με Ελληνικούς αγώνες και αδειοδότηση λειτουργίας παιγνίων μόνο όπως το ΠΡΟ-ΠΟ που και χρήματα έδινε στους τυχερούς, χωρίς όμως να εξωθεί τους παίκτες στην οικονομική, κοινωνική και οικογενειακή καταστροφή τους.

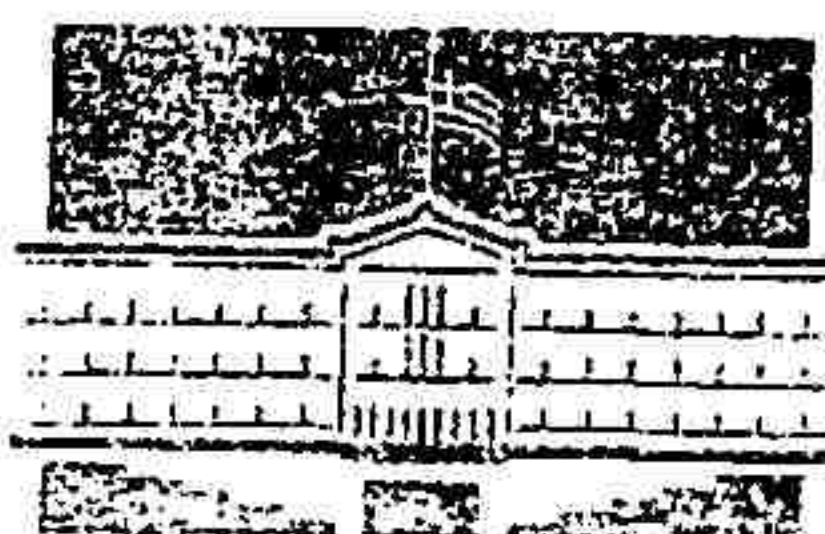
Ας επανέλθουμε στις αξίες της Πατρίδας και το σεβασμό προς το συνάνθρωπό μας, γιατί αρκετά εκσυγχρονιστικά εκβαρβαριστήκαμε!

Κατόπιν όλων των ανωτέρω ερωτάται ο κ. Πρωθυπουργός και οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Πρόκειται να προβείτε στην ολοκληρωτική ιδιωτικοποίηση του ΟΠΑΠ και με τι χρονοδιάγραμμα;
2. Ποια ήταν τα κέρδη και ποιος ο κύκλος εργασιών της ΟΠΑΠ κατά τη χρήση 2012;
3. Γιατί προχωράτε στην ιδιωτικοποίηση ενός υπέρ-κερδοφόρου δημοσίου φορέα που θα μπορούσε να παράγει πλούτο και υποδομές για την νεολαία και τον πολιτισμό της χώρας μας;
4. Ποια είναι η σημερινή μετοχική σύνθεση της ΟΠΑΠ ΑΕ (να δοθεί πλήρης λίστα των μετόχων και των μετοχικών μεριδίων τους)
5. Το στοίχημα έχει καταστεί η γενεσιουργός αιτία διάλυσης και καταστροφής χιλιάδων ελληνικών οικογενειών. Θα το καταργήσετε επιτέλους δια νόμου;
6. Το στοίχημα με Ελληνικούς αγώνες έχει καταστεί η κύρια αιτία γέννησης διαφθοράς και εισβολής του υποκόσμου στις Διοικήσεις των ομάδων μας όλων των κατηγοριών. Θα καταργήσετε επιτέλους δια νόμου το στοίχημα με αγώνες των ελληνικών πρωταθλήματος;
7. Θα ασχοληθεί επιτέλους επισταμένα η Δίωξη Ηλεκτρονικού Εγκλήματος με το παράνομο ηλεκτρονικό στοίχημα;
8. Πόσες συλλήψεις έχουν γίνει κατά το 2012 για το παράνομο ηλεκτρονικό στοίχημα;
9. Γιατί δεν τίθεται καθημερινά σε εφαρμογή φραγή από τη Δίωξη Ηλεκτρονικού Εγκλήματος στις ιστοσελίδες στοιχήματος από το εξωτερικό;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας -

Ε.Σ. /
ΔΙΕΥ. ΔΙΑΣΤ.
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.
ΗΜΕΡΑ

85-75/940
16 4 13

**ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ
ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**Θέμα: Τα παιχνίδια στον ΟΠΑΠ και η φιλία από την περίοδο του 1993,
ΚΟΚΚΑΛΗ-ΣΑΜΑΡΑ.**

Μόλις λίγες μέρες πριν οι υποψήφιοι «μνηστήρες» συγκροτήσουν τα τελικά σχήματα που θα υποβάλλουν δεσμευτικές προσφορές για το πακέτο αποκρατικοποίησης της τάξης του 33% του ΟΠΑΠ Α.Ε. που πωλεί το ΤΑΙΠΕΔ, έρχεται στην επιφάνεια ένα νέο ζήτημα σχετικά με την υπογραφή της σύμβασης της Intralot Α.Ε. που αφορά την προμήθεια και την εγκατάσταση νέου λειτουργικού συστήματος, την παροχή τεχνικής υποστήριξης και την προμήθεια εξοπλισμού νέου λογισμικού.

Επειδή η διοίκηση του ΟΠΑΠ Α.Ε. και του ΤΑΙΠΕΔ κατά την 7^η Έκτακτη Γενική Συνέλευση των μετόχων του ΟΠΑΠ Α.Ε., προχώρησε σε καθόλα περιέργες συμφωνίες,

Επειδή στην Γενική Συνέλευση που εγκρίθηκε η σύμβαση του ΟΠΑΠ Α.Ε. με την Intralot Α.Ε. παρέστησαν το 37,86% των μετόχων και θετική έγκριση για την εν λόγω συμφωνία έδωσε το 26,8 % των μετόχων,

Επειδή από πλευράς του ΤΑΙΠΕΔ συμμετείχε στην Έκτακτη Γενική Συνέλευση μόλις με το 3,13% των μετοχών, αντί του 33% των μετοχών που κατέχει ενώ στην προηγούμενη Γενική Συνέλευση είχε καταθέσει το σύνολο του ποσοστού του

Επειδή η διοίκηση του ΤΑΙΠΕΔ αν και βασικός μέτοχος, αφού κατέχει το προς ιδιωτικοποίηση 33% των μετοχών του ΟΠΑΠ Α.Ε., ως άλλος Πόντιος Πιλάτος «ένιψε τα χείρας» της λέγοντας ότι «το ΤΑΙΠΕΔ σε καμία περίπτωση δεν είναι σε θέση να αξιολογήσει τους όρους του φερομένου προς έγκριση σχεδίου σύμβασης» και ότι «το ΤΑΙΠΕΔ παρίσταται αλλά δεν ψηφίζει υπέρ ή κατά της λήψης απόφασης για το εν λόγω θέμα, όπως αυτό εισάγεται στη Γενική Συνέλευση, από το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού, δηλαδή, ως έγκριση συνολικού σχεδίου σύμβασης.»,

Επειδή το ΤΑΙΠΕΔ δεν πήρε θέση για την σύμβαση με την Intralot Α.Ε. και απείχε από τη μυστική ψηφοφορία,

Επειδή η απόφαση για την έγκριση της σύμβασης με την Intralot Α.Ε. ελήφθη με ισχνή πλειοψηφία των μετόχων του ΟΠΑΠ Α.Ε.,

Επειδή προκύπτει ότι η υπογραφή σύμβασης οδηγεί σε ένα πλαίσιο συνεργασίας ΟΠΑΠ-Intralot για τα επόμενα χρόνια, το οποίο τελικά υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό το ύψος των 108,8 εκατ. ευρώ που εμφανίζεται στη σύμβαση καθότι περιλαμβάνει:

□ Σύμβαση υλοποίησης και εγκατάστασης της απαραίτητης υποδομής και του λογισμικού για το νέο σύστημα που θα έχει διάρκεια επτά μηνών από την υπογραφή της, έναντι τιμήματος 29,5 εκατ. ευρώ (συν ΦΠΑ).

□ Σύμβαση υποστήριξης για τη λειτουργία του νέου συστήματος συνολικής διάρκειας πέντε ετών (3ετής παροχή υπηρεσιών και υποστήριξη για 18 μήνες στην περίπτωση όπου ο ΟΠΑΠ Α.Ε. αποφασίσει να αλλάξει προμηθευτή στο τέλος της σύμβασης με την Intralot Α.Ε.). Το συνολικό ύψος αυτής της σύμβασης είναι, ως γνωστόν, 79,25 εκατ. ευρώ (συν ΦΠΑ) και θα καταβάλλεται σε μηνιαίες δόσεις.

□ Εφαρμογή της συμφωνίας η οποία υπεγράφη το 2011 και αφορά τη συντήρηση των τερματικών. Η αξία της για την υποχρεωτική περίοδο των δύο ετών φτάνει τα 46 εκατ. ευρώ. Για τις υπηρεσίες αυτές προβλέπονται δυνητικά και τρεις μονοετείς ανανεώσεις των συγκεκριμένων συμβάσεων. Τέλος, επεκτείνεται για τρεις μήνες η συμφωνία υποστήριξης του 2010 για τη λειτουργία του υφιστάμενου συστήματος.

Επειδή η εν λόγω σύμβαση δεσμεύει για τα επόμενα χρόνια τον ΟΠΑΠ Α.Ε. αλλά και τον επενδυτή που θα αγοράσει το πακέτο μετοχών που πωλεί το ΤΑΙΠΕΔ, Επειδή σύμφωνα με πληροφορίες υπήρξαν έντονες και εύλογες αντιδράσεις για την πενταετή ανανέωση της συνεργασίας του ΟΠΑΠ Α.Ε. με την Intralot Α.Ε. από τα σχήματα που έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για το πακέτο των μετοχών που πωλεί το ΤΑΙΠΕΔ, δεδομένου ότι η σύμβαση εγκρίθηκε, ενώ η διαδικασία βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη και είναι βέβαιο πως όποιος αποκτήσει το 33% του ΟΠΑΠ θα θέλει να έχει λόγο στην όποια επιλογή,

Επειδή η προμήθεια προηγήθηκε της διαδικασίας αποκρατικοποίησης, ενώ έπρεπε να συμβεί το αντίθετο,

Επειδή καθόλου συμπτωματικό δεν είναι το γεγονός ότι παρατηρήθηκε μεγάλη βιασύνη να προκύψει ανάδοχος και να υπογραφεί η σύμβαση λίγες μέρες πριν από την ολοκλήρωση της αποκρατικοποίησης του ΟΠΑΠ Α.Ε.,

Επειδή αυτή η σύμβαση δίνει σαφές πλεονέκτημα στην Intralot Α.Ε., η οποία σημειωτέον σε συνέχεια ερωτήματος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς με αριθμό πρωτοκόλλου 1445-11/4/2013, ενημέρωσε το επενδυτικό κοινό ότι σχετικά με τη συμμετοχή της Εταιρίας στη διαδικασία πώλησης του 33% της ΟΠΑΠ Α.Ε. από το ΤΑΙΠΕΔ, η Εταιρεία δεν έχει δηλώσει την απόσυρσή της από τη διαγωνιστική διαδικασία,

Επειδή ο ΟΠΑΠ Α.Ε. έχει «στενές» σχέσεις από το παρελθόν με την Intralot Α.Ε. Επειδή τα όσα προαναφέρθηκαν για την νέα σύμβαση του ΟΠΑΠ Α.Ε. με την Intralot Α.Ε. εγείρουν πολλά ερωτηματικά,

Επειδή η στάση του ΤΑΙΠΕΔ σε ένα τέτοιο ζήτημα ήταν καθόλα ανεπαρκής και ύποπτη ενώ θα έπρεπε να έχει θέση και άποψη πάνω σε αυτό.

Επειδή νέες φωτιές άναψε στον εν εξελίξει διαγωνισμό του ΟΠΑΠ, η κα Άννα Ζωηρού μέλος του διοικητικού συμβουλίου του Ταμείου μέχρι πρότινος. Η κα Ζωηρού με επιστολή που απέστειλε στον Πρωθυπουργό και τους αρχηγούς των κομμάτων καταγγέλλει πράγματα και θαύματα όχι μόνο στο πως γίνονται οι

διαγωνισμοί, αλλά και ωμή παρέμβαση Αθανασόπουλου για τη σύμβαση του ΟΠΑΠ με την Intralot.

Η ίδια κάνει λόγο για μεθοδεύσεις που αφορούν την πολύκροτη σύμβαση του ΟΠΑΠ με την Intralot για το νέο τεχνολογικό σύστημα. Η επιστολή εκτός των πολιτικών αρχηγών στάλθηκε και στην πρόεδρο του Αρείου Πάγου, Ρένα Ασημακοπούλου, αλλά και τον εισαγγελέα Ιωάννη Τέντε.

Επειδή στην επιστολή η κ. Ζωηρού υποστηρίζει πως το διοικητικό συμβούλιο του ΤΑΙΠΕΔ «με τη συμφωνία όλων των μελών είχε αναστείλει εδώ και πολλούς μήνες την υπογραφή της νέας σύμβασης με την Intralot προκειμένου να μη δεσμεύσει τον επόμενο ιδιοκτήτη του ΟΠΑΠ».

Επειδή η Άννα Ζωηρού εκφράζει την απορία της για το ποιος και πότε αποφάσισε να προχωρήσει η επίμαχη σύμβαση «παρόλο που ουδέποτε συζητήσαμε το θέμα αυτό στο Δ.Σ. επί προεδρίας Τάκη Αθανασόπουλου»!

Επειδή σε αντίστοιχες καταγγελίες προχωρά και για το διαγωνισμό για τη διαχείριση των Κρατικών Λαχείων και υποστηρίζει πως αρνήθηκε να συμφωνήσει σε κινήσεις του Δ.Σ. του ΤΑΙΠΕΔ το αποτέλεσμα των οποίων ήταν, για παράδειγμα, «να απομείνει ένας μόνο υποψήφιος».

Επειδή για την επιτυχία της διαδικασίας των αποκρατικοποιήσεων, που είναι μείζονος σημασίας για την δημοσιονομική εξυγίανση και την αναπτυξιακή πορεία της χώρας, πρέπει να εξασφαλιστεί η απарέγκλιτη διαφάνεια, η αμεροληψία, η αντικειμενικότητα, η αξιοπιστία, η αξιοκρατία και η ισονομία.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΡΩΤΑΣΘΕ:

1. Γιατί η Διοίκηση του ΤΑΙΠΕΔ παρέστη μόλις με το 3,13 των μετοχών αντί του 33 % που κατέχει ενώ στην προηγούμενη Γενική Συνέλευση είχε καταθέσει το σύνολο του ποσοστού του;

2. Γιατί η Διοίκηση του ΤΑΙΠΕΔ δεν ψήφισε υπέρ ή κατά για την εν λόγω σύμβαση και κράτησε στάση αποχής;

3. Για ποιους λόγους η Διοίκηση του ΤΑΙΠΕΔ αποφάσισε να ακολουθήσει αυτή την τακτική;

Πότε ελήφθη αυτή η απόφαση απο το ΤΑΙΠΕΔ;

4. Πως πρόέκυψε η ανακήρυξη αναδόχου για την επέκταση της σύμβασης τεχνολογικού παρόχου με τον ΟΠΑΠ Α.Ε.;

5. Με ποια κριτήρια επιλέχθηκε η Intralot Α.Ε ως ανάδοχος του εν λόγω έργου;

6. Έγινε απευθείας ανάθεση του διαγωνισμού στην Intralot Α.Ε. ή υπήρξαν προσφορές και από άλλες εταιρείες;

Εάν ναι ,ποιες εταιρείες συμμετείχαν στον διαγωνισμό και τι προσφορές κατατέθηκαν;

Να κατατεθούν τα σχετικά έγγραφα.

7. Από πότε χρονολογείται η συνεργασία και η «στενή» επαφή του ΟΠΑΠ Α.Ε. και της Intralot Α.Ε.;

8. Έχουν υπάρξει και στο παρελθόν ανάλογες συμβάσεις μεταξύ ΟΠΑΠ Α.Ε. και Intralot Α.Ε.;

Να κατατεθούν όλες οι σχετικές συμβάσεις.

9. Σχετίζεται η επέκταση της σύμβασης μεταξύ του ΟΠΑΠ Α.Ε. και της Intralot Α.Ε. με την ιδιωτικοποίηση του ΟΠΑΠ Α.Ε., δεδομένου ότι η Intralot Α.Ε. σε συνέχεια ερωτήματος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς με αριθμό πρωτοκόλλου 1445-11/4/2013, ενημέρωσε το επενδυτικό κοινό ότι σχετικά με τη συμμετοχή της Εταιρείας στη διαδικασία πώλησης του 33% της ΟΠΑΠ Α.Ε. από το ΤΑΙΠΕΔ, η Εταιρεία δεν έχει δηλώσει την απόσυρσή της από τη διαγωνιστική διαδικασία;

10. Η σύμβασή ΟΠΑΠ Α.Ε. και Intralot Α.Ε. δεν δίνει σαφές πλεονέκτημα στην δεύτερη έναντι άλλων εταιρικών σχημάτων όσον αφορά την διαγωνιστική διαδικασία για την ιδιωτικοποίηση του ΟΠΑΠ Α.Ε.;

11. Σε τι ποσό θα ανέλθει το κόστος των συμβάσεων μεταξύ του ΟΠΑΠ Α.Ε. και της Intralot Α.Ε. με αντικείμενο την «προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία όλου του απαραίτητου εξοπλισμού, για νέο λειτουργικό σύστημα όλων των παιχνιδιών της Εταιρείας και τη μετάβαση των υφισταμένων λειτουργιών της «ΟΠΑΠ Α.Ε.» σε αυτό, καθώς επίσης και για την παροχή υπηρεσιών προληπτικής και διορθωτικής συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης του υπό προμήθεια εξοπλισμού και λογισμικού»;

12. Για ποιους λόγους παρατηρήθηκε μεγάλη βιασύνη να προκύψει ανάδοχος και να υπογραφεί η σύμβαση λίγες μέρες πριν από την ολοκλήρωση της αποκρατικοποίησης του ΟΠΑΠ Α.Ε.;

13. Για ποιους λόγους προηγήθηκε η προμήθεια της διαδικασίας αποκρατικοποίησης, ενώ θα έπρεπε να συμβεί το αντίθετο αφού μάλιστα παρατηρήθηκαν και αντιδράσεις από τα εταιρικά σχήματα που συμμετέχουν στην διαδικασία ιδιωτικοποίησης;

14. Η εν λόγω σύμβαση δεν δεσμεύει για τα επόμενα χρόνια τον ΟΠΑΠ Α.Ε. αλλά και τον επενδυτή που θα αγοράσει το πακέτο μετοχών που πωλεί το ΤΑΙΠΕΔ;

15. κ. Υπουργέ συμφωνείτε με την συνολική στάση που κράτησε το ΤΑΙΠΕΔ;

16. κ. Υπουργέ η στάση του ΤΑΙΠΕΔ δεν εγείρει ερωτηματικά για την εν γένει διαδικασία των αποκρατικοποιήσεων;

17. κ. Υπουργέ αποτελεί σύμπτωση το γεγονός ότι υπεγράφη η εν λόγω σύμβαση λίγες μέρες πριν από την ολοκλήρωση της αποκρατικοποίησης του ΟΠΑΠ Α.Ε. και ενώ η διαδικασία της αποκρατικοποίησης βρίσκεται σε εξέλιξη;

18. Ποια είναι η προσωπική σας άποψη πάνω στο εν λόγω ζήτημα κ. Υπουργέ;

19. κ. Πρωθυπουργέ έτσι θα διασφαλιστεί η αξιοκρατία και η αντικειμενικότητα στην διαδικασία των αποκρατικοποιήσεων, της οποίας η επιτυχία είναι μείζονος σημασίας για την δημοσιονομική εξυγίανση και την αναπτυξιακή πορεία της χώρας, με καθόλα περίεργες διεργασίες πριν τις αποκρατικοποιήσεις;

20. Ποια είναι η προσωπική σας άποψη πάνω στο ζήτημα κ. Πρωθυπουργέ;

21. Είναι αλήθεια ότι ο γνωστός επιχειρηματίας Σωκράτης Κόκκαλης ετοιμάζει πυρετωδώς ιδιόκτητο καζίνο με 3.500-4.000 μηχανές-φρουτάκια με την βοήθεια στελεχών του ΤΑΠΕΔ και ΟΠΑΠ κάτω από την μύτη των ανταγωνιστών του;

Ο ερωτών βουλευτής

ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	12298/1199
Ημερομ. Καταθέσεως:	27 6 13

Θέμα: «Φάκελος ΟΠΑΠ – ώρα για τους εισαγγελείς»

Η «φιλοσαμαρική» εφημερίδα «Η ΑΠΟΨΗ» «ρίχνει βόμβα» και ο Υπουργός Δικαιοσύνης καλείται να απαντήσει εάν η Δικαιοσύνη έχει λάβει γνώση του εξώδικου της Intralot προς ΟΠΑΠ και εάν έχει σχηματιστεί φάκελος ή εάν έχει διαταχθεί προανάκριση μετά την δημοσίευση του εξώδικου στην συγκεκριμένη εφημερίδα και μετά το δικό της αιχημηρό «διά ταύτα» που είναι το εξής: «Και σας δηλώνουμε ότι σε αντίθετη περίπτωση η εταιρεία μας θα ασκήσει κάθε δικαίωμα της και θα προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την αποκατάσταση πάσης φύσεως ζημίας που θα υποστεί από τις παράνομες πράξεις και παραλείψεις σας και για την προάσπιση των συμφερόντων των μετόχων της».

«Γεφύρι της Άρτας» έγινε τελικά η αποκρατικοποίηση του ΟΠΑΠ. Η ανακοίνωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στην EmmaDelta για το 33% του Οργανισμού έναντι 652 εκατ. ευρώ, προϋποθέτει πριν την υπογραφή της σύμβασης αυτής, την λύση δύο θεμάτων, που αποτελούν αγκάθια για τον ΟΠΑΠ και κατ' επέκταση για το ΤΑΙΠΕΔ.

Το πρώτο αφορά την σύμβαση του Οργανισμού με τον τεχνολογικό πάροχο και το δεύτερο την σύμβαση εκμετάλλευσης για 12 χρόνια των Λαχεΐα – Ξυστό.

Παρά τις ανακοινώσεις του ΟΠΑΠ και τις πρόσφατες τοποθετήσεις του κ. Κ. Λουρόπουλου στην τελευταία Γ.Σ. του Οργανισμού, ότι «αναδείξαμε ανάδοχο με τον τεχνολογικό πάροχο και αναμένουμε να έρθει να υπογράψει την σύμβαση», τα γεγονότα είναι τελείως διαφορετικά αφού η πλευρά της Intralot με εξώδικο της όχι μόνο δεν προτίθεται να υπογράψει την σύμβαση, αλλά καταγγέλλει δικαστικώς και εξωδίκως τον πρόεδρο του ΟΠΑΠ για παρελκυστική τακτική και για ενέργειες σκοπιμοτήτων, ώστε να μην υπογραφεί η σύμβαση.

Τα σχετικά μάλιστα εδάφια του εξώδικου της Intralot, ιδιαιτέρως σκληρά αλλά και απαξιωτικά για τον πρόεδρο του ΟΠΑΠ, δημιουργούν αίσθηση αφού σκιαγραφούν τον κ. Κ. Λουρόπουλο ως κορυφαίο ηγέτη ενός Οργανισμού, αλλά και ως «φερέφωνο» άλλων που σκοπό έχει να μην υπογραφεί η σύμβαση που προαναφέραμε. Τον κατηγορούν μάλιστα για υπονόμευση της διαδικασίας που -όπως επισημαίνουν- έχει ξεκινήσει από το έτος 2011.

Επειδή η εταιρεία BAIN ενέκρινε ως εύλογο ποσοστό προμήθειας όχι το 3.3% που είχε αποδεχθεί και προσυπογράψει «φαρδιά-πλατιά» ο κ. Κ. Λουρόπουλος στις 30/11/2012, αλλά το 2,1%

Επειδή η μικρή διαφορά είναι σε τζίρο περίπου 1 δις ευρώ ετησίως σημαίνει ότι στα 12 χρόνια αυτή η μικρή διαφορά φτάνει στα 144 εκ. ευρώ

Επειδή οι ευθύνες του προέδρου του ΟΠΑΠ για την καθυστέρηση της διαδικασίας ανάδειξης τεχνολογικού παρόχου από τις 7/8/2012, που ανέλαβε την προεδρία του Οργανισμού έως σήμερα είναι τεράστιες. Οι καθυστερήσεις στα επί μέρους θέματα της διαδικασίας αυτής, κατά την Intralot, οφείλονται στην προσελκυστική τακτική του κ. Κ. Λουρόπουλου.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάσθε:

1. Οι καθυστερήσεις που εγγράφως καταγγέλλονται είναι αλήθεια πως έχουν ζημιώσει πολλά εκατομμύρια ευρώ τόσο τους μετόχους της ΟΠΑΠ ΑΕ όσο και το Δημόσιο, που μέχρι την υπογραφή της σύμβασης της EmmaDelta με το ΤΑΙΠΕΔ εξακολουθεί να είναι ιδιοκτήτης του 33% των μετοχών του Οργανισμού;
2. Εάν ναι πόσα εκατομμύρια έχετε υπολογίσει ότι είναι η ζημιά εις βάρος του Δημοσίου;
 - Να κατατεθεί η απάντηση των εχόντων την γνώση και ευθύνη της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος .
3. Στείλατε ερωτήματα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και μήπως προτίθεστε να στείλετε την υπόθεση αυτή στον εισαγγελέα;
4. Πώς αξιολογούν οι Υπουργοί Οικονομικών και Ανάπτυξης, καθώς και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός την μέχρι τώρα διαδικασία για την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ ΤΑΙΠΕΔ και Κοινοπραξίας ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΑΧΕΙΑ (ΟΠΑΠ, Intralot και Scientific Games);
5. Η Κυβέρνηση γνώριζε και ενέκρινε αυτά τα νέα συναλλακτικά ήθη, που όπως γράφει η εφημερίδα ΑΠΟΨΗ, αποτελούν πρωτοτυπία πρώτης γραμμής;
6. Γίνεται να υπογράψει ο ΟΠΑΠ συμφωνητικό με τρεις άλλους συνηγόρους που να ρυθμίζει τις σχέσεις και τα συμφέροντα τους και όλοι μαζί να συγκροτούν κοινοπραξία, η κοινοπραξία να υποβάλλει προσφορά στο ΤΑΙΠΕΔ, το ΤΑΙΠΕΔ να ανακηρύσσει την κοινοπραξία ως ανάδοχο (για τα λαχεία – ξυστό), το σχέδιο της σύμβασης να εγκρίνεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς την νομιμότητα του και στο τέλος την παραμονή της υπογραφής της σχετικής σύμβασης, να «θυμάται» ο ΟΠΑΠ , δηλαδή ο κ. Κ. Λουρόπουλος, ότι πρέπει να επανεξετάσει κάποιους όρους της αρχικής του συμφωνίας του με τους άλλους μετόχους;
7. Ο κ. Κ. Λουρόπουλος τελικά τι είπε στην πολιτική ηγεσία που τον διόρισε ;
8. Μήπως έξι μήνες μετά το ... «προφανές κενό μνήμης» ξέχασε ότι είχε υπογράψει συμφωνητικό με τους συνεταίρους του ΟΠΑΠ για προμήθεια της Intralot και της Scientific games ύψους 3,3% επί του τζίρου;
9. Γιατί απευθύνθηκε στην εταιρεία BAIN και όχι κάπου αλλού;
10. Η Intralot και η ScientificGames έχοντας στα χέρια τους υπογεγραμμένη την συμφωνία των μετόχων της κοινοπραξίας ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΑΧΕΙΑ, δια της υπογραφής του κ. Κ. Λουρόπουλου θα «κάνουν πίσω»;

11. Είναι αλήθεια ότι υπάρχουν στα εξώδικα εδάφια που δημιουργούν και τις απαραίτητες προϋποθέσεις για τον καταλογισμό μεγάλων αστικών και ποινικών ευθυνών;
12. Που αποσκοπεί η παρακράτηση από το ΤΑΙΠΕΔ ποσοστού ύψους 1% και σε περίπτωση μη παρακράτησης του ποτέ θα αποδοθεί και ποια θα είναι η αξία του;
13. Κατά ποιο τρόπο θα ορισθεί η άσκηση των δικαιωμάτων ψήφου;
14. Έχει σταλεί ο φάκελος στον Εισαγγελέα;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού

Κόμματος Ελλάδος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ ΤΟΥ
ΝΙΚΟΛΑΟΥ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ Βουλευτής - Γ.Γ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΚΟΜΑΤΟΣ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΘΕΜΑ: «ΣΤΟΝ ΑΕΡΑ Η ΠΩΛΗΣΗ ΤΟΥ ΟΠΑΠ»

Μια νέα βόμβα έρχεται να προστεθεί στον πυρηνικό πόλεμο που εξελίσσεται γύρω από την πώληση του ΟΠΑΠ και κινδυνεύει να τινάξει στον αέρα την μεγαλύτερη και πιο πολυδιαφημισμένη αποκρατικοποίηση της χώρας μας. Η εταιρεία που τα συμφέροντα της στην Ελλάδα εκφράζει ο όμιλος Μελισσανίδη και έχει κερδίσει το διαγωνισμό για το 33% του ΟΠΑΠ εκφράζει έντονες νομικές ενστάσεις για την συμφωνία του οργανισμού με τον Κόκκαλη, γεγονός που οδηγεί στον ασφυκτικό έλεγχο για τα επόμενα χρόνια κάθε επενδυτική δραστηριότητα που θα θελήσει να κάνει ο νέος επενδυτής. Σύμφωνα με το ρεπορτάζ τα νέα στοιχεία που βλέπουν το φως της δημοσιότητας, κλιμακώνεται με ταχύ ρυθμό η ένταση μεταξύ Ταμείου Αποκρατικοποιήσεων, Emma Delta, ΟΠΑΠ και Intralot – Scientific Games. Μετά την οξύτατη κριτική της Emma Delta για τους χειρισμούς στην υπόθεση των λαχείων και με την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ ΟΠΑΠ και Intralot για την προμήθεια νέου πληροφοριακού συστήματος από την εταιρεία του ομίλου Κόκκαλη.

Όλες οι τροποποιήσεις (της έκτης, όπως λένε, εκδοχής της σύμβασης...) ήταν εις βάρος του ΟΠΑΠ. Το νομικό τμήμα της Emma Delta έχει εντοπίσει δεκάδες παρατυπίες σε σχέση με την αρχική σύμβαση. Με την υπογραφή, ωστόσο, για τον τεχνολογικό πάροχο, υποστηρίζει η Emma Delta, ο ΟΠΑΠ αποδέχθηκε να πληρώνει 15 εκατ. ευρώ ετησίως για τερματικά που δεν χρησιμοποιεί.

Επίσης αιτία πολέμου είναι, η νέα συμφωνία για την OPAP TV, η οποία, όπως λέγεται, μπήκε από το παράθυρο μέσω του μνημονίου. Πρόκειται για το τηλεοπτικό κανάλι του ΟΠΑΠ, το πρόγραμμα του οποίου διατίθεται αποκλειστικά μέσω των πρακτορείων της εταιρείας. Βάσει παλαιότερης συμφωνίας μεταξύ ΟΠΑΠ και Intralot, η εταιρεία του ομίλου Κόκκαλη ανέλαβε την προμήθεια του αναγκαίου εξοπλισμού και την εγκατάσταση του στα πρακτορεία του Οργανισμού, ήτοι 5.500 αποκωδικοποιητές και 20 χιλιάδες τηλεοράσεις στα πρακτορεία, κανάλι δορυφορικής σύνδεσης αλλά και δύο studio για τις ζωντανές τηλεοπτικές εκπομπές. Η Intralot για το σκοπό αυτό συνεργάστηκε με την εταιρεία τηλεοπτικών παραγωγών και υπηρεσιών διαδραστικής τηλεόρασης Vermantia Media Group, συμφερόντων Φίλιππου Αντωνόπουλου, γιού του CEO της Intralot Κωνσταντίνου Αντωνόπουλου. Τους τελευταίους μήνες η λειτουργία της OPAP TV είχε ατονήσει και το προσωπικό που είχε προσληφθεί, είχε απολυθεί.

D1

Τέλος υπάρχει, το ζήτημα του πηγαίου κώδικα επικοινωνίας μεταξύ του λειτουργικού συστήματος των παιγνίων (Lotos O/S) και του λογισμικού των παιγνίων (α.σ πρόκειται για την καρδιά του πληροφοριακού συστήματος, αυτό που οι μηχανικοί ονομάζουν «transaction engine») και το ότι ο ΟΠΑΠ ακόμη δεν έχει πρόσβαση σε αυτό, παρά το γεγονός ότι έχει καταβάλει πάνω από 3 δις, ευρώ στην Intralot στο πλαίσιο της μέχρι σήμερα συνεργασίας τους.

Επειδή από την περασμένη Παρασκευή η Emma Delta απέστειλε εξάδικο (με κοινοποίηση στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, στη διοίκηση και τα μέλη του ΟΠΑΠ αλλά και στους δύο παρατηρητές που έχει τοποθετήσει η Τρόικα στο ΤΑΠΠΕΔ), με το οποίο βάλει ευθέως κατά του Ταμείου Αποκρατικοποιήσεων για τους χειρισμούς του στο διαγωνισμό των Λαχείων. Υποστηρίζει, συγκεκριμένα, ότι η συμπεριφορά και οι ενέργειες που επιδιώκει το Ταμείο να επιβάλλει στον ΟΠΑΠ δεν είναι μόνον επιζήμιες για τα συμφέροντα του Οργανισμού αλλά επιπρόσθετα προσκρούουν στους όρους των διακηρύξεων για την παραχώρηση της άδειας για τα Λαχεία.

Επειδή η δημόσια καταγγελία υπερέβη τα εσκαμμένα.

Επειδή όλα αυτά συμβαίνουν σε μια εξαιρετικά κρίσιμη περίοδο για την ολοκλήρωση της παραχώρησης της άδειας των Λαχείων για 12 έτη και για την πώληση του 33 % της ΟΠΑΠ ΑΕ.

Επειδή το Σάββατο που πέρασε, πάντως, υπήρξε συνάντηση του προέδρου και διευθύνοντος συμβούλου της ΟΠΑΠ ΑΕ Κώστα Λουρόπουλου με τον Υπουργό Οικονομικών Γ. Στουρνάρα για τα δύο αυτά θέματα.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

- Γνωρίζετε για τον πόλεμο που έχει ξεσπάσει, εάν ναι ποιες είναι οι αιτίες ;
- Οι αρμόδιοι υπουργοί μήπως – με εντολή σας – έστειλαν όργανα και αρμόδιες υπηρεσίες να ελέγξουν τα καταγγελλόμενα ;
- Εάν ναι, να απαντήσουν ποια κρατικά όργανα ελέγχου ήδη ασχολούνται ;
- Μήπως έχουν κιόλας ευρήματα ή πορίσματα, η δίωξη οικονομικού εγκλήματος, το ΣΔΟΕ, οι οικονομικοί επιθεωρητές, οι οικονομικοί εισαγγελείς, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ;
- Έχετε αποφασίσει να προχωρήσετε στην αντικατάσταση της Διοίκησης του ΤΑΠΠΕΔ και του ΟΠΑΠ ;
- Ποια είναι η θέση της κυβέρνησης σας καθώς και των διοικήσεων του ΟΠΑΠ και του ΤΑΠΠΕΔ για το ζήτημα που έχει δημιουργηθεί ;
- Έχετε ζητήσει να διερευνηθεί το ενδεχόμενο της πρόκλησης - από δόλο ή όχι - μεγάλης ζημιάς του δημοσίου συμφέροντος, με βάση τις καταγγελλόμενες, προκλητικές ενέργειες και μεθοδεύσεις των εκλεκτών σας ;
- Εάν ναι να κατατεθούν οι εντολές, οι παραγγελίες που έχει δώσει ένας έκαστος τα μέλη της Κυβέρνησης που ερωτώνται και από όποιους άλλους συναρμόδιους Υπουργούς και κρατικούς λειτουργούς, έχουν την υποχρέωση από την ώρα που όλα τα ανωτέρω σας έγιναν γνωστά είτε από τα έγγραφα των εμπλεκόμενων είτε από τα δημοσιεύματα των ΜΜΕ ;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Γεν. Γραμματέας ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ
κόμματος Ελλάδος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

Θέμα: "Περίεργες συνθήκες ελέγχου του ΟΠΑΠ"

Σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 3^Α του Ν. 4002/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, «με απόφαση της Ε.Ε.Ε.Π. συνιστάται τριμελής Επιτροπή Ελέγχου, στην οποία το ένα μέλος προέρχεται από τα διορισμένα μέλη της Ε.Ε.Ε.Π., τα δε άλλα δύο επιλέγονται με τις προϋποθέσεις, τα προσόντα και τη διαδικασία που ορίζεται από τον Κανονισμό Διεξαγωγής και Ελέγχου Παιγνίων. Η τριμελής Επιτροπή Ελέγχου, η οποία παρίσταται στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της ΟΠΑΠ Α.Ε. επιβλέπει και μεριμνά την τήρηση εκ μέρους της ΟΠΑΠ Α.Ε., των πρακτόρων της και των παραχωρησιούχων του άρθρου 39, της κείμενης νομοθεσίας και των συμβατικών υποχρεώσεων της ΟΠΑΠ Α.Ε. έναντι του Ελληνικού Δημοσίου».

Στο ίδιο ως άνω άρθρο προβλέπεται επίσης ότι «η Επιτροπή Ελέγχου υποβάλλει στην Ε.Ε.Ε.Π. στο τέλος Ιανουαρίου και στο τέλος Ιουλίου κάθε έτους τακτική έκθεση ελέγχου για το προηγούμενο των μηνών αυτών εξάμηνο. Εφόσον συντρέχει λόγος, μπορούν να υποβάλλονται και ενδιάμεσες έκτακτες εκθέσεις».

Με δεδομένα ότι 1. η ανωτέρω παράγραφος 3^Α προστέθηκε στο Ν. 4002/2011 με το άρθρο 24 παρ. 2 του Ν. 4141/2013 που δημοσιεύθηκε στο τεύχος Α' του ΦΕΚ 81/5.4.2013 και έχει έκτοτε παρέλθει χρονικό διάστημα άνω του ενός έτους (14 μήνες) και 2. η ΟΠΑΠ Α.Ε. έχει καταστεί αμιγώς ιδιωτική εταιρία από τον Οκτώβριο 2013, ερωτάται ο κ. Πρωθυπουργός τα εξής:

1. Συστήθηκε και αν ναι πότε η τριμελής Επιτροπή Ελέγχου που προβλέπεται από την ανωτέρω διάταξη;
 - Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο
2. Ποια είναι τα μέλη αυτής, με ποια διαδικασία επιλέχθηκαν και πότε άρχισε και πότε τελειώνει η θητεία τους;
 - Να κατατεθεί κατάλογος με το ονοματεπώνυμο και την ιδιότητα αυτών, καθώς και τα βιογραφικά τους
3. Αν έχουν συμμετάσχει από την ημερομηνία ισχύος της διάταξης (5/4/2013) και μέχρι σήμερα στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της ΟΠΑΠ Α.Ε.;
4. Αν έχουν συμμετάσχει, να μας αναφέρετε λεπτομερώς τις ημερομηνίες των συνεδριάσεων στις οποίες συμμετείχαν, καθώς και να κατατεθούν τα σχετικά πρακτικά των συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου της ΟΠΑΠ Α.Ε. από τα οποία προκύπτουν τα θέματα στα οποία η τριμελής Επιτροπή Ελέγχου είχε την αρμοδιότητα να εκφέρει την άποψή της και αν αυτή έγινε αποδεκτή από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΟΠΑΠ Α.Ε.;
- Να κατατεθούν αντίγραφα των πρακτικών του ΔΣ της ΟΠΑΠ ΑΕ που να εμφανίζονται οι παρόντες και οι απόντες

5. Εφόσον ισχύουν όλα τα ανωτέρω, να κατατεθούν οι τακτικές εκθέσεις ελέγχου της τριμελούς Επιτροπής Ελέγχου Ιουλίου 2013 και Ιανουαρίου 2014, καθώς και οι ενδιάμεσες έκτακτες εκθέσεις, εφόσον έχουν υποβληθεί

6. Ποια η αμοιβή ενός εκάστου;

- Να κατατεθούν τα σχετικά εντάλματα πληρωμής.

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του

Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής