

ΠΑΒ 2444
2 * NOE. 2014


ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ

ROYAL TON EXAMINON

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ
ΣΥΜΜΕΤΕΧΝΕΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Σχετικά με ηλεκτρονική επιστολή που έλαβα από τον κ. Κουτσούκο Αναστάσιο (ankoutsoukos@yahoo.gr), όπου ο εν λόγω εκφράζει τη διαμαρτυρία του για την τοποθέτηση Διευθύντριας σε Πειραματικό Σχολείο, με βαθμό πτυχίου «Καλώς».

Ο Αναφέρων Βουλευτής,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής

ΑΙΤΗΣΗ ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΦΟΡΑ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Προς
Υπουργείο Παιδείας
Α' ΑΠΥΣΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ
Α Τμήμα Πειθαρχικού Α/βαθμιας Β/θμιας Εκπ/σης Αττικής
Αυτόνομο Τμήμα Προτύπων Πειραματικών, Υπουργείου Παιδείας
Εισαγγελία Αθηνών, ΣΕΕΔΔ, ΓΕΕΔΔ
Κοιν. Βουλευτές ΜΜΕ.

Θέμα: «Πρότυπα Πειραματικά σχολεία ή Σχολεία Αριστείας».
«Διευθύντρια Σχολείου Αριστείας, με βαθμό πτυχίου ΚΑΛΩΣ»!

Με όποιον δάσκαλο καθίσεις τέτοια γράμματα θα μάθεις (Λαϊκή ρήση)
Δάσκαλε που δίδασκες.... (Λαϊκή ρήση)

Στα Πρότυπα Πειραματικά, τα σχολεία Αριστείας, επανήλθε ο νεποτισμός, το «μέσον», η ρουφιανιά, ο καταδοτισμός, η ενοχοποίηση, οι μεθοδεύσεις, οι εκδιώξεις δημοκρατικών, οι σκευωρίες, η αναξιοκρατία, το φροντιστήριο, η «δικτατορία των σκουπιδιών», οι «υπερκομματικές συμμορίες συμφερόντων» – όπως λένε - και πολλές άλλες παραδοσιακές «οθωμανο-νεοελληνικές» αξίες!

Τα σχολεία «αριστείας» δήθεν, διαφέρουν από τα γενικά σχολεία καθόσον επιλέγουν μαθητές με τις υψηλότερες σχολικές επιδόσεις, τους άριστους, ή σε συγκεκριμένες εξετάσεις και τεστ, προκειμένου να τους υποστηρίξουν κατάλληλα, ώστε αυτοί να συνεχίσουν να παρουσιάζουν υψηλές επιδόσεις και να προχωρήσουν περισσότερο από τους άλλους συνομηλίκους τους σε ανώτερες σπουδές.

Είναι όμως έτσι τα πράγματα ή άλλα συμβαίνουν είναι το ερώτημα που θα απαντηθεί πιο κάτω με το παράδειγμα που ακολουθεί.

Το παράδειγμα «αριστείας» της κ. Δ. Α., Διευθύντριας του μεγαλύτερου σχολείου «Αριστείας»!!

Στο εν λόγω σχολείο όπως και σε άλλα Πρότυπα Πειραματικά στις εξετάσεις από το Πρότυπο Πειραματικό Γυμνάσιο στο Πρότυπο Πειραματικό Λύκειο η αποτυχία άγγιξε το 50%... οπότε δεν μιλάμε για «αριστεία», αλλά για κατάντια! Επίσης εισήχθησαν μαθητές με 13/20. Αυτό επακολούθησε από την καταστροφή των Πειραματικών των ΑΕΙ και την υποβάθμισή τους στα λεγόμενα Πρότυπα Πειραματικά.

Αιτούμαστε τον αυτεπάγγελτος έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών, βάσει των νέων στοιχείων, της κ. Δ. Ε, για τον φάκελο που κρίθηκε Διευθύντρια ΠΠΣΠΑ (Σκουφά 43 Αθήνα), σύμφωνα με τον νέο ΝΟΜΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014, Άρθρο 28.

Αιτούμαι, να εξεταστεί η πιθανότητα να τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία, η κ.

Δ. Ε., σύμφωνα με το Άρθρο 29, Νόμος 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014. Καταθέτω νέα στοιχεία κλπ..

«Διευθύντρια Σχολείου Αριστείας με βαθμό πτυχίου ΚΑΛΩΣ»!

Υπενθυμίζουμε ότι ο νέος νόμος **4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014**, προβλέπει ανάκληση διορισμού, αν ο υπάλληλος δεν είχε τα απαραίτητα προσόντα ή είχε παραπονημένα προσόντα.

Κυρίες, Κύριοι,

Αιτούμαι, βάσει των νέων στοιχείων και νόμων, τον αυτεπάγγελο έλεγχο γνησιότητας δικαιολογητικών, της κ. Δ. Ε., για τον φάκελο που κρίθηκε Διευθύντρια για το ΠΣΠΑ/

Βάσει άλλης Εισαγγελικής παραγγελίας, πήρα από την Β' Δ/ση Β/θμιας Εκπαίδευσης τα πτυχία της κ. Δ. Ε., Διευθύντριας του ΠΠΣΠΑ του σχολείου «αριστείας» και έκπληκτος διαπίστωσα, ότι το πτυχίο Χημικού είναι με βαθμό «ΚΑΛΩΣ» το οποίο και σας καταθέτω (επισυνάπτετε σε μορφή PDF).

Αναρωτιέται κανείς και πρέπει να εξεταστεί από εσάς, πώς, μπορεί να γίνει κανείς Σχολικός Σύμβουλος ή Διευθυντής σχολείου του μεγαλύτερου Πανεπιστημίου της Ελλάδας, με πτυχίο «Καλώς» και αν αυτό βοηθάει στην επίτευξη της «Αριστείας», που επιδιώκουν τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία! Αναρωτιέται κανείς, αν το ΚΑΛΩΣ στο Πτυχίο είναι η επιθυμούμενη στα Πρότυπα Πειραματικά η ΑΡΙΣΤΕΙΑ και το αντίστροφο! Καλώς σημαίνει ότι ο βαθμός είναι μεταξύ του 5 στα δέκα και 6,4 στα δέκα. Αν και τυπικά κάποιος με «καλώς», μπορεί να θέσει υποψηφιότητα, η επιτροπή που εκλέγει τον καλύτερο οφείλει να τον παρακάμψει, κατά την γνώμη πολλών και να αναζητήσει τον καλύτερο.

Επίσης, πρέπει να εξεταστεί από εσάς, αν κανείς δύναται να κάνει μεταπτυχιακά με βαθμό πτυχίου «Καλώς» και αυτό πρέπει να ερευνηθεί! Επίσης να εξεταστεί ο φάκελός της, πώς έγινε Σχολική Σύμβουλος χημικών Φθιώτιδας. Σε πολλούς εκπαιδευτικούς και γονείς η υπόθεση προξενεί ήδη τον γέλωτα, λόγω και των όσων επακολούθησαν στο ΠΠΣΠΑ, το σχολείο «αριστείας» και των συνεχόμενων διώξεων Καθηγητών και μαθητών με πραγματικά πολύ καλά προσόντα χάριν του «καλώς», αλλά δεν το τονίζουμε.

Α. Αιτούμαι, να γίνει αυτεπάγγελος έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών, δηλ. βεβαιώσεων, πτυχίων, προϋπηρεσιών κλπ.. σύμφωνα με τον ΝΟΜΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014, ειδικά του φακέλου της που κρίθηκε Διευθύντρια του Προτύπου Πειραματικού Σχολείου Πανεπιστημίου Αθηνών από το ΑΠΥΣΔΕ σύμφωνα με την Προκήρυξη θέσης πλήρωσης Διευθυντού ΠΣΠΑ της 16-5-2011

Στην εισηγητική έκθεση του κ. Κ., φράφεται, ότι η κ. Δ. Ε., δεν είχε καταθέσει το βασικό πτυχίο της, το οποίο ζήτηγε η προκήρυξη θέσης (ζήτηγε να κατατεθούν όλα τα πτυχία) και «εικάζεται», ότι είναι χημικός, όπως το διαβεβαιώνει η εισηγητική έκθεση του Καθηγητή Παν/μίου κ. Μ. Κ.! Η ερμηνεία που δίνει ο καθένας για να καλυφτεί, να ελεγχτεί αν ανταποκρίνεται στην προκήρυξη θέσης. Από την στιγμή που έλλειπε το πτυχίο, κατά την γνώμη μας, η επιτροπή έπρεπε να βγάλει την κ. Δ. Ε. από τους πίνακες «συνέντευξης», αφού ήδη ο κ. Κ. το είχε επισημάνει στην εισήγησή του. Επιπλέον αφού τώρα αποκαλύπτεται, ότι το πτυχίο έχει βαθμό ΚΑΛΩΣ και αυτό υποθετικά αν υπήρχε στον φάκελο και το έβλεπε η επιτροπή αξιολόγησης, πιθανά, δεν θα υπήρχαν οι ίδιες βαθμολογίες, γιατί η επιτροπή εξετάζει και βαθμολογεί και την «γενική εικόνα του υποψηφίου», κατά την γνώμη πολλών!

Το Έγγραφο Προκήρυξη θέσης πλήρωσης Διευθυντού ΠΣΠΑ της 16-5-2011 με αρ. πρωτ. Φ.32/8596, που το υπογράφει ο κ. Κ. Ι., που ήταν Πρόεδρος του ΑΠΥΣΔΕ (Τσόχα 15-17 Αθήνα), που εξέλεξε την Δ. Ε., Α). Στην σελ 2. Λέει ότι προθεσμία έως 30-5-2011 Επίσης, λέει «οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλλουν: 4) φωτοαντίγραφα τίτλων σπουδών, τίτλων μεταπτυχιακών σπουδών κλπ... και Β) στην σελ 3: «Μετά την λήξη τα προθεσμίας, δηλ. 30-5-2011 δεν γίνονται δεκτά δικαιολογητικά και οιοδήποτε μεταβολή στο περιεχόμενο των αιτήσεων. Δηλ. ακόμα και να «ξέχασε» η κ. Δ. Ε., να βάλει τα πτυχία της, κατά την γνώμη ειδικών, έπρεπε να βγει - από το ΑΠΥΣΔΕ - από την λίστα υποψηφίων και παράτυπα εξελέγη, κατά την γνώμη πολλών! Το ότι το βασικό πτυχίο δεν παίρνει ιδιαίτερες μονάδες αξιολόγησης, αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να λείπει από τον φάκελο γιατί διαταράσσεται η γενική εικόνα του υποψηφίου, που αξιολογείται. Ο Καθηγητής Παν/μίου κ. Κ. στην εισήγησή του τονίζει: Στηριζόμενοι στην ειδικότητά της ΕΙΚΑΖΟΥΜΕ ότι πρέπει να έχει πτυχίο Χημικού Τμήματος Ελληνικού Πανεπιστημίου, στοιχείο που επιβεβαιώσαμε σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε μαζί της»! Δηλ. πρόσθεσε το πτυχίο της τηλεφωνικά;
Νόμος 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014 «Στην παράγραφο 1 του άρθρου 107 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) προστίθεται η περίπτωση λδ' ως εξής: «λδ) η κατάθεση, η χρήση, η συμπερίληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως.».
Αυταπόδεικτη είναι η παρανομία και είναι αυτεπάγγελο ποινικό αδίκημα και πειθαρχικό αδίκημα, η χρήση παραποιημένου - πλαστού – ανύπαρκτου εγγράφου εντός του φακέλου- λένε οι ποινικολόγοι!

Το έγγραφο Τοποθέτησης Διευθυντών στα Πειραματικά Σχολεία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης των Πανεπιστημίων Απόφαση τοποθέτησης της κ. Δ., που υπογράφει η κ. Διαμαντοπούλου στις 17-8-2011 με αρ.

πρωτ. 92512/Δ2 / 17-8-2011 (και μένει να ερευνηθεί αν είναι το ίδιο πρωτόκολλο εισερχομένων στο Κεντρικό Πρωτόκολλο του Υπουργείου Παιδείας (με αρ. πρωτ. 92512/Δ2 / 17-8-2011), του εγγράφου που έστειλε η Περιφερειακή Εκπαίδευση Αττικής και το ίδιο πρωτόκολλο με την Υπουργική Απόφαση της κ. Διαμαντοπούλου (με αρ. πρωτ. 92512/Δ2 / 17-8-2011) και γιατί συμβαίνει αυτό! Φτάνει η Απόφαση με φαξ στις 31-8-2011 στην Περιφέρεια Εκπαίδευσης Αττικής με αρ. πρωτ. 14154/31-8-2011

Β. Αιτούμαι, επίσης να εξεταστεί αν είχε επαρκή προϋπηρεσία για να επιλεγεί Διευθύντρια για το ΠΣΠΑ, που ήταν το μοναδικό Πειραματικό του Πανεπιστημίου γιατί υπάρχουν αντίθετες γνώμες...

Σχετικά με την προϋπηρεσία της κ. Δ.:

Το έγγραφο «Κύρωση αξιολογικού πίνακα επιλογής υποψηφίου Διευθυντή του Πειραματικού Σχολείου Πανεπιστημίου Αθηνών». που υπογράφει ο κ. Κ. Ι. στην Αθήνα, 27-7-2011, με Αρ. Πρωτ.: Φ.32/12578, λέει τα εξής:
Ο Περιφερειακός Διευθυντής Εκπαίδευσης Αττικής
Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 1566/1985 (Φ.Ε.Κ. 167, τ.Α'/30-9-1985) «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις»,
 2. Τις διατάξεις του αρ. 14, παρ. 29 του Ν. 2817/2000 «Εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές εκπ/κες ανάγκες και άλλες διατάξεις» (Φ.Ε.Κ 78/τ. Α'/14-3-2000),
 3. Τις διατάξεις της παρ.3 και 4 του άρθρου 21 του Ν.3848/2010 (Φ.Ε.Κ.71 τ.Α'/19-5-2010)
 4. Την με αριθμ.Φ.27/148/Γ1/180/7-2-95 (Φ.Ε.Κ.96 τ.Β'/14-2-1995) Υπουργική Απόφασης, για την κρίση και επιλογή των διευθυντών των πειραματικών σχολείων των πανεπιστημίων των διευθυντών των πειραματικών σχολείων των πανεπιστημίων
7. Την υπ' αριθμ. 82644/Δ2/20-7-2011 εγκύκλιο του Υ.Π.Δ.Β.Μ.Θ.,

Παρατηρούνται τα εξής : Η κ. Δ. Ε., ομιλεί συνεχώς στα έγγραφά της και στην έγκλησή της, για εφαρμογή ΜΟΝΟ του νόμου Ν. 2817/2000 και του Νόμου 3548/2010, ενώ σιωπά ότι ισχύει ακόμα και ο Νόμος και οι διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 1566/1985 (Φ.Ε.Κ. 167, τ.Α'/30-9-1985) «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», Σύμφωνα με το άρθρο 11 αλλά και το άρθρο 31 του αυτού Νόμου 1566/1985, τα «Πειραματικά σχολεία των Πανεπιστημίων» (όπως το ΠΣΠΑ, που

ιδρύθηκε το 1929 με τον Νόμο 4376/16-08-1929 και τον νόμο 4600/2-05-1930) Τα Πειραματικά Σχολεία των Πανεπιστημίων, υπάγονται στα Α.Ε.Ι. στα οποία λειτουργούν τομείς ή τμήματα παιδαγωγικής, έχουν ειδική διαδικασία επιλογή Διευθυντή και ιδιαίτερη νομική υπόσταση, είναι ξεχωριστού τύπου σχολεία, υπάγονται στα Πανεπιστήμια και διαφέρουν από τα υπόλοιπα «Πειραματικά» που συνδέονται με τα Π.Ε.Κ. και βεβαίως κατά πολύ από τα απλά Γενικά Λύκεια.

Άρθρο 31. . 1566/1985 (Φ.Ε.Κ. 167, τ.Α΄/30-9-1985)

Πειραματικά σχολεία.

10. α) Τα πειραματικά σχολεία των Α.Ε.Ι. εξακολουθούν να λειτουργούν για την προαγωγή της παιδαγωγικής έρευνας και την πρακτική άσκηση των φοιτητών και του εκπαιδευτικού προσωπικού της περιοχής στην οποία ανήκουν. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μέσα σε έξι (6) μήνες από τη δημοσίευση αυτού του νόμου με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, αναδιοργανώνονται τα πειραματικά σχολεία των Α.Ε.Ι. και καθορίζονται τα θέματα εποπτείας και διοίκησής τους, σύνδεσης με τις αρμόδιες αρχές των Α.Ε.Ι., λειτουργίας, προϋποθέσεων και διαδικασίας εγγραφής μαθητών στις πρώτες και στις άλλες τάξεις των σχολικών μονάδων κάθε βαθμίδας και τοποθέτησης του εκπαιδευτικού προσωπικού και κατ' απόκλιση από τις διατάξεις του νόμου αυτού και του ν. 4376/1929 (ΦΕΚ 300), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε. Οι διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 και των δύο τελευταίων εδαφίων της παραγράφου 7 αυτού του άρθρου ισχύουν και για τα πειραματικά σχολεία των Α.Ε.Ι.

β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του οικείου Α.Ε.Ι. και του προϊσταμένου της οικείας διεύθυνσης εκπαίδευσης, ιδρύονται πειραματικά σχολεία και σε άλλα Α.Ε.Ι. στα οποία λειτουργούν τομείς ή τμήματα παιδαγωγικής. Με όμοια απόφαση αυξάνονται οι οργανικές θέσεις εκπαιδευτικού και λοιπού προσωπικού της εκπαίδευσης. "Με όμοια απόφαση που εκδίδεται κατά την ίδια διαδικασία μπορεί να προάγονται, καταργούνται και συγχωνεύονται πειραματικά σχολεία των Α.Ε.Ι.. Η κατάργηση, ο υποβιβασμός, η συγχώνευση και η μετατροπή αυτών σε κοινά σχολεία γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως."

Επομένως, υπάρχει ξεχωριστή διαδικασία εκλογής Διευθυντή στο ΠΣΠΑ γιατί είναι Πειραματικά σχολεία των Πανεπιστημίων και αυτά είναι ξεχωριστού τύπου σχολεία. Δηλαδή, όταν η προκήρυξη αρ. πρωτ. Φ.32/8596/16-5-2011, λέει ότι ο υποψήφιος πρέπει να έχει

ασκήσει διδακτικά καθήκοντα τουλάχιστον 5 έτη εκ των οποίων 3 τρία σε αντίστοιχους προς κάλυψη θέση τύπους σχολείων της οικείας βαθμίδας, σύμφωνα με νομικούς, εννοεί ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση, να έχει τριετή προϋπηρεσία ΜΟΝΟ σε Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου, όπως ορίζεται από το άρθρο 31. Ν. 1566/1985 (Φ.Ε.Κ. 167, τ.Α΄/30-9-1985).

Υπενθυμίζουμε ότι για τα υπόλοιπα Πειραματικά σχολεία που συνδεόντουσαν με τα ΠΕΚ η επιλογή Διευθυντών έγινε από τα ΠΥΣΔΕ και μόνο το ΠΣΠΑ από το ΑΠΥΣΔΕ.

Το αυτό επιβεβαιώνει η Εγκύκλιος της κ. Υφυπουργού κ. Εύης Χριστοφιλοπούλου «Διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή υποψηφίων Διευθυντών των Πειραματικών Σχολείων

Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης των Πανεπιστημίων»,

Εγκύκλιος κ. Χριστοφιλοπούλου «Διευκρινίσεις σχετικά με την επιλογή υποψηφίων Διευθυντών των Πειραματικών Σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης των Πανεπιστημίων» που ορίζει την εκλογή Διευθυντών από το ΑΠΥΣΔΕ ΜΕ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ. Είναι τα μόνα σχολεία που οι Διευθυντές επιλέγηκαν με αυτήν την διαδικασία και μόνο από το ΑΠΥΣΔΕ και τα μόνα που είχαν εισήγηση του Πανεπιστημίου (για το ΠΣΠΑ εισήγηση κ. Κ. Μ.)

Άρα όταν μιλάμε για τον Νόμο και τις διατάξεις του αρ. 14, παρ. 29 του Ν. 2817/2000 πρέπει να λαμβάνουμε υπόψιν και τις διατάξεις του Νόμου Άρθρο 31. . 1566/1985 (Φ.Ε.Κ. 167, τ.Α΄/30-9-1985), που εφαρμόζονται μόνο για το ΠΣΠΑ.

Ακόμα και με τον Νόμο και τις διατάξεις του αρ. 14, παρ. 29 του Ν. 2817/2000 η κ. **Δ. Ε.**, ουδέποτε **τοποθετήθηκε**, ως εκπαιδευτικός σε Πειραματικό του Πανεπιστημίου και ουδέποτε κρίθηκε από το ΚΥΔΣΕ για εκπαιδευτικός σε Πειραματικό του Πανεπιστημίου και ούτε είχε τριετή προϋπηρεσία σε αυτού του τύπου σχολεία.

1. Το άρθρο 11 του ν. 3848 του 2010 αποτελεί την βασική διάταξη, ήτοι τον κανόνα για τα προσόντα, που απαιτούνται για τον διορισμό διευθυντών στα σχολεία της χώρας, συμπεριλαμβανομένων των πειραματικών. Η διάταξη αυτή για την δευτεροβάθμια εκπαίδευση ορίζει στην παρ. 4 ότι:
2. «Ως διευθυντές σχολικών μονάδων (...) επιλέγονται εκπαιδευτικοί της οικείας βαθμίδας με βαθμό Α΄ (...), οι οποίοι έχουν ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί 5 τουλάχιστον έτη, από τα οποία τουλάχιστον τρία σε αντίστοιχους με την προς κάλυψη θέση τύπους σχολείων της οικείας βαθμίδας». Εδώ μιλάμε για Πειραματικό του Πανεπιστημίου που είναι άλλου τύπου σχολείου.
3. Συνεπώς ο κανόνας, που τίθεται, είναι, ότι για να διευθύνει ένας εκπαιδευτικός ένα σχολείο, θα πρέπει προηγουμένως να έχει τουλάχιστον διδάξει σε σχολείο τέτοιου τύπου και βαθμίδας για 3 έτη.

4. Εν συνεχεία το άρθρο 11 του ν. 3848/2010 παρέχει ορισμένες διευκρινίσεις για τον κάθε τύπο σχολείου, χωρίς να καταργεί τον άνω βασικό κανόνα, που, άλλως, δεν θα είχε λόγο ύπαρξης, ούτε θα εχρησιμοποιείτο για την περαιτέρω παράθεση των διευκρινίσεων η λέξη «Ειδικότερα:», όπως συμβαίνει, αλλά οι λέξεις «κατ' εξαίρεση».
5. Η εγκαλούσα προσπαθεί να χρησιμοποιήσει εκείνη από τις διευκρινίσεις του άρθρου 11, που αφορά στα πειραματικά σχολεία, ήτοι την περίπτωση γ)δδ), για να υποστηρίξει, ότι δήθεν για τον διορισμό διευθυντή ειδικά σε πειραματικά σχολεία απαιτούνται όχι περισσότερα, αλλά λιγότερα τυπικά προσόντα, δηλαδή τριετής διδακτική προϋπηρεσία όχι σε πειραματικό, αλλά σε οποιοδήποτε απλό σχολείο της χώρας.
6. Ασφαλώς η εκδοχή αυτή, (που αντιτίθεται ευθέως προς τον σκοπό του νόμου, που επιδιώκει υψηλότερο και όχι χαμηλότερο επίπεδο για τα πειραματικά σχολεία), δεν μπορεί να ισχύσει, διότι:
7. Πρώτον: αν για τις υποπεριπτώσεις, που διευκρινίζονται στο άρθρο 11, καταργείται και δεν ισχύει ο άνω γενικός κανόνας της τριετούς διδακτικής προϋπηρεσίας σε ίδιο σχολείο, τότε αυτός δεν ισχύει και για την περίπτωση β)αα) του ίδιου άρθρου, όπου αναφέρεται ότι δ/ντές σε απλά γυμνάσια και λύκεια (επομένως και στα πειραματικά κατά την ερμηνεία της εγκαλούσας), ορίζονται εκπαιδευτικοί των κλάδων ΠΕ1 έως ΠΕ20, (απλοί πτυχιούχοι ΑΕΙ), χωρίς να αναφέρεται ότι απαιτείται η τριετής ή οποιαδήποτε άλλη προϋπηρεσία ή τουλάχιστον να είχε τοποθετηθεί ως εκπαιδευτικός πρώτα στο ΠΣΠΑ αφού είχε αξιολογηθεί από το ΚΥΣΔΕ... Για να τοποθετηθεί κανείς ως εκπαιδευτικός στο ΠΣΠΑ έπρεπε να είχε προηγουμένως πέντε έτη διδακτικής προϋπηρεσίας. Για να είχε «τα προσόντα τοποθέτησης» στο ΠΣΠΑ έπρεπε να είχε κάνει αίτηση και να είχε κριθεί από το ΚΥΣΔΕ, που ποτέ δεν έγινε. Η κ. Δανίλη ουδέποτε κρίθηκε, ούτε τοποθετήθηκε ως εκπαιδευτικός στο ΠΣΠΑ.
8. Αν λοιπόν γίνει δεκτή η ερμηνεία της, κ. Δανίλης (που είναι φυσικό να κόπτεται και να επικαλείται οτιδήποτε, για να διατηρήσει με κάθε τρόπο την θέση της διευθύντριας του ΠΠΣΠΑ), τότε διευθυντής συμβατικού αλλά, ακόμη χειρότερα, και πειραματικού σχολείου μπορεί να ορισθεί και ένας νεοδιόριστος καθηγητής με μηδενική (μηδέν ημέρες) προϋπηρεσία και εμπειρία, όπερ μάλλον άτοπον.
1. Εξ ου και, εξ όσων γνωρίζουμε οι εγκαλούμενοι, δεν φαίνεται να υπάρχει στην Ελλάδα άλλη περίπτωση καθηγητή, πλην της εγκαλούσας, που να έχει διορισθεί διευθυντής πειραματικού σχολείου του Πανεπιστημίου, χωρίς προηγούμενη τριετή διδακτική προϋπηρεσία σε τέτοιου τύπου σχολείο.

Επίσης επειδή πρώτοι καταθέσαμε μηνύσεις και αναφοράς κατά της κ. Δανίλη πρέπει σύμφωνα με την νομολογία να εκδικάσουν πρώτα οι δικές μας και μετά να εξεταστούν οι αιτιάσεις της κ. Δανίλη! Υπενθυμίζεται ότι η έκφρασης γνώμης ή εκτίμησης δεν αποτελεί ποινικό ή πειθαρχικό αδίκημα.

Επομένως, υπάρχει η άποψη η δική μας και σύμφωνα με νομικούς, αλλά και από τις καταθέσεις της πρώην Διευθύντριας κ. Χ. Φρ., αλλά και του πρώην υποδιευθυντή κ. Π. Γ. - η κ. Δανίλη ΔΕΝ είχε τις προϋποθέσεις προϋπηρεσίας – κατά την γνώμη τους - για επιλογή Διευθυντή στο Πειραματικό του Πανεπιστημίου, ούτε είχε τα προσόντα «τοποθέτησης ως εκπαιδευτικού σε αυτό» δεν είχε διοριστεί ποτέ σε αυτό, δηλ. το μόνο «Πειραματικό Σχολείο του Πανεπιστημίου», άρα – κατά νομικούς – δεν ήταν σύννομη η εκλογή της! Άρα πρέπει κατά την γνώμη μας να εφαρμοστεί ο νέος νόμος και να ανακληθεί ο διορισμός της ως Διευθύντριας ΠΣΠΑ που μετονομάστηκε σε ΠΠΣΠΑ σχολείου «Αριστείας»!

Τα «Πειραματικά Σχολεία των Πανεπιστημίων», που ίδρυσε ο Γεώργιος Παπανδρέου, ο Αλέξανδρος Δελμούζος, με τον Νόμο 4376/16-08-1929 και τον νόμο 4600/2-05-1930 τα ενίσχυσε ο Ανδρέας Παπανδρέου, με τον Ν.1566/1985, αλλά «αφανίστηκαν, όπως λέγεται» από τον νέο Νόμο 3966/2011 (ΦΕΚ 118, τ. Α'), «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής κλπ.

Στον Νόμο 3966/2011 (ΦΕΚ 118, τ. Α'), έγινε σκόπιμη σύγχυση των :

Α. Πειραματικών των Πανεπιστημίων, όπως το ΠΣΠΑ,

Β. με τα απλά Πειραματικά που δεν ήταν των Πανεπιστημίων αλλά συνδεόντουσαν με τα Περιφερειακά Εκπαιδευτικά Κέντρα Π.Ε.Κ.). Έτσι στο «ίδιο τσουβάλι», μπήκαν δυο τύποι σχολείων ο Α. και π Β. και γεννήθηκε το «έκτρωμα», λένε, των Προτύπων Πειραματικών

Παρόλα αυτά η επιλογή της κ. Δ. Ε., έγινε πριν τον νέο Νόμο 3966/2011 (ΦΕΚ 118, τ. Α'), «Θεσμικό πλαίσιο των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων, Ίδρυση Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής κλπ.

Υπενθυμίζουμε ότι ο νέος νόμος 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014, προβλέπει ανάκληση διορισμού, αν ο υπάλληλος δεν είχε τα απαραίτητα προσόντα ή είχε παραπονημένα προσόντα.

Αιτούμαι, να εξεταστεί η πιθανότητα να τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία η κ. Δ. Ε., σύμφωνα με το Άρθρο 29, Νόμος 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014. Έχει ήδη διενεργηθεί ΕΔΕ αλλά πρέπει να συμπεριλάβει και τα νέα στοιχεία.

Αιτούμαι επίσης Προστασία Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος κατά το άρθρο 54B και 263B του Π.Κ., όπως τροποποιήθηκε με τον Νόμο 4254-2014 ΦΕΚ. 85-Α 7 4 2014, που προβλέπει αναστολή πειθαρχικής δίωξης και αρχειοθέτησης της υπόθεσης εφόσον ο

κατηγορούμενος δηλ. εγώ και οι μάρτυρές μου, είχε καταθέσει στοιχεία υπέρ του Δημοσίου Συμφέροντος, όπως πράξαμε εμείς.

Επίσης, αιτούμαστε να χορηγηθεί το πόρισμα της ΕΔΕ που έγινε κατά της κ. Δανίλη Ελένης από την κ. Σχολική Σύμβουλο κ. Κουμπαρού Χρυσάνθη και το πόρισμα από το ΣΕΕΔΔ, αν υπάρχει.

Αιτούμαι και παρακαλώ, αφού δήθεν συκοφαντήθηκε η κ. Δανίλη Ελένη, η οποία πήρε και δημόσια θέση στο Π.Π.Σ.Π.Α. (Σκουφά 43) και κατόπιν «στοχοποίησαν» εμένα, και είναι σε εξέλιξη ΕΔΕ και είναι σε εξέλιξη πειθαρχικά και δικογραφίες παρακαλώ να διατάξετε να μου χορηγηθούν τα πτυχία της κ. Δανίλη από την Β' Δν/ση Εκπαίδευσης Αθήνας ή Από το ΑΠΥΣΔΕ Αττικής και αναλυτικά: Α) να προσκομίσει το Διοριστήριο στην Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, Β) να προσκομίσει το πτυχίο διορισμού της (χημικού) Γ) να προσκομίσει όλα τα πτυχία της, τις εγγραφές της στα Πανεπιστήμια και ειδικά το Μάστερ και το Διδακτορικό στην Αγγλία την αναγνώριση από τον ΔΟΑΤΑΠ μαζί με τη επίσημη μετάφραση των σπουδών της, που έγινε σε αυτό δεκτή, και ειδικά το Πτυχίο Χημικού που λείπει από τον φάκελο ως υποψηφίας Διευθύντριας Π.Π.Σ.Π.Α. Δ) το πόρισμα της ΕΔΕ που έγινε κατά της κ. Δανίλη Ελένης από την κ. Σχολική Σύμβουλο κ. Κουμπαρού Χρυσάνθη Ε) Να κατατεθούν αυτά στις ΕΔΕ που είναι σε εξέλιξη πειθαρχικά που είναι σε εξέλιξη Δ) Να παρθούν μέτρα για την ομαλή λειτουργία του Π.Π.Σ.Π.Α και την διατήρηση των αρχείων των φακέλων και των πρακτικών. ΣΤ) Το πόρισμα του ΣΕΕΔΔ αν υπάρχει για την κ. Δανίλη Ελένη. Ζ) Να γίνει νέος έλεγχος γνησιότητας εγγράφων και της υπόθεσης από ΣΕΕΔΔ, σύμφωνα με τον Νομο 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014 . Η) Να εξεταστεί η πιθανότητα να τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία η κ. Δανίλη Ελένη, σύμφωνα με το άρθρο Άρθρο 29, Νόμος 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014. «Στην παράγραφο 1 του άρθρου 107 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) προστίθεται η περίπτωση λδ' ως εξής: «λδ) η κατάθεση, η χρήση, η συμπερίληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως.».

Άρθρο 29. Προσθήκη ειδικού πειθαρχικού παραπτώματος Νόμος 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014.

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 107 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) προστίθεται η περίπτωση λδ' ως εξής: «λδ) η κατάθεση, η χρήση, η συμπερίληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως.»

2. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 103 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:

«ε) ο υπάλληλος ο οποίος έχει παραπεμφθεί στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο για τα παραπτώματα των περιπτώσεων α', γ', δ', ε', θ', ι', ιδ', ιη', κγ', κδ', κζ', κθ', λγ' και λδ' του άρθρου 107 ή αντίστοιχα παραπτώματα του ίδιου άρθρου, όπως ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012 ή αντίστοιχα παραπτώματα του προϊσχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999) με την επιφύλαξη των περιπτώσεων της παραγράφου 1 περίπτωση δ' του επόμενου άρθρου.»

Άρθρο 28. Έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών Νόμος 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014.

1. Στο άρθρο 17 του ν. 2190/1994 προστίθεται παράγραφος 20, η οποία έχει ως εξής: «20. Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή πρόσληψης του προσωπικού που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.»

7. Οι φορείς, προς τους οποίους αποστέλλονται αιτήματα ελέγχου της γνησιότητας των δικαιολογητικών κατά τις διαδικασίες που ορίζονται στην παρούσα, οφείλουν να πραγματοποιούν τον έλεγχο αμελλητί και η απάντησή τους να περιέρχεται στο φορέα που έχει υποβάλει το αίτημα το αργότερο εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής του.

Θ) Να κατατεθούν αυτά στο Α΄ Τμήμα Πειθαρχικού της Περιφερειακής Εκπαίδευσης Αττικής (Τσόχα 15 Αθήνα) Ι) Να κατατεθούν αυτά, στο ΣΕΕΔΔ, ΓΕΕΔΔ, Υπουργείο Παιδείας.

Κ) Να κατατεθούν αυτά στο Α΄ Τμήμα Πειθαρχικού

Αυτεπάγγελτος έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών, δηλ. βεβαιώσεων, πτυχίων, προυπηρεσιών κλπ..

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014

Νόμος του κράτους ο αυτεπάγγελτος έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών δηλ. πτυχίων κλπ., που επηρεάζει την πρόσληψη ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.»

Διαρκής έλεγχος κατά την πρόσληψη και οποιαδήποτε υπηρεσιακή μεταβολή που επηρεάζουν την μισθολογική του εξέταση. Αλλά και έλεγχος πριν την σύνταξη! Ανακλείται ο διορισμός αν χρησιμοποιήθηκαν πλαστά πτυχία ή παραποιημένα δικαιολογητικά!

Η χρήση πλαστού ή παραποιημένου πτυχίου ή πιστοποιητικού αποτελεί – πλέον - ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα και ο κάτοχος - υπάλληλος τίθεται «σε αυτοδίκαιη αργία».

Άρθρο 29. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 107 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) προστίθεται η περίπτωση λδ΄ ως εξής: «λδ) η κατάθεση, η χρήση, η συμπερίληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως.»

Αίτηση παραίτησης υπαλλήλου, δεν γίνεται δεκτή πριν ολοκληρωθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος γνησιότητας των υποχρεωτικών και λαμβανομένων υπόψη για το διορισμό, πρόσληψη ή εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση

δικαιολογητικών. Προς το σκοπό αυτό, εκδίδεται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο για τη λύση της εργασιακής σχέσης όργανο διοίκησης.

Ψηφίστηκε ο ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4305 και έλαβε ΦΕΚ ΦΕΚ Α 237/31-10-2014, ο αυτεπάγγελτος έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών δηλ. πτυχίων κλπ..., από την Βουλή! **Έλεγχος και πριν την σύνταξη, με ανάκληση του διορισμού του υπαλλήλου!**

Τέλος, υπάλληλοι που κατέθεσαν καταγγελίες για πλαστά πτυχία, τυγχάνουν προστασίας Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος και προστατεύονται από Ε.Δ.Ε, πειθαρχικά και αντι-μηνύσεις για δήθεν συκοφαντική δυσφήμιση κλπ...

Αιτούμαι προστασία Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος για μένα και τους μάρτυρές μου, κατά το άρθρο 45B και 263 B του ΠΚ που προβλέπει την αρχειοθέτηση υποθέσεων πειθαρχικών και ποινικών που γίνονται για αντεκδίκηση, εφόσον ο υπάλληλος κατέθεσε στοιχεία υπέρ του Δημοσίου Συμφέροντος.

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4305 ΦΕΚ Α 237/31-10-2014

Άρθρο 28. Έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών

1. Στο άρθρο 17 του ν. 2190/1994 προστίθεται παράγραφος 20, η οποία έχει ως εξής: «20. Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως του προσωπικού που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.»

2. Στο άρθρο 18 του ν. 2190/1994 προστίθεται παράγραφος 19, η οποία έχει ως εξής: «19. Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως του προσωπικού που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.»

3. Στο άρθρο 19 του ν. 2190/1994 προστίθεται παράγραφος 9, η οποία έχει ως εξής: «9. Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως του προσωπικού που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.»

4. Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως μονίμου προσωπικού ή προσωπικού ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή με θητεία που ανανεώνεται ή με σχέση έμμισθης εντολής που διορίζεται ή προσλαμβάνεται με διαδικασία που προβλέπεται σε διατάξεις πλην αυτών του ν. 2190/1994 διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.

5. Αίτηση παραίτησης υπαλλήλου που απασχολείται κατά την ημερομηνία που θα τεθεί σε ισχύ η παρούσα διάταξη με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή καταγγελία σύμβασης εργασίας από απασχολούμενο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με θητεία που ανανεώνεται ή με σχέση έμμισθης εντολής σε φορέα του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημοσίου τομέα, όπως εκάστοτε ισχύει, όπως έχει οριοθετηθεί με το άρθρο 14 του ν. 2190/1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009, δεν γίνεται δεκτή πριν ολοκληρωθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος γνησιότητας των υποχρεωτικών και λαμβανομένων υπόψη για το διορισμό, πρόσληψη ή εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση δικαιολογητικών. Προς το σκοπό αυτό, εκδίδεται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο για τη λύση της εργασιακής σχέσης όργανο διοίκησης. Στην περίπτωση έκδοσης διαπιστωτικής πράξης λύσης της υπαλληλικής σχέσης ή αποδοχής της καταγγελίας από τον απασχολούμενο, από την 9η Ιουλίου 2013 μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και εφόσον εκ των υστέρων διαπιστωθεί η ύπαρξη μη γνήσιου τίτλου σπουδών, η πράξη διορισμού ή πρόσληψης ανακαλείται από το αρμόδιο για το διορισμό ή πρόσληψη όργανο διοίκησης.

6. Μετάταξη ή μεταφορά υπαλλήλου που απασχολείται κατά την ημερομηνία που θα τεθεί σε ισχύ η παρούσα διάταξη με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με θητεία που ανανεώνεται ή με σχέση έμμισθης εντολής σε θέση κλάδου ή ειδικότητας ανώτερης κατηγορίας στον ίδιο ή διαφορετικό φορέα του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημοσίου τομέα, όπως έχει οριοθετηθεί με το άρθρο 14 του ν. 2190/1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009, δεν ολοκληρώνεται εάν δεν προηγηθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος εγκυρότητας των υποχρεωτικών και λαμβανομένων υπόψη για το διορισμό, πρόσληψη ή εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση δικαιολογητικών. Προς το σκοπό αυτό, εκδίδεται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο για τη μετάταξη ή μεταφορά όργανο διοίκησης του φορέα προέλευσης πριν την έκδοση της εγκριτικής απόφασης σύμφωνα με τις διατάξεις της ΠΥΣ 33/2006, όπως ισχύει ή πριν τη γνωμοδότηση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Η διάταξη της παρούσας παραγράφου δεν ισχύει στην περίπτωση μετατάξεων που γίνονται αυτοδικαίως, χωρίς αίτηση του ενδιαφερομένου, ενδεικτικώς για λόγους συμμόρφωσης σε διάταξη νόμου ή κανονιστικής απόφασης ή μεταβολής στο φορέα, από τον οποίο προέρχεται ο μετατασσόμενος υπάλληλος ή η μεταφερόμενη θέση. Στην περίπτωση αυτή ο έλεγχος πραγματοποιείται αμελλητί και πάντως ολοκληρώνεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από την ημερομηνία της μετάταξης ή μεταφοράς.

7. Οι φορείς, προς τους οποίους αποστέλλονται αιτήματα ελέγχου της γνησιότητας των δικαιολογητικών κατά τις διαδικασίες που ορίζονται στην παρούσα, οφείλουν να

πραγματοποιούν τον έλεγχο αμελλητί και η απάντησή τους να περιέρχεται στο φορέα που έχει υποβάλει το αίτημα το αργότερο εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής του.

8. Η υποχρέωση για τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας όλων των πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του προσωπικού μητρώου αφορά το σύνολο των υπαλλήλων, ανεξαρτήτως της εργασιακής σχέσης, με την οποία υπηρετούν, στις δημόσιες υπηρεσίες, ανεξάρτητες αρχές, Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, και τις επιχειρήσεις αυτών, Ν.Π.Δ.Δ., κρατικά Ν.Π.Ι.Δ. και δημόσιες επιχειρήσεις, όπως ορίζονται στο άρθρο 14 του ν. 2190/ 1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009.

Άρθρο 29. Προσθήκη ειδικού πειθαρχικού παραπτώματος

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 107 Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) προστίθεται η περίπτωση λδ' ως εξής: «λδ) η κατάθεση, η χρήση, η συμπερίληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως.»

2. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 103 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:

«ε) ο υπάλληλος ο οποίος έχει παραπεμφθεί στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο για τα παραπτώματα των περιπτώσεων α', γ', δ', ε', θ', ι', ιδ', ιη', κγ', κδ', κζ', κθ', λγ' και λδ' του άρθρου 107 ή αντίστοιχα παραπτώματα του ίδιου άρθρου, όπως ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012 ή αντίστοιχα παραπτώματα του προϊσχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999) με την επιφύλαξη των περιπτώσεων της παραγράφου 1 περίπτωση δ' του επόμενου άρθρου.»

3. Οι ανωτέρω τροποποιήσεις ισχύουν και για τις αντίστοιχες διατάξεις του ν. 3584/2007 (Α'143).

4. Η ισχύς της διάταξης του άρθρου 30 του ν. 4304/2014 αρχίζει από τη δημοσίευσή του ν. 4304/2014

Υποχρεωτικό και αυτεπάγγελτο έλεγχο γνησιότητας των δικαιολογητικών των διοριστέων στο Δημόσιο και αμελλητί έλεγχο των ήδη υπηρετούντων με απάντηση εντός πέντε ημερών από τις υπηρεσίες τους, προβλέπει μεταξύ άλλων ο Νόμος. Στο ίδιο πλαίσιο, το νομοσχέδιο ορίζει πως η κατάθεση, χρήση και διατήρηση σε ατομική υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου βεβαιώσεως, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα που συνεπάγεται την αυτοδίκαιη αργία του υπαλλήλου.

Παρακαλείται ο κ. Υπουργός κ. Λοβέρδος, ο Υπουργός κ. Μητσοτάκης και η υφυπουργός κ. Χριστοφιλοπούλου, να εξετάσει επείγοντως μερικές περιπτώσεις

Συμβούλων Υπουργών και Διευθυντών, που έχουν κατατεθεί από διετίας στο γραφείο τους!

Σύμφωνα με πληροφορίες πλαστά πτυχία διακινούσαν συγκεκριμένα πολιτικά γραφεία και οι κάτοχοί τους είναι σε όλα σχεδόν τα κόμματα και σχημάτισαν στην συνέχεια μια «υπερκομματική συμμορία», που ήλεγχε τις καίριες θέσεις στο Δημόσιο! Κόρες και υιοί Καθηγητών, συγγενείς υπουργών και επιφανών στην λίστα των πλαστών. Τέλος προσπάθησαν να παραγκωνίσουν του νόμιμους υπαλλήλους και το κράτος έπεσε στα χέρια της «συμμορίας ανικάνων», όπου ο ένας υποστήριζε τον άλλον και θέλανε και τα ρέστα και εξεδίωκαν τους νομοταγείς, λένε πολλοί!

Ακόμα και σήμερα Διευθύντρια Πειραματικού Σχολείου Αθηνών, παραμένει στην θέση της παρά τις ΕΔΕ για «ανύπαρκτο εντός του φακέλου αξιολόγησης πτυχίο» και έκανε μήνυση, ζητώντας τα «ρέστα», για δήθεν συκοφαντία σε επτά καθηγητές, γιατί κατήγγειλαν το «ανύπαρκτο εντός του φακέλου αξιολόγησης πτυχίο»!

Οφείλουμε να συγχαρούμε τον κ. Μητσοτάκη Κυριάκο και την κ. Χριστοφιλοπούλου Εύη, για αυτήν την προσπάθεια διαφάνειας, έστω και καθυστερημένα, αρκεί να γίνει πραγματικός έλεγχος!

Έμφαση στην περαιτέρω ενίσχυση της διαφάνειας και της δημόσιας λογοδοσίας δίνει ο νόμος «Ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα» του υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Το προφίλ των δημοσίων υπαλλήλων με τα πτυχία-μαϊμού, σύμφωνα με δημοσιεύματα.

Σύμφωνα με πληροφορίες, οι υπάλληλοι οι οποίοι είχαν καταλάβει θέσεις-κλειδιά στον δημόσιο τομέα είναι άτομα που ασχολούνται έμμεσα ή άμεσα με τα κοινά, μεταξύ των οποίων εκπρόσωποι της Ελλάδας στην Ευρώπη, όπως επίσης γιατροί και καθηγητές. Οι ανωτέρω κατείχαν πτυχία με αλλοιωμένα στοιχεία από πανεπιστήμια της Αγγλίας, της Ιταλίας και της ανατολικής Ευρώπης.

Ορισμένοι εξ αυτών, μάλιστα, φέρονται να πήραν το πτυχίο κάποιου άλλου και να έβαλαν στη θέση του ονόματός του το δικό τους!

Οι πλαστοί τίτλοι σπουδών αφορούν δύο υπαλλήλους σε υπουργεία, πέντε στην τοπική αυτοδιοίκηση και ισάριθμους σε νοσοκομεία, τέσσερις σε πανεπιστήμια και ερευνητικά ιδρύματα, τρεις σε διευθύνσεις εκπαίδευσης και έναν σε άλλου φορέα του Δημοσίου.

Την ίδια ώρα, ολοένα και αυξάνονται τα αιτήματα για τη διενέργεια ελέγχων προς τον Διεπιστημονικό Οργανισμό Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης.

Χιλιάδες ήταν οι αιτήσεις που είχαν φθάσει στην αρμόδια υπηρεσία του ΔΟΑΤΑΠ έως τον Σεπτέμβριο του 2014 και αφορούσαν σε περίπου 22.000 πράξεις επαλήθευσης τίτλων σπουδών.

Σύμφωνα με το υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης, το νομοσχέδιο ενσωματώνει στο Ελληνικό Δίκαιο την Οδηγία 2013/37 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για την ελεύθερη διάθεση δεδομένων του δημοσίου σε κάθε τρίτο φορέα. Προβλέπεται ότι εντός τριών μηνών κάθε δημόσιος φορέας θα οριστικοποιήσει τη λίστα των δεδομένων που θα είναι διαθέσιμα, των οποίων η ανάρτηση θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί εντός έξι μηνών από την ψήφιση του νόμου. Η γενική αρχή που διέπει το σχέδιο νόμου είναι ότι όλα τα δεδομένα του δημόσιου τομέα είναι ελεύθερα προς διάθεση, με την επιφύλαξη αυτών που προστατεύονται από το ιδιωτικό απόρρητο, καθώς και όσα αναφέρονται σε ζητήματα εθνικής ασφαλείας.

Αιτούμαι επίσης Προστασία Μάρτυρα Δημοσίου Συμφέροντος κατά το άρθρο 54B και 263B του Π.Κ., όπως τροποποιήθηκε με τον Νόμο 4254-2014 ΦΕΚ. 85-A 7 4 2014, που προβλέπει αναστολή πειθαρχικής δίωξης και αρχειοθέτησης της υπόθεσης εφόσον ο κατηγορούμενος δηλ. εγώ και οι μάρτυρές μου, είχε καταθέσει στοιχεία υπέρ του Δημοσίου Συμφέροντος, όπως πράξαμε *εμείς*.

Αθήνα 17 - 12 - 2014

Υπάρχει ελπίδα!

Δρ Αναστάσιος Κουτσούκος

Διδάκτωρ Πανεπιστημίου Σορβόνης

Κολοκοτρώνη 7 Πεύκη Τ.Κ. 15121 Αθήνα τηλ. 6980 203968

WWW.KOUTSOUKOS-ANASTASIOS.GR

<http://www.forin.gr/laws/law/3259/nomos-4305-2014#!/?article=18949,18950>

151.

ΕΘΝΙΚΟΝ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΝ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΤΑΛΙΟΥ ΔΑΔΙΑΝ
ΣΕ ΑΓΡΑΦΗΝ ΚΕΡΚΥΡΑΤ

ΕΝ ΤΩ ΑΘΗΝΗΣΙ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩ,
ΣΠΟΥΔΑΣΙΑΣ Δ

Abstract

ΕΤΕΙ ΠΡΩΤΗ, ΚΑΙ ΟΓΔΩΝΚΟΙΤΩ, ΚΑΙ ΕΝΑΚΩΣΙΟΙΤΩ, ΚΑΙ ΧΙΛΙΟΙΤΩ,
ΜΗΝΟΙ ΜΑΪΟΥ ΕΚΤΗ, ΚΑΙ ΣΙΚΩΝΤΗ,

O PRYTANE

• ΠΡΟΚΟΙΜΗΤΩΡ

2. JOURNAL

A. ACETOLACTATE

А.И.О. Преев

2521

Αντιβλ. διηγήρησιν ἐκ τοῦ αἵ το Ἀρχαίου
πρωτοτύπου.

H GRAMMATEYI THE EXOANI

Albany 18-6-1931

ΕΡΑΜΜΑΤΕΥΣ

Г. А. М. А. К. О. У. - 307788

YAC, 0121XHM

Αριθμός 18-6-1231
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΥΣ
ΚΑΡΑΓΕΩΡ - ΒΟΡΕΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΑΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΕΩΣ ΤΙΤΛΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ
(ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.)

ΠΡΑΞΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σύμφωνα με τα οριζόμενα από το Ν. 741/77, το άρθρο 78 του Ν. 1856/85 και το άρθρο 7 παρ.13 του Ν.2158/93 και λαμβάνοντας υπόψη την αίτηση με αριθ. πρωτ. 4362 της 14 Φεβρουαρίου 2004, την υπεύθυνη δήλωση με αρ. πρωτ. 4364/14-2-2005, τα διαπιστωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν, καθώς και τις κρίσεις των αρμοδίων οργάνων του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΤΑΙ

το Δοδακτορικό Δίπλωμα

DOCTOR OF PHILOSOPHY

που απονεμήθηκε από το

UNIVERSITY OF GLASGOW
THE CENTRE FOR SCIENCE EDUCATION
GLASGOW – U.K.

την 1 Δεκεμβρίου 2004 εις την

ΔΑΝΙΑΗ ΕΛΕΝΗ

Πτυχιούχο του Τμήματος Χημείας της Σχολής Θετικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών ως ισοτίμο προς τα απονεμόμενα από τα Ελληνικά Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.

Αριθμός πράξης : 28-873

Αθήνα, 17 Μαρτίου 2005

Ο Πρόεδρος
του Διοικητικού Συμβουλίου

Γεώργιος Λεονταρίδης
Καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών

Διευθυντής του Κέντρου
για την Επιστήμη
και την Τεχνολογία

Δρ. Γεώργιος Λεονταρίδης
Καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών

Η παρούσα πράξη, με την οποία αναγνωρίζεται η ισοτιμία του τίτλου, εκδίδεται με την προϋπόθεση ότι ο υποψήφιος δικαιούχος του τίτλου θα υποβάλει στην αρμόδια αρχή τα απαραίτητα έγγραφα.

ΕΠΙΣΗΜΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ

TRADUCTION OFFICIELLE

OFFICIAL TRANSLATION

— 1 —

No. 27989/27

ΠΑΝΑΤΙΣΤΡΟΦΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΕΩΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ

ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗ

ΕΝΔΕΙΞΗΣ

ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΝΟΜΟΣ 2102/39 ΕΚΔΟΣΕΩΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

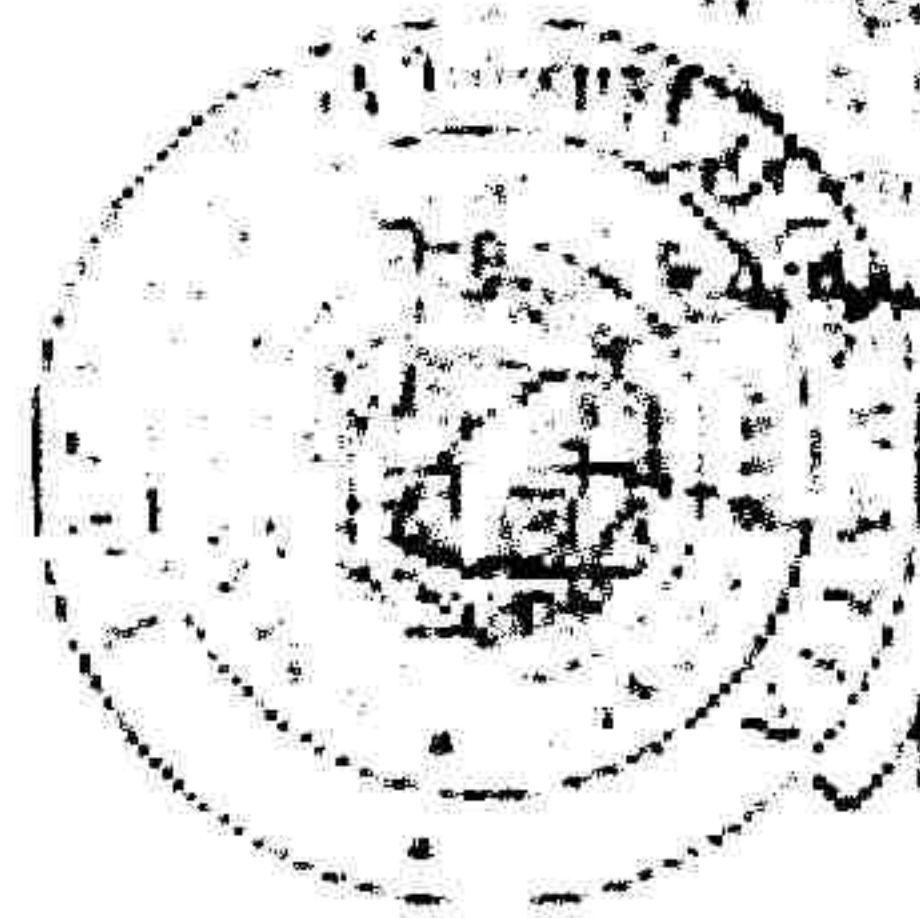
ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗ

ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ



Μεταφρασμένη Υπόμνηση Υπομνημάτων Εξωτερικών Αφών

Service des Traductions du Ministère des Affaires Étrangères
de la République hellénique Athènes

Hellenic Republic Ministry of Foreign Affairs
Translation Service, Athens



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΤΕΩΣ ΤΙΤΛΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ
(ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.)

ΠΡΑΞΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σύμφωνα με τα οριζόμενα από το Ν. 741/77, το άρθρο 78 του Ν.1256/85 και το άρθρο 7 παρ.13 του Ν.2158/93 και λαμβάνοντας υπόψη την αίτηση με αριθμ. πρωτ. 27739 της 26 Σεπτεμβρίου 2002 το διαπιστωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν, καθώς και τις κρίσεις των αρμόδιων οργάνων του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΤΑΙ

το Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης

MASTER OF SCIENCE
IN SCIENCE EDUCATION

που απονεμήθηκε από το

UNIVERSITY OF GLASGOW
CENTRE FOR SCIENCE EDUCATION
GLASGOW - U.K.

την 7 Ιουλίου 2001 εις την

κ. ΔΑΝΙΛΗ ΕΛΕΝΗ

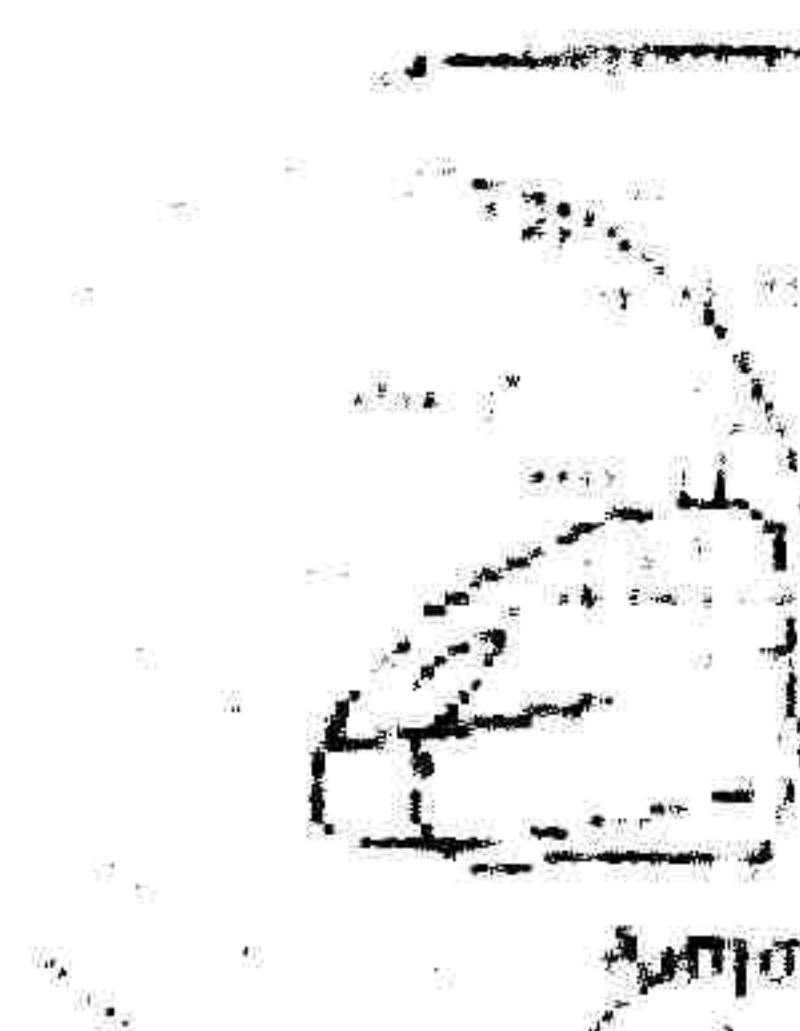
πτυχιούχο του Τμήματος Χημείας του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ως ισότιμο προς τα απονεμόμενα από τα Ελληνικά Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.

Αριθμός πράξης : 28-735

Αθήνα, 27 Φεβρουαρίου 2003

Ο Πρόεδρος
του Διοικητικού Συμβουλίου

Γεώργιος Λιανός
Καθηγητής Οικονομικού Πανεμίου Αθηνών



Απόστολ. Συναρμολογημένη, μπορεί να υποβληθεί μόνο εντός της προθεσμίας που καθορίζεται από τον κεντρικό κατάλογο των εγγράφων.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՔՐԻՄԻՆԱԿԱՆ ԲՈՒՅՈՒՆՈՒԹՅԱՆ
ՇՐՋԱՆԱՅԻՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

Ա. ԲԱՐՍԵՂՅԱՆԻ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԴԱՐԱՆԻ ԲԱՆԴԱՐԱՆԻ
ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԴԱՐԱՆԻ
ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԴԱՐԱՆԻ
ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԴԱՐԱՆԻ

ՄԵ ԱՐԽԱՐԵՐԻ

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

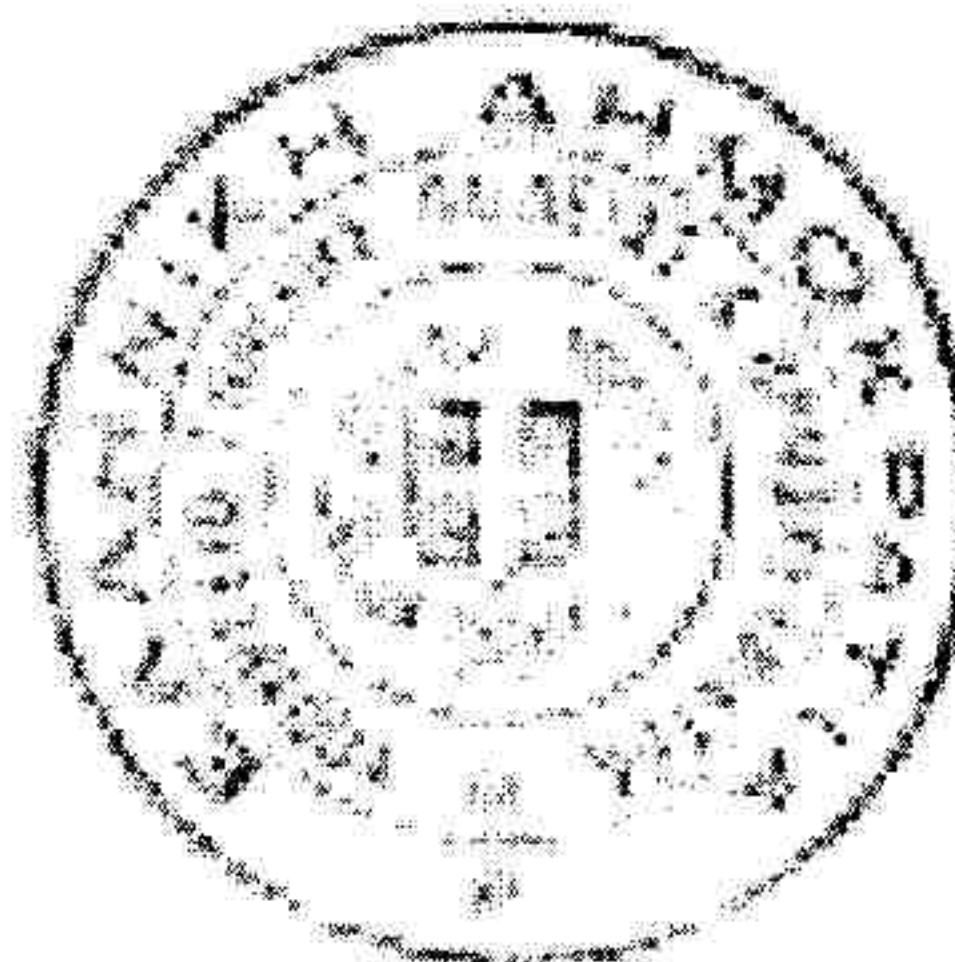
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000



Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000
Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

Տարած. 1 11.11.1999 թ. 1000

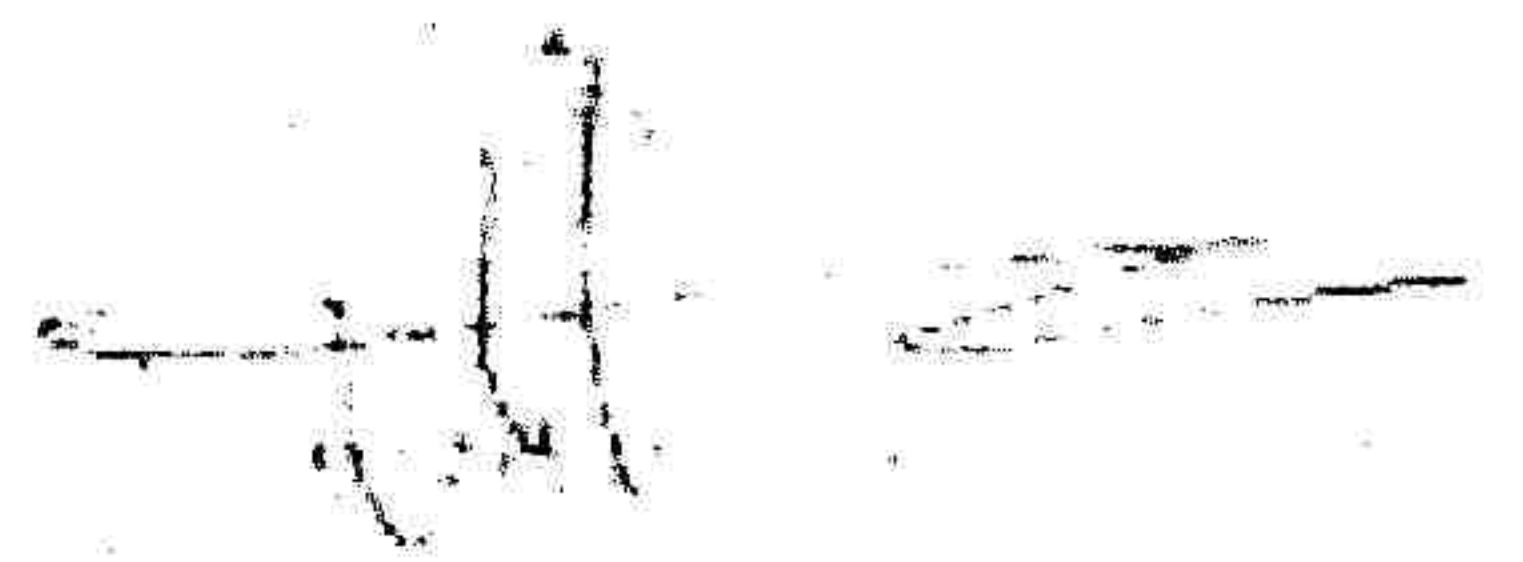
Σχετικά με το υπό στοιχείο ε' αίτημά σας («να παρθούν μέτρα για την ομαλή λειτουργία του Π.Π.Σ.Π.Α. και την διατήρηση των αρχείων των φακέλων και των πρακτικών»): σύμφωνα με το το άρ. 25 παρ. 4 εδ. β' του Ν. 1756/1988, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών «δικαιούται να παραγγέλλει στις υπηρεσίες του δημερίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των οργανισμών κοινής ωφέλειας και όλων γενικά των επιχειρήσεων του δημόσιου τομέα, να παραδώσουν έγγραφα ή να χορηγήσουν αντίγραφά τους, όταν το ζητήσουν νομικά ή φυσικά πρόσωπα που έχουν δικαίωμα ή έννομο συμφέρον, εκτός αν πρόκειται για έγγραφα από αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 261 του Κ.Π.Δ.». Η λήψη διοικητικών μέτρων για την ομαλή λειτουργία ενός σχολείου είναι αρμοδιότητα της Διεύθυνσης του σχολείου και των προϊσταμένων αυτής αρχών και δεν περιλαμβάνεται στα στοιχεία που μπορεί να αποτελέσουν αντικείμενο εισαγγελικής παραγγελίας. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρ. 40 παρ. 3ε' του ν. 3966/2011, όργανο αρμόδιο για την επίλυση διαφορών ή προβλημάτων που αφορούν στη λειτουργία των Πειραματικών Σχολείων είναι η Διοικούσα Επιτροπή Προτύπων Πειραματικών Σχολείων (Δ.Ε.Π.Π.Σ.) και όχι η οικεία Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ενώ με βάση το άρ. 36 παρ. 5, «5. Τα Π.Π.Σ. υπάγονται διοικητικά στον οικείο Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης». Με βάση τα παραπάνω, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το εν λόγω αίτημά σας. Εάν έχετε στοιχεία που υφάρουν ελαττωματικότητα στη λειτουργία του συγκεκριμένου Πειραματικού Σχολείου και τη διατήρηση των αρχείων των φακέλων και των πρακτικών, μπορείτε να τα εκθέσετε στην αρμόδια Δ.Ε.Π.Π.Σ. ή στον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης.

Σχετικά με το υπό στοιχείο στ' αίτημά σας («Ελεγχος γνησιότητας εγγράφων από ΣΕΕΔΔ. Να κατατεθούν αυτά στο Α' Τμήμα Πειθαρχικού της Περιφερειακής Εκπαίδευσης Αττικής»): σύμφωνα με τα άρθρα 124 κ.εξ. του Υπαλληλικού Κώδικα, αρμόδιο όργανο για τη συλλογή στοιχείων κατά την εξέταση μιας πειθαρχικής υπόθεσης είναι το όργανο εκείνο που διεξάγει την πειθαρχική διαδικασία (Πειθαρχικό Συμβούλιο, υπάλληλος που διενεργεί την ΕΔΕ κλπ.). Η Υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα να αποστείλει έγγραφα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, εάν αυτά δεν ζητηθούν από το ίδιο το Συμβούλιο. Εάν πιστεύετε ότι τα έγγραφα αυτά δεν είναι στη διάθεση του Πειθαρχικού Συμβουλίου και είναι κρίσιμα για υπόθεση που ερευνά, μπορείτε, αφού σας χορηγηθούν τα έγγραφα να υποβάλετε αρμοδίως αίτηση στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, προκειμένου αυτά να συμπεριληφθούν στο φάκελο της υπόθεσης.

Σχετικά με το υπό στοιχείο ζ' αίτημά σας («Να κοιποθεούν αυτά στη νέα μήνυση της για συκοφαντία που κατέθεσα εναντίον της, που είναι στην 16η Προανακρίτρια [...] και σε όλες τις δικαγραφίες που την αφορούν») και σε σχέση με την εισαγγελική παραγγελία «να συσχετισθούν» τα έγγραφα με τις εκκρεμείς σχετικές δικαστικές υποθέσεις, σας ενημερώνουμε ότι η Υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα εμπλοκής σε δικαστική διαδικασία και συσχέτισης εγγράφων της με ποινικές υποθέσεις. Αυτό θα πρέπει να γίνει μερίμνη του έχοντος έννομο συμφέρον, με αίτησή του στην αρμόδια προς τούτο Υπηρεσία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών. Μετά τη χορήγηση των εγγράφων σε εσάς από την Υπηρεσία μας, θα έχετε τη δυνατότητα να τα υποβάλετε στην Εισαγγελία συνοδευόμενα από την εισαγγελική παραγγελία, προκειμένου να συσχετισθούν.

Κατόπιν των ανωτέρω, σας καλούμε να προσέλθετε στη Διεύθυνση Βιθμίας Εκπ/σης Β' Αθήνας, προκειμένου να παραλάβετε τα υπό στοιχεία α'-γ' έγγραφα της αίτησής σας.

4. 11. 2014



Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Δ/ΝΣΗΣ Δ.Ε. Β' ΑΘΗΝΑΣ
ΤΣΥ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΦΑΛΟΥΚΑΣ
ΦΥΣΙΚΟΣ-ΡΑΔΙΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ